

# 周南市庁舎建設検討市民委員会

## 第4回会議 資料

H24. 11. 12

## 第4回会議 配布資料

庁舎整備の理念について

庁舎のあり方に関するアンケート報告

基本構想検討資料

(6庁舎の場所、7庁舎の規模、8事業の進め方)

# 庁舎整備の理念について

## (案)

これからの庁舎は、現在の庁舎が抱える課題を解決していくだけでなく、公共・市民・事業者などが力を合わせて周南のまちづくりを推進していく中核的な場としていく必要があると考える。

市民の安心安全を確保するための災害対策拠点であることはもちろんのこと、交流や憩いの場として市民が気軽に集い、活動できるような、長く親しまれる庁舎としていくことをめざし、庁舎整備の理念を次のとおりとする。

「安心」と「つながり」のまちづくり拠点



## 庁舎のあり方に関するアンケート 報告

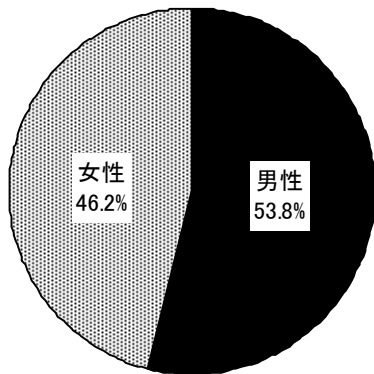
【実施】 平成 24 年 10 月 01 日 広報しゅうなん 10 月 1 日号に折り込み配布  
平成 24 年 10 月 19 日 回答締切（郵送の場合消印有効）

【回収数】 1,249 通

【回答率】 1.8%※  
※世帯数 67,811 世帯（平成 24 年 9 月 30 日現在）  
回答率=1,249 通/67,811 世帯=1.84%

質問 1 あなたの年齢、お住まい等をお答えください。

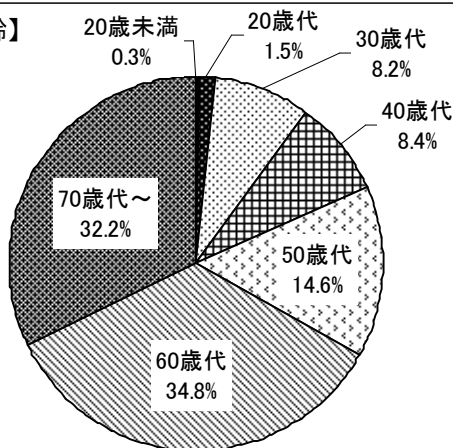
【性別】



n=1,221

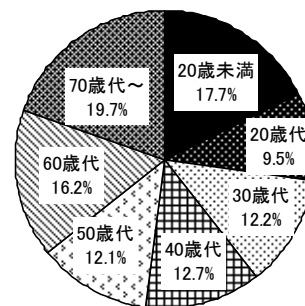
・女性に比べて、男性の回答者がやや多い。

【年齢】



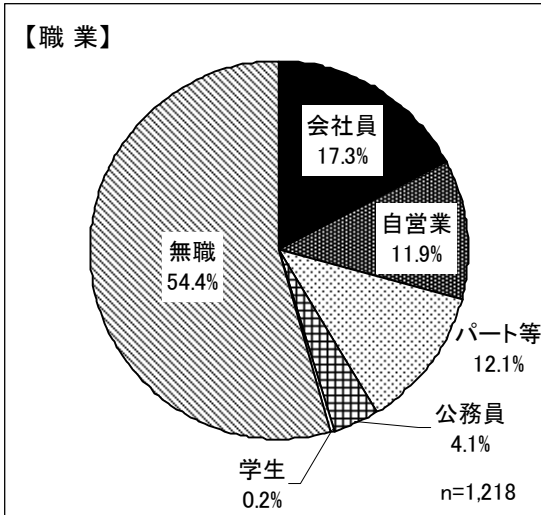
n=1,225

【参考：住民基本台帳に基づく年齢区分】

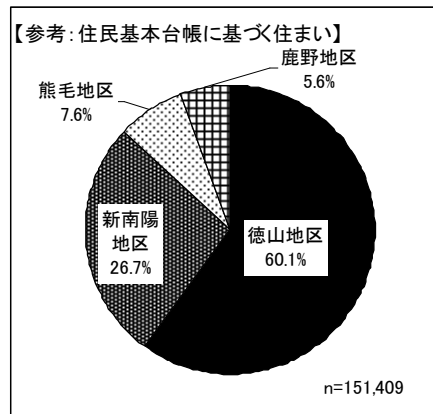
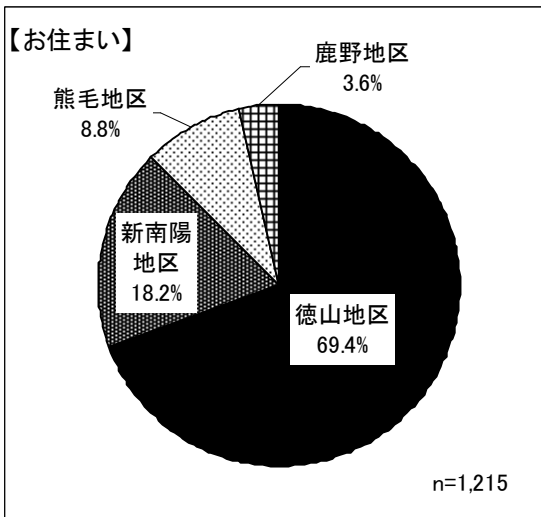


n=151,409

- ・60歳代以上が回答者の2/3を占める。
- ・なお住民基本台帳に基づく市民の年齢区分（右グラフ）と比較すると、20歳代以下の回答数が極端に少なく、30歳代、40歳代の回答も少ない傾向がある。



• 主婦を含めた無職の回答が過半を占める。



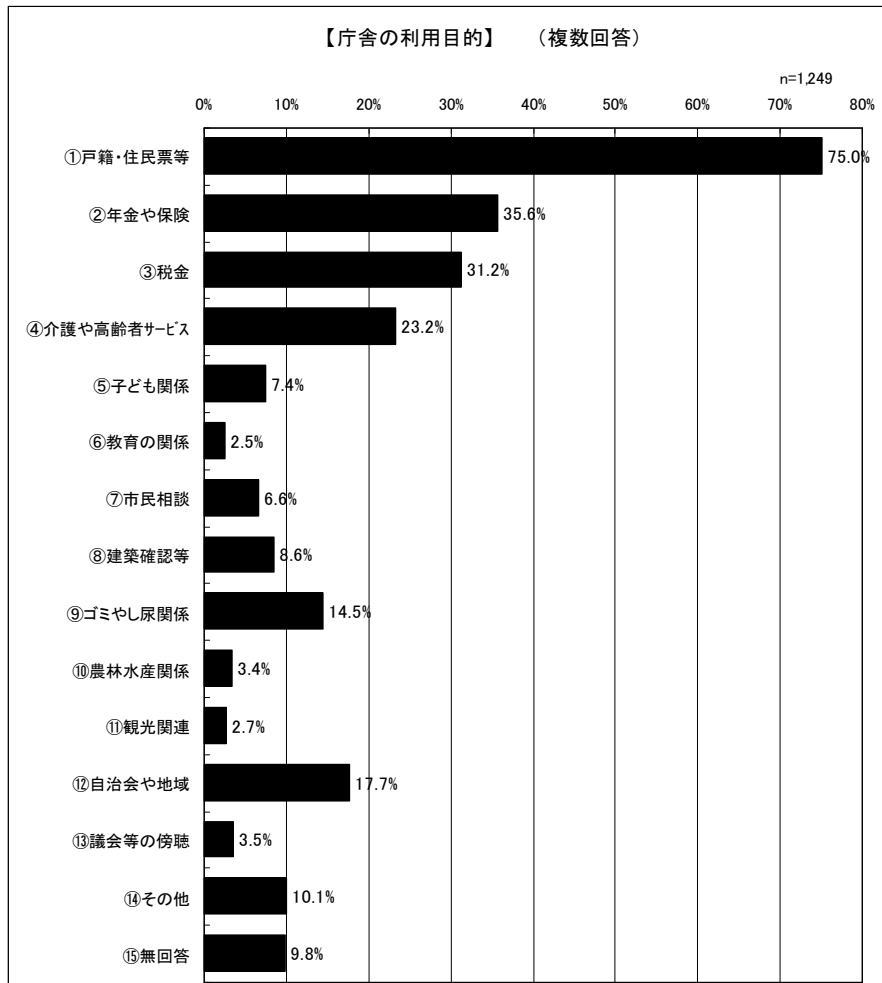
- 徳山地区居住が回答者の 2/3 を占める。
- なお住民基本台帳に基づく市民の居住地（右グラフ）と比較すると、概ね実態に即した回答割合となっているが、若干徳山地区が多く、新南陽地区の回答が少ない傾向がみられる。

質問2 庁舎の利用目的についてお答えください。(複数回答可)

<利用目的> (複数選択回答)

- 「①戸籍・住民票等のこと」が75%と突出している。次いで「②年金や保険のこと」(37%)、「③税金のこと」(31%)、「④介護や高齢者サービスのこと」(23%)である。
- 年齢別で利用目的は異なっている。「①戸籍・住民票等のこと」は20歳代~50歳代で80%を超えており全体平均よりも高い。「②年金や保険のこと」は50~60歳代で平均を5ポイント以上上回る40%以上と他の年代と比べて多い。「④介護や高齢者サービスのこと」は70歳代以上で多い。「⑤子供関係のこと」は子育て世代である40歳代以下(特に20歳代\*~30歳代)で多い。
- 居住地別の利用目的をみると、徳山地区を除く新南陽・熊毛・鹿野\*地区居住者は、「⑫自治会や地域のこと」で利用する割合が高くなっている。

※：回答総数が100に満たない選択については、統計的に有意性を見出すのに不十分であると捉え、分析にあたっては参考扱いとした。(以下同じ)



【属性×Q2利用目的】

利用目的		①戸籍・住民票等	②年金や保険	③税金	④介護や高齢者サービス	⑤子ども関係	⑥教育の関係	⑦市民相談	⑧建築確認等	⑨ゴミや尿関係	⑩農林水産関係	⑪観光関連	⑫自治会や地域	⑬議会等の傍聴	⑭その他	⑮無回答	有効回答数
性別	男性	493	229	246	156	25	21	47	80	106	36	27	167	35	61	51	657
	女性	439	214	142	133	68	10	35	27	75	7	7	54	9	64	48	564
	合計	<b>932</b>	<b>443</b>	<b>388</b>	<b>289</b>	<b>93</b>	<b>31</b>	<b>82</b>	<b>107</b>	<b>181</b>	<b>43</b>	<b>34</b>	<b>221</b>	<b>44</b>	<b>125</b>	<b>99</b>	<b>1,221</b>
年齢別	20歳未満	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
	20歳代	15	3	6	0	8	1	0	0	0	0	0	0	0	2	3	18
	30歳代	88	27	23	5	43	7	4	8	8	1	0	11	0	14	5	101
	40歳代	84	25	23	12	25	5	4	9	11	2	3	6	3	8	9	103
	50歳代	156	77	51	49	7	6	13	15	21	5	4	31	4	21	8	179
	60歳代	331	181	155	99	6	6	25	36	72	11	14	104	21	31	30	426
	70歳代～	260	131	132	125	4	6	36	39	69	24	13	69	16	49	43	394
	合計	<b>936</b>	<b>445</b>	<b>390</b>	<b>290</b>	<b>93</b>	<b>31</b>	<b>82</b>	<b>107</b>	<b>181</b>	<b>43</b>	<b>34</b>	<b>221</b>	<b>44</b>	<b>126</b>	<b>99</b>	<b>1,225</b>
お住まい	徳山地区	646	311	259	202	69	21	50	64	118	16	23	122	30	78	72	843
	新南陽地区	184	81	72	55	17	8	21	26	35	14	9	54	11	18	13	221
	熊毛地区	71	41	37	22	5	2	9	14	20	10	1	31	2	19	6	107
	鹿野地区	31	11	19	8	2	0	1	2	7	3	1	12	1	10	3	44
	合計	<b>932</b>	<b>444</b>	<b>387</b>	<b>287</b>	<b>93</b>	<b>31</b>	<b>81</b>	<b>106</b>	<b>180</b>	<b>43</b>	<b>34</b>	<b>219</b>	<b>44</b>	<b>125</b>	<b>94</b>	<b>1,215</b>
性別 n=1,221	男性	75.0%	34.9%	37.4%	23.7%	3.8%	3.2%	7.2%	12.2%	16.1%	5.5%	4.1%	25.4%	5.3%	9.3%	7.8%	100.0%
	女性	77.8%	37.9%	25.2%	23.6%	12.1%	1.8%	6.2%	4.8%	13.3%	1.2%	1.2%	9.6%	1.6%	11.3%	8.5%	100.0%
	合計	<b>76.3%</b>	<b>36.3%</b>	<b>31.8%</b>	<b>23.7%</b>	<b>7.6%</b>	<b>2.5%</b>	<b>6.7%</b>	<b>8.8%</b>	<b>14.8%</b>	<b>3.5%</b>	<b>2.8%</b>	<b>18.1%</b>	<b>3.6%</b>	<b>10.2%</b>	<b>8.1%</b>	<b>100.0%</b>
年齢別 n=1,225	20歳未満	50.0%	25.0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25.0%	25.0%	100.0%
	20歳代	83.3%	16.7%	33.3%	-	44.4%	5.6%	-	-	-	-	-	-	-	11.1%	16.7%	100.0%
	30歳代	87.1%	26.7%	22.8%	5.0%	42.6%	6.9%	4.0%	7.9%	7.9%	1.0%	-	10.9%	-	13.9%	5.0%	100.0%
	40歳代	81.6%	24.3%	22.3%	11.7%	24.3%	4.9%	3.9%	8.7%	10.7%	1.9%	2.9%	5.8%	2.9%	7.8%	8.7%	100.0%
	50歳代	87.2%	43.0%	28.5%	27.4%	3.9%	3.4%	7.3%	8.4%	11.7%	2.8%	2.2%	17.3%	2.2%	11.7%	4.5%	100.0%
	60歳代	77.7%	42.5%	36.4%	23.2%	1.4%	1.4%	5.9%	8.5%	16.9%	2.6%	3.3%	24.4%	4.9%	7.3%	7.0%	100.0%
	70歳代～	66.0%	33.2%	33.5%	31.7%	1.0%	1.5%	9.1%	9.9%	17.5%	6.1%	3.3%	17.5%	4.1%	12.4%	10.9%	100.0%
	合計	<b>76.4%</b>	<b>36.3%</b>	<b>31.8%</b>	<b>23.7%</b>	<b>7.6%</b>	<b>2.5%</b>	<b>6.7%</b>	<b>8.7%</b>	<b>14.8%</b>	<b>3.5%</b>	<b>2.8%</b>	<b>18.0%</b>	<b>3.6%</b>	<b>10.3%</b>	<b>8.1%</b>	<b>100.0%</b>
お住まい n=1,215	徳山地区	76.6%	36.9%	30.7%	24.0%	8.2%	2.5%	5.9%	7.6%	14.0%	1.9%	2.7%	14.5%	3.6%	9.3%	8.5%	100.0%
	新南陽地区	83.3%	36.7%	32.6%	24.9%	7.7%	3.6%	9.5%	11.8%	15.8%	6.3%	4.1%	24.4%	5.0%	8.1%	5.9%	100.0%
	熊毛地区	66.4%	38.3%	34.6%	20.6%	4.7%	1.9%	8.4%	13.1%	18.7%	9.3%	0.9%	29.0%	1.9%	17.8%	5.6%	100.0%
	鹿野地区	70.5%	25.0%	43.2%	18.2%	4.5%	-	2.3%	4.5%	15.9%	6.8%	2.3%	27.3%	2.3%	22.7%	6.8%	100.0%
	合計	<b>76.7%</b>	<b>36.5%</b>	<b>31.9%</b>	<b>23.6%</b>	<b>7.7%</b>	<b>2.6%</b>	<b>6.7%</b>	<b>8.7%</b>	<b>14.8%</b>	<b>3.5%</b>	<b>2.8%</b>	<b>18.0%</b>	<b>3.6%</b>	<b>10.3%</b>	<b>7.7%</b>	<b>100.0%</b>

■ 合計+5%以上 ■ 合計-5%以上

その他（有効回答 118 通、120 件）

分類	主な意見	
申請・手続き 18件	<ul style="list-style-type: none"> <li>申請・手続き（パスポート申請、特定疾患申請、障害者手続き）</li> <li>証明書発行（印鑑証明、固定資産評価証明、納税証明）</li> <li>収入証紙購入</li> </ul>	
選挙・投票 7件	<ul style="list-style-type: none"> <li>期日前投票</li> </ul>	
会議・打ち合わせ 5件	<ul style="list-style-type: none"> <li>委員会、審議会、協議会の委員</li> </ul>	
業務 9件	<ul style="list-style-type: none"> <li>許認可申請、入札</li> </ul>	
市民活動・ボランティア 9件	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民活動</li> <li>ボランティア</li> <li>地域会・老人会</li> </ul>	
相談・問い合わせ 15件	<ul style="list-style-type: none"> <li>消費者相談</li> <li>トラブルに関する相談</li> <li>介護や高齢者サービスに関すること。</li> <li>市営墓地に関すること。</li> </ul>	
施設の利用 8件	<ul style="list-style-type: none"> <li>ATM、トイレ、駐車場、食堂、コピー機の利用</li> </ul>	
その他 11件	<ul style="list-style-type: none"> <li>市政の情報収集</li> <li>集団検診</li> <li>会合への出席要請</li> </ul>	
利用していない 33件	支所を利用 17件	<ul style="list-style-type: none"> <li>支所を利用</li> </ul>
	その他 16件	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用していない。</li> </ul>
(空白) 5件		



質問3 庁舎の利用状況についてお答えください。

<利用頻度（全庁舎）>

- 本庁舎については、「年に1回程度」以上利用する人が回答者の65%で、最も多い。本庁舎以外で「年に1回程度」以上利用する人の割合は、保健センターが26%、支所が22%であり、それ以外の庁舎では20%に満たない。

<利用頻度（本庁舎）>

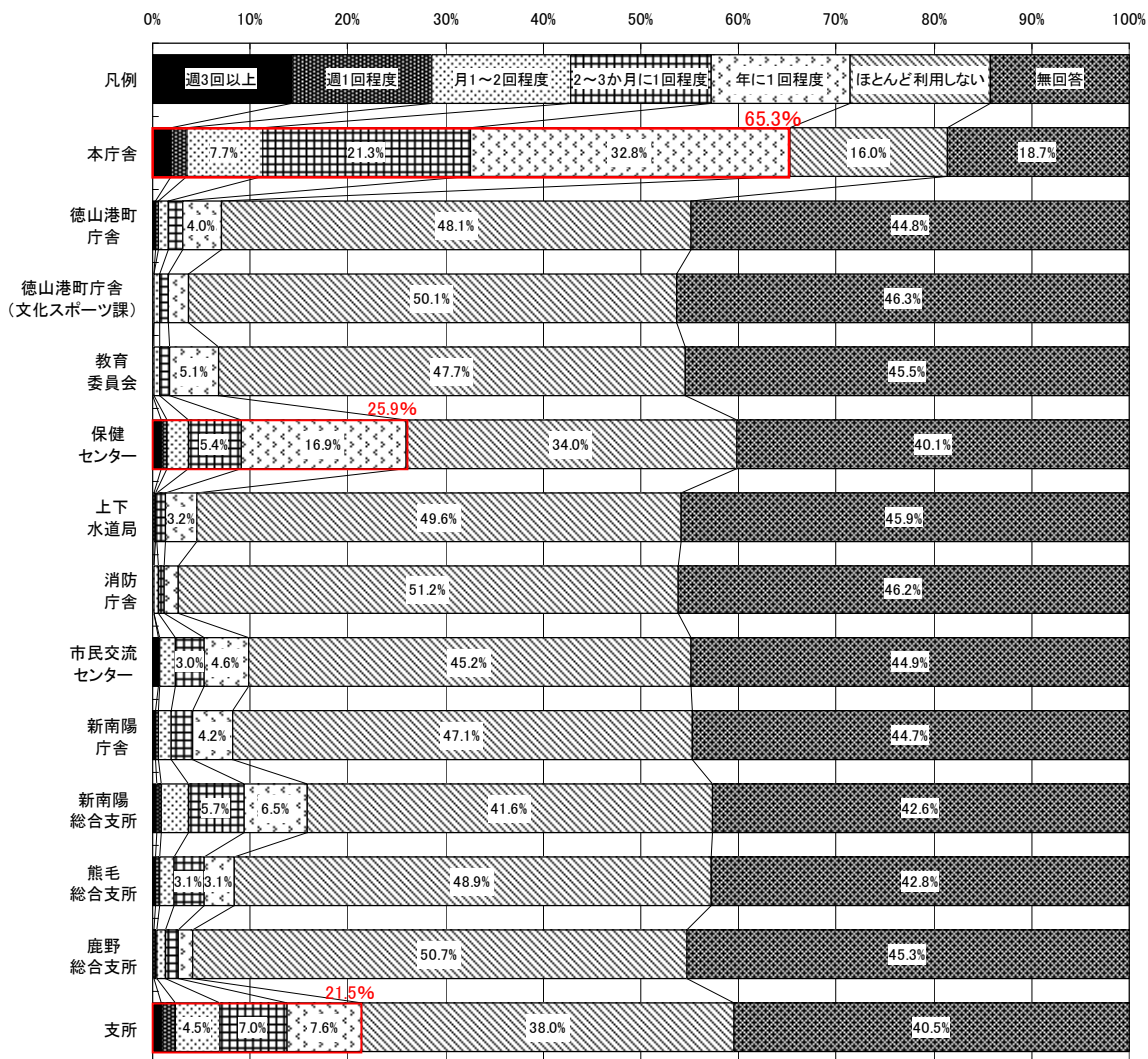
- 性別ごとの本庁舎の利用状況をみると、「年に1回程度」以上利用する人の割合は男女概ね同じであるが、「週3回以上」「週1回程度」「月1~2回程度」「2~3か月に1回程度」利用する人は、それぞれ男性の方が割合が高い。
- 年齢別の本庁舎の利用状況をみると、「年に1回程度」以上利用する人の割合は年代が上がるにつれ減少する傾向がみられるが、「2~3か月に1回程度以上」利用する人は各年代概ね30%程度で、年代が上がるにつれその割合は微増する傾向がみられる。  
⇒年代が上がるにつれ、利用する人とならない人が二極化している傾向がみられる。
- 居住地別の本庁舎の利用状況をみると、「年に1回程度」以上利用する人の割合は徳山地区77%、新南陽地区40%、熊毛地区32%、鹿野地区30%\*の順に高くなっている。

<利用頻度（支所）>

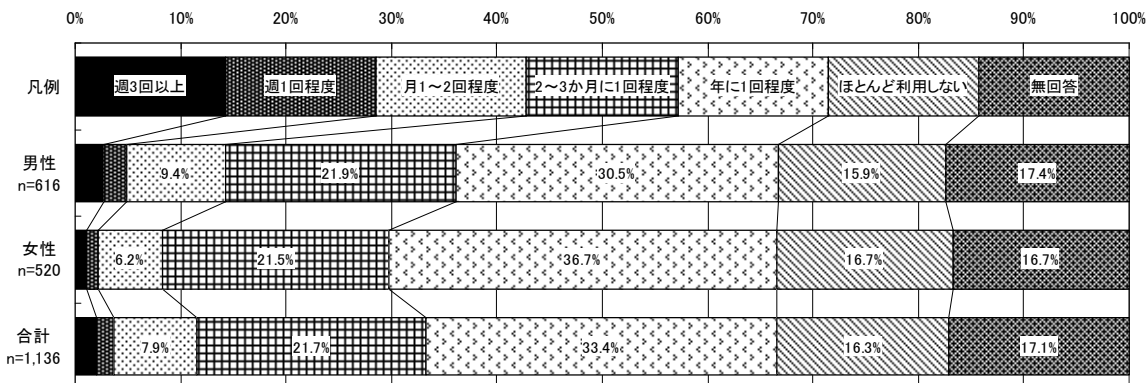
- 居住地別の新南陽総合支所の利用状況をみると、「年に1回程度」以上利用する人の割合は新南陽地区が68%と最も高く、他地区は10%に満たない。同様に、熊毛総合支所を「年に1回程度」以上利用する人の割合は熊毛地区が82%\*、鹿野総合支所を「年に1回程度」以上利用する人の割合\*は鹿野地区が80%\*とそれぞれ最も高くなっており、他地区は10%に満たない。  
⇒本庁舎は徳山地区居住者の利用が高く、また他地区からも一定の利用があるが、支所は各居住地の住民の利用が基本となっている。

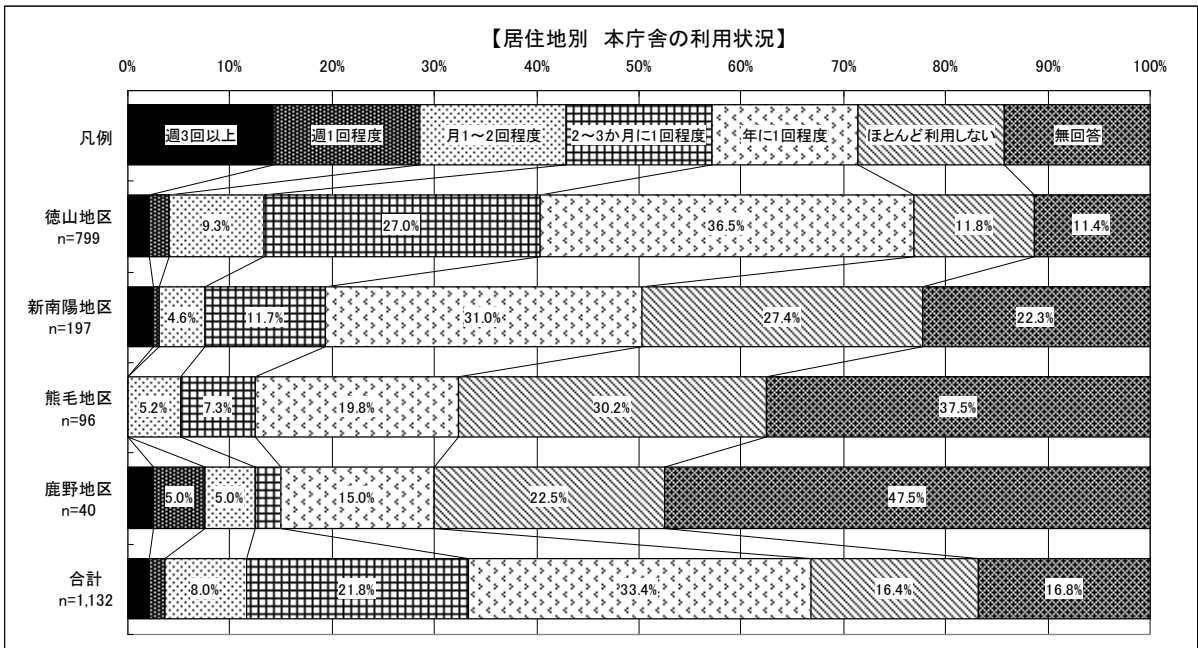
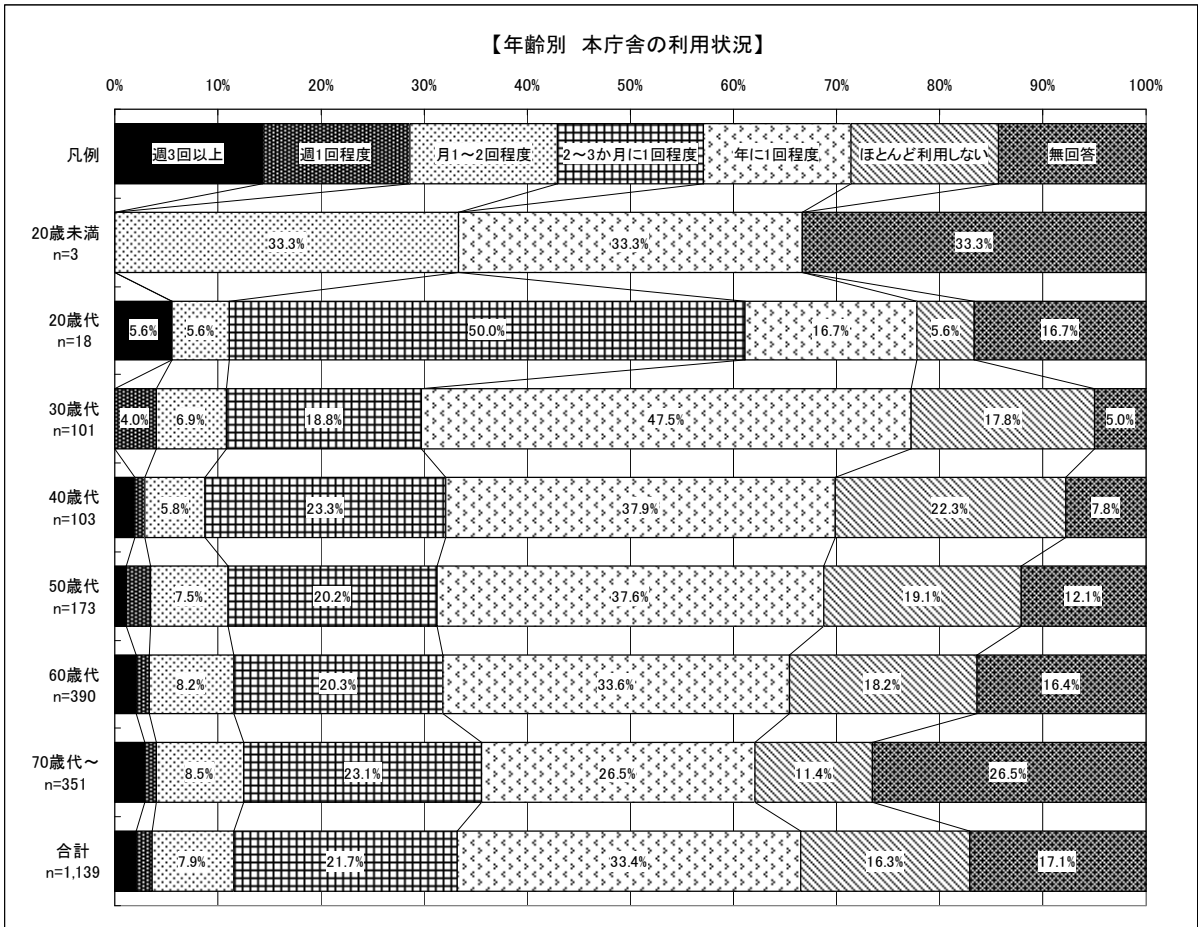
【庁舎の利用状況】

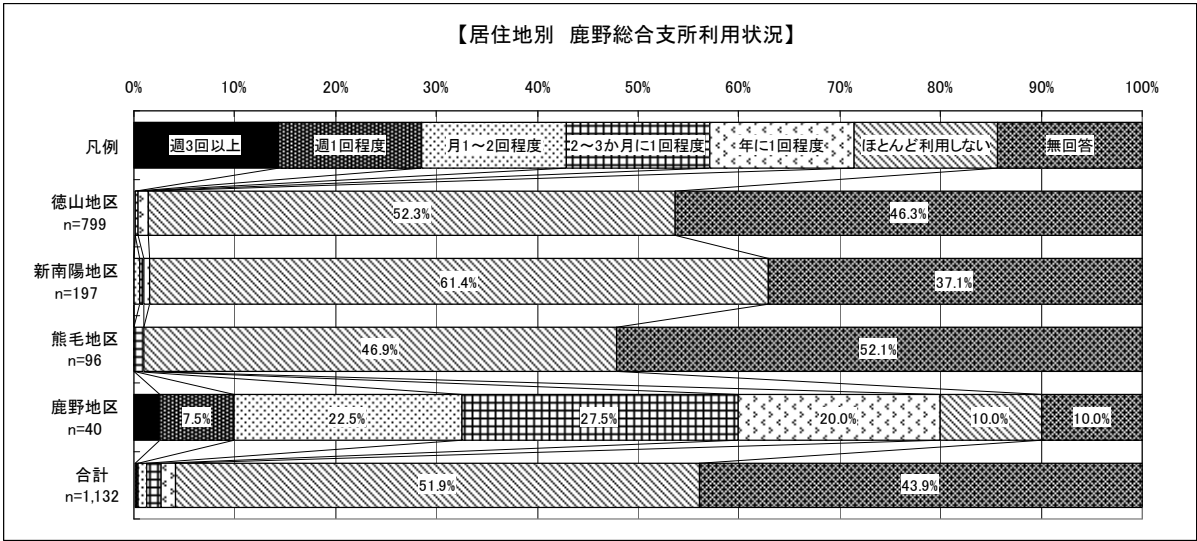
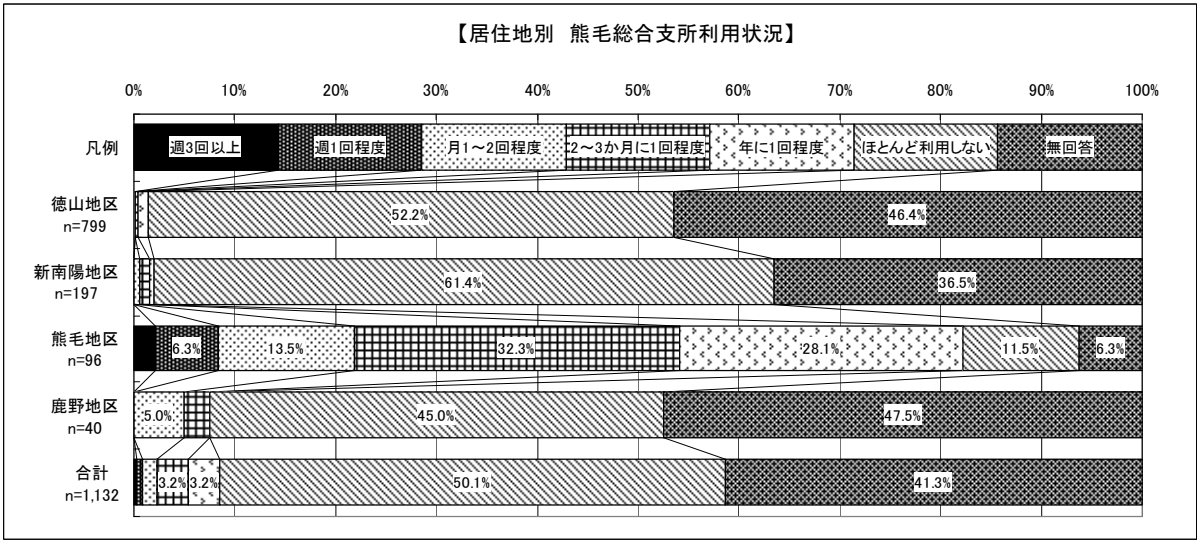
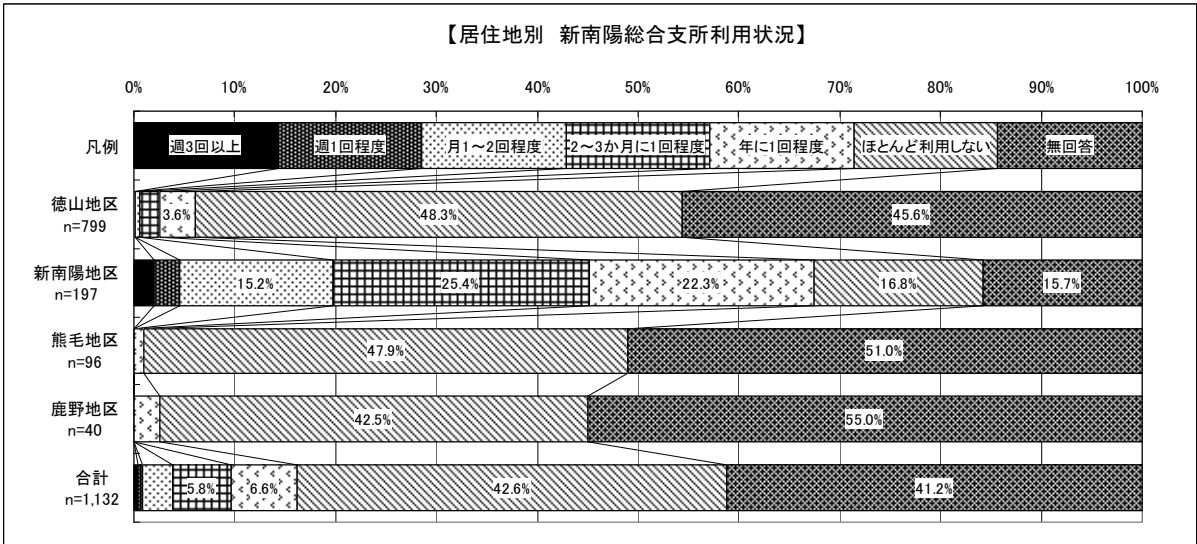
n=1,162



【性別 本庁舎の利用状況】







質問4 現在の本庁舎について、施設面、設備面でどのように感じますか。(複数回答可:5つまで)

<全体集計> (5つまでの複数選択回答)

- 現在の本庁舎を利用して感じる点では、「③窓口や部署がどこにあるのか分かりにくい」「⑨ 駐車場、駐輪場が足りない」を過半の人が挙げている。次いで「②老朽化していて建物の耐震性に不安を感じる」(40%)、「⑥エレベーターが少なく、誰もが利用しやすい施設になっていない」(30%)、「①本庁舎だけでは用事が済まず、他の庁舎にもいかなければならないので不便である」(23%)の順となっている。

<利用目的別の集計>

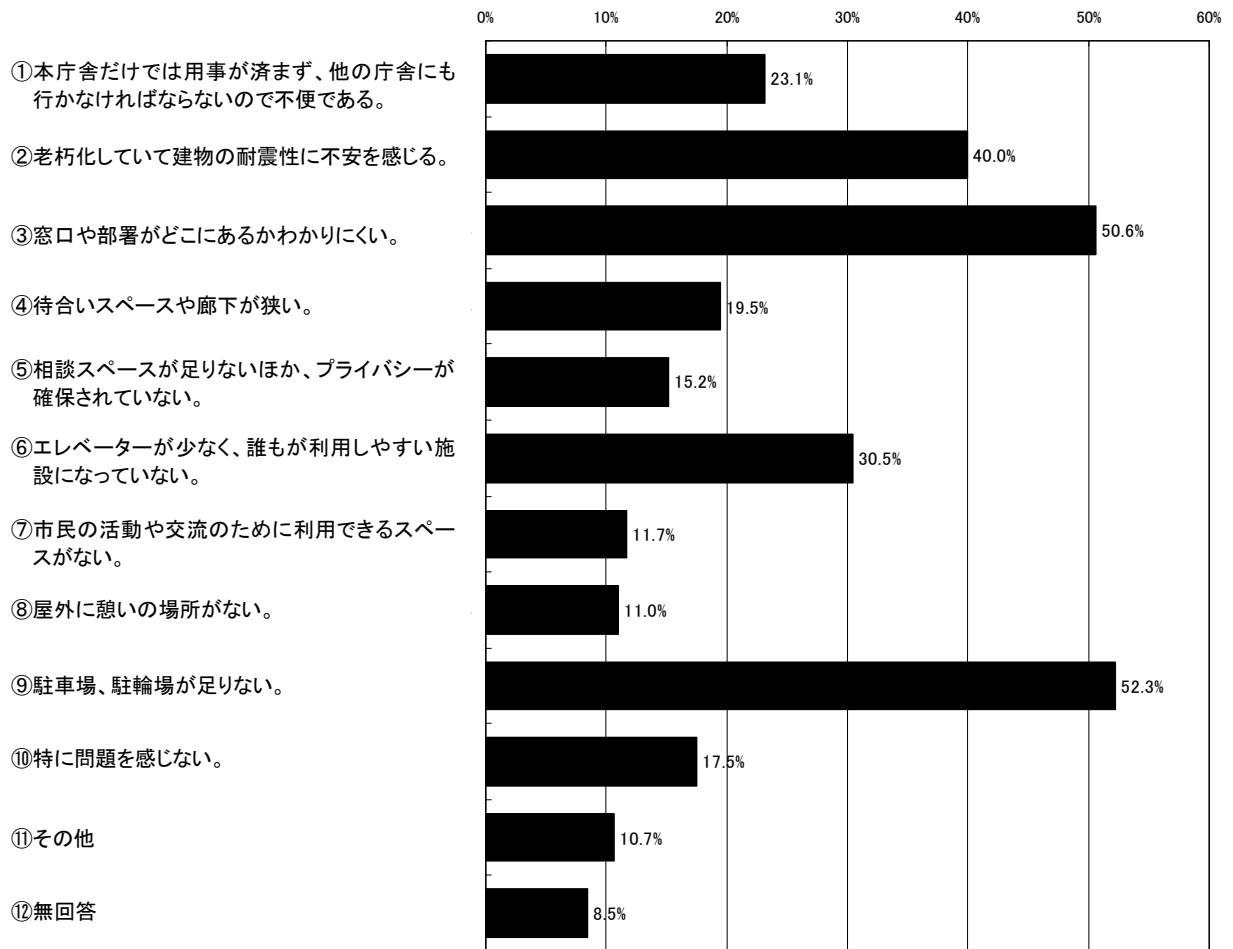
- 本庁舎の利用目的ごとに集計すると、市民相談<sup>※</sup>や建築確認等、農林水産関係<sup>※</sup>や観光関連<sup>※</sup>など、関係部署が複数にまたがる可能性のある目的で利用する人は、「①本庁舎だけでは用事が済まず、他の庁舎にもいかなければならないので不便である」と回答した人の割合が平均より高い。

<利用頻度別の集計>

- 本庁舎の利用状況ごとに集計すると、月1回以上利用する人は「①本庁舎だけでは用事が済まず、他の庁舎にもいかなければならないので不便である」「③窓口や部署がどこにあるのか分かりにくい」と回答した人の割合が特に高くなっている。また「②老朽化していて建物の耐震性に不安を感じる」「⑥エレベーターが少なく、誰もが利用しやすい施設になっていない」「⑦市民の活動や交流のために利用できるスペースがない」と回答した人の割合も高い。
- 一方、ほとんど利用しない人は、「⑩特に問題を感じない」と回答した割合が高くなっている。

【現在の本庁舎の施設面、設備面についての感想】 (複数回答)

n=1,236



【性別×Q4本庁舎の感想】

	①庁舎の分散により不便	②耐震性への不安	③窓口等が分かりにくい	④待合スペース等が狭い	⑤相談スペースの不足等	⑥エレベーター不足等	⑦市民活動等スペースの不足	⑧屋外に憩いの場がない	⑨駐車場等の不足	⑩特に問題なし	⑪その他	⑫無回答	有効回答数
男性	155	268	316	138	93	180	91	74	372	126	64	43	656
女性	135	228	317	105	98	197	54	60	278	88	67	39	562
<b>合計</b>	<b>290</b>	<b>496</b>	<b>633</b>	<b>243</b>	<b>191</b>	<b>377</b>	<b>145</b>	<b>134</b>	<b>650</b>	<b>214</b>	<b>131</b>	<b>82</b>	<b>1218</b>
男性	23.6%	40.9%	48.2%	21.0%	14.2%	27.4%	13.9%	11.3%	56.7%	19.2%	9.8%	6.6%	100.0%
女性	24.0%	40.6%	56.4%	18.7%	17.4%	35.1%	9.6%	10.7%	49.5%	15.7%	11.9%	6.9%	100.0%
<b>合計</b>	<b>23.8%</b>	<b>40.7%</b>	<b>52.0%</b>	<b>20.0%</b>	<b>15.7%</b>	<b>31.0%</b>	<b>11.9%</b>	<b>11.0%</b>	<b>53.4%</b>	<b>17.6%</b>	<b>10.8%</b>	<b>6.7%</b>	<b>100.0%</b>

【年齢×Q4本庁舎の感想】

	①庁舎の分散により不便	②耐震性への不安	③窓口等が分かりにくい	④待合スペース等が狭い	⑤相談スペースの不足等	⑥エレベーター不足等	⑦市民活動等スペースの不足	⑧屋外に憩いの場がない	⑨駐車場等の不足	⑩特に問題なし	⑪その他	⑫無回答	有効回答数
20歳未満	0	2	2	0	0	1	1	1	1	0	0	1	4
20歳代	2	8	8	2	0	5	0	1	7	3	3	3	18
30歳代	25	44	66	11	6	31	14	10	60	12	13	5	101
40歳代	28	43	62	20	19	36	10	11	58	13	8	7	102
50歳代	43	89	106	37	29	64	24	14	105	24	22	6	179
60歳代	100	173	210	85	77	121	54	51	234	89	43	26	425
70歳代～	92	139	181	88	60	121	43	48	187	75	42	34	393
<b>合計</b>	<b>290</b>	<b>498</b>	<b>635</b>	<b>243</b>	<b>191</b>	<b>379</b>	<b>146</b>	<b>136</b>	<b>652</b>	<b>216</b>	<b>131</b>	<b>82</b>	<b>1222</b>
20歳未満	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
20歳代	11.1%	44.4%	44.4%	11.1%	0.0%	27.8%	0.0%	5.6%	38.9%	16.7%	16.7%	16.7%	100.0%
30歳代	24.8%	43.6%	65.3%	10.9%	5.9%	30.7%	13.9%	9.9%	59.4%	11.9%	12.9%	5.0%	100.0%
40歳代	27.5%	42.2%	60.8%	19.6%	18.6%	35.3%	9.8%	10.8%	56.9%	12.7%	7.8%	6.9%	100.0%
50歳代	24.0%	49.7%	59.2%	20.7%	16.2%	35.8%	13.4%	7.8%	58.7%	13.4%	12.3%	3.4%	100.0%
60歳代	23.5%	40.7%	49.4%	20.0%	18.1%	28.5%	12.7%	12.0%	55.1%	20.9%	10.1%	6.1%	100.0%
70歳代～	23.4%	35.4%	46.1%	22.4%	15.3%	30.8%	10.9%	12.2%	47.6%	19.1%	10.7%	8.7%	100.0%
<b>合計</b>	<b>23.7%</b>	<b>40.8%</b>	<b>52.0%</b>	<b>19.9%</b>	<b>15.6%</b>	<b>31.0%</b>	<b>11.9%</b>	<b>11.1%</b>	<b>53.4%</b>	<b>17.7%</b>	<b>10.7%</b>	<b>6.7%</b>	<b>100.0%</b>

【職業×Q4本庁舎の感想】

	①庁舎の分散により不便	②耐震性への不安	③窓口等が分かりにくい	④待合スペース等が狭い	⑤相談スペースの不足等	⑥エレベーター不足等	⑦市民活動等スペースの不足	⑧屋外に憩いの場がない	⑨駐車場等の不足	⑩特に問題なし	⑪その他	⑫無回答	有効回答数
会社員	49	77	95	25	19	49	29	29	113	52	22	13	211
自営業	44	50	70	20	24	43	21	13	72	32	15	12	144
パート等	32	56	89	34	20	45	14	18	82	20	19	8	146
公務員	17	32	39	14	10	25	12	2	37	0	4	2	50
学生	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3
無職	147	280	338	149	116	216	70	74	344	112	71	42	661
<b>合計</b>	<b>289</b>	<b>496</b>	<b>632</b>	<b>242</b>	<b>189</b>	<b>378</b>	<b>146</b>	<b>136</b>	<b>649</b>	<b>216</b>	<b>131</b>	<b>78</b>	<b>1215</b>
会社員	23.2%	36.5%	45.0%	11.8%	9.0%	23.2%	13.7%	13.7%	53.6%	24.6%	10.4%	6.2%	100.0%
自営業	30.6%	34.7%	48.6%	13.9%	16.7%	29.9%	14.6%	9.0%	50.0%	22.2%	10.4%	8.3%	100.0%
パート等	21.9%	38.4%	61.0%	23.3%	13.7%	30.8%	9.6%	12.3%	56.2%	13.7%	13.0%	5.5%	100.0%
公務員	34.0%	64.0%	78.0%	28.0%	20.0%	50.0%	24.0%	4.0%	74.0%	0.0%	8.0%	4.0%	100.0%
学生	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
無職	22.2%	42.4%	51.1%	22.5%	17.5%	32.7%	10.6%	11.2%	52.0%	16.9%	10.7%	6.4%	100.0%
<b>合計</b>	<b>23.8%</b>	<b>40.8%</b>	<b>52.0%</b>	<b>19.9%</b>	<b>15.6%</b>	<b>31.1%</b>	<b>12.0%</b>	<b>11.2%</b>	<b>53.4%</b>	<b>17.8%</b>	<b>10.8%</b>	<b>6.4%</b>	<b>100.0%</b>

【地区×Q4本庁舎の感想】

	①庁舎の分散により不便	②耐震性への不安	③窓口等が分かりにくい	④待合スペース等が狭い	⑤相談スペースの不足等	⑥エレベーター不足等	⑦市民活動等スペースの不足	⑧屋外に憩いの場がない	⑨駐車場等の不足	⑩特に問題なし	⑪その他	⑫無回答	有効回答数
徳山地区	188	352	452	173	141	278	108	106	462	149	82	49	842
新南陽地区	65	94	110	46	30	62	21	18	115	36	22	20	220
熊毛地区	22	32	46	15	13	21	13	6	48	22	23	8	106
鹿野地区	14	16	25	8	6	14	4	3	25	8	4	0	44
<b>合計</b>	<b>289</b>	<b>494</b>	<b>633</b>	<b>242</b>	<b>190</b>	<b>375</b>	<b>146</b>	<b>133</b>	<b>650</b>	<b>215</b>	<b>131</b>	<b>77</b>	<b>1212</b>
徳山地区	22.3%	41.8%	53.7%	20.5%	16.7%	33.0%	12.8%	12.6%	54.9%	17.7%	9.7%	5.8%	100.0%
新南陽地区	29.5%	42.7%	50.0%	20.9%	13.6%	28.2%	9.5%	8.2%	52.3%	16.4%	10.0%	9.1%	100.0%
熊毛地区	20.8%	30.2%	43.4%	14.2%	12.3%	19.8%	12.3%	5.7%	45.3%	20.8%	21.7%	7.5%	100.0%
鹿野地区	31.8%	36.4%	56.8%	18.2%	13.6%	31.8%	9.1%	6.8%	56.8%	18.2%	9.1%	0.0%	100.0%
<b>合計</b>	<b>23.8%</b>	<b>40.8%</b>	<b>52.2%</b>	<b>20.0%</b>	<b>15.7%</b>	<b>30.9%</b>	<b>12.0%</b>	<b>11.0%</b>	<b>53.6%</b>	<b>17.7%</b>	<b>10.8%</b>	<b>6.4%</b>	<b>100.0%</b>

■ 合計+10%以上    ■ 合計+5%以上

【利用目的×Q4現庁舎の感想】

	①庁舎の分散により不便	②耐震性への不安	③窓口等が分かりにくい	④待合スペース等が狭い	⑤相談スペースの不足等	⑥エレベーター不足等	⑦市民活動等スペースの不足	⑧屋外に憩いの場がない	⑨駐車場等の不足	⑩特に問題なし	⑪その他	⑫無回答	有効回答数
①戸籍・住民票等	235	428	531	190	151	319	116	108	537	155	95	23	937
②年金や保険	129	216	268	110	95	174	62	53	260	57	38	8	445
③税金	111	179	240	94	84	142	56	43	232	54	40	8	390
④介護や高齢者サービス	82	134	183	77	79	126	43	43	183	32	19	4	290
⑤子ども関係	26	49	63	14	14	43	9	13	62	10	9	0	93
⑥教育の関係	10	15	19	4	6	13	7	2	21	4	5	0	31
⑦市民相談	30	32	48	25	20	38	17	11	49	12	4	3	82
⑧建築確認等	40	54	67	28	27	44	16	10	71	14	13	1	107
⑨ゴミやし尿関係	54	87	112	52	38	73	27	21	115	19	18	2	181
⑩農林水産関係	20	20	22	12	11	18	6	0	28	8	3	1	43
⑪観光関連	18	16	15	9	7	12	11	5	25	5	4	0	34
⑫自治会や地域	71	106	131	51	47	84	39	21	143	35	22	2	221
⑬議会等の傍聴	16	17	21	10	9	19	7	8	31	8	8	1	44
⑭その他	26	35	58	26	15	33	14	14	63	30	34	3	126
⑮無回答	13	16	17	10	5	14	3	8	19	15	6	7	122
<b>合計</b>	<b>290</b>	<b>498</b>	<b>635</b>	<b>243</b>	<b>191</b>	<b>379</b>	<b>146</b>	<b>136</b>	<b>652</b>	<b>216</b>	<b>132</b>	<b>105</b>	<b>1246</b>
①戸籍・住民票等	25.1%	45.7%	56.7%	20.3%	16.1%	34.0%	12.4%	11.5%	57.3%	16.5%	10.1%	2.5%	100.0%
②年金や保険	29.0%	48.5%	60.2%	24.7%	21.3%	39.1%	13.9%	11.9%	58.4%	12.8%	8.5%	1.8%	100.0%
③税金	28.5%	45.9%	61.5%	24.1%	21.5%	36.4%	14.4%	11.0%	59.5%	13.8%	10.3%	2.1%	100.0%
④介護や高齢者サービス	28.3%	46.2%	63.1%	26.6%	27.2%	43.4%	14.8%	14.8%	63.1%	11.0%	6.6%	1.4%	100.0%
⑤子ども関係	28.0%	52.7%	67.7%	15.1%	15.1%	46.2%	9.7%	14.0%	66.7%	10.8%	9.7%	0.0%	100.0%
⑥教育の関係	32.3%	48.4%	61.3%	12.9%	19.4%	41.9%	22.6%	6.5%	67.7%	12.9%	16.1%	0.0%	100.0%
⑦市民相談	36.6%	39.0%	58.5%	30.5%	24.4%	46.3%	20.7%	13.4%	59.8%	14.6%	4.9%	3.7%	100.0%
⑧建築確認等	37.4%	50.5%	62.6%	26.2%	25.2%	41.1%	15.0%	9.3%	66.4%	13.1%	12.1%	0.9%	100.0%
⑨ゴミやし尿関係	29.8%	48.1%	61.9%	28.7%	21.0%	40.3%	14.9%	11.6%	63.5%	10.5%	9.9%	1.1%	100.0%
⑩農林水産関係	46.5%	46.5%	51.2%	27.9%	25.6%	41.9%	14.0%	0.0%	65.1%	18.6%	7.0%	2.3%	100.0%
⑪観光関連	52.9%	47.1%	44.1%	26.5%	20.6%	35.3%	32.4%	14.7%	73.5%	14.7%	11.8%	0.0%	100.0%
⑫自治会や地域	32.1%	48.0%	59.3%	23.1%	21.3%	38.0%	17.6%	9.5%	64.7%	15.8%	10.0%	0.9%	100.0%
⑬議会等の傍聴	36.4%	38.6%	47.7%	22.7%	20.5%	43.2%	18.2%	18.2%	70.5%	18.2%	18.2%	2.3%	100.0%
⑭その他	20.6%	27.8%	46.0%	20.6%	11.9%	26.2%	11.1%	11.1%	50.0%	23.8%	27.0%	2.4%	100.0%
⑮無回答	10.7%	13.1%	13.9%	8.2%	4.1%	11.5%	2.5%	6.6%	15.6%	12.3%	4.9%	62.3%	100.0%
<b>合計</b>	<b>23.3%</b>	<b>40.0%</b>	<b>51.0%</b>	<b>19.5%</b>	<b>15.3%</b>	<b>30.4%</b>	<b>11.7%</b>	<b>10.9%</b>	<b>52.3%</b>	<b>17.3%</b>	<b>10.6%</b>	<b>8.4%</b>	<b>100.0%</b>

【本庁舎利用状況×Q4現庁舎の感想】

	①庁舎の分散により不便	②耐震性への不安	③窓口等が分かりにくい	④待合スペース等が狭い	⑤相談スペースの不足等	⑥エレベーター不足等	⑦市民活動等スペースの不足	⑧屋外に憩いの場がない	⑨駐車場等の不足	⑩特に問題なし	⑪その他	⑫無回答	有効回答数
月1回以上	53	62	81	27	33	53	28	13	75	14	12	3	131
週3回以上	9	9	13	4	6	4	5	3	12	4	1	1	23
週1回程度	4	11	9	2	5	12	5	3	10	2	3	1	18
月1～2回程度	40	42	59	21	22	37	18	7	53	8	8	1	90
2～3か月に1回程度	71	136	168	63	55	108	36	38	174	21	21	0	246
年に1回程度	80	172	218	78	51	133	47	46	219	73	34	4	380
ほとんど利用しない	32	49	74	30	26	25	13	15	79	50	32	8	186
無回答	28	44	50	28	15	35	12	13	62	44	23	80	217
<b>合計</b>	<b>264</b>	<b>463</b>	<b>591</b>	<b>226</b>	<b>180</b>	<b>354</b>	<b>136</b>	<b>125</b>	<b>609</b>	<b>202</b>	<b>122</b>	<b>95</b>	<b>1160</b>
月1回以上	40.5%	47.3%	61.8%	20.6%	25.2%	40.5%	21.4%	9.9%	57.3%	10.7%	9.2%	2.3%	100.0%
週3回以上	39.1%	39.1%	56.5%	17.4%	26.1%	17.4%	21.7%	13.0%	52.2%	17.4%	4.3%	4.3%	100.0%
週1回程度	22.2%	61.1%	50.0%	11.1%	27.8%	66.7%	27.8%	16.7%	55.6%	11.1%	16.7%	5.6%	100.0%
月1～2回程度	44.4%	46.7%	65.6%	23.3%	24.4%	41.1%	20.0%	7.8%	58.9%	8.9%	8.9%	1.1%	100.0%
2～3か月に1回程度	28.9%	55.3%	68.3%	25.6%	22.4%	43.9%	14.6%	15.4%	70.7%	8.5%	8.5%	0.0%	100.0%
年に1回程度	21.1%	45.3%	57.4%	20.5%	13.4%	35.0%	12.4%	12.1%	57.6%	19.2%	8.9%	1.1%	100.0%
ほとんど利用しない	17.2%	26.3%	39.8%	16.1%	14.0%	13.4%	7.0%	8.1%	42.5%	26.9%	17.2%	4.3%	100.0%
無回答	12.9%	20.3%	23.0%	12.9%	6.9%	16.1%	5.5%	6.0%	28.6%	20.3%	10.6%	36.9%	100.0%
<b>合計</b>	<b>22.8%</b>	<b>39.9%</b>	<b>50.9%</b>	<b>19.5%</b>	<b>15.5%</b>	<b>30.5%</b>	<b>11.7%</b>	<b>10.8%</b>	<b>52.5%</b>	<b>17.4%</b>	<b>10.5%</b>	<b>8.2%</b>	<b>100.0%</b>

■ 合計+10%以上    ■ 合計+5%以上



その他（有効回答 125 通、132 件）

分類		主な意見
市民サービス	移動・案内の 配慮不足  17 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民が一般的に利用する部署は 1 階に集中してほしい。</li> <li>・目的地まで階段を登ったり降りたり迷路の様で本当に面倒。</li> <li>・部署が散らばって分からない。</li> <li>・エレベーターの増設と配置を考えてほしい。</li> <li>・段差が多く車椅子の利用困難</li> <li>・ほとんどの用事は 1 階で済むようになったが、たまに行先が分からなくなる。</li> <li>・市庁舎が数多くて困る。</li> </ul>
	職員の対応・ モラル 7 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設面、設備面より市職員の教育、仕事に対するやる気、市民のための努力が大事</li> <li>・上から目線で話す人がいる。</li> <li>・案内人が親切にどこの部署も案内してくれる。</li> </ul>
	執務環境 4 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・つぎはぎのようで無駄なスペースがある。</li> <li>・間仕切りが多く、職員が何をしているか分からない。</li> <li>・職員の机や作業スペースが狭い。</li> </ul>
	その他 6 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・わざわざ本庁に行かなくてもいい方法を考えてほしい。</li> <li>・分庁舎の利便性を高めてほしい。</li> <li>・住民課等は土日祝日も開けてほしい。</li> </ul>
建替等関連	現状維持 ・耐震化 13 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在の本庁舎で十分</li> <li>・昔ながらの建物大事に残してほしい。</li> <li>・不要な施設が数多くある。高齢化が進み、人口減少傾向にあるので、新たな施設は作らず費用節約すべき。</li> <li>・耐震補強をすれば良い。</li> </ul>
	駅ビルとの統合 4 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駅ビルに市役所を建設してほしい。</li> </ul>
	建替賛成 3 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の顔。新しくしてほしい。</li> <li>・庁舎がバラバラなので集約してほしい。</li> </ul>
	その他 3 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建築年数が 50 年以上なので、通信機器の配線設備などの使い勝手が良くない。</li> <li>・ハード面だけでなく運用方法の問題も考えては</li> </ul>
雰囲気	暗い 17 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・照明が暗すぎて廊下、階段が危ない。</li> <li>・室内が暗く、活気がない感じ</li> </ul>
	清潔感がない 3 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・清潔感が無い。</li> <li>・整理が悪い。乱雑</li> </ul>
駐車場	9 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駐車スペースが狭い。</li> <li>・駐車場の入り口が交差点にあり危ない。</li> <li>・本庁舎に関係ない方も停めているので注意してほしい。</li> </ul>
トイレ等設備	8 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・トイレが身障者には利用しにくい。洋式があればいい。</li> <li>・未就園児と一緒にトイレが行きにくい。おむつ替えのスペースがどこにあるか分からない。</li> <li>・トイレが古くて匂いが強く気持ち悪い。</li> </ul>
その他	8 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・緑が少ない。</li> <li>・不便を感じていない。</li> </ul>
利用しない	22 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用することがない。</li> <li>・分からない。</li> </ul>
(空白)	8 件	

質問5 これからの本庁舎に求めるものは何ですか。(複数回答可:5つまで)

<全体集計> (5つまでの複数選択回答)

- これからの本庁舎に求めるものは、「⑤高齢者、障害者をはじめ誰もが利用しやすい施設であること」「⑪交通の利便性が高く、駐車場・駐輪場にゆとりがあること」と回答した人が約半数と多くなっている。次いで「①1 か所の窓口で用事を済ませることができること」(42%)、「②防災・災害時の拠点としての機能を有していること」(37%)、「⑫庁舎にかかるコストが適正で、財政への影響も少ないこと」(34%)の順となっている。

<属性別(性別・年齢別・職業別・居住地別)の集計>

- 年齢別の集計について、30歳代では「⑫庁舎にかかるコストが適正で、財政への影響も少ないこと」と回答した人の割合が、40歳代では「②防災・災害時の拠点としての機能を有していること」と回答した人の割合が平均より高くなっている。

<利用目的別の集計>

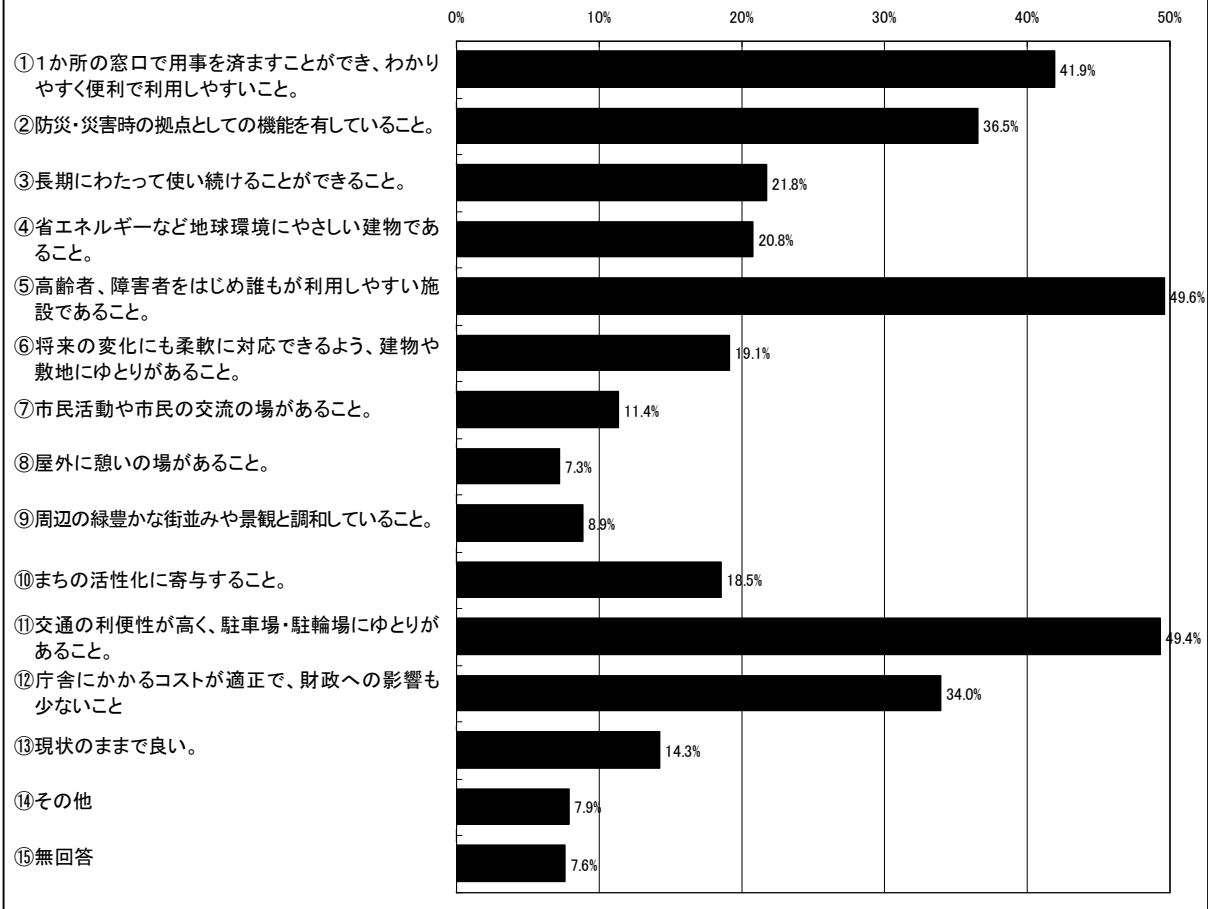
- 本庁舎の利用目的ごとに集計すると、年金や保険のこと・介護や高齢者サービスのことで利用する人は、「⑤高齢者、障害者をはじめ誰もが利用しやすい施設であること」など身近な利便性の向上を望む回答をした割合が特に高くなっている。
- 子供関係で利用する人<sup>\*</sup>は、「②防災・災害時の拠点としての機能を有していること」「⑫庁舎にかかるコストが適正で、財政への影響も少ないこと」など将来への影響も踏まえつつこれからの生活を守る拠点を望む回答をした割合が特に高くなっている。
- サンプル数は少ないが、教育の関係で利用する人<sup>\*</sup>・観光関連で利用する人<sup>\*</sup>は、「⑩まちの活性化に寄与すること」と回答した人の割合が平均より高い(4割強)。

<利用頻度別の集計>

- 本庁舎の利用状況ごとに集計すると、月1回以上利用する人は、「①1 か所の窓口で用事を済ませることができること」「⑤高齢者、障害者をはじめ誰もが利用しやすい施設であること」「⑩まちの活性化に寄与すること」と回答した割合が特に高くなっている。また「④省エネルギーなど地球環境にやさしい建物であること」「⑤高齢者、障害者をはじめ誰もが利用しやすい施設であること」「⑥将来の変化にも柔軟に対応できるよう、建物や敷地にゆとりがあること」「⑦市民活動や市民の交流の場があること」と回答した人の割合も高い。
  - 一方、ほとんど利用しない人は、「⑬現状のままでよい」と回答した割合が高くなっている。
- ⇒利用頻度によって求めるものが異なっていることが伺える。

【これからの本庁舎に求めること】（複数回答）

n=1,240



【性別×Q5求めること】

	①窓口の集約	②防災拠点機能	③建物の長寿命化	④省エネ等配慮	⑤高齢者等への配慮	⑥建物や敷地のゆとり	⑦市民活動等の場	⑧屋外の憩いの場	⑨周辺の街並みとの調和	⑩まちの活性化への寄与	⑪駐車場等のゆとり	⑫コストの適正化	⑬現状維持	⑭その他	⑮無回答	有効回答数
男性	267	263	147	131	299	137	72	56	59	129	326	221	97	54	41	653
女性	253	190	122	126	315	99	69	34	51	101	285	200	78	43	30	560
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>453</b>	<b>269</b>	<b>257</b>	<b>614</b>	<b>236</b>	<b>141</b>	<b>90</b>	<b>110</b>	<b>230</b>	<b>611</b>	<b>421</b>	<b>175</b>	<b>97</b>	<b>71</b>	<b>1213</b>
男性	40.9%	40.3%	22.5%	20.1%	45.8%	21.0%	11.0%	8.6%	9.0%	19.8%	49.9%	33.8%	14.9%	8.3%	6.3%	100.0%
女性	45.2%	33.9%	21.8%	22.5%	56.3%	17.7%	12.3%	6.1%	9.1%	18.0%	50.9%	35.7%	13.9%	7.7%	5.4%	100.0%
<b>合計</b>	<b>42.9%</b>	<b>37.3%</b>	<b>22.2%</b>	<b>21.2%</b>	<b>50.6%</b>	<b>19.5%</b>	<b>11.6%</b>	<b>7.4%</b>	<b>9.1%</b>	<b>19.0%</b>	<b>50.4%</b>	<b>34.7%</b>	<b>14.4%</b>	<b>8.0%</b>	<b>5.9%</b>	<b>100.0%</b>

【年齢×Q5求めること】

	①窓口の集約	②防災拠点機能	③建物の長寿命化	④省エネ等配慮	⑤高齢者等への配慮	⑥建物や敷地のゆとり	⑦市民活動等の場	⑧屋外の憩いの場	⑨周辺の街並みとの調和	⑩まちの活性化への寄与	⑪駐車場等のゆとり	⑫コストの適正化	⑬現状維持	⑭その他	⑮無回答	有効回答数
20歳未満	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	3
20歳代	5	8	3	4	9	4	2	0	1	1	8	6	3	2	3	18
30歳代	51	39	28	27	49	18	14	6	5	13	52	47	7	11	4	101
40歳代	43	49	17	30	54	24	10	11	12	15	59	37	11	8	6	103
50歳代	83	77	42	53	85	35	20	10	14	43	92	67	16	11	8	178
60歳代	166	158	88	93	214	81	41	33	41	83	212	161	68	32	23	422
70歳代～	172	121	91	49	203	75	54	30	37	75	187	103	72	33	26	391
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>453</b>	<b>270</b>	<b>258</b>	<b>615</b>	<b>237</b>	<b>141</b>	<b>90</b>	<b>110</b>	<b>230</b>	<b>612</b>	<b>421</b>	<b>177</b>	<b>97</b>	<b>71</b>	<b>1216</b>
20歳未満	0.0%	33.3%	33.3%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
20歳代	27.8%	44.4%	16.7%	22.2%	50.0%	22.2%	11.1%	0.0%	5.6%	5.6%	44.4%	33.3%	16.7%	11.1%	16.7%	100.0%
30歳代	50.5%	38.6%	27.7%	26.7%	48.5%	17.8%	13.9%	5.9%	5.0%	12.9%	51.5%	46.5%	6.9%	10.9%	4.0%	100.0%
40歳代	41.7%	47.6%	16.5%	29.1%	52.4%	23.3%	9.7%	10.7%	11.7%	14.6%	57.3%	35.9%	10.7%	7.8%	5.8%	100.0%
50歳代	46.6%	43.3%	23.6%	29.8%	47.8%	19.7%	11.2%	5.6%	7.9%	24.2%	51.7%	37.6%	9.0%	6.2%	4.5%	100.0%
60歳代	39.3%	37.4%	20.9%	22.0%	50.7%	19.2%	9.7%	7.8%	9.7%	19.7%	50.2%	38.2%	16.1%	7.6%	5.5%	100.0%
70歳代～	44.0%	30.9%	23.3%	12.5%	51.9%	19.2%	13.8%	7.7%	9.5%	19.2%	47.8%	26.3%	18.4%	8.4%	6.6%	100.0%
<b>合計</b>	<b>42.8%</b>	<b>37.3%</b>	<b>22.2%</b>	<b>21.2%</b>	<b>50.6%</b>	<b>19.5%</b>	<b>11.6%</b>	<b>7.4%</b>	<b>9.0%</b>	<b>18.8%</b>	<b>50.3%</b>	<b>34.6%</b>	<b>14.6%</b>	<b>8.0%</b>	<b>5.8%</b>	<b>100.0%</b>

■ 合計+10%以上 ■ 合計+5%以上

【職業×Q5求めること】

	①窓口の集約	②防災拠点機能	③建物の長寿命化	④省エネ等配慮	⑤高齢者等への配慮	⑥建物や敷地のゆとり	⑦市民活動等の場	⑧屋外の憩いの場	⑨周辺の街並みとの調和	⑩まちの活性化への寄与	⑪駐車場のゆとり	⑫コストの適正化	⑬現状維持	⑭その他	⑮無回答	有効回答数
会社員	89	79	39	45	88	37	23	20	19	38	95	84	33	20	13	210
自営業	70	47	34	24	67	29	13	6	14	35	64	47	25	13	11	145
パート等	66	52	32	41	83	32	16	10	8	25	71	63	16	13	7	145
公務員	32	31	11	19	27	20	7	4	2	6	35	15	0	2	2	50
学生	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	3
無職	263	240	152	125	348	119	82	50	66	125	342	210	103	48	33	656
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>450</b>	<b>289</b>	<b>256</b>	<b>614</b>	<b>237</b>	<b>141</b>	<b>90</b>	<b>109</b>	<b>229</b>	<b>609</b>	<b>419</b>	<b>177</b>	<b>96</b>	<b>67</b>	<b>1209</b>
会社員	42.4%	37.6%	18.6%	21.4%	41.9%	17.6%	11.0%	9.5%	9.0%	18.1%	45.2%	40.0%	15.7%	9.5%	6.2%	100.0%
自営業	48.3%	32.4%	23.4%	16.6%	46.2%	20.0%	9.0%	4.1%	9.7%	24.1%	44.1%	32.4%	17.2%	9.0%	7.6%	100.0%
パート等	45.5%	35.9%	22.1%	28.3%	57.2%	22.1%	11.0%	6.9%	5.5%	17.2%	49.0%	43.4%	11.0%	9.0%	4.8%	100.0%
公務員	64.0%	62.0%	22.0%	38.0%	54.0%	40.0%	14.0%	8.0%	4.0%	12.0%	70.0%	30.0%	0.0%	4.0%	4.0%	100.0%
学生	0.0%	33.3%	33.3%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
無職	40.1%	36.6%	23.2%	19.1%	53.0%	18.1%	12.5%	7.6%	10.1%	19.1%	52.1%	32.0%	15.7%	7.3%	5.0%	100.0%
<b>合計</b>	<b>43.0%</b>	<b>37.2%</b>	<b>22.2%</b>	<b>21.2%</b>	<b>50.8%</b>	<b>19.6%</b>	<b>11.7%</b>	<b>7.4%</b>	<b>9.0%</b>	<b>18.9%</b>	<b>50.4%</b>	<b>34.7%</b>	<b>14.6%</b>	<b>7.9%</b>	<b>5.5%</b>	<b>100.0%</b>

【地区×Q5求めること】

	①窓口の集約	②防災拠点機能	③建物の長寿命化	④省エネ等配慮	⑤高齢者等への配慮	⑥建物や敷地のゆとり	⑦市民活動等の場	⑧屋外の憩いの場	⑨周辺の街並みとの調和	⑩まちの活性化への寄与	⑪駐車場のゆとり	⑫コストの適正化	⑬現状維持	⑭その他	⑮無回答	有効回答数
徳山地区	356	312	187	181	431	162	105	68	77	166	425	297	122	63	47	837
新南陽地区	99	81	50	46	104	54	19	14	20	37	108	75	35	16	12	219
熊毛地区	39	38	25	18	48	16	7	4	6	16	54	34	18	14	6	106
鹿野地区	25	18	7	12	29	5	8	3	5	10	23	13	1	4	1	44
<b>合計</b>	<b>519</b>	<b>449</b>	<b>289</b>	<b>257</b>	<b>612</b>	<b>237</b>	<b>139</b>	<b>89</b>	<b>108</b>	<b>229</b>	<b>610</b>	<b>419</b>	<b>176</b>	<b>97</b>	<b>66</b>	<b>1206</b>
徳山地区	42.5%	37.3%	22.3%	21.6%	51.5%	19.4%	12.5%	8.1%	9.2%	19.8%	50.8%	35.5%	14.6%	7.5%	5.6%	100.0%
新南陽地区	45.2%	37.0%	22.8%	21.0%	47.5%	24.7%	8.7%	6.4%	9.1%	16.9%	49.3%	34.2%	16.0%	7.3%	5.5%	100.0%
熊毛地区	38.8%	35.8%	23.8%	17.0%	45.3%	15.1%	6.6%	3.8%	5.7%	15.1%	50.9%	32.1%	17.0%	13.2%	5.7%	100.0%
鹿野地区	56.6%	40.9%	15.9%	27.3%	65.9%	11.4%	13.2%	6.8%	11.4%	22.7%	52.3%	29.5%	2.3%	9.1%	2.3%	100.0%
<b>合計</b>	<b>43.0%</b>	<b>37.2%</b>	<b>22.2%</b>	<b>21.2%</b>	<b>50.7%</b>	<b>19.7%</b>	<b>11.5%</b>	<b>7.4%</b>	<b>9.0%</b>	<b>19.0%</b>	<b>50.6%</b>	<b>34.7%</b>	<b>14.6%</b>	<b>8.0%</b>	<b>5.5%</b>	<b>100.0%</b>

【利用目的×Q5これからの庁倉に求めること】

	①窓口の集約	②防災拠点機能	③建物の長寿命化	④省エネ等配慮	⑤高齢者等への配慮	⑥建物や敷地のゆとり	⑦市民活動等の場	⑧屋外の憩いの場	⑨周辺の街並みとの調和	⑩まちの活性化への寄与	⑪駐車場のゆとり	⑫コストの適正化	⑬現状維持	⑭その他	⑮無回答	有効回答数
①戸籍・住民票等	437	381	220	220	505	198	113	72	90	186	501	358	122	70	11	937
②年金や保険	219	206	111	109	267	121	58	35	41	92	262	179	44	29	3	445
③税金	190	172	105	91	219	99	51	35	31	86	221	150	46	35	6	390
④介護や高齢者サービス	157	121	75	62	195	73	41	27	27	76	178	100	26	16	1	290
⑤子ども関係	47	47	28	24	51	17	10	5	7	16	62	44	9	6	0	93
⑥教育の関係	20	15	8	10	11	10	5	3	2	13	15	11	4	3	0	31
⑦市民相談	47	35	18	16	46	19	16	6	10	15	45	24	10	8	1	82
⑧建築確認等	52	53	35	25	56	29	11	10	15	20	62	45	10	11	1	107
⑨ゴミやし尿関係	94	88	50	54	103	45	31	14	18	45	99	74	14	9	1	181
⑩農林水産関係	23	16	7	10	18	12	6	0	9	12	24	13	6	3	1	43
⑪観光関連	13	12	10	10	14	10	10	2	5	16	13	10	5	3	0	34
⑫自治会や地域	106	107	58	56	113	56	30	13	23	49	127	79	21	18	1	221
⑬議会等の傍聴	20	20	12	8	21	8	6	1	6	9	27	16	7	4	1	44
⑭その他	45	43	31	25	52	22	19	9	11	27	59	41	25	25	1	126
⑮無回答	20	13	9	4	23	4	4	6	1	5	16	10	17	4	78	122
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>453</b>	<b>270</b>	<b>258</b>	<b>615</b>	<b>237</b>	<b>141</b>	<b>90</b>	<b>110</b>	<b>230</b>	<b>612</b>	<b>421</b>	<b>177</b>	<b>98</b>	<b>94</b>	<b>1240</b>
①戸籍・住民票等	46.8%	40.7%	23.5%	23.5%	53.9%	21.1%	12.1%	7.7%	9.6%	19.9%	53.5%	38.2%	13.0%	7.5%	1.2%	100.0%
②年金や保険	49.2%	46.3%	24.9%	24.5%	60.0%	27.2%	13.0%	7.9%	9.2%	20.7%	58.9%	40.2%	9.9%	6.5%	0.7%	100.0%
③税金	48.7%	44.1%	26.9%	23.3%	56.2%	25.4%	13.1%	9.0%	7.9%	22.1%	56.7%	38.5%	11.8%	9.0%	1.5%	100.0%
④介護や高齢者サービス	54.1%	41.7%	25.9%	21.4%	67.2%	25.2%	14.1%	9.3%	9.3%	26.2%	61.4%	34.5%	9.0%	5.5%	0.3%	100.0%
⑤子ども関係	50.5%	50.5%	30.1%	25.8%	54.8%	18.3%	10.8%	5.4%	7.5%	17.2%	66.7%	47.3%	9.7%	6.5%	0.0%	100.0%
⑥教育の関係	64.5%	48.4%	25.8%	32.3%	35.5%	32.3%	16.1%	9.7%	6.5%	41.9%	48.4%	35.5%	12.9%	9.7%	0.0%	100.0%
⑦市民相談	57.3%	42.7%	22.0%	19.5%	56.1%	23.2%	19.5%	7.3%	12.2%	18.3%	54.9%	29.3%	12.2%	9.8%	1.2%	100.0%
⑧建築確認等	48.6%	49.5%	32.7%	23.4%	52.3%	27.1%	10.3%	9.3%	14.0%	18.7%	57.9%	42.1%	9.3%	10.3%	0.9%	100.0%
⑨ゴミやし尿関係	51.9%	48.6%	27.6%	29.8%	58.9%	24.9%	17.1%	7.7%	9.9%	24.9%	54.7%	40.9%	7.7%	5.0%	0.6%	100.0%
⑩農林水産関係	53.5%	37.2%	16.3%	23.3%	41.9%	27.9%	14.0%	0.0%	20.9%	27.9%	55.8%	30.2%	14.0%	7.0%	2.3%	100.0%
⑪観光関連	38.2%	35.3%	29.4%	29.4%	41.2%	29.4%	29.4%	5.9%	14.7%	47.1%	38.2%	29.4%	14.7%	8.8%	0.0%	100.0%
⑫自治会や地域	48.0%	48.4%	26.2%	25.3%	51.1%	25.3%	13.6%	5.9%	10.4%	22.2%	57.5%	35.7%	9.5%	8.1%	0.5%	100.0%
⑬議会等の傍聴	45.5%	45.5%	27.3%	18.2%	47.7%	18.2%	13.6%	2.3%	13.6%	20.5%	61.4%	36.4%	15.9%	9.1%	2.3%	100.0%
⑭その他	35.7%	34.1%	24.6%	19.8%	41.3%	17.5%	15.1%	7.1%	8.7%	21.4%	46.8%	32.5%	19.8%	19.8%	0.8%	100.0%
⑮無回答	16.4%	10.7%	7.4%	3.3%	18.9%	3.3%	3.3%	4.9%	0.8%	4.1%	13.1%	8.2%	13.9%	3.3%	63.9%	100.0%
<b>合計</b>	<b>41.9%</b>	<b>36.5%</b>	<b>21.8%</b>	<b>20.8%</b>	<b>49.6%</b>	<b>19.1%</b>	<b>11.4%</b>	<b>7.3%</b>	<b>8.9%</b>	<b>18.5%</b>	<b>49.4%</b>	<b>34.0%</b>	<b>14.3%</b>	<b>7.9%</b>	<b>7.6%</b>	<b>100.0%</b>

合計+10%以上 合計+5%以上

【本庁舎利用状況×Q5これからの庁舎に求めること】

	①窓口の集約	②防災拠点機能	③建物の長寿命化	④省エネ等配慮	⑤高齢者等への配慮	⑥建物や敷地のゆとり	⑦市民活動等の場	⑧屋外の憩いの場	⑨周辺の街並みとの調和	⑩まちの活性化への寄与	⑪駐車場のゆとり	⑫コストの適正化	⑬現状維持	⑭その他	⑮無回答	有効回答数
月1回以上	71	68	34	41	77	32	23	9	12	43	67	49	13	12	1	131
週3回以上	13	11	9	4	14	3	3	2	1	7	9	8	3	3	0	23
週1回程度	8	11	6	6	8	5	1	1	1	8	10	5	2	2	1	18
月1～2回程度	90	46	19	31	55	24	19	6	10	28	48	36	8	7	0	90
2～3か月に1回程度	123	113	76	60	149	72	37	25	28	52	155	93	21	17	0	246
年に1回程度	165	150	88	98	215	77	44	30	38	70	211	150	46	23	3	379
ほとんど利用しない	74	54	30	30	76	23	14	12	7	27	81	67	49	24	3	185
無回答	53	45	24	18	59	19	12	10	16	19	55	40	34	16	82	216
合計	486	430	252	247	576	223	130	86	101	211	569	399	163	92	89	1157
月1回以上	54.2%	51.9%	26.0%	31.3%	58.8%	24.4%	17.6%	6.9%	9.2%	32.8%	51.1%	37.4%	9.9%	9.2%	0.8%	100.0%
週3回以上	56.5%	47.8%	39.1%	17.4%	60.9%	13.0%	13.0%	8.7%	4.3%	30.4%	39.1%	34.8%	13.0%	13.0%	0.0%	100.0%
週1回程度	44.4%	61.1%	33.3%	33.3%	44.4%	27.8%	5.6%	5.6%	5.6%	44.4%	55.6%	27.8%	11.1%	11.1%	5.6%	100.0%
月1～2回程度	55.6%	51.1%	21.1%	34.4%	61.1%	26.7%	21.1%	6.7%	11.1%	31.1%	53.3%	40.0%	8.9%	7.8%	0.0%	100.0%
2～3か月に1回程度	50.0%	45.9%	30.9%	24.4%	60.6%	29.3%	15.0%	10.2%	11.4%	21.1%	63.0%	37.8%	8.5%	6.9%	0.0%	100.0%
年に1回程度	43.5%	39.6%	23.2%	25.9%	56.7%	20.3%	11.6%	7.9%	10.0%	18.5%	55.7%	39.6%	12.1%	6.1%	0.8%	100.0%
ほとんど利用しない	40.0%	29.2%	16.2%	16.2%	41.1%	12.4%	7.6%	6.5%	3.8%	14.6%	43.8%	36.2%	26.5%	13.0%	1.6%	100.0%
無回答	24.5%	20.8%	11.1%	8.3%	27.3%	8.8%	5.6%	4.6%	7.4%	8.8%	25.5%	18.5%	15.7%	7.4%	38.0%	100.0%
合計	42.0%	37.2%	21.8%	21.3%	49.8%	19.3%	11.2%	7.4%	8.7%	18.2%	49.2%	34.5%	14.1%	8.0%	7.7%	100.0%

■ 合計+10%以上    ■ 合計+5%以上

その他（有効回答 94 通、94 件）

分類		主な意見
建替等関連  45 件	現状維持	15 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>各支所があるので、ことさら本庁を充実させる必要はない。</li> <li>人口減少、税収減少へ向かう中、リフォームで充分</li> <li>長年のまちの顔。今の景観を壊してほしくない。</li> </ul>
	現状改善	10 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>市民や市職員が誇りを持てる施設にしてほしい。</li> <li>市の顔となる明るく入りやすい所に</li> <li>古い、汚い、バリアフリーでない、暗い、耐震が不十分…問題点多くある。早く新庁舎を求める。</li> </ul>
	機能追加	3 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>百貨店を併設して</li> <li>広い駐車場がほしい。</li> </ul>
	駅ビルとの統合	3 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>駅ビルを市庁舎に</li> </ul>
	規模縮小	2 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>職員を減らして施設は最小で良い。</li> </ul>
	その他	12 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>税金を使う以上、利便性、安全性、経済性を考えること。</li> <li>津波に耐えられる構造か場所に移転</li> <li>ハードとしての庁舎だけでなくそれを使いこなす、ソフト面での十分な予算（維持管理・清掃）が必要</li> </ul>
市民サービス  21 件	受付・窓口の充実	6 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>受付・相談窓口の充実</li> <li>窓口の集約</li> <li>分かりやすい配置にしてほしい。</li> </ul>
	職員の対応・モラル改善	6 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>支所では何も解決できない。</li> <li>外観や内容ではなく人間を育てるべき</li> <li>職員の対応を良くすること。</li> </ul>
	地域分散	5 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>支所を充実させてほしい。</li> </ul>
	時間外対応等	4 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>平日の利用時間を長くするか、土日でも利用できる様にしてほしい。</li> <li>住民票等をインターネットで取得できるようにしてほしい。</li> </ul>
雰囲気	2 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>照明を明るく</li> </ul>	
その他  16 件	市政要望	7 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>財政は破産状態。今やるべきことは何かを考え、がまんすべきところはがまんすること。</li> <li>幽霊化したまちのまちづくりが最優先</li> <li>IT技術により支所・本庁舎業務差を埋めること。</li> <li>無駄が多い。</li> </ul>
	その他	9 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>市内の駐車場を無料に</li> <li>総合庁舎は不要</li> </ul>
利用しない	7 件 <ul style="list-style-type: none"> <li>利用しない</li> <li>特になし</li> </ul>	
(空白)	3 件	

質問6 本庁舎にどのような施設があるとよいと思いますか。(複数回答可:3つまで)

<全体集計> (3つまでの複数選択回答)

- 本庁舎にあるとよいと思う施設については、「⑩銀行や郵便局のATM」「⑨レストラン、喫茶店、売店」が約28%、「①市政に関する情報を知ることが出来る情報発信スペース」が約26%で高い。

<属性別(性別・年齢別・職業別・居住地別)の集計>

- 年齢別の集計について、30歳代で「⑤子育て支援施設等」と回答した割合が特に高くなっている。

<利用目的別の集計>

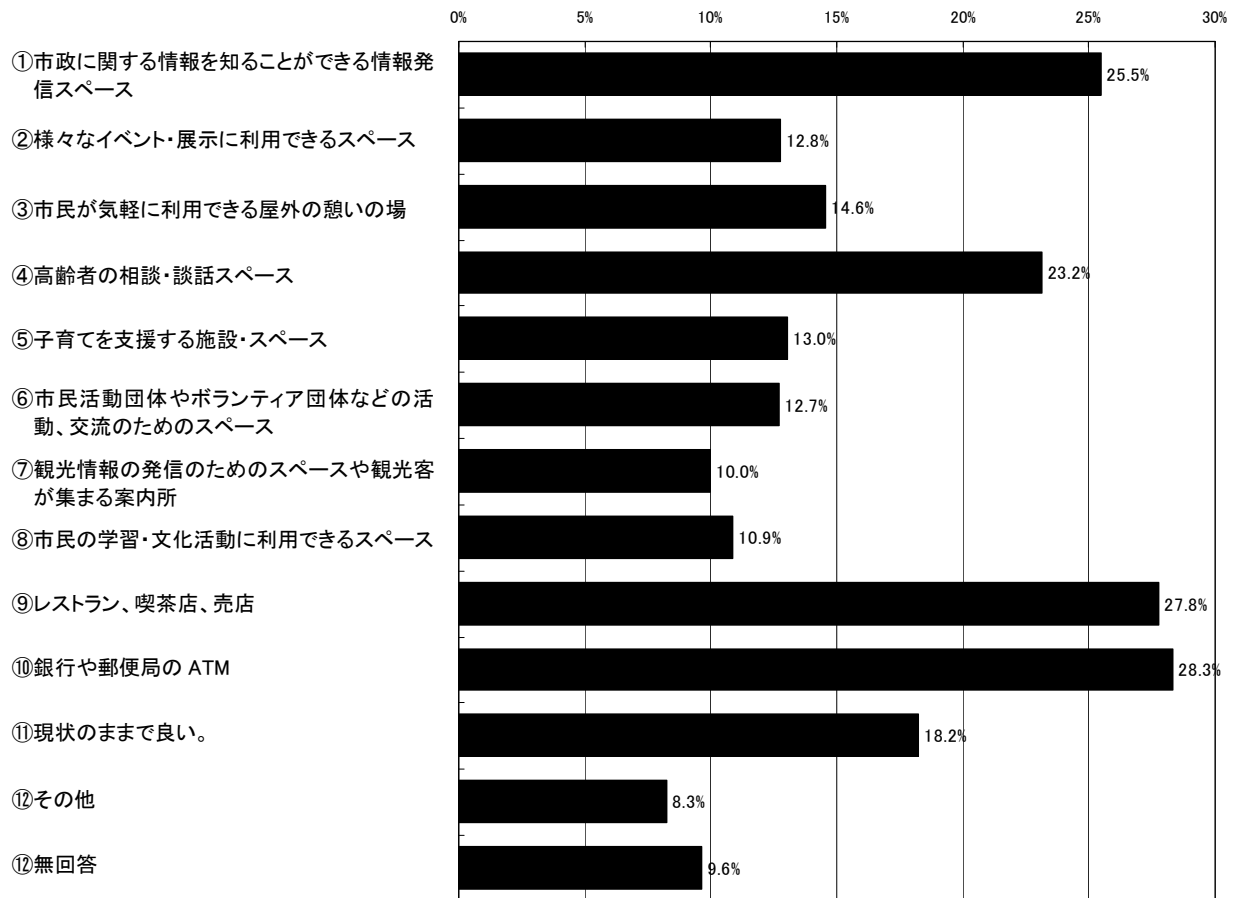
- 本庁舎の利用目的ごとに集計すると、介護や高齢者サービスのことで利用する人は、「④高齢者の相談・談話スペース」と、子供関係のことで利用する人\*は「⑤子育て支援施設等」と回答した割合が特に高くなっている。
- 介護や高齢者サービスのこと・ゴミやし尿関係・自治会や地域のことなど、市政や行政サービスに関することで利用する人は、「①市政に関する情報を知ることが出来る情報発信スペース」と回答した割合が特に高くなっている。

<利用頻度別の集計>

- 本庁舎の利用状況ごとに集計すると、月1回以上利用する人は、「①市政に関する情報を知ることが出来る情報発信スペース」「⑨レストラン、喫茶店、売店」と回答した人の割合が特に高くなっている。また「②さまざまなイベント・展示に利用できるスペース」と回答した人の割合も高い。
  - 2~3か月に1回程度利用する人は、「⑩銀行や郵便局のATM」と回答した人の割合が特に高くなっている。
- ⇒利用頻度が比較的多い人は情報の受発信や交流に役立つ機能やまちの活性化などに寄与する機能を、利用頻度が比較的小さい人は、あれば便利な付加的な機能を求めている傾向が伺える。
- 一方、ほとんど利用しない人は、「⑪現状のままでよい」と回答した割合が高くなっている。

【本庁舎にあるとよい施設】（複数回答）

n=1,235



【性別×Q6あるとよい施設】

	①情報発信スペース	②イベント等スペース	③屋外の憩いの場	④高齢者談話等スペース	⑤子育て支援施設等	⑥市民活動・交流スペース	⑦観光案内所等	⑧市民学習等スペース	⑨飲食店、売店	⑩銀行・郵便局のATM	⑪現状維持	⑫その他	⑬無回答	有効回答数
男性	187	92	99	143	69	87	77	71	187	160	134	58	49	651
女性	127	65	81	143	92	70	46	63	156	189	89	43	47	557
<b>合計</b>	<b>314</b>	<b>157</b>	<b>180</b>	<b>286</b>	<b>161</b>	<b>157</b>	<b>123</b>	<b>134</b>	<b>343</b>	<b>349</b>	<b>223</b>	<b>101</b>	<b>96</b>	<b>1208</b>
男性	28.7%	14.1%	15.2%	22.0%	10.6%	13.4%	11.8%	10.9%	28.7%	24.6%	20.6%	8.9%	7.5%	100.0%
女性	22.8%	11.7%	14.5%	25.7%	16.5%	12.6%	8.3%	11.3%	28.0%	33.9%	16.0%	7.7%	8.4%	100.0%
<b>合計</b>	<b>26.0%</b>	<b>13.0%</b>	<b>14.9%</b>	<b>23.7%</b>	<b>13.3%</b>	<b>13.0%</b>	<b>10.2%</b>	<b>11.1%</b>	<b>28.4%</b>	<b>28.9%</b>	<b>18.5%</b>	<b>8.4%</b>	<b>7.9%</b>	<b>100.0%</b>

【年齢×Q6あるとよい施設】

	①情報発信スペース	②イベント等スペース	③屋外の憩いの場	④高齢者談話等スペース	⑤子育て支援施設等	⑥市民活動・交流スペース	⑦観光案内所等	⑧市民学習等スペース	⑨飲食店、売店	⑩銀行・郵便局のATM	⑪現状維持	⑫その他	⑬無回答	有効回答数
20歳未満	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3
20歳代	3	1	3	1	8	0	0	0	4	8	2	1	3	18
30歳代	17	13	14	13	38	9	7	11	28	36	18	10	6	101
40歳代	21	20	20	21	16	11	17	12	30	37	11	12	7	103
50歳代	46	31	26	31	22	29	19	19	58	62	28	14	8	176
60歳代	123	53	58	104	54	60	39	48	105	112	92	36	32	420
70歳代～	103	40	59	115	22	48	40	44	118	95	74	28	39	390
<b>合計</b>	<b>315</b>	<b>158</b>	<b>180</b>	<b>286</b>	<b>161</b>	<b>157</b>	<b>123</b>	<b>134</b>	<b>343</b>	<b>350</b>	<b>225</b>	<b>101</b>	<b>96</b>	<b>1211</b>
20歳未満	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
20歳代	16.7%	5.6%	16.7%	5.6%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	44.4%	11.1%	5.6%	16.7%	100.0%
30歳代	16.8%	12.9%	13.9%	12.9%	37.6%	8.9%	6.9%	10.9%	27.7%	35.6%	17.8%	9.9%	5.9%	100.0%
40歳代	20.4%	19.4%	19.4%	20.4%	15.5%	10.7%	16.5%	11.7%	29.1%	35.9%	10.7%	11.7%	6.8%	100.0%
50歳代	26.1%	17.6%	14.8%	17.6%	12.5%	16.5%	10.8%	10.8%	33.0%	35.2%	15.9%	8.0%	4.5%	100.0%
60歳代	29.3%	12.6%	13.8%	24.8%	12.9%	14.3%	9.3%	11.4%	25.0%	26.7%	21.9%	8.6%	7.6%	100.0%
70歳代～	26.4%	10.3%	15.1%	29.5%	5.6%	12.3%	10.3%	11.3%	30.3%	24.4%	19.0%	7.2%	10.0%	100.0%
<b>合計</b>	<b>26.0%</b>	<b>13.0%</b>	<b>14.9%</b>	<b>23.6%</b>	<b>13.3%</b>	<b>13.0%</b>	<b>10.2%</b>	<b>11.1%</b>	<b>28.3%</b>	<b>28.9%</b>	<b>18.6%</b>	<b>8.3%</b>	<b>7.9%</b>	<b>100.0%</b>

【職業×Q6あるとよい施設】

	①情報発信スペース	②イベント等スペース	③屋外の憩いの場	④高齢者談話等スペース	⑤子育て支援施設等	⑥市民活動・交流スペース	⑦観光案内所等	⑧市民学習等スペース	⑨飲食店、売店	⑩銀行・郵便局のATM	⑪現状維持	⑫その他	⑬無回答	有効回答数
会社員	54	32	33	33	33	24	20	19	48	60	47	19	14	208
自営業	30	16	14	30	17	21	16	8	37	48	30	14	15	143
パート等	46	23	23	34	14	19	16	19	42	44	20	15	11	144
公務員	13	10	10	9	16	10	4	7	20	20	3	4	2	50
学生	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3
無職	170	76	100	179	79	83	65	79	195	178	125	48	49	656
<b>合計</b>	<b>315</b>	<b>157</b>	<b>180</b>	<b>286</b>	<b>160</b>	<b>157</b>	<b>122</b>	<b>132</b>	<b>342</b>	<b>350</b>	<b>225</b>	<b>100</b>	<b>92</b>	<b>1204</b>
会社員	26.0%	15.4%	15.9%	15.9%	15.9%	11.5%	9.6%	9.1%	23.1%	28.8%	22.6%	9.1%	6.7%	100.0%
自営業	21.0%	11.2%	9.8%	21.0%	11.9%	14.7%	11.2%	5.6%	25.9%	33.6%	21.0%	9.8%	10.5%	100.0%
パート等	31.9%	16.0%	16.0%	23.6%	9.7%	13.2%	11.1%	13.2%	29.2%	30.6%	13.9%	10.4%	7.6%	100.0%
公務員	26.0%	20.0%	20.0%	18.0%	32.0%	20.0%	8.0%	14.0%	40.0%	40.0%	6.0%	8.0%	4.0%	100.0%
学生	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
無職	25.9%	11.6%	15.2%	27.3%	12.0%	12.7%	9.9%	12.0%	29.7%	27.1%	19.1%	7.3%	7.5%	100.0%
<b>合計</b>	<b>26.2%</b>	<b>13.0%</b>	<b>15.0%</b>	<b>23.8%</b>	<b>13.3%</b>	<b>13.0%</b>	<b>10.1%</b>	<b>11.0%</b>	<b>28.4%</b>	<b>29.1%</b>	<b>18.7%</b>	<b>8.3%</b>	<b>7.6%</b>	<b>100.0%</b>

【地区×Q6あるとよい施設】

	①情報発信スペース	②イベント等スペース	③屋外の憩いの場	④高齢者談話等スペース	⑤子育て支援施設等	⑥市民活動・交流スペース	⑦観光案内所等	⑧市民学習等スペース	⑨飲食店、売店	⑩銀行・郵便局のATM	⑪現状維持	⑫その他	⑬無回答	有効回答数
徳山地区	216	110	124	200	119	115	92	93	247	235	154	65	54	831
新南陽地区	64	28	33	47	28	27	18	25	55	67	45	17	21	220
熊毛地区	24	9	13	23	9	8	10	12	22	31	21	14	12	106
鹿野地区	10	9	8	14	3	6	3	3	18	17	4	5	4	44
<b>合計</b>	<b>314</b>	<b>156</b>	<b>178</b>	<b>284</b>	<b>159</b>	<b>156</b>	<b>123</b>	<b>133</b>	<b>342</b>	<b>350</b>	<b>224</b>	<b>101</b>	<b>91</b>	<b>1201</b>
徳山地区	26.0%	13.2%	14.9%	24.1%	14.3%	13.8%	11.1%	11.2%	29.7%	28.3%	18.5%	7.8%	6.5%	100.0%
新南陽地区	29.1%	12.7%	15.0%	21.4%	12.7%	12.3%	8.2%	11.4%	25.0%	30.5%	20.5%	7.7%	9.5%	100.0%
熊毛地区	22.6%	8.5%	12.3%	21.7%	8.5%	7.5%	9.4%	11.3%	20.8%	29.2%	19.8%	13.2%	11.3%	100.0%
鹿野地区	22.7%	20.5%	18.2%	31.8%	6.8%	13.6%	6.8%	6.8%	40.9%	38.6%	9.1%	11.4%	9.1%	100.0%
<b>合計</b>	<b>26.1%</b>	<b>13.0%</b>	<b>14.8%</b>	<b>23.6%</b>	<b>13.2%</b>	<b>13.0%</b>	<b>10.2%</b>	<b>11.1%</b>	<b>28.5%</b>	<b>29.1%</b>	<b>18.7%</b>	<b>8.4%</b>	<b>7.6%</b>	<b>100.0%</b>

■ 合計+10%以上 ■ 合計+5%以上



【利用目的×Q6あるとよい施設】

	①情報発信スペース	②イベント等スペース	③屋外の憩いの場	④高齢者談話等スペース	⑤子育て支援施設等	⑥市民活動・交流スペース	⑦観光案内所等	⑧市民学習等スペース	⑨飲食店、売店	⑩銀行・郵便局のATM	⑪現状維持	⑫その他	⑬無回答	有効回答数
①戸籍・住民票等	265	135	150	222	141	133	100	106	287	299	165	71	29	937
②年金や保険	154	61	76	128	58	64	50	60	138	159	62	22	11	445
③税金	123	60	61	106	45	59	44	55	125	143	62	31	11	390
④介護や高齢者サービス	105	48	44	114	37	47	28	32	88	95	33	17	5	290
⑤子ども関係	19	11	14	14	40	9	10	9	27	46	13	6	1	93
⑥教育の関係	11	2	6	7	12	7	4	9	8	11	3	2	0	31
⑦市民相談	33	15	13	26	9	13	13	9	30	26	12	4	2	82
⑧建築確認等	42	18	17	25	16	15	18	15	39	37	14	7	2	107
⑨ゴミやし尿関係	68	32	36	48	24	33	21	24	61	64	19	4	4	181
⑩農林水産関係	18	5	6	13	4	9	8	5	15	13	7	4	0	43
⑪観光関連	13	6	6	6	1	7	10	8	12	8	5	3	0	34
⑫自治会や地域	80	33	37	55	32	45	32	35	60	68	31	16	3	221
⑬議会等の傍聴	15	10	9	6	3	8	8	8	17	17	6	2	1	44
⑭その他	24	17	13	23	9	17	11	17	30	28	30	32	6	126
⑮無回答	10	4	8	13	4	4	3	3	9	14	15	3	79	122
<b>合計</b>	<b>315</b>	<b>158</b>	<b>180</b>	<b>286</b>	<b>161</b>	<b>157</b>	<b>123</b>	<b>134</b>	<b>343</b>	<b>350</b>	<b>225</b>	<b>102</b>	<b>119</b>	<b>1235</b>
①戸籍・住民票等	28.3%	14.4%	16.0%	23.7%	15.0%	14.2%	10.7%	11.3%	30.6%	31.9%	17.6%	7.6%	3.1%	100.0%
②年金や保険	34.6%	13.7%	17.1%	28.8%	13.0%	14.4%	11.2%	13.5%	31.0%	35.7%	13.9%	4.9%	2.5%	100.0%
③税金	31.5%	15.4%	15.6%	27.2%	11.5%	15.1%	11.3%	14.1%	32.1%	36.7%	15.9%	7.9%	2.8%	100.0%
④介護や高齢者サービス	36.2%	16.6%	15.2%	39.3%	12.8%	16.2%	9.7%	11.0%	30.3%	32.8%	11.4%	5.9%	1.7%	100.0%
⑤子ども関係	20.4%	11.8%	15.1%	15.1%	43.0%	9.7%	10.8%	9.7%	29.0%	49.5%	14.0%	6.5%	1.1%	100.0%
⑥教育の関係	35.5%	6.5%	19.4%	22.6%	38.7%	22.6%	12.9%	29.0%	25.8%	35.5%	9.7%	6.5%	0.0%	100.0%
⑦市民相談	40.2%	18.3%	15.9%	31.7%	11.0%	15.9%	15.9%	11.0%	36.6%	31.7%	14.6%	4.9%	2.4%	100.0%
⑧建築確認等	39.3%	16.8%	15.9%	23.4%	15.0%	14.0%	16.8%	14.0%	36.4%	34.6%	13.1%	6.5%	1.9%	100.0%
⑨ゴミやし尿関係	37.6%	17.7%	19.9%	26.5%	13.3%	18.2%	11.6%	13.3%	33.7%	35.4%	10.5%	2.2%	2.2%	100.0%
⑩農林水産関係	41.9%	11.6%	14.0%	30.2%	9.3%	20.9%	18.6%	11.6%	34.9%	30.2%	16.3%	9.3%	0.0%	100.0%
⑪観光関連	38.2%	17.6%	17.6%	17.6%	2.9%	20.6%	29.4%	23.5%	35.3%	23.5%	14.7%	8.8%	0.0%	100.0%
⑫自治会や地域	36.2%	14.9%	16.7%	24.9%	14.5%	20.4%	14.5%	15.8%	27.1%	30.8%	14.0%	7.2%	1.4%	100.0%
⑬議会等の傍聴	34.1%	22.7%	20.5%	13.6%	6.8%	18.2%	18.2%	18.2%	38.6%	38.6%	13.6%	4.5%	2.3%	100.0%
⑭その他	19.0%	13.5%	10.3%	18.3%	7.1%	13.5%	8.7%	13.5%	23.8%	22.2%	23.8%	25.4%	4.8%	100.0%
⑮無回答	8.2%	3.3%	6.6%	10.7%	3.3%	3.3%	2.5%	2.5%	7.4%	11.5%	12.3%	2.5%	64.8%	100.0%
<b>合計</b>	<b>25.5%</b>	<b>12.8%</b>	<b>14.6%</b>	<b>23.2%</b>	<b>13.0%</b>	<b>12.7%</b>	<b>10.0%</b>	<b>10.9%</b>	<b>27.8%</b>	<b>28.3%</b>	<b>18.2%</b>	<b>8.3%</b>	<b>9.6%</b>	<b>100.0%</b>

【本庁舎利用状況×Q6あるとよい施設】

	①情報発信スペース	②イベント等スペース	③屋外の憩いの場	④高齢者談話等スペース	⑤子育て支援施設等	⑥市民活動・交流スペース	⑦観光案内所等	⑧市民学習等スペース	⑨飲食店、売店	⑩銀行・郵便局のATM	⑪現状維持	⑫その他	⑬無回答	有効回答数
月1回以上	52	25	23	29	18	21	22	11	55	44	12	11	2	128
週3回以上	11	4	6	6	5	4	5	1	6	5	2	1	1	22
週1回程度	6	5	1	3	1	3	4	3	7	6	0	2	1	17
月1～2回程度	35	16	16	20	12	14	13	7	42	33	10	8	0	89
2～3か月に1回程度	85	38	45	65	49	44	29	37	89	98	28	15	1	245
年に1回程度	94	59	55	85	60	54	38	51	103	128	70	29	9	376
ほとんど利用しない	31	14	27	41	17	13	14	13	37	36	61	30	10	185
無回答	34	11	19	41	11	14	9	11	38	27	40	10	85	217
<b>合計</b>	<b>296</b>	<b>147</b>	<b>169</b>	<b>261</b>	<b>155</b>	<b>146</b>	<b>112</b>	<b>123</b>	<b>322</b>	<b>333</b>	<b>211</b>	<b>95</b>	<b>107</b>	<b>1151</b>
月1回以上	40.6%	19.5%	18.0%	22.7%	14.1%	16.4%	17.2%	8.6%	43.0%	34.4%	9.4%	8.6%	1.6%	100.0%
週3回以上	50.0%	18.2%	27.3%	27.3%	22.7%	18.2%	22.7%	4.5%	27.3%	22.7%	9.1%	4.5%	4.5%	100.0%
週1回程度	35.3%	29.4%	5.9%	17.6%	5.9%	17.6%	23.5%	17.6%	41.2%	35.3%	0.0%	11.8%	5.9%	100.0%
月1～2回程度	39.3%	18.0%	18.0%	22.5%	13.5%	15.7%	14.6%	7.9%	47.2%	37.1%	11.2%	9.0%	0.0%	100.0%
2～3か月に1回程度	34.7%	15.5%	18.4%	26.5%	20.0%	18.0%	11.8%	15.1%	36.3%	40.0%	11.4%	6.1%	0.4%	100.0%
年に1回程度	25.0%	15.7%	14.6%	22.6%	16.0%	14.4%	10.1%	13.6%	27.4%	34.0%	18.6%	7.7%	2.4%	100.0%
ほとんど利用しない	16.8%	7.6%	14.6%	22.2%	9.2%	7.0%	7.6%	7.0%	20.0%	19.5%	33.0%	16.2%	5.4%	100.0%
無回答	15.7%	5.1%	8.8%	18.9%	5.1%	6.5%	4.1%	5.1%	17.5%	12.4%	18.4%	4.6%	39.2%	100.0%
<b>合計</b>	<b>25.7%</b>	<b>12.8%</b>	<b>14.7%</b>	<b>22.7%</b>	<b>13.5%</b>	<b>12.7%</b>	<b>9.7%</b>	<b>10.7%</b>	<b>28.0%</b>	<b>28.9%</b>	<b>18.3%</b>	<b>8.3%</b>	<b>9.3%</b>	<b>100.0%</b>

合計+10%以上 合計+5%以上

その他（有効回答 97 通、101 件）

分類			主な意見
具体的機能    40 件	飲食・物販	9 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コンビニエンスストア</li> <li>・商業施設</li> <li>・子連れでも利用できるカフェ</li> </ul>
	駐車場	6 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・広い駐車場</li> <li>・停めやすい無料の駐車場</li> </ul>
	休憩・憩い	4 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自販機と休憩スペース</li> <li>・屋内の憩いの場</li> </ul>
	バリアフリー	3 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バリアフリーの徹底</li> </ul>
	その他	18 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特産物や生産品の展示、販売</li> <li>・利用者を限定しない、あらゆる市民が利用できるスペース</li> <li>・市民の絵、手作り小物を置けるスペース</li> <li>・災害用ヘリポート</li> <li>・貸会議室</li> <li>・有料トイレ</li> <li>・法務局、ハローワーク、児童相談所など国・県の行政施設</li> <li>・児童や学生の学習スペース</li> <li>・ATMの集約</li> <li>・市のシンボルとなるランドマーク性</li> </ul>
市民サービス   20 件	支所の充実	7 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・支所の充実</li> </ul>
	窓口充実	5 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワンストップ</li> <li>・時間外窓口</li> </ul>
	分かりやすさ	3 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・シンプルで分かりやすく</li> </ul>
	その他	5 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員を減らし合理化を</li> <li>・通信網など利用し、証明書などの発行、提出先の窓口を増やしてほしい。</li> </ul>
余計な機能不要		16 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・文化・交流その他サービスは他の施設で</li> <li>・行政を円滑に行える実務的な機能だけでよい。</li> <li>・必要最小限でよい。</li> </ul>
現状維持		6 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現状のままでよい。</li> <li>・1 か所にまとめる必要はない。</li> </ul>
庁舎不要		3 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁舎必要なし</li> </ul>
その他		5 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・他市を十分に視察して、市民が満足できるように提案（リーダーシップをとって）すべき</li> <li>・市民の憩いの場となる駅ビルにしてほしい。</li> </ul>
特にない		8 件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特にない</li> </ul>
(空白)		3 件	

質問7 これからの周南市の庁舎のあり方について自由なご意見・ご提案をお書きください。

(有効回答 822 通、1,217 件)

分類 件数					
庁舎のあり方	施設関連	立地場所	駅ビル敷地	38件	
			近鉄松下 百貨店敷地	10件	
			現地	9件	
			79件	その他	22件
			駐車場のゆとり・利便性		76件
		財政配慮が重要		30件	
		利便施設		28件	
		交流・憩いスペース		21件	
		老朽化・耐震性への不安		21件	
		県総合庁舎の活用		16件	
		合意形成が重要		11件	
		市民館敷地との連携		9件	
		その他		4件	
		建替え反対	現状維持	111件	
			129件	補修・改修対応	18件
		増築・部分建替え		4件	
		建替え促進	本庁機能集約	27件	
			適正規模・コスト	15件	
			高度利用・ 敷地有効活用	11件	
			耐震性確保	8件	
			複合機能化	6件	
			中低層・景観配慮	2件	
			95件	その他	26件
		523件			
		市民サービス面	市民目線・サービス精神・人材育成		51件
			地域配慮した機能分散・支所の充実		48件
			分かりやすい・使いやすい		41件
気軽に寄れる、オープンな雰囲気			36件		
交通手段の良さ			19件		
窓口の集約・ワンストップサービス			18件		
IT等を活用したサービスの迅速化（本庁と支所の連携・手続き等に関するコンビニ等との連携）			12件		
時間外対応			9件		
プライバシーへの配慮			5件		
情報公開・情報発信			3件		
242件					

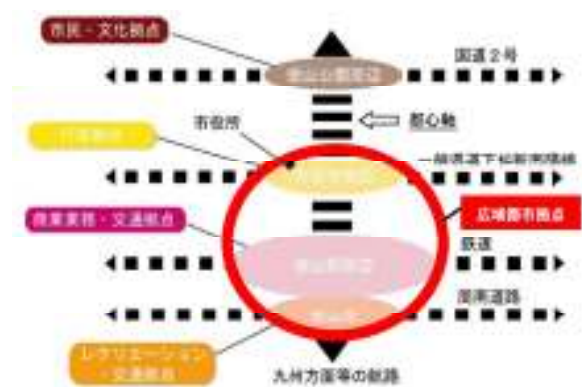
(庁舎のあり方)	庁舎のイメージ	機能性・合理性・無駄がない	45件
		バリアフリー・ユニバーサルデザイン	38件
		災害対応・防災拠点	37件
		市の顔・誇り・シンボル	31件
		明るい(照明・雰囲気)	22件
		省エネ・環境配慮・維持管理費低減	16件
		まちづくりの拠点	12件
		空間のゆとり	10件
		長寿命	7件
		安全・安心	5件
		周南らしさ	3件
		その他	3件
		994件	229件
庁舎のあり方以外の 意見	まちづくり・地域活性化へのアイデア・意見	42件	
	市政の優先度に対する意見	41件	
	職員の対応・モラルへの批判	26件	
	近鉄松下百貨店・出光興産撤退の影響への懸念	25件	
	組織改革・組織のスリム化を求める意見	20件	
	判断材料の提供不足としてアンケートを批判する意見	16件	
	財政や税制、経費の削減に関する意見	15件	
	市内交通機関・交通施策に関する意見	3件	
	職員の対応への感謝	2件	
	その他市政への要望・批判	28件	
218件			
特になし、分からない			5件

## 6 庁舎の場所

徳山駅から現本庁舎周辺までは、都市機能が集積した本市のシンボリックゾーンである。今後、中心市街地の活性化など周南らしいまちづくりを推進するためにも都市拠点の一層の機能強化を図るとともに、行政拠点として機能集積や利便性の向上が必要である。

また上位計画・関連計画には、現庁舎周辺を行政機能等の都市機能を集約した「広域都市拠点」及び行政拠点、バリアフリー重点整備地区、緑化重点地区、景観形成重点地区の位置づけがされている。

以上の条件を踏まえると、庁舎整備の候補地としては、現本庁舎及び駅ビルの敷地が考えられる。



【周南市都市計画マスタープランにおける広域都市拠点及び都心軸の概念図】

### ● 庁舎整備の候補地

#### ○ 現本庁舎敷地

- ・敷地面積：13,172 m<sup>2</sup>
- ・地域地区：商業地域、準防火地域
- ・建ぺい率：80%
- ・容積率：400%（容積対象延床面積：52,688 m<sup>2</sup>）

#### ○ 駅ビル敷地

- ・敷地面積：約 1,500 m<sup>2</sup>
- ・地域地区：商業地域、準防火地域
- ・建ぺい率：80%
- ・容積率：400%（容積対象延床面積：約 6,000 m<sup>2</sup>）
- ・その他：敷地の奥行きは 16m程度



【現本庁舎敷地と駅ビル敷地の位置と都市計画上の位置づけ】

### ● 新庁舎を整備する場合の課題

#### ○ 現本庁舎敷地

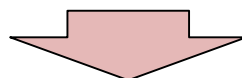
- ・敷地規模や容積対象延床面積には余裕があるが、現本庁舎の機能を維持しながら新たな庁舎の整備を行う場合には、建築可能な敷地の範囲に一定の制約を受ける。

#### ○ 駅ビル敷地

- ・許容容積率から敷地規模をみると、容積対象延床面積に余裕がなく、必要な規模の庁舎を整備できない。
- ・建築可能な敷地が小さく、また敷地の奥行きが 16m程度しかないため、建築計画に大きな制約を受ける。
- ・JRバス等公共交通機関を利用する来庁者には便利になるが、自家用車を利用する来庁者には、交通量が多いため、駐車場や駐輪場の整備にあたって特段の配慮が必要となる。



【駅ビル敷地の範囲（赤枠内）】



庁舎整備の場所は、現本庁舎敷地とする

## 7 庁舎の規模

庁舎の概算規模は、次の考えに基づき想定する。

- 将来の人口減、職員数減を考慮し、将来的に集約が可能となる規模とする
- 既存建物のうち耐震性があるものについては当面活用する

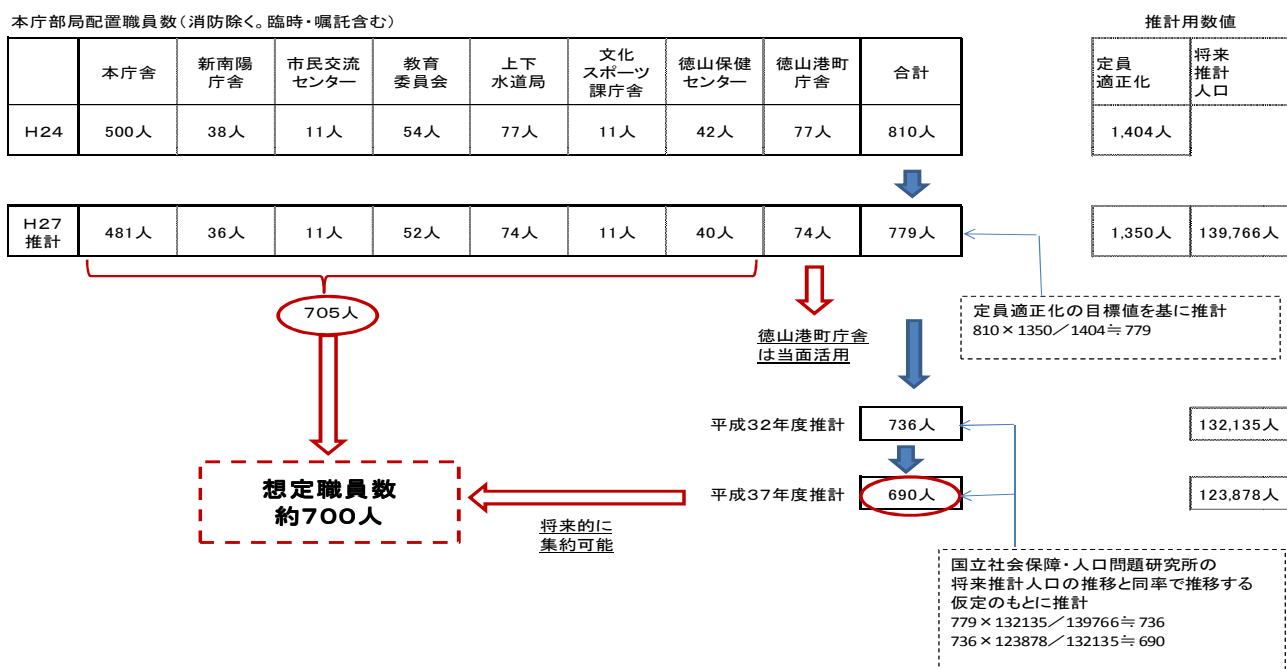
### (1) 職員数の想定

庁舎規模を設定するためには、将来の人口減少に伴う行財政規模の縮小に見合った職員数を想定する必要がある。

周南市第2次定員適正化計画（平成22年3月）に基づき試算すると、平成27年度の本庁部局<sup>※1</sup>の職員数は779人と想定される。

当面は徳山港町庁舎（平成8年築）を活用する（新庁舎に集約しない）こととすると、新庁舎配置職員は約700人と想定することができる。

その後の職員数は、人口推移の推計値（国立社会保障・人口問題研究所）と同率で推移すると仮定すると、平成37年（2025年）頃に本庁機能を集約できることとなる。<sup>※2</sup>



※1：本庁部局（機能）から消防は除いている。消防庁舎については、本庁機能として集約しないと決まっている訳ではないが、防災面からは消防署と近い方が良いという面もあるため、現段階では区別して扱っている。

※2：人口が減少しても市域は変わらないため、例えば市域の公共施設の維持管理や農山村地域・島しょ部等広域の対応などは一定必要である。また逆に近年の地方分権の動きが加速し対応業務が拡大する可能性も現時点では排除できない。この点について人口減少の割合と同程度に行政需要が小さくなるという仮定には留意が必要である。）

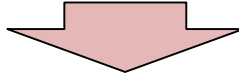
参考① 周南市第2次定員適正化計画による目標値 平成27年度職員数 1,350人

平成22年度 職員数 1,441人

平成27年度 職員数 1,350人 <平成22年職員数の94%>

参考② 周南市の将来人口推計

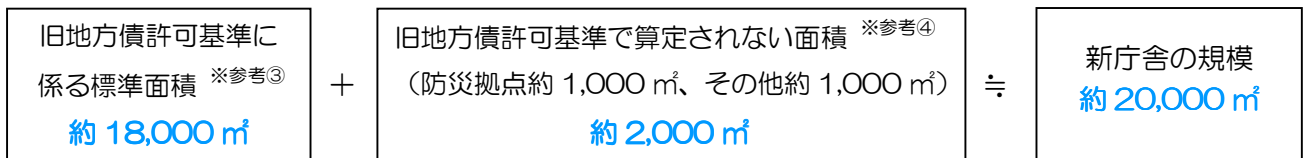
平成 22 年 (2010)	149,487 人	
平成 27 年 (2015)	139,766 人	<平成22年職員数の93.5%>
平成 32 年 (2020)	132,135 人	<平成22年職員数の88.4%>



新庁舎に配置する職員数を約 700 人とする

(2) 概算規模の算出

職員数 700 人の想定で、総務省の旧地方債許可基準より標準面積を算出する。標準面積には「庁舎のあり方」に対応して必要となる防災拠点スペースや市民利用スペースが含まれていないため、これらを他事例より想定し加えたものを概算規模とする。



※参考③ 旧地方債許可基準に係る標準面積の算出

(1) 事務室

4. 5㎡ × 換算職員数 (= 計画職員数 × 換算率)

換算職員数を、人口5～50万人未満の市町村分の換算率を用いて、算出すると次表のとおりになる。

区分	特別職	部長級	次長 課長級	課長補佐 係長級	一般職	一般職 (製図者)	嘱託職員 臨時職員	計
計画職員数	5	11	72	164	288	80	80	700
換算率	20	9	5	2	1	1.7	1	—
換算職員数	100	99	360	328	288	136.0	80	1,391.0

4. 5㎡ × 換算職員数(1,391.0) = 6,259.5 …ア

(2) 倉庫

ア(事務室面積) × 13% = 813.7 …イ

(3) 会議室等(会議室、電話交換室、便所、洗面所その他諸室)

7. 0㎡ × 職員数(700) = 4,900.0 …ウ

(4) 玄関等(玄関、広間、廊下、階段その他通行部分)

(ア+イ+ウ) × 40% = 4,789.3 …エ

(5) 車庫(地下駐車庫)

公用車(0台) × 50㎡ = 0.0 …オ

(6) 議事堂(議場、委員会室及び議員控え室)

議員定員(30人) × 35㎡ = 1,050.0 …カ

(7) 計

ア+イ+ウ+エ+オ+カ = 17,812.5 ⇒ **約 18,000 ㎡**

※参考④ 旧地方債許可基準で算定されない機能スペース

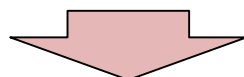
業務支援機能	共用会議室・印刷室・入札関係諸室
議会機能	正副議長室・議員図書室・応接室・議会傍聴ロビー
窓口機能（ワンストップ対応）	相談室・待合スペース・市民ロビー・市政情報コーナー
防災機能	危機管理本部スペース・仮眠待機スペース
保管機能	備蓄倉庫・図面保管庫
福利厚生機能	休憩室・更衣室・食堂・売店

なお、この約 20,000 m<sup>2</sup>という規模は職員 1 人あたりに換算すると約 28.6 m<sup>2</sup>となるが、他自治体の建築事例と比較しても妥当な設定であるとする。 ※参考⑤

※参考⑤ 他自治体の建設事例に基づく職員 1 人当たりの床面積

自治体名	想定人口（人）	想定職員数（人）	延床面積（m <sup>2</sup> ）	職員 1 人当たりの延床面積（m <sup>2</sup> ）
福島県福島市	300,000	1,250	35,365	28.3
茨城県つくば市	220,000	801	21,004	26.2
群馬県太田市	175,000	865	28,850	33.4
東京都立川市	190,000	590	20,015	33.9
東京都福生市	60,000	310	8,108	26.2
東京都青梅市	150,000	600	19,511	32.5
東京都あきる野市	86,178	400	14,070	35.2
新潟県妙高市	39,699	269	8,799	32.7
愛知県刈谷市	150,000	600	25,642	42.7
愛知県犬山市	75,500	380	9,754	25.7
愛知県西尾市	99,800	433	18,283	42.2
愛知県大府市	105,000	450	15,409	34.2
愛知県碧南市	74,092	366	16,793	45.9
三重県鈴鹿市	210,000	860	26,789	31.2
三重県志摩市		330	10,109	30.6
京都府木津川市	50,000	240	9,951	41.5
兵庫県宍粟市	44,000	280	6,690	23.9
島根県出雲市	148,148	750	21,426	28.6
広島県庄原市	44,000	302	7,429	24.6
山口県岩国市	150,000	697	21,987	31.5
高知県四万十市	38,000	250	8,404	33.6
長崎県諫早市	145,000	775	17,937	23.2
平均				<b>32.1</b>

※延床面積は地下駐車場を除く。職員数は嘱託・臨時職員を含む



新庁舎の規模（延床面積）を約 20,000 m<sup>2</sup>とする

新庁舎の規模は、今後、基本計画の段階で、別途実施している「執務環境等調査業務」の結果、導入機能の具体化、敷地条件及び建て替え条件などを踏まえ、基本構想より精度の高い規模を設定する。



## 8 事業の進め方

### (1) 事業形態

事業形態については、他都市ではPFI方式を導入している事例もあるが、PFI方式の場合は、可能性調査やリスク分担等事前準備にさらに準備を要すること、民間のノウハウがいかせる収益部門が少ないことなどから、公共事業方式で実施するものとする。

### (2) 概算事業費

標準的な庁舎の整備を想定した事業費の試算

<b>概算事業費</b>	<b>約 94 億円</b>
【内訳】	
建設工事費	約 80 億円
その他工事費（解体工事、外構工事等）	約 6 億円
その他経費（設計費、備品購入費、引越し経費等）	約 8 億円

### (3) 財源

財源については、次の考えに基づき想定する。

- 合併特例債の積極活用
  - 合併特例債の主旨（施設統廃合、新市の一体感）
  - 世代間負担の公平性
- 基金を活用し、財政負担の平準化を図る
- 市民生活に密着した事業に影響が生じないようにする

合併特例債	約 60 億円
庁舎建設基金(a)	約 20 億円
上下水道負担金	約 9 億円
一般財源(b)	約 5 億円

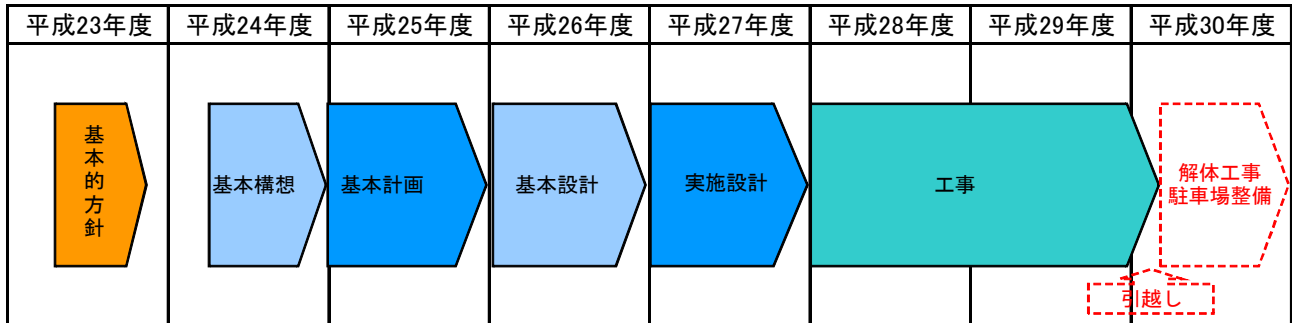
● 概算事業費に対する地方債の償還までを含めた実質負担額（財源）を下記の設定により試算

合併特例債償還元金(c)	約 60 億円	
借入利息(d)	約 10 億円	元金均等半年賦 年利 1.388%
償還額計(e) : (c)+(d)	約 70 億円	20年償還（3年据置）
交付税措置(f) : (e)×70%	約 49 億円	
差引一般財源(g) : (e) - (f)	約 21 億円	毎年約 1 億円程度の償還となる見込み
<b>実質負担額(a)+(b)+(g)</b>	<b>約 46 億円</b>	

概算事業費及び財源については、今後、基本計画の段階で、別途実施している「執務環境等調査業務」の結果、導入機能の具体化、敷地条件及び建て替え条件などを踏まえ、基本構想より精度の高い規模を設定して算定する。

#### (4)スケジュール

今後の大まかな予定については、平成 25 年度までに基本構想、基本計画を策定し、平成 26 年度に基本設計、平成 27 年度に実施設計を作成した後、約 2 年の工事期間を見込み、平成 30 年度の完成を目指す。



基本設計、実施設計など工事の発注方法については、今後、基本計画の段階で、それぞれの事業に適した方法を比較検討し、決定する。