

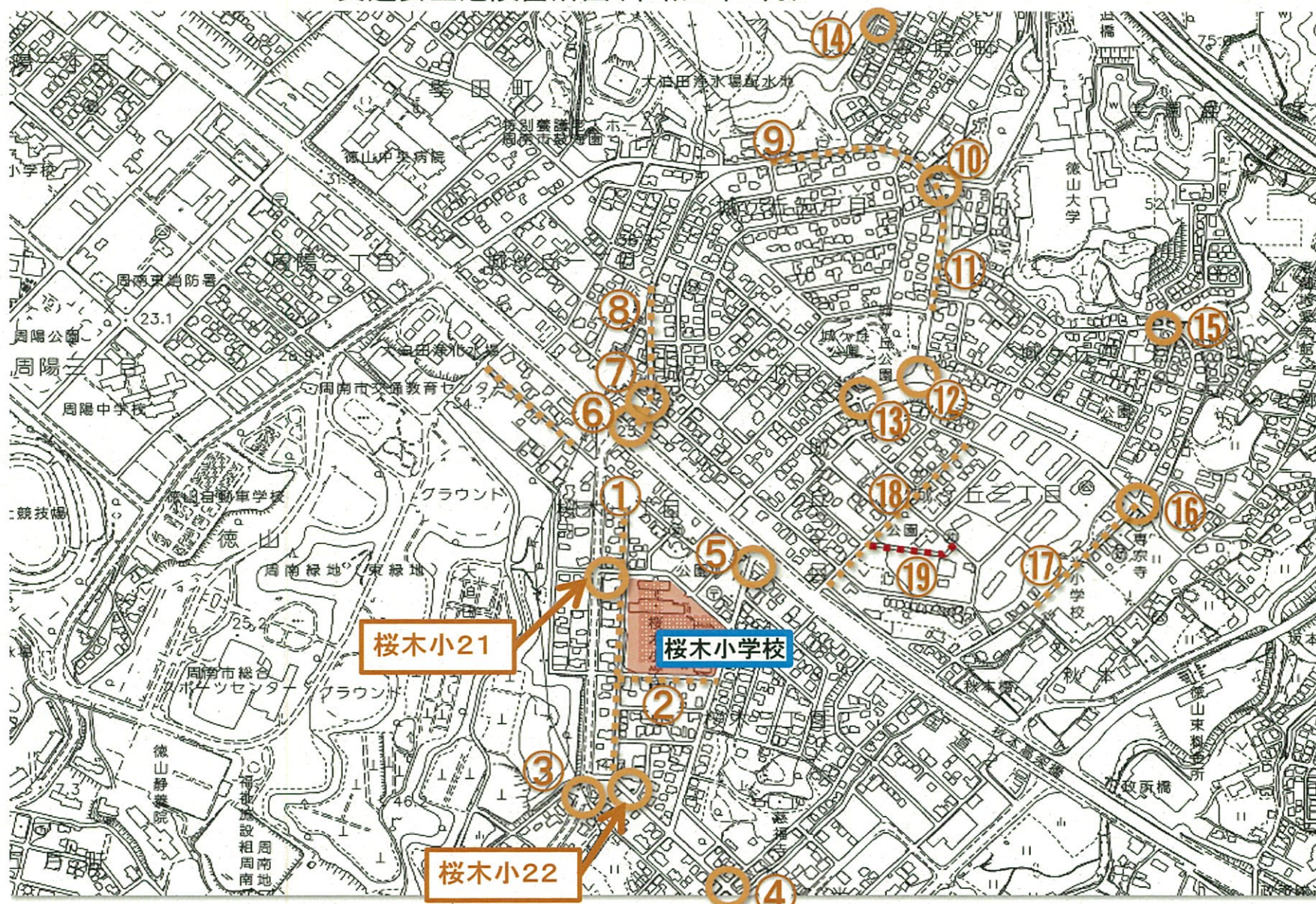
周南市通学路対策一覧表(令和2年2月)

NO.	場所(地名)	道路種別 道路名	危険箇所 の状況及び要望理由 (要望年度)	内容	危険 度	対策方法	学校からのお よその距離	通行する児童 生徒数(約)	危険箇所写真	対策内容	対策主体	要望 年度	対策 年度	対策状況	対策後写真
桜木小1	桜木小西側 桜木1丁目	市道桜木2号線	(H29) 通学路だと認知しにくい	交通安全	C	歩道に緑の線 を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		見守り活動の重点化、注意 喚起	学校	H29	H29	学校による注意喚起対応	
桜木小2	桜木小南側 桜木1丁目	市道桜木一丁目 1号線	(H29) 通学路だと認知しにくい	交通安全	C	歩道に緑の線 を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		見守り活動の重点化、注意 喚起	学校	H29	H29	学校による注意喚起対応	
桜木小3	桜木3丁目	市道榑ヶ浜馬屋 線	(H29) 横断歩道が薄く認知しにくい 通学路だと認知しにくい	交通安全	B	緑と白で横断 歩道を引き直 す	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		29年度合同点検実施 横断歩道の明示	道路管理 者(市)	H29	H30	6月11日確認 横断歩道明示完了	
桜木小4	桜木2丁目	市道桜木3号線	(H29) 歩道が狭く車から児童並び に通学路を認知しにくい	交通安全	B	緑と白で横断 歩道を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		29年度合同点検実施 通学児童はいないが地域か らの要望で横断帯を設置予 定	道路管理 者(市)	H29			
桜木小5	桜木1丁目	国道2号	(H29) 横断歩道だけでは通学路だ と認知しにくい	交通安全	C	横断歩道に緑 の線を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		見守り活動の重点化、注意 喚起	学校	H29	H29	学校による注意喚起対応	
桜木小6	城ヶ丘1丁目	市道城ヶ丘2号 線	(H29) 交通量が多く危険 通学路だと認知しにくい	交通安全	C	歩道に緑の線 を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		歩行帯の明示を行う路面標 示を実施	道路管理 者(市)	H29	H30		
桜木小7	城ヶ丘1丁目	市道城ヶ丘2号 線	(H29) 横断歩道だけでは通学路だ と認知しにくい	交通安全	C	横断歩道に緑 の線を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		見守り活動の重点化、注意 喚起	学校	H29	H29	学校による注意喚起対応	
桜木小8	城ヶ丘2丁目	市道城ヶ丘2号 線	(H29) 歩道が狭く児童を認知しに くい	交通安全	C	歩道に緑の線 を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		見守り活動の重点化、注意 喚起	学校	H29	H29	学校による注意喚起対応	
桜木小9	城ヶ丘5丁目	市道城ヶ丘線	(H29) 歩道が狭く児童を認知しに くい	交通安全	B	歩道に緑の線 を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		H29号合同点検 (通学路でない)		H29	H29	対策対象外	
桜木小10	平原町	市道城ヶ丘線	(H29) 横断歩道だけでは通学路だ と認知しにくい	交通安全	C	横断歩道に緑 の線を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		見守り活動の重点化、注意 喚起	学校	H29	H29	学校による注意喚起対応	
桜木小11	城ヶ丘5丁目	市道城ヶ丘線	(H29) 歩道が狭く児童を認知しに くい	交通安全	C	歩道に緑の線 を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		見守り活動の重点化、注意 喚起	学校	H29	H29	学校による注意喚起対応	
桜木小12	城ヶ丘5丁目	市道城ヶ丘線 私道城ヶ丘1号 線	(H29) 横断歩道だけでは通学路だ と認知しにくい	交通安全	C	3箇所の横断 歩道に緑の線 を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		見守り活動の重点化、注意 喚起	学校	H29	H29	学校による注意喚起対応	
桜木小13	城ヶ丘3丁目	市道城ヶ丘1号 線	(H29) 止まれの標識はあるが、道 路の幅が広く、歩道から歩 道へ渡る間が危険	交通安全	A	歩道徒歩道をつ なぐように 緑の線を引く	31年度調査 から記入	31年度調査 から記入		29年度合同点検実施 横断帯の設置	道路管理 者(市)	H29	H30	対策実施中	

周南市通学路対策一覧表(令和2年2月)

NO.	場所(地名)	道路種別 道路名	危険箇所状況及び要望理由 (要望年度)	内容	危険度	対策方法	学校からのおよその距離	通行する児童生徒数(約)	危険箇所写真	対策内容	対策主体	要望年度	対策年度	対策状況	対策後写真
桜木小14	平原町	市道平原町2号線	(H29) グレーチングが古く危険	交通安全	C	グレーチングの再施工	31年度調査から記入	31年度調査から記入		側溝蓋グレーチングの取替え	道路管理者(市)	H29	H29	H29.7完了	
桜木小15	城ヶ丘4丁目	市道城ヶ丘8号線	(H29) 見通しが悪く、南北に道路を渡るのに危険	交通安全	A	緑の線を引くまたは横断歩道を設置	31年度調査から記入	31年度調査から記入		29年度合同点検実施 注意喚起路面表示設置	道路管理者(市)	H29	H30	対策実施中	
桜木小16	城ヶ丘4丁目	市道城ヶ丘1号線	(H29) 横断歩道だけでは通学路だと認知しにくい	交通安全	C	横断歩道に緑の線を引く	31年度調査から記入	31年度調査から記入		見守り活動の重点化、注意喚起	学校	H29	H29	学校による注意喚起対応	
桜木小17	城ヶ丘3丁目	市道城ヶ丘8号線	(H29) 歩道が狭く児童を認知しにくい	交通安全	A	歩道に緑の線を引く	31年度調査から記入	31年度調査から記入		29年度合同点検実施 歩行帯の明示(緑の区画線設置)	道路管理者(市)	H29	H30	対策実施中	
桜木小18	城ヶ丘3丁目	市道城ヶ丘7号線	(H29) 歩道が狭く児童を認知しにくい	交通安全	A	歩道に緑の線を引く	31年度調査から記入	31年度調査から記入		29年度合同点検実施 歩行帯の明示(緑の区画線設置)	道路管理者(市)	H29	H30	対策実施中	
桜木小19	城ヶ丘3丁目	市道城ヶ丘3丁目5号線	(H29) 歩道が狭く児童を認知しにくい	交通安全	A	歩道に緑の線を引く	31年度調査から記入	31年度調査から記入		29年度合同点検実施 (通学路の変更検討)	学校	H29	H29	通学路変更検討	
桜木小20	馬屋交差点	国道2号脇道	路側帯の白線が見えず危険。	交通安全	B	道路の両側に白線を引いてほしい。	31年度調査から記入	31年度調査から記入		見守り活動の重点化、注意喚起	学校	H30	H30	学校による注意喚起対応	
桜木小21	桜木小正門付近	市道桜木1号線(学校北側道路)	通行サイドの変更に伴い、路側線が必要	交通安全	A	路側線が縁石を新設してほしい	31年度調査から記入	31年度調査から記入		現状の通学路に合わせ、路側帯を南側に移動	道路管理者(市)	H30	H30	対策実施中	
桜木小22	桜木3丁目	市道桜木3号線	通学のための横断歩道が設置されているが、久米方面への道路が開通したため、通過車両が激増している。	交通安全	B	ゾーン30等、低速表示がほしい。	約400m	20人		見守り活動の重点化、注意喚起	学校	R1		学校による注意喚起対応	
桜木小23	城ヶ丘公園		野犬が出没し、公園周辺の登下校で児童が危険を感じる場合がある	防犯	B	野犬対策	約1km	100人		見守り活動の重点化、注意喚起	学校 周南市	R1		学校による注意喚起対応	
桜木小24	馬屋公園		野犬が出没し、公園周辺の登下校で児童が危険を感じる場合がある	防犯	B	野犬対策	約500m	30人		見守り活動の重点化、注意喚起	学校 周南市	R1		学校による注意喚起対応	
桜木小25	門前公園		野犬が出没し、公園周辺の登下校で児童が危険を感じる場合がある	防犯	B	野犬対策	約600m	20人		見守り活動の重点化、注意喚起	学校 周南市	R1		学校による注意喚起対応	

# 交通安全危険箇所図(令和2年2月)



防犯・防災危険箇所図(令和2年2月)

