

評価基準表

技術資料に対する評価(一次評価)

評価対象	評価事項	評価基準	必須項目	配点点	
参加表明者の 経験及び 能力	専門技術力 (様式2)	<ul style="list-style-type: none"> ・業務実績が、当該業務と類似性があり、本業務を実施するにあたり有効な実績を有している ・業務実績が、当該業務と類似性はないが、本業務を実施するにあたり有効な実績を有している 		8	
予定技術者の 経験及び能力	管理技術者	資格要件 (様式4)	管理技術者の取得資格について、以下の2段階で評価 A: 空間情報総括監理技術者を有する B: 地理空間情報専門技術者1級を有する ※複数の資格を取得している場合は、最も評価点の高いものとする	○	5
		専任性 (様式4)	手持ち業務金額及び件数に応じて、当該業務における専任度合を以下の2段階で評価 A: 専任性が高い(3件以下かつ1億円以下) B: 普通(4件以上又は1億円以上)	○ 公告日現在 4億円未満かつ 10件未満	3
		専門技術力 (様式5)	<ul style="list-style-type: none"> ・事業実績が、当該業務と類似性があり、本業務を実施するにあたり有効な実績を有している ・事業実績が、当該業務と類似性はないが、本業務を実施するにあたり有効な実績を有している 		10
	主たる 担当技術者	資格 (様式4)	担当技術者の取得資格について、以下の3段階で評価 A: 空間情報総括監理技術者を有する B: 地理空間情報専門技術者1級を有する C: 地理空間情報専門技術者2級を有する ※複数の資格を取得している場合は、最も評価点の高いものとする		5
		専任性 (様式4)	手持ち業務金額及び件数に応じて、当該業務における専任度合を以下の2段階で評価 A: 専任性が高い(3件以下かつ1億円以下) B: 普通(4件以上又は1億円以上)	○ 公告日現在 4億円未満かつ 10件未満	2
		専門技術力 (様式5)	<ul style="list-style-type: none"> ・事業実績が、当該業務と類似性があり、本業務を実施するにあたり有効な実績を有している ・事業実績が、当該業務と類似性はないが、本業務を実施するにあたり有効な実績を有している 		10
	照査技術者	資格要件 (様式4)	照査技術者の取得資格について、以下の2段階で評価 A: 空間情報総括監理技術者を有する B: 地理空間情報専門技術者1級を有する ※複数の資格を取得している場合は、最も評価点の高いものとする	○	5
		専門技術力 (様式4)	地理空間情報関連従事期間について、以下の2段階で評価 A: 当該分野従事期間が10年以上 B: 当該分野従事期間が7年以上		2
	業務実施体制	妥当性 (様式3～5)	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の分担構成が明確か ・各担当分野に必要な専門技術を有する担当技術者が配置されているか(担当分野と技術者資格等が合っているか) 		20
技術資料 小計				70	

技術提案に対する評価(二次評価)

評価対象	評価事項	評価基準	評価点
業務の実 施方針等	業務理解度 (様式7)	<ul style="list-style-type: none"> ・当該業務の目的、条件、内容に対する理解度が高い ・質問に対する回答が明確で適当か 	10
	実施手順 工程表 (様式7)	<ul style="list-style-type: none"> ・業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い ・業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い 	10
評価テ ーマ①	テーマ① データ活用に向けた研修会等の内容について		
	提案内容の的確性 (様式8)	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容が、業務及び研修会等の目的と整合性が高い ・実施方法、内容等が適切に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高い 	20
	提案内容の実現性 (様式8)	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容に説得力がある ・提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている ・実施にあたっての手順、方法などが整理されている 	10
	提案内容により期待 される効果 (様式8)	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容が本市にとって効果的である ・専門的な知見に基づく、新しい提案がある 	10
評価テ ーマ②	テーマ② 本市の地理空間情報(GIS)データの有益な活用について		
	提案内容の的確性 (様式8)	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容等が適切かつ論理的に整理されており、本事業を実施するにあたって有効性が高い ・提案内容が本市にとって効果的である 	20
	提案内容の実現性 (様式8)	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容に説得力がある ・提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている ・利用しようとする技術基準、資料が適切である ・提案内容によって想定される事業費が適切である 	20
価 格 評 価	見積価格による評価 (見積書)	10点×提案価格のうち最低価格/提案者の提案価格	10
技術提案 小計			130
合 計			200