令和5年度 事務事業評価表 (令和4年度実績

15	<u> </u>	<u> </u>	× + 1/1 +	米叶仙父(די חוינו	又人恨						
事	务事	業名	ファミリーサオ	ポートセンター運営事業	費				担当所属	こども局・あん	んしんヨ	子育て室
基	分	野	1教育・子育て					事業期間		~	ž	k年
本情	基	本施策	3 子育て環境の	の充実		会計種別						
報	推	進施策	1 子育て支援	サービスの充実	実施計画		総合戦	略				
	Ź	付 象	● 0歳から小学生	までの子どもの保護者 ●自宅	で子どもを預かるな	どの子育て	支援加	が可能な成人				
事業	THE	図		の援助が必要な人と提供できる もに児童の福祉の向上を図る。		的業務を行	うことに	こより、子育て世帯	だおける保護	者の子育てとの	士事の「	ज立、働きやすい
概要	支援が受けにくい家庭と、子育て支援ニーズに合った会員をマッチングさせることで、保護者の育児負担軽減が図れ、子育て中の保護者が働いたり社会貢献 成 果 しやすい環境を整える。また、養育者の育児不安が軽減・解消され、虐待予防につながる。											
	Ш	育児の援助が必要な人と提供できる人を会			录し、アドバイザーカ	・中心となり	、 地域				スの提合	供をする。
				指標名		単位		R2年度実績	R3年度実	績 R4年度	実績	R5年度見込
指	 活動指標		提供会員数		目標値	人		390	300	30	0	300
標	泊	劉伯倧			実績値	人		294	297	29	2	-
					目標達成度	%		75.4	99.0	97.	3	-
			(単位:千円)	平成31年度 決算	令和2年度決	算一名	和3	年度 決算	令和4年	复 決算	令和	5年度 予算
		-タルコス		9,115	7,4	50		8,268		9,819		7,753
		事業費		6,937	6,0			5,853		5,856		7,032
			国庫支出金	2,312		33		1,833		1,833		1,833
			是支出金	2,312	1,3	33		1,833		1,833		1,833
_		B→ 1	也方債	0		0		0		0		0
ス) (E) 2	受益者負担	0		0		0		0		0
ト		1	の他	0		0		0	(0 0	
			財源	2,313		25		2,187		2,190		3,366
		人件費1			2,178 1,359			2,415		3,963		721
		正職員 2,178 1,359				2,415		3,963		721		
			員以外	5,374	4,5			4,649		4,955		4,471
			業費集計済分)	(5,374)	(4,58			(4,649)		(4,955)		(4,471)
		哉員 ※号いな	(人)	0.30	0.1			0.34		0.55		0.10
員		能員以外		4.00	3.0	0		3.00		3.05		3.00
]辺環境									
	家庭、地域における子育て支援機能が低下する中、男女共同参画社会の実現や仕事と子育ての両立のための環境づくりの一環として、さまざまな保育ニーズに柔軟に対											

応できるよう強化を図る。

現状の周辺環境

境

変 化

等

雇用形態が多様化する中で、様々な保育ニーズに柔軟に対応できるサービスとして、保育事業の狭間を埋める当事業への期待が高まっている。

今後の予想される周辺環境

提供会員の登録数が依頼会員に比べて少ないため、提供会員の確保が必要である。

				評価項目		評価	評価の理由
	妥_	1. 市	の関与	5(税金支出)		В	厚生労働省の「子育て援助活動支援事業」に位置付けられ、市が実施主体となっている。子育て世
	当点	2. 事	務事第	能の目的(対象・意図)		Α	帯の保護者の育児負担軽減に対応する環境づくりの一環を担う。事業の実施により、保護者の育児 負担軽減や仕事と子育ての両立のための環境づくりに貢献できる事業として妥当である。
	性的	3. 事	務事 第	美の目標(活動指標等)		В	プローエルルドは中に、日本での心のの人があっていた見信人できる中来でして女当である。
	+	4. 計i	画の美	尾施状況		В	子育て援助活動支援事業(ファミリー・サポート・センター事業)実施要綱に基づき実施でき
	有効	5. 目	漂(浣	舌動指標等)の達成度		В	た。提供会員の高齢化による減少に対し、会員数確保目標は概ね達成できている。引き続き
評	性	6. 上	立施領	後への貢献度		В	広報やリーフレット等による周知を図り会員の獲得をめざす。
価	'-	7.事	業成男	果の向上へのさらなる取組 る	ን	В	
	効	8. 37	ト削	減へのさらなる取組み		Α	一時預かりへのニーズの高まりに対し、新たな形での事業実施を検討し、柔軟な対応ができるよ
	率	9. 類	以事為	能との統合・代替の検討		Α	う見直しを図る。
	世	10.	これま	での実施手段		В	
	総		子育で	て援助活動支援事業(ファミリ・	ー・サポート	・・センター事	事業)実施要綱に基づき実施しており妥当である。預かり事業へのニーズの高まりに応じて、当事
	合	В	業の有	育効活用を検討していく。			
	評						
	価						
	今後	の実施方	向性	維持			Eを広く集めることを目的とした子育て講習会や研修会を開催することで、新規提供会員の確保に
改	成果	方向性		成果維持	つなげる。	当事業の)提供会員が「子育て支援センター」を活用する、新たな一時預かり事業を検討していく。
w							

コスト方向性 コスト維持 革

改革効果(どのような効果が期待できるか)

減少傾向にある会員数をの確保。 低年齢期(0~2歳)の子育て家庭の多様なニーズを満たす。

令和 5 年度 事務事業評価表 (令和 4 年度実績

事	<u>条</u>	業名	子ども家庭	総合支援拠点事業費			<u>-</u>	担当所属	こども局・あんしん	ん子育で室	
基	分	-111	1教育・子育で				事業期間		~	永年	
本				<u> </u>	会計種別			- スペー			
情	基本施策 3 子育て環境の充実 推進施策 1 子育て支援サービスの充実								◇◇◇☆☆□ □ ▼		
報	推	進 他束					実施計画		総合戦略	- 7 - 7 - 7 - 0	
	Ź	対 象	発達特性により保証	表から18歳までの子どもと子育 獲者が育てづらさを感じる家庭							
事業	- F.	意図	妊娠・出産から子育)家庭及び妊産婦等を対象とし 育て期に関する相談やニーズにあ i虐待等に関する相談に早期対	らったサービスをワン						
概要											
① (家庭児童相談) 子どもや保護者から電話及び面接による相談を受け、課題の整理、必要な助言・指導。② (児童虐待防止対策強化事業) 児童虐待適告を受け、4 8 時間以内には ネットワーク強化事業) ハイリスク家庭や、複合的な課題を抱え、多機関による支援が必要な家庭について協議を行う要保護児童対策地域協議会の調整機関として、情報の集約や支援状況を軽減するため適切な子育で支援事業等の利用がきるようサービス利用のコーディネート。⑤ (養育支援訪問事業) 虐待の恐れやそのリスクを抱え、特に支援の必要な家庭に対し、養育環パーの派遣。⑥ (女性相談事業) 女性特有の困りごとについて、相談を受ける専門の女性相談員を配置し、相談対応及び関係機関への紹介等に関する支援を行う。② (医療的相談機) や特性に関する診療及び予達検査、療育を委託する。										用者支援事業)育児の負担感の専門相談および家事援助へル 、児科医療機関に、発達の遅れ	
				指標名		単位	R2年度実績	R3年度実	績 R4年度実	績 R5年度見込	
指	 活動指標		児童虐待通告4	8 時間以内の安全確認	目標値	%	100	100	100	100	
標	冶	実施率			実績値	%	100	100	100	-	
					目標達成度	%	100.0	100.0	100.0	-	
			(単位:千円)	平成31年度決算	令和2年度決	算一令	13年度 決算	令和4年	度決算 令	和5年度予算	
	 -	-タルコス	\ \	34,666	45,3	350	41,068		42,095	45,195	
		事業費		14,626	18,9	948	18,054		15,721	19,325	
		特。	国庫支出金	6,928	7,3	363	8,295		6,509	6,966	
			是支出金	4,859	2,1	.82	1,794		2,320	2,591	
J		定力	也方債	0		0	0		0	0	
ス		財	受益者負担	0		0	0		0	0	
١		源	の他	0		0	0		0	0	
			財源	2,839	9,4	103	7,965		6,892	9,768	
	ľ	人件費1		20,040	26,4		23,014		26,374	25,870	
		正職		20,040	26,4		23,014		26,374	25,870	
		正職	員以外	9,856	10,4	104	15,694		13,959	14,343	
			業費集計済分)	(9,856)	(10,40		(15,694)		3,959)	(14,343)	
		哉員	(人)	2.76	3.6		3.24	,	3.66	3.59	
員	正	000円の	(人)	0.00	3.7	0	4.40		3.40	2.10	
	開始時の周辺環境										
	開始	冶時の周]辺環境								

平成28年児童福祉法等改正法により、国、県、市の役割・責務が明確化され、市の相談支援体制を強化し、児童虐待の未然防止と発生時の迅速な対応を図ること を目的に整備が求められた。

現状の周辺環境

墳

変

化

令和2年度から、こども・子育て相談センターとして、児童福祉と母子保健の連携を一層強化し、妊娠期から子どもの社会的自立に至るまでの切れ目のない支援を行ってい る。また、養育支援訪問事業として、養育支援を必要とする家庭にヘルパー等の派遣を行い、養育環境の維持や改善を図っている。

今後の予想される周辺環境

児童福祉・母子保健の連携強化を継続し、関係機関とのネットワークの構築により、妊娠期から子どもの社会的自立に至るまでの包括的・継続的な支援を充実させる。専門療育機関 の初診待機待ち時間が長期化。子どもの発達特性によって保護者が育てづらさを感じ不適切な関りを招かないよう、市内小児科医院にて医療的相談機能を強化していく。

		評価項目	評価	評価の理由
	妥 _	1. 市の関与(税金支出)	- •	平成28年度児童福祉法改正により、市町に支援拠点の設置努力義務化。各種法令に基
	当前	2. 事務事業の目的(対象・意図)	Α	づいて実施しており、実施は妥当。
	性	3. 事務事業の目標(活動指標等)	Α	
	=	4. 計画の実施状況	Α	関係機関との連携の強化に努めていることで、より迅速で、よりきめ細やかな対応が可能となって
	有効	5. 目標(活動指標等)の達成度	Α	เงื่อ
評	性	6. 上位施策への貢献度	Α	
価		7. 事業成果の向上へのさらなる取組み	Α	
	効	8. コスト削減へのさらなる取組み		関係機関等と連携し、こども・子育て相談センターの機能強化を図っており、実施手段は適切で
	率	9. 類似事業との統合・代替の検討	Α	්ත්තිය.
	性	10. これまでの実施手段	Α	
	総	児童福祉と母子保健の一体的実施のため、令	和2年4月(に「あんしん子育て室」を新設。同室内に「子ども家庭総合支援拠点」と「子育て世代包括支援
	合	▲ センター」が併設する「こども子育て相談センター」	」を設置し、	子育て家庭への継続的、包括的な支援を実施することで、児童虐待の未然防止、早期対応に

評

改

革

努めている。

今後の実施方向性	維持
成果方向性	成果維持
コスト方向性	コスト維持

関係機関との円滑な連携を継続し、こども・子育て相談センターの安定運営を図る。個別支援を実施する母子保健担当との 一体的実施を強化し、要配慮者家庭における子どもの発達及び保護者の関り方の支援体制を推進する。令和5年度から は、子どもの発達特性によって保護者が育てづらさを感じ不適切な関りを招かないよう、市内小児科医院にて医療的相談機 能を強化していく。

改革効果(どのような効果が期待できるか)

妊娠期から子どもの社会的自立に至るまでの包括的、継続的な支援を行うことにつながる。発達の遅れや特性により保護者が育てづらさを感じる家庭が、確実に受診し相 談できることにつなげる。

)

事	务事	業	名	子育て世代	されて ローマン 記包括支援センター事	業費				担当所属	こども局・を	あんしんヨ	子育て室
基	分]	野	1 教育・子育て					事業期間	平成28	- 3年度 ~	, j	k年
本信	基	本施	策	3 子育て環境の	の充実			会計種別					
報	推	進施	策	2 母子保健の	 充実				実施計画		総合	戦略	
	¥	寸多		周南市民(妊産娘	帚から18歳までの子どもと子育	て家庭)							
事業	HE.	图意		保健師・助産師等 る。	の専門職による相談・支援を	行うとともに、関係機	関と連携	して、妊	娠・出産・子育で	期にわたる切れ	1目のない支	援を行う	体制を構築す
概要													
・妊産婦から18歳までの子どもと子育て家庭に対するワンストップ相談対応・産前・産後の支援を強化するために産後ケア事業や産前・産後サポート事業を実施・継続的な支援を必要とす 援ブランを作成し、家庭の状況に応じた支援を実施・関係機関との連携強化に向けたネットワークづくり・母子保健担当と一体で母子保健事業の強化及び児童福祉と連携した要配慮家原・出産・子育て応援事業を活用した、妊娠届出の専門職による面談受付と母子健康手帳交付・乳幼児全戸訪問事業、養育支援訪問事業、子育て短期支援事業、地域子育て支援拠サポートセンター事業等の子育て支援事業との連携実施による子育て家庭への支援強化										憲家庭の支援の充実			
	指標名				単	立	R2年度実績	R3年度実	績 R4年	度実績	R5年度見込		
指	洋	動指標 妊娠届出時の専門職による面談実施率		目標値	%	Ď	100	100	1	.00	100		
標	心	到归	你			実績値	%	, O	100	100	1	.00	-
						目標達成度	%	, O	100.0	100.0	10	0.0	-
				(単位:千円)	平成31年度 決算	令和2年度決	算 :	令和 3	年度 決算	令和4年	度 決算	令和	5年度 予算
		・タル		卜	15,426	14,2			16,416		41,104		44,847
		事業			7,076	8,6			9,668		19,270		24,454
		4		庫支出金	4,394	3,5			3,934		11,981		15,390
		5		支出金	1,783	1,5			983		2,348		3,166
		Į.	_ <u>기</u>	方債	0		0		0		0		0
ス			ᇎᅜ	经益者負担	0		0		0		0		0
 		源 その他 0 0			0	0			2				
				財源		899 3,588			4,751		4,941		5,896
		人件			8,350 5,581			6,748		21,834		20,393	
	正職員 8,350 5,581				6,748		21,834		20,393				
		Ī		員以外	2,774	3,734			5,266		11,683		16,340
	T H	41日	(事	業費集計済分)	(2,774)	(3,73			(5,266)	(1	11,683)		(16,340)
		哉員 哉員」	J H	(人)	1.15	0.7 2.6	-		0.95		3.03		2.83 6.39
員					0.43	2.6	U		2.00		8.47		6.39
	開始時の周辺環境												

母子保健法、母子保健医療対策総合支援事業実施要綱、子ども・子育て支援法に基づき実施している。

環 境

化

現状の周辺環境

令和2年4月から「あんしん子育て室」内の「こども・子育て相談センター」で「子ども家庭総合支援拠点事業」と一体的に実施。令和3年度からは「地域子育て支援拠点事 業」を「あんしん子育て室」の所管事業とし、効果的な子育て家庭の支援を強化している。

今後の予想される周辺環境

令和4年度末から開始した「出産・子育て応援事業」と併せて、妊娠届出時の専門職面談や出生後の家庭訪問など、0~2歳児の家庭の伴走型支援の強化を図る。 令和6年4月の児童福祉法改正に基づく「こども家庭センター」での事業実施が求められていく。

		評価項目	評価	評価の理由
	妥 _	1. 市の関与(税金支出)	Α	0歳から18歳までの子どもと子育て家庭を包括的に専門職が切れ目なく支援する事は、子育て
	当前	2. 事務事業の目的(対象・意図)	Α	家庭の負担や不安感の軽減につながり、事業の実施は妥当である。
	性	3. 事務事業の目標(活動指標等)	Α	
	4	4. 計画の実施状況	Α	母子保健法及び、第2期周南市子ども・子育て支援事業計画に基づき計画通りに実施でき
	有効	5. 目標(活動指標等)の達成度	Α	た。
評	性	6. 上位施策への貢献度	Α	
価	1	7. 事業成果の向上へのさらなる取組み	Α	
	効	8. コスト削減へのさらなる取組み		引き続き、子育て家庭にとってより身近な「子育て支援センター」との連携を強化し、相談支援各
	率	9. 類似事業との統合・代替の検討	Α	種施策につなげていきたい。
	赳	10. これまでの実施手段	Α	
	総	母子保健法及び、第2期周南市子ども子育で	支援事業計	†画に基づき、子どもと子育て家庭を包括的に専門職が切れ目なく支援し、子育て家庭の負担や
	合	不安感の軽減を図っていく。「出産・子育て応援	事業」と一	体的に実施し、0~2歳の低年齢の子育て家庭の伴走型支援を強化していく。
	評	A SIGNATION CELLS CONTROLLED IN CIRCLE	_	

革

今後の実施方向性 維持 成果方向性 成果維持 改 コスト維持 コスト方向性

あんしん子育て室内の母子保健事業や子ども家庭総合支援拠点事業等の児童福祉関連事業と、効率的に一体実 施を図り、要配慮家庭への支援を含めた伴走型支援に取り組んでいく。

改革効果(どのような効果が期待できるか)

地域子育て支援拠点事業と連携し、妊産婦や子育て家庭が気軽に立ち寄れる身近な相談先で、母子保健事業との連動した一貫性のある支援を推進する。 出産・子 育て応援事業と連動し妊娠届の専門職面談による受理と母子健康手帳の交付、子育て情報の発信を強化していく。

令和 5 年度 事務事業評価表 (令和 4 年度実績)

15.	1 =	<u> </u>	<u> </u>	宋 四 四 3	י דוינו דוינו	又人的	~	,				
事	務事	業名	子育て短期]支援事業費					担当所属	こども局・あんし	ンん子 [・]	育て室
基	分	野	1教育・子育て					事業期間		~	永	年
本情	基	本施策	3 子育で環境の	の充実		会計種別						
報	推	進施策	1 子育て支援	サービスの充実				実施計画		総合戦	各	
	Ż	付 象	家庭での養育が一	時的に困難になった児童及び、	レスパイトケアの必	要性があ	る保護者	当とその児童				
事業	TEX	意図	一時的に養育が困	難となった児童及びその家庭、	及びレスパイトケアな	要す家原	庭の福祉	上の向上を図る。				
概要	n —											
	111"	手 段		を受けることが一時的に困難とな 時的な乳幼児の養育・保護を				去人や里親に委託	話する。 令和	5 年度からは、し	スパイ	トケアとして、主
				指標名		単	立	R2年度実績	R3年度実	績 R4年度3	足績	R5年度見込
指	申請者に対する利用率		目標値	%		100	100	100		100		
標	心	111日(示			実績値	%)	100	100	100		-
					目標達成度	%)	100.0	100.0	100.0		-
			(単位:千円)	平成31年度 決算	令和2年度決	算 1	令和 3	年度 決算	令和4年	き 決算 📗 😉	令和 5	年度 予算
		-タルコス	\	468		08		641		825		10,731
		事業費		250		36		73		104		8,929
			国庫支出金	64		32		24		29		3,996
		بايا	良支出金	64		32		24		29		2,364
_		8-4	也方債	0		0		0		0		0
ス) je	受益者負担	0		0		0		0		0
ト		1	その他	57		37		2		3		2,000
			財源	65	35			23		43		569
		人件費1		218	572			568		721		1,802
		正職		218	572			568		721		1,802
			員以外	0		0		0		0		0
	TE F	(手 哉員	業費集計済分)	(0)		(0)		(0)		(0)		(0)
		^{既貝} 哉員以タ	(人)	0.03	0.0			0.08		0.10		0.25 0.00
貝	_		辺環境	0.00	0.0	U		0.00		0.00		0.00
				±異も対ウオZ判廃っ 旧る川	ナッキュIの辛+ロ=ンド	に れ っ こ ケ ケ	レフハナ	車業が井町++ノーユ	夕竺された ハ	前は ロフハコ	र इस्तर होता	一四字第四十年
	児童福祉法による施設等入所措置を補完する制度で、県の出先である児童相談所が所管していた事業が市町村に移管された。以前は、母子父子家庭に限定適用され											

ていたが、現在は一般家庭も対象に実施。

現状の周辺環境

境

化

児童相談所による児童虐待対応件数の増加、深刻な事件の発生が続く中、親の養育負担軽減を図り、児童虐待を未然に防止する手段として、当事業が活用されてい る。 施設への入所は躊躇われるものの、レスパイトケアを要す家庭も増加している。

今後の予想される周辺環境

親の養育負担軽減を図り、児童虐待を未然に防止する手段として、当事業の活用が期待される。里親を活用した委託先の拡充や、小児科医療機関での日帰りショート の開始により、低年齢児の家庭でも利用が可能となり、より身近な地域でのサービス提供が可能となった。また、利用料を無償化することで利用が促進される。

		評価項目	評価	評価の理由
	妥_	1. 市の関与(税金支出)	Α	各種法令に基づいて実施しており、実施は妥当である。
	当日	2. 事務事業の目的(対象・意図)	Α	
	性 "	3. 事務事業の目標(活動指標等)	Α	
	_	4. 計画の実施状況	Α	R 2.2月から委託先を市内・市外養護施設の2か所に拡充した。R 4.4月から里親委託
	有効	5. 目標(活動指標等)の達成度	В	による身近な地域での受け入れを可能とした。 R 5から小児科医院によるレスパイトケアの日帰
評	性	6. 上位施策への貢献度	В	りショートを開始する。
価		7. 事業成果の向上へのさらなる取組み	Α	
	効	8. コスト削減へのさらなる取組み	Α	類似事業がないため、実施の継続が必要
	率	9. 類似事業との統合・代替の検討	Α	
	性	10. これまでの実施手段	Α	
	総	市内外の社会福祉法人2か所及び里親に委	託し、利用	者のニーズに対応することができた。コロナ禍の影響はあったが、令和5年度以降はレスパイトケア
	合	■ のための日帰りショートステイを開始するなど、更	なる拡充を	図る。

Α 評

今後の実施方向性 拡充 成果上昇 成果方向性 改 コスト増大 コスト方向性 革

今後もニーズを把握し、利用促進を図る。令和4年度から委託先に里親を追加し、令和5年度からは防府海北園 レリーフへの再委託を開始、又レスパイトケアのための日帰りショートステイを小児科医療機関へ委託開始し事業の拡 充を図る。

改革効果(どのような効果が期待できるか)

施設での受入れが困難であった乳幼児の家庭でもサービスを利用が可能となる。 乳幼児期の保護者のレスパイトケアを目的とした日帰りショートステイが可能となり、多胎 児家庭等の要配慮家庭の保護者支援が充実する。

令和 5 年度 事務事業評価表 (令和 4 年度実績)

13.	<u> 1 H</u>	<u> </u>	文 子切子	米叶叫红	די חוינו —	又人识		,				
事	务事	業名	出産・子育	て応援事業費					担当所属	こども局・お	あんしんヨ	で育て室
基	5	野	1教育・子育て					事業期間	令和4	年度~	,	
本	基	本施策	3 子育で環境の	の充実			会計種別					
報	推	進施策	2 母子保健の	 充実				実施計画		総合	戦略	
			【伴走型相談支援	】 市内に居住する妊婦・0	歳から2歳までの乳	幼児の子育	て家児	庭 【出産・子育	て応援ギフト	】 令和 5	年4月以	降に出生した児
	3	対 象		年4月以降に妊娠届出を行っ								
_				で家庭が安心して出産・子育					でまで一貫し	て、身近で村	目談に応じ	、様々なニーズ
事業	ļ	意 図	に即した必要な支払	爰につなぐ伴走型の相談支援の	の充実と経済的支援	€を一体とし [−]	て実が	色する。				
概	妊娠期から出産・子育てまで一貫した、身近な相談先が確保され、様々なニーズに即した必要な支援を得ることができ、すべての妊婦・子育て家庭が安心し											
要	成果 て出産・子育てができるようになる。											
	【伴走型相談支援】 ①妊娠届出時の保健師等専門職による面談 ②妊娠8か月頃の妊婦とその夫に対する面談(希望者) ③出生届出時または乳児家庭全戸訪問等による産婦との面 【出産・子育て応援ギフト】 ①支給対象者と支格内容 (1)事業開始R5年1月以降 ・出産応援ギフト 現金給付5万円:妊娠届出時の面談実施後 ・子育て応援ギフト 現金給付5万円:妊娠届出時の面談実施後 ・子育て応援ギフト 現金給付5万円:妊娠届出時の面談実施後 ・子育て応援ギフト 現金給付5万円・出生展出もに関ロ家庭会員を担けています。											
	•	, , ,	付5万円:出生届出から	乳児家庭全戸訪問までの面談実施後	: ②支給方法 ·現金	給付:県が広場	越連携対	対応可能なクーポンの発	終行を実施する場合	合はクーポンとする	5.	
	注面 岩澤			指標名		単位		R2年度実績	R3年度実	績 R4年	度実績	R5年度見込
指			妊娠届出時の専	門職による面談実施率	目標値	%		100	100	1	00	100
標	-	2012 130			実績値	%		100	100		00	-
					目標達成度	%		100.0	100.0	_	0.0	-
			(単位:千円)	平成31年度決算	令和2年度決		和3	年度 決算	令和4年		令和	5年度予算
		-タルコス	<u> </u>	0		0		0		.06,991		96,520
		事業費		0		0		0		.02,307		91,836
			国庫支出金	0		0		0		73,898		53,571
_			見支出金	0		0		0		17,743		19,132
-		R→ 1	地方債			0			0		0	
ス) HE 3	受益者負担 その他	0		0		0		0	0 0	
r			けい他 対源	0		0		0		10,666		15,000 4,133
	ŀ			0		0		0		4,684		4,133
		正開		0		0		0		4,684		4,684
			词 词以外	0		0		0		154		1,062
			マスパー 「業費集計済分)	(0)		(0)		(0)		(154)		(1,062)
人	正		(人)	0.00	0.0			0.00		0.65		0.65
員		000円の		0.00		0.00				0.50		0.50
	員 止職員以外 (人) 0.00 0.00 0.00 0.50 0.50 0.50 開始時の周辺環境											
	開	冶時の周	辺環境					0.00		0.00		

伴走型相談支援及び出産・子育て応援給付金の一体的実施事業実施要綱に基づき実施。

境

変

化

等

現状の周辺環境

子育て世代包括支援センター及び母子保健活動を活かした、伴走型相談支援を実施。また、ギフトの支給は、県による広域的なクーポン等の導入までの間は、現金給付 を実施。

今後の予想される周辺環境

県による広域的なクーポン等導入の動向を注視していく。

			評価項目	評価	評価の理由
	妥_	1. 市の	関与(税金支出)	Α	国の伴走型相談支援及び出産・子育て応援給付金の一体的実施事業実施要綱に基づく事
	当员	2. 事務	事業の目的(対象・意図)	Α	業である。
	性的	3. 事務	事業の目標(活動指標等)	Α	
	_	4. 計画	の実施状況	Α	伴走型相談支援及び出産・子育て応援給付金の一体的実施事業実施要綱に基づき、計画
	有効	5. 目標	(活動指標等)の達成度	Α	どおりに実施できた。
評	性	6. 上位	施策への貢献度	Α	
価	<u>'-</u>	7. 事業	成果の向上へのさらなる取組み	Α	
	効	8. 그자	ト削減へのさらなる取組み	Α	今後、県が広域で使用できるクーポン等の実施体制を整えた場合は、現金給付から変更する
	率	9. 類似	事業との統合・代替の検討	Α	必要性がある。
	性	10. ご	れまでの実施手段	Α	
	総		¥走型相談支援及び出産・子育て応援給付金	金の一体的	実施事業実施要綱に基づく事業であり、経済的支援と一体的に実施することで、これまでの妊
	合	▲ 姉	表期から低年齢期の子育て支援が強化される	ちのである。	
	評	A ^*			
	価				

	今後の実施方向性	維持
改	成果方向性	成果維持
革	コスト方向性	コスト維持

国は、【出産・子育て応援ギフト】の広域クーポン化を想定しており、山口県においても検討されている。県のクーポン化 が成立するまでは当面現金給付を継続。

□スト万回性 □ □ □ □ △ ト維持

改革効果 (どのような効果が期待できるか)

事	务事	業名	助産施設	助産施設措置費委託事業費								担当所属 こども局・あんしん子育て室				
基	分	野	1 教育・子育で	-						事業期間		~		〈年		
本			3 子育て環境							会計種別				` '		
情報			2 母子保健の							実施計画		総合	半形			
牧		象		かた 文 るにもかかわらず、経済	∮的な理F	由により入院」	助産を受	けること				小心 口:	≠ &≖0			
事業	意	<u> </u>	入院助産が必要	な妊産婦の費用助成	なにより、経	経済的・精神	神的不安を解消する。									
概要	成	果	経済的·精神的加	は負担の軽減により、	安全な分	娩ができ、妊	産婦及び	が子どもの	の保健増	進が図られる。						
	手	段	助産施設への入	所を委託し、入院助放	音費用を 題	助成する。 										
				指標名				単	位	R2年度実績	R3年度実績	【 R4年	度実績	R5年度見込		
指	注制	指標	指標なし			目標	値									
標	/D =/	J)H13K				実績	値							-		
						目標達成度 %			6	-	-		-	-		
			(単位:千円)	平成31年度	決算	令和2年	度 決算		令和3	年度 決算	令和4年度	決算	令和	5年度 予算		
	トー	タルコス	ال		822		1,21	19		1,705		0		1,747		
	3	業費			604		50	03		995		0		1,026		
		H± [国庫支出金		298		30	38		248		0		506		
		特賞	県支出金		149		154			0		0		253		
⊐		定	也方債		0			0	0			0		0		
ス			受益者負担		0		0			0		0		0		
١		源	その他		0					0		0	0			
•			以下。 以对源		157			41		747	0		267			
	h	件費			218		716			710	0		721			
		正職			218			16		710		0		721		
			~~~ 战員以外		0		, ,	0		0		0		0		
			·····································		(0)		(	0)		(0)		(0)		(0)		
人	正職員 (人) 0.03					0.10 0.10				0.00		0.10				
員	正職	員以外	(人)		.00		0.00 0.00					0.00		0.00		
	開始	時の周	]辺環境	•						·						
環	児童	福祉法	に基づいて事業を到 2環境	実施												
	衛生	的な分類	免ができることで、好	£産婦の保健増進が	図られてい	る。 措置件	<b>  技(平月</b>	成31年	度:16	牛、令和2年度	: 1件、令和3年	年度:21	牛、令和	4年度:0件)		
化																
等			<b>きれる周辺環</b> 境 上の制度であり、紹	<b>き</b> 経済的理由により入防	助産を受	<b>そけることが</b> でる	きない妊娠	産婦への	う支援は、	、児童虐待の未	然防止につながる	o o				
			評価	項目		評価					評価の理由					
	妥占	1. ī	市の関与(税金	·支出)		Α	児童福祉	止法第2	22条、周	南市助産施設・	母子生活支援旅	設入所の	取扱いに	関する規則に基		
	当 目	2. 1	事務事業の目的	(対象・意図)		Α	づき実施	しており	、目的は	は果たされている。						
	当的性			(活動指標等)		С										
							旧辛妇为	L:+-45.0	12 Œ	<b>声士</b> 叶产炸乳	母子生活支援旅	c≘n 1 ਜ⊑∕r	.Hn+TL: \/-	門士7 HBU/- 甘		
	有		十画の実施状況			Α										
	効	5.	<b>]標(活動指標</b>	等)の達成度		Α		50元(2	1出171111	X 压入	機能推進機構 循	5四中天7	列沈)と思	単汚・神笠で凶ノ		
評	性	6	上位施策への貢	献度		Α	た。									
価	II	7.	事業成果の向上	へのさらなる取組	<del>ን</del>	Α										
	効		コスト削減へのさ			Α	委託先と	の連携	•調整に	よる委託事業の	実施手段は適切 [・]	である。				
	率		領似事業との統			A										
	性	10.	これまでの実施			Α										
	総合評価	A		22条、周南市助産店 った施設が求められる												
	今後	の実施	方向性	<b>河性</b> 維持 児童福祉法			法に基づき、経済的理由により入院助産ができない妊産婦に対する制度であり、入院助産は今後も徳山									
成果方向性 成果維持 中央病院に						完に委託する	。また、仝	和3年	度から、ほ	時間外分娩時の	分娩介助料加算	すはしないご	とを委託	先と協議し、決		

改革効果(どのような効果が期待できるか)

コスト維持

改

革

コスト方向性

令和3年度から、時間外分娩時の分娩介助料加算をしないことにより、コスト削減につながっている。

定した。

## 令和5年度 事務事業評価表 ( 令和4年度実績 )

事	務事	<b>厚業名</b>	地域子育で	支援拠点事業費				-	担当所属	こども局・あ	んしんヨ	子育て室		
基	5.	) 野	1 教育・子育て				ļ	事業期間		~	zī	k年		
本	基	本施策	3 子育て環境(	 の充実			:	会計種別						
情報			1 子育て支援				3	実施計画		総合單	<b>线略</b>			
TIA	-			<u>。</u> 歳から4歳未満の乳幼児とそ	の保護者及び、4歳	以上の未就			(※就園児の			0)		
	3	対 象												
事業	j	意図		の場の提供と交流の促進、子 下安感や孤立感の減少及び虐		<b>後援助、地</b> 域	<b>找子育</b>	て関連情報の提	供、子育て及	び子育て支持	受に関す	る講習等を実施		
概 世の親子や支援員及び地域とのつながりが持て、保護者の子育ての孤立感や不安感が軽減されるとともに、虐待予防につながる。       成 果       は														
		手 段	談や情報提供等を	遊びなどのミニイベントや子育: 行う。 はびはぐサポーターとして 建事業との連携を密にし、 要酢	助産師を配置し、公	立の各支援						-		
				指標名		単位		R2年度実績	R3年度実	績 R4年原	度実績	R5年度見込		
指		動指標	子育て支援センク	ター事業実施区域数	目標値	区域		12	12	1	2	12		
標	活	動指標	3 13 22 32 22 3		実績値	区域		12	12	1	2	-		
					目標達成度	%		100.0	100.0	100	0.0	-		
			(単位:千円) <b>平成31年度決算</b>		令和2年度決算	争一令	和3:	年度 決算	令和4年	复決算	令和	5年度 予算		
	<b>/</b> -	-タルコス	<b>\</b>	89,920	92,1	92,193		109,874	1	20,772		127,770		
		事業費		83,385	84,2	51		90,128		90,867		94,622		
		特。	国庫支出金	28,480	27,5	20		27,902		28,411		27,911		
			是支出金	28,480	27,4	21		27,902		28,411		27,911		
J		定力	也方債	1,800		0	0			0		0		
ス		財	受益者負担	0		0		0		0		1		
١		源	その他	1		1		3,000		34		1		
		一般	財源	24,624	29,3	09		31,324		34,011		38,798		
		人件費	合計	6,535	7,9			19,746		29,905		33,148		
		正職		6,535	7,9	42		19,746		29,905		33,148		
		正職	員以外	42,085	42,3	46		47,513		46,929		49,908		
			業費集計済分)	(42,085)	(42,346)			(47,513)		16,929)		(49,908)		
		職員	(人)	0.90	1.11		2.78		·			4.15		4.60
員	正	正職員以外 (人) 31.00 31.00			32.00		26.85		28.99					
	開	始時の周	辺環境											
	次世代育成支援周南市行動計画(後期計画)(H22-H26)では、市内13か所の子育て支援センターを設けるという評価指標を設定。													

次世代育成支援周南市行動計画(後期計画)(H22-H26)では、市内13か所の子育て支援センターを設けるという評価指標を設定。

# 境現

化

等

### 現状の周辺環境

出張ひろばの実施により、全12区域(17か所)で事業が展開されている。平成30年度には県が子育て支援センターを身近な相談場所「まちかどネウボラ」として認定。令 和3年度から「あんしん子育て室」へ事業移管し母子保健事業との連携を強化に取り組んでいる。

### 今後の予想される周辺環境

少子化の進展に伴う利用者の減少や、ニーズの多様化が予想されることから母子保健と連携し、育児負担や不安を抱える保護者のサインを受け止め、寄り添う支援が必要である。

		評価項目	評価	評価の理由					
	妥 _	1. 市の関与(税金支出)	Α	地域子育て支援拠点事業実施要綱に基づき実施している事業であり、目的は妥当である。中					
	当日的	2. 事務事業の目的(対象・意図)	Α	学校区を基本とした全12区域(17か所)での事業実施が出来ている。					
	性	3. 事務事業の目標(活動指標等)	Α						
	<b>±</b>	4. 計画の実施状況	В	子育て親子に交流の場を提供し、相談機能を強化することで、子育ての不安感を緩和できてい					
交カ		5. 目標(活動指標等)の達成度	Α	る。令和5年度からは、予約制の人数制限を廃止し自由来館とすることでより利用者の利便性					
	6. 上位施策への貢献度	В	を高めることができる。						
価		7. 事業成果の向上へのさらなる取組み	В						
	効	8. コスト削減へのさらなる取組み		国・県の交付金を活用し効果的に実施。児童福祉法改正に伴う「こども家庭センター」新設に					
	率	9. 類似事業との統合・代替の検討	Α	応じて、「地域子育て相談機関」として、機能強化に努めていく。 					
	性	10. これまでの実施手段	В						
	総	市内の中学校区を基本に設定した12の区域	ば、子育て	支援センターを設置し、市内全域に乳幼児親子の交流の場を提供できている。 老朽化等の課					

合 評 A 市内の中学校区を基本に設定した12の区域に、子育て支援センターを設置し、市内全域に乳幼児親子の交流の場を提供できている。 老朴化等の課題を抱える公立3センターについて、適地の確保による移転や、周辺施設への機能集約等を総合的に検討していく。 令和6年の児童福祉法改正に伴う「こども家庭センター」新設に応じて、「地域子育て相談機関」として、相談体制のさらなる強化に努めていく。

	今後の実施方向性	維持					
改	成果方向性	成果維持					
革	コスト方向性	コスト維持					

令和3年度から「あんしん子育て室」へ事業移管し、これまで以上に母子保健との連携を充実。同じく令和3年度から助産師を配置し、身近な支援センターで、より専門的な子育て相談の場を提供することができている。 老朽化の進ん だ一部のセンターについては、適地の確保による移転や、周辺施設での集約化を検討していく。

### 改革効果(どのような効果が期待できるか)

母子保健事業との連携や、助産師の配置により、妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない子育て支援サービス等の充実が図られる。また、施設の適地移転や集約化によって、利用者の安心と安全が守られる。

事	务事	業名	虫歯予防事	<b>事業費</b>				担当所属	ども局・あんしん	,子育て室
基	分	野	1 教育・子育て				事業期間	•	$\sim$	永年
本情	基	本施策	3 子育で環境の	 の充実			会計種別			
報	推	進施策	2 母子保健の	 充実			実施計画		総合戦略	
	Ż	寸象	周南市民							
事業	Ē	意図	早い時期からの「健	康な歯」への関心及び正しい知	]識の習得と実践に	より、う歯・歯	間疾患の罹患者を	減少させる。		
概 正しい歯みがき習慣やフッ素の活用等の虫歯予防対策が定着することで、う歯・歯周疾患の罹患者を減少させる。										
	Ш	<b>F</b> 段	妊産婦や乳幼児・	学童が健康な歯を保ち、一生自	目分の歯で楽しく食	べることができ	るために、歯科相談	ぞやむし歯予防教室	≧、フッ化物洗口を	主実施
				指標名		単位	R2年度実絹	責 R3年度実績	R4年度実統	積 R5年度見込
指	:=::	<b>括動指標</b>	3歳児健診で仕	上げ磨きをしている家庭の	目標値	%	75	80	80	80
標	酒!	助拍倧	割合		実績値	%	83.3	99.1	86.6	-
					目標達成度	%	111.1	123.9	108.3	-
			(単位:千円)	平成31年度決算	令和2年度決	算 令和	03年度決算	令和4年度	決算   令和	15年度 予算
		·タルコス	( <b>\</b>	9,001	2,8	29	2,760		3,246	3,878
		事業費		5,225	2,8	29	2,760		2,670	3,518
			国庫支出金	0		0	0		0	812
		الخا	具支出金	0		0	0		0	0
J		84	也方債	0		0	0		0	0
ス		源	受益者負担	0		0	0		0	0
١		湯る	その他	0		0	0		0	0
			財源	5,225	2,8	29	2,760		2,670	2,706
		人件費		3,776		0	0		576	360
		正職		3,776		0	0		576	360
			員以外	0		0	0		0	0
	70		事業費集計済分) (0) (0)			(0)		(0)	(0)	
	正職員     (人)     0.52     0.00       正職員以外     (人)     0.12     0.50				0.00		0.08	0.05		
員	-		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0.12	0.5	U	0.00		0.30	0.30
			辺環境			· · ·				A
	母子保健法、第2次健やか親子21、周南市民の健康を支える歯と口腔に関する条例等に基づき、妊娠期や乳幼児期から、正しい歯みがきやよく噛んで食べる習慣によ									

り、虫歯予防対策を実施。

#### 現状の周辺環境 境

変 化

等

歯科医師会や幼稚園・保育所、子育て支援センター、母子保健推進員と連携し、取り組んでいる。

### 今後の予想される周辺環境

歯科医師会とさらに連携を強化した取組の実施。

			評価項目		評価	評価の理由			
	妥_	1. 市の関与	<b>手(税金支出)</b>		~	虫歯予防は、「周南市民の健康を支える歯と口腔に関する条例」の目的である。1歳6か月児健診			
	当品	2. 事務事業	業の目的(対象・意図)		Α	及び3歳児健診時の虫歯罹患率は年々減少傾向にあるものの、3歳児健診時の虫歯罹患率は、 1歳6か月児健診時と比較すると増加することから、2~3歳児の間の虫歯予防対策が重要であり			
	性	3. 事務事業	業の目標(活動指標等)		Α	妥当。			
	_	4. 計画の影	<b>尾施状況</b>			国民運動計画「健やか親子21」による健康行動の指標であり、国の中間目標値75%を超			
	有効	5. 目標(注	舌動指標等)の達成度		Α	え、最終評価目標値である80%も超える結果となった。			
評	性	6. 上位施第	<b>策への貢献度</b>		Α				
価		7. 事業成界	果の向上へのさらなる取組	み	Α				
	効	8. コスト削	減へのさらなる取組み			虫歯の罹患率は年々減少傾向にあるため、これまでの実施手段を継続しながら、より効果的な			
	率	9. 類似事	業との統合・代替の検討		Α	方法について検討を重ねる。			
	性	10. これま	での実施手段		В				
	総	虫歯	・歯周疾患予防に取り組むため	に必要な事業	業である。				
	合	Α							
	評	'`							
	価			I a					
	今後	の実施方向性	拡充	令和5年度から母子健康診査事業の3歳児歯科健康診査を個別健診にし、歯科医師会へ委託したことで、1歳6か					
	出出	十二州	出 出 日 日	月児健診が	ら一買し	た専門的かつ効果的な歯科指導を実施出来るようになる。また、熊毛地区におけるフッ化物洗			

成果方向性 成果上昇 改 コスト増大 コスト方向性 革

口法を開始する。

### 改革効果(どのような効果が期待できるか)

市内全域でフッ化物洗口を実施することで、さらに市民の虫歯予防に対する意識が高まり、仕上げ磨き等の予防策に取り組む家庭が増える。

TJ	111	5 7	دا–	文 争份争	美評価表 (		令和4年	ララ	ラ クラス クラス クラス クラス クラス クラス クラス クラス クラス クラ	,				
事	务事	業名	3	不妊治療費	費等助成事業費						担当所属	こども局・お	あんしんヨ	で育て室
基	分	野	,	1教育・子育て						事業期間	•	~	, j	年
本情	基	<b>本施</b> 領	É	3 子育で環境の	の充実					会計種別				
報	推	<b>生施</b> 分	Æ	2 母子保健の	<del></del> 充実					実施計画		総合	戦略	
	文	力象		●不妊·不育症治	療費助成:市内に住所を有	与し、	不妊治療または	不育	定治療を受り	けている夫婦				
事業	意	区		市民の経済的負担	₫の軽減を図るとともに、子供	を産	み育てやすい環	境づく	)を推進する	0				
概       子供を産み育てやすい環境づくりの推進         要       成果														
● 医療保険法適用の不妊治療者: 一年度3万円を上限に費用を助成(市実施)。 ● 医療保険法適用の人工授精治療者: 一年度9千に費用を助成。(所得額について合計が730万円未満の対象者は県、730万円以上の対象者は市が実施。) ● 不育症検査及び治療者: 万円を上限に費用助成(市実施)。先進医療に該当する場合は、一年度6万円を上限に費用助成(県実施)。														
								単位	R2年度実績	R3年度実統	責 R4年	度実績	R5年度見込	
指標	活動	動指標	票	指標なし			目標値実績値							-
						F	目標達成度		%	_	<del> </del>		_	_
			(単位:千円) <b>平成31年度決算</b>				和2年度決		_	年度 決算	令和4年度	決算	令和	5年度 予算
	<u> </u>	タル:	ス				12,833			12,486		8,054		17,019
	1	事業資	貴		4,149		9,971			6,875		5,172		8,660
		特		庫支出金	0			0	0			0		0
		定	県	支出金	1,965		2,2	203	2,314			1,563		2,889
]		財	뽀	方債	0			0		0		0		0
ス			X	益者負担	0			0		0		0		0
<b>١</b>		源	そ	の他	0			0		0		22		0
				財源	2,184			768		4,561		3,587		5,771
		人件			3,994			362		5,611		2,882		8,359
			職	-	3,994		2,8	362		5,611		2,882		8,359
				員以外	0			0		0		0		0
_	. E H⊅		, 争;	業費集計済分)	(0)		0.4	(0)		(0)		(0)		(0)
	- TO 133 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61						0.79		0.40		1.16			
員			-		0.11		0.0	0		0.05		0.08		0.15
垛	市の 年度	助成の	事業	。特定不妊治療は	台療費助成は平成16年度だ 、令和3年1月から県の助成						<b>青治療、特定不</b> 妨	壬治療の所	f得制限の	か撤廃を令和 2
夗	現状の周辺環境 特定不好治療費・果性不好治療費及び所得合計額が730万円未満の未婦の人工授精治療費は、厚の助成事業の申請受付及び能達を実施、が、患者好よう性温存治療費及び所得合計額が730万円以上の未婦の特定不好治療費は、会													

				評価項目		評価	評価の理由
	妥 _	1. 市	の関与	<b>亨(税金支出)</b>		Α	本事業の実施は、子供を産み育てやすい環境づくりの推進に繋がるため、妥当である。
	当当的	2. 事	務事業	業の目的(対象・意図)		Α	
	性	3. 事	務事業	業の目標(活動指標等)		С	
	+	4. 計i	画の調	<b>尾施状況</b>		Α	必要な人が申請できるようにホームページ等で適宜広報するとともに、申請時にはわかりやすい
	有効	5. 目	漂(清	舌動指標等)の達成度		Α	説明を行い、申請内容についても医療機関に確認して確実な給付を行うことで、不妊・不育治
評	性	6. 上	位施第	策への貢献度		Α	療を行った市民の経済的負担の軽減を図ることができた。 
価	1	7.事	業成身	果の向上へのさらなる取組	<del>}</del>	В	
	効	8. 37	ト削	減へのさらなる取組み		Α	これまでの助成実施や内容拡充等は順調に取り組めている。今後は、国の制度改正後の動向
	率	9. 類	以事為	業との統合·代替の検討		Α	に注視して、それに応じた実施手段を検討していく。 
	性	10. 8	これま	での実施手段		Α	
	総		所管	言課評価のとおり。			
	価						
					現状の助成	<b>找制度を</b> 糺	迷続しつつ、令和4年度からの保険適用化の影響について、国の検証を注視していく。
_,		<b>成果方向性</b> 成果維持					
改	*4>1				ŀ		

 本
 コスト方向性
 コスト削減

 な革効果(どのような効果が期待できるか)

保険適用化により、市民の経済的負担の軽減と不妊治療に対する社会的理解が広がる。

#### **今和5年度 主 整 主 主 主 主 主 主** 令和4年度実績

本情	分		〒和5年度   事務事業評価表 (										
本情		野	1 教育・子育て				事業期間			k年			
1頁			3 子育T環境	 の充宝			<del>事業期間</del> 会計種別		, ,	N <del>+</del>			
ヤマ			2 母子保健の						総合戦略				
	7年人	生ル火	周南市民(妊産				大/旭川凹		小心口 半人一口				
	奺	寸 象											
事	-	= छ्य		が多胎妊婦健康診査により、女 と及び精神状況の把握を行い、									
業	尼	区		次の精神状況の指揮を行い、 に健康の保持増進を図る。	、性体ブノのブルバル	生仮子別かり	<b>り 月 冗 又 抜 で 凶 つ</b>	。 孔列光健脉形	ヨにより、光月火い	相作先達の遅れ			
概要	妊産婦・乳幼児の疾病等の早期発見、健康の保持・増進。安全安心な妊娠出産の体制確保。 成果												
	Ŧ	### ### #############################											
				指標名		単位	R2年度実	責 R3年度実績	R4年度実績	R5年度見込			
指	) <b>.</b>	動指標	乳幼児健康診査	受診率	目標値	%	100	100	100	100			
標	<b>冶</b> 里	助拍标			実績値	%	99.6	98.9	99.6	_			
					目標達成度	%	99.6	98.9	99.6	-			
			(単位:千円)	平成31年度 決算	令和2年度決算		13年度 決算	令和4年度	決算 令和	5年度 予算			
		タルコス	\ <u> </u>	152,863	152,1		141,011		2,897	161,786			
	Į	事業費	-	138,414	138,7		129,007		7,620	147,590			
			国庫支出金	4,012	3,9		3,020	,	3,141	3,757			
_		بايزا	良支出金	0	8	89	0		0	0			
기		B→ 1	也方债	0		0	0		0	0			
ス		35	<b>受益者負担</b>	0		0	0		0	0			
<b>ト</b>		1	その他	0	1,3		0		0,000	50,000			
	L		財源	134,402	132,6		125,987		4,479	93,833			
		人件費1		14,449	13,3		12,004		5,277	14,196			
		正職		14,449	13,3		12,004		5,277	14,196			
			員以外	4,619	3,7		1,764		1,020	1,062			
_  _	(事業費集計済分) (4,619) (3,706)			(1,764)	·	,020 )	(1,062)						
	=100					1.69		2.12	1.97				
				1.33	2.2	4	2.40	2	2.77	2.87			
_			辺環境										
E	母子	保健法(	こ基づいて事業を実	施。									

# 境

化

### 現状の周辺環境

妊産婦・乳幼児の健康保持・異常の早期発見の観点からも計画的に実施している。令和4年度から多胎妊娠のリスク管理と健診費用の経済的負担軽減を図るため、多 胎妊婦健康診査を5回追加。

### 今後の予想される周辺環境

出生数の減少に伴う受診者数の減少が予想される。今後も継続した各健康診査事業の適切な精度管理が必要である。 令和5年度から歯科指導強化のため、3歳児 歯科健診を個別健診化予定。

		評価項目	評価	評価の理由							
	妥 _	1. 市の関与(税金支出)	Α	母子保健法により、対象時期などが示されており、健康管理に適した時期に受診し、妊娠期か							
	当前	2. 事務事業の目的(対象・意図)	Α	ら出産後の母と子の健康保持、異常の早期発見等のため、事業の目的は果たされている。							
	性	3. 事務事業の目標(活動指標等)	Α								
	_	4. 計画の実施状況	Α	妊娠届出者数は減少傾向にあるが、目標指標は妥当。 母子保健法に基づき、計画どおりに							
	有効	5. 目標(活動指標等)の達成度	Α	実施できている。							
	件	6. 上位施策への貢献度	Α								
価		7. 事業成果の向上へのさらなる取組み	В								
	効	8. コスト削減へのさらなる取組み	Α	各種健康診査の目的により、個別方式と集団方式にわけて実施している。また、未受診者へは							
	率	9. 類似事業との統合・代替の検討	Α	個別に勧奨することで、受診率の向上に努めており、実施手段は最適である。 							
	性	10. これまでの実施手段	Α								
	総	母子保健法に基づく事業であり、妊産婦・乳幼	児の健康の	)保持・増進のために必要であることから、法に基づき事業を進めていく。							
	合	A									
	評										

コスト方向性

今後の実施方向性 拡充 成果方向性 成果上昇

コスト増大

3歳児歯科健康診査を個別方式に変更し、仕上げ磨きやキシリトールを活用した虫歯予防の個別指導を充実する。

改 革 案

### 改革効果(どのような効果が期待できるか)

3歳児内科健診の充実実施に繋がり、乳幼児の疾病等の早期発見に繋がると同時に、虫歯予防の個別指導が徹底されることで、虫歯罹患率が低下する。

#### 今和5年度 東黎東翠莎馮事 **今和**4年度宝績

<u> </u>	机	5年	支 事務事	<b>業評価表</b>	令和4年	<b>支夫</b> 領		)							
事	務事	業名	母子生活式	5援施設措置委託事	業費				担当所属	ども局・あ	ふしんろ	子育て室			
基	分	野	1 教育・子育て					事業期間		$\sim$	ž	k年			
本情	基	<b>本施策</b>	3 子育で環境の	 の充実				会計種別							
報	推	<b>生施策</b>	2 母子保健の					実施計画		総合	<b>戦略</b>				
				又はこれに準ずる事情にある	女子及びその者の監	護すべき児童									
	文	力 象													
				が一緒に生活できる場を提供	も、安心安全な環境	竟の中で、母の	と子の	の生活を安定させ	るための相談・援	助を行いた	ながら、自	立促進のために			
事業	意		生活の支援を行う。	•											
概												ら地域での自立			
要	<b>要 成 果</b> が図られる。														
			母子生活支援施設	とろの入所を委託し、入所生:	活に係る費用を負担	する。									
	<b> </b>	段													
				指標名		単位		DO左座字结	DO左左字结	D 4/EI	女中 ⁄主	DE左连目:			
指			 指標なし	<b>担保</b> 名	目標値	甲位		K2平及夫領	R3年度実績	K4平/	度実績	R5年度見込			
標	活	動指標	拍伝みし		実績値					<u> </u>		_			
ाजर					目標達成度	%		_	_	<del> </del>	_	_			
			(単位:千円)	平成31年度 決算	令和2年度決			年度 決算	令和4年度	<u> </u> 決算	<b>令</b> 和	5年度 予算			
	<u> </u>	タルコス		5,706	3,8					1,384	15 114	7,997			
		事業費		5,488	3,1		4,591 4,236			3,663		7,276			
			国庫支出金	1,650	1,5			2,388	1,58						
		اے	是支出金	825	5	28		1,194		793		1,827			
⊐		1 11	也方債	0		0		0		0		0			
ス		財源	受益者負担	0		0		0		0		0			
<b> </b>		1	その他	0		0		0		0		0			
			財源	3,013	1,0	88		654		L,285		1,795			
	.	人件費		218		16		355		721		721			
		正職		218	7	16		355		721		721			
			員以外	0		0		0		0		0			
	(0) 正職員 (人) 0.03				(0)		(0)		(0)		(0)				
	正職員 (人) 0.03 正職員以外 (人) 0.00			0.1			0.05		0.10		0.10 0.00				
貝				0.00	0.0	U		0.00	U	.00		0.00			
	-			<del>t</del> ta											
	/ 汽里	(価価)	こ基づいて事業を実	旭											

### 境

変

化

等

### 現状の周辺環境

措置世帯数(平成29年度:2世帯、平成31年度:1世帯、令和2年度:1世帯(1世帯自立)、令和3年度:1世帯(令和4年1月措置替え)令和4 年度:1世帯

### 今後の予想される周辺環境

DVや未婚の若年妊婦等の相談件数が一定数あり、今後も措置を必要とする世帯が見込まれる。

	<u> </u>									
		評価項目	評価	評価の理由						
	妥 _	1. 市の関与(税金支出)	Α	児童福祉法第23条の規定に基づき実施しており、目的は果たされている。						
	当前	2. 事務事業の目的(対象・意図)	Α							
	性	3. 事務事業の目標(活動指標等)	С							
	<b>+</b>	4. 計画の実施状況	Α	児童福祉法第23条の規定に基づき、自立に向けた支援が適正にできた。						
	有効	5. 目標(活動指標等)の達成度	Α							
評	性	6. 上位施策への貢献度	Α							
価		7. 事業成果の向上へのさらなる取組み	Α							
	効	8. コスト削減へのさらなる取組み	Α	委託先との連携・調整による委託事業の実施手段は適切である。						
	率	9. 類似事業との統合・代替の検討	Α							
	性	10. これまでの実施手段	Α							
	総	児童福祉法第23条の規定に基づく事業であり	、保護すべ	き母子世帯の入所先として必要であることから、法に基づき事業を進めていく。						
	合									

評

案

Α

今後の実施方向性 維持 成果維持 成果方向性 改 コスト維持 コスト方向性 革

児童福祉法第23条の規定に基づく事業であり、保護すべき母子世帯の入所先として必要であることから、法に基づき 事業を進める。 現在施設入所中の1世帯に対し福祉担当部署と連携を図りながら自立に向けて支援を行っていく。

### 改革効果(どのような効果が期待できるか)

委託先と情報共有し、連携・調整することにより、計画的な自立へとつながる。

事務								-					
	事業	業名	母子保健プ	ブックスタート事業費					担当所属 こども局・あんしん子育て室				
基 <b>分 野</b> 1 教育・子育て								事業期間		~	 永年		
		施策	3 子育T環境(		会計種別								
ī <u> </u>			2 母子保健の					実施計画	総合戦略		略		
× ,		WENK		元 <del>人</del> 乳児及び2歳未満の転入乳	幼児			大旭 四		₩0 III ŦX*	-н		
対象  乳児期から絵本の読み聞かせを通して、親子の心のふれあいを深めるとともに、育児の孤立化を防ぐため、地域										<b>₩</b>			
	意	図	庭訪問により、子育	了て支援の充実を図る。							母子保健推進員の家		
ŧ	成	果	親子の心のふれあい	いを深めるとともに、母子保健	推進員による	主進員による地域の支援が行われることにより、子育て支援の充実を図る。							
	手	段	母子保健推進員または保健師が家庭訪問し、絵本の読み聞かせの推奨及び親の育児不安の聞き取りも行いつつ絵本を配付。										
				指標名		単位		R2年度実績	情 R3年度実績 R44		実績 R5年度見込		
<b>a</b>   <u>.</u>	<b>エ</b> チレ	+15+m	配本率		目標	標値	%	100	100	100	100		
	古劉:	指標			実績	責値	%	91.4	90.3	92.9	) -		
					目標道		%	91.4	90.3	92.9	_		
+			(単位:千円)	平成31年度 決算		F度 決算		3年度 決算	令和4年		令和5年度予算		
ŀ	<b>、</b>	ルコス		2,241	15-1H Z-	2,420		2,595	15-1H T - F/	1,890	2,22		
		業費	•	1,152		99!		1,174		1,169	1,14		
		15	国庫支出金	0			)	0		0	1,11		
		144 F	表出金	0				0		0	-		
		疋山	也方債	0		(	)	0		0			
		I R→ I	<b>受益者負担</b>	0	0 0				)	0			
		河西	の他	1,000			-	0		0	1,00		
				152				ŭ		1,169			
	-		投財源     152       合計     1,089       歲員     1,089       歲員以外     0       事業費集計済分)     (0)			295		1,174 1,421			14		
	^				1,431 1,431 0				721 721 0		1,08		
							_	1,421			1,00		
								(0)	(0)		(0		
. 1	E職員		(人)	0.15	(0 ) 0.20		1	0.20		0.10	0.15		
	正職員以外 (人) 0.13			0.20		0.00			0.33 0.40				
J.	<b>射始</b> 地	時の周	辺環境					0.00					
15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 1	<b>見状</b> 6 <b>→後</b> 6 変家游	の周辺	環境	化が懸念されている。地域の	身近な相談	役である母	子保健推進		り、地域のつな	がりを維持し子	育て支援を充実させ		
	<b>見状</b> 6 <b>→後</b> 6 変家游	の周辺	環境		身近な相談	役である母	子保健推進員		り、地域のつな	がりを維持し子う	育て支援を充実させ		
15   15   15   15   15   15   15   15	<b>見状</b> 6 <b>→後</b> 6 変家游	の周辺	環境	化が懸念されている。 地域の	身近な相談 <b>評価</b>	役である母	子保健推進貞	員の家庭訪問によ	り、地域のつな <b>評価の理由</b>	がりを維持し子	育て支援を充実させ		
15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 1	<b>見状の</b> <b>今後の</b> 変家が	<b>の周辺</b> <b>の予想</b> 矢化の道	環境  される周辺環境  きた、子育ての孤立	化が懸念されている。地域の				員の家庭訪問によ	評価の理由				
15   15   15   15   15   15   15   15	<b>見状</b> 6 <b>今後</b> 6 核家游	<b>の周辺</b> <b>の予想</b> 矢化の近	環境 される周辺環境 生行、子育ての孤立 評価項 5の関与(税金3	化が懸念されている。地域の <b>須目</b> <b>支出)</b>	評価 A	絵本を通し	た親子の心の	員の家庭訪問によ D触れ合いを深め	<b>評価の理由</b> るだけでなく、絵	金本の配本活動が	が、地域の身近な相		
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<b>見状</b> (2)	<b>の周辺</b> <b>の予想</b> 矢化の途 1. <b>市</b> 2. <b>耳</b>	環境 される周辺環境 差行、子育ての孤立 評価項 の関与(税金3 事務事業の目的	化が懸念されている。地域の <b>[目</b> <b>支出</b> ) <b>(対象・意図)</b>	評価 A A	絵本を通し	た親子の心の	員の家庭訪問によ D触れ合いを深め	<b>評価の理由</b> るだけでなく、絵	金本の配本活動が	が、地域の身近な相		
1   1   1   1   1   1   1   1   1   1	<b>見状</b> 6 <b>今後</b> 6 <b>6</b> <b>6</b> <b>7</b> <b>8</b> <b>9</b> <b>9</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b>	<b>の周辺</b> の予想 矢化の近 1. 市 2. 事 3. 事	環境 される周辺環境 達行、子育ての孤立 評価項 の関与(税金3 誘事業の目的 野務事業の目標	化が懸念されている。地域の <b>[目</b> <b>支出</b> ) <b>(対象・意図)</b>	評価 A A	絵本を通し 役である ^氏 ている。	た親子の心の  子保健推進	員の家庭訪問によ の触れ合いを深め 員の家庭訪問のお	<b>評価の理由</b> るだけでなく、経 きっかけを作り、	会本の配本活動。 子育て家庭の孤	が、地域の身近な相 瓜立化の予防に繋が		
1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	<b>見状の</b>	の周辺 の予想 実化の道 1. 計 2. 事 3. 事	環境 される周辺環境 を行、子育ての孤立 評価項 の関与(税金3 事務事業の目的 事務事業の目標 計画の実施状況	化が懸念されている。地域の (目 支出) (対象・意図) (活動指標等)	評価 A A A B	絵本を通し 役である年 ている。 訪問しても	た親子の心の  子保健推進	員の家庭訪問によ の触れ合いを深め 員の家庭訪問のお	<b>評価の理由</b> るだけでなく、経 きっかけを作り、	会本の配本活動。 子育て家庭の孤	が、地域の身近な相 瓜立化の予防に繋がっ		
現 に がる 妥当性 る	<b>見状</b> 6 <b>今後</b> 6 <b>方</b> <b>6</b> <b>7</b>	の周辺 の予想 実化の道 1. 計 2. 事 3. 事	環境 される周辺環境 達行、子育ての孤立 評価項 の関与(税金3 誘事業の目的 野務事業の目標	化が懸念されている。地域の (目 支出) (対象・意図) (活動指標等)	評価 A A	絵本を通し 役である ^氏 ている。	た親子の心の  子保健推進	員の家庭訪問によ の触れ合いを深め 員の家庭訪問のお	<b>評価の理由</b> るだけでなく、経 きっかけを作り、	会本の配本活動。 子育て家庭の孤	が、地域の身近な相 瓜立化の予防に繋が		
10000000000000000000000000000000000000	<b>見状</b> 6	の <b>周辺</b> の予想 (文化の道 1. 計 2. 事 4. 計 5. 目	環境 される周辺環境 を行、子育ての孤立 評価項 の関与(税金3 事務事業の目的 事務事業の目標 計画の実施状況	化が懸念されている。地域の 夏目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度	評価 A A A B	絵本を通し 役である年 ている。 訪問しても	た親子の心の  子保健推進	員の家庭訪問によ の触れ合いを深め 員の家庭訪問のお	<b>評価の理由</b> るだけでなく、経 きっかけを作り、	会本の配本活動。 子育て家庭の孤	が、地域の身近な相 瓜立化の予防に繋が		
3 4 杉る 妥当性 7 3 1	<b>現状 6</b>	の <b>周辺</b> の予想 矢化の道 1. if 2. 引 4. 計 5. 目 6. 」	環境 される周辺環境 全行、子育ての孤立 評価項 の関与(税金3 野事業の目的 野務事業の目標 計画の実施状況 目標(活動指標等	化が懸念されている。地域の 質目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度	評価 A A A B B	絵本を通し 役である年 ている。 訪問しても	た親子の心の  子保健推進	員の家庭訪問によ の触れ合いを深め 員の家庭訪問のお	<b>評価の理由</b> るだけでなく、経 きっかけを作り、	会本の配本活動。 子育て家庭の孤	が、地域の身近な相 瓜立化の予防に繋がっ		
	<b>現状</b> 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	の周辺 の予想 矢化の道 1. 「 2. 事 4. 言 5. 目 6. 」 7. 事	環境 はされる周辺環境 を行、子育ての孤立 評価項 の関与(税金3 事務事業の目標 計画の実施状況 目標(活動指標等 に位施策への貢献 事業の用た/	化が懸念されている。地域の 質目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み	評価 A A A B B	絵本を通し 役である母 ている。 訪問しても きた。	た親子の心は  子保健推進  会えない、連	員の家庭訪問により の触れ合いを深める 員の家庭訪問の記 絡が取れない等の	評価の理由 るだけでなく、絵きっかけを作り、	会本の配本活動; 子育て家庭の孤 己本できない家庭	が、地域の身近な相瓜立化の予防に繋がっ 低立化の予防に繋がっ		
	現状の	の <b>周辺</b> の予想 矢化の遊 1. 市 2. 事 4. 計 5. 目 7. 事	は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	化が懸念されている。地域の 類目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み らなる取組み	評価 A A A B B A A	絵本を通し 役である母 ている。 訪問しても きた。	た親子の心は 子保健推進 会えない、連 爰者である母	員の家庭訪問により の触れ合いを深める 員の家庭訪問の記 絡が取れない等の	評価の理由 るだけでなく、終 きっかけを作り、 い状況により、面	会本の配本活動; 子育て家庭の孤 己本できない家庭	が、地域の身近な相瓜立化の予防に繋がっ 低立化の予防に繋がっ		
	現 後 孩	の周辺 の予想 矢化の道 1. 市 2. 事 4. 計 5. 目 7. 事 8. コ 9. 業	は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	化が懸念されている。地域の 自目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み なる取組み なくれ替の検討	評価 A A A B B A A A	絵本を通し 役である母 ている。 訪問しても きた。	た親子の心は 子保健推進 会えない、連 爰者である母	員の家庭訪問により の触れ合いを深める 員の家庭訪問の意 絡が取れない等の	評価の理由 るだけでなく、終 きっかけを作り、 い状況により、面	会本の配本活動; 子育て家庭の孤 己本できない家庭	が、地域の身近な相瓜立化の予防に繋がっ 低立化の予防に繋がっ		
	現状 (4) (4) (4) (4) (5) (5) (6) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	の周辺 の予想 矢化の道 1. 市 2. 事 4. 計 5. 目 7. 事 8. コ 9. 業	環境 はされる周辺環境 を行、子育ての孤立 評価項 の関与(税金3 野事業の目的 野事業の目標 計画の実施状況 はで施策への責に はな果の向上へ は、別減へのさら は、別減へのさら は、別減へのさら は、との統合 これまでの実施	化が懸念されている。地域の 質目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み なる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み	評価 A A A B B A A A	絵本を通し 役である母 ている。 訪問しても きた。 地域の支打	た親子の心の子保健推進 会えない、連 愛者である母・なる現状の西	員の家庭訪問によりかける。 の触れ合いを深める 員の家庭訪問のる 絡が取れない等の 子保健推進員との こ本方法は妥当で	評価の理由 るだけでなく、経 きっかけを作り、 か状況により、面 かけを重視 からながりを重視 である。	会本の配本活動。 子育て家庭の孤 記本できない家庭	が、地域の身近な相。 瓜立化の予防に繋がっ 至もあるが、概ね実施		
13   14   15   15   15   15   15   15   15	現 後 孩	の周辺 の予想 矢化の道 1. 市 2. 事 4. 計 5. 目 7. 事 8. コ 9. 業	環境 はされる周辺環境 を行、子育ての孤立 評価項 の関与(税金3 野事業の目的 野事業の目標 計画の実施状況 はで施策への責に はな果の向上へ は、別減へのさら は、別減へのさら は、別減へのさら は、との統合 これまでの実施	化が懸念されている。地域の 自目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み なる取組み なくれ替の検討	評価 A A A B B A A A	絵本を通し 役である母 ている。 訪問しても きた。 地域の支打	た親子の心の子保健推進 会えない、連 愛者である母・なる現状の西	員の家庭訪問によりかける。 の触れ合いを深める 員の家庭訪問のる 絡が取れない等の 子保健推進員との こ本方法は妥当で	評価の理由 るだけでなく、経 きっかけを作り、 か状況により、面 かけを重視 からながりを重視 である。	会本の配本活動。 子育て家庭の孤 記本できない家庭	育て支援を充実させが、地域の身近な相になれる予防に繋がっまもあるが、概ね実施 保健推進員による支		
3 1 4 7 杉 3 1 4 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	現分 後	の <b>周辺</b> の予想 気化の道 1. 計 2. 引 3. 引 5. 目 7. 引 8. コ 9. 数	環境 される周辺環境 全行、子育ての孤立 評価項 の関与(税金3 野業の目標 計画の関系動指標 位施策への向上/ は入り削減へのさら での実施 今後も、親子のは	化が懸念されている。地域の 質目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み なる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み なくなる取組み	評価 A A A B B A A A	絵本を通し 役である母 ている。 訪問しても きた。 地域の支打	た親子の心の子保健推進 会えない、連 愛者である母・なる現状の西	員の家庭訪問によりかける。 の触れ合いを深める 員の家庭訪問のる 絡が取れない等の 子保健推進員との こ本方法は妥当で	評価の理由 るだけでなく、経 きっかけを作り、 か状況により、面 かけを重視 からながりを重視 である。	会本の配本活動。 子育て家庭の孤 記本できない家庭	が、地域の身近な相瓜立化の予防に繋がっ 低立化の予防に繋がっ		
現まという 一番	現 後家 目的 有効性 効率性総合評価後の の	の周辺 の予想 (文化の道 1. 計 2. 引 5. 目 7. 引 8. 二 9. 大 A	環境 される周辺環境 差行、子育ての孤立 評価項 の関与の目標 での関与の目標 計画の実施状況 標(施策への向上なり は大り調べのの統合 これまでの実施 今後も、親子の心	(付懸念されている。地域の (目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み なる取組み なる取組み ・代替の検討 手段 心のふれあいを深めるため、また	評価 A A A B B A A A	絵本を通し 役である母 ている。 訪問しても きた。 地域の支打	た親子の心の子保健推進会えない、連会を表である母である母でなる現状の西	員の家庭訪問によりかける。 の触れ合いを深める 員の家庭訪問のる 絡が取れない等の 子保健推進員との こ本方法は妥当で	評価の理由 るだけでなく、経 きっかけを作り、 か状況により、面 かけを重視 からながりを重視 である。	会本の配本活動。 子育て家庭の孤 記本できない家庭	が、地域の身近な相。 瓜立化の予防に繋がっ 至もあるが、概ね実施		
現まという 一番 日本	現 後家 目的 有効性 効率性総合評価後期 のの	の周辺 の予想が 1. 計算 2. 3 4. 1 5 6 . 」 3 4 . 1 7 8 . 1 9 1 0 . A D 方 方 の 方 の 方 り ろ り ろ り ろ り ろ り ろ り ろ り ろ り ろ り ろ り	はされる周辺環境 全行、子育ての孤立 評価項の関与(税金の 野事業の目標 ・一個の関連をでのは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一のでは、 ・一ので	(村懸念されている。地域の (目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み なる取組み なる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなる取組み ないできなるないで深めるため、また 維持 、以果維持	評価 A A A B B A A A	絵本を通し 役である母 ている。 訪問しても きた。 地域の支打	た親子の心の子保健推進会えない、連会を表である母である母でなる現状の西	員の家庭訪問によりかける。 の触れ合いを深める 員の家庭訪問のる 絡が取れない等の 子保健推進員との こ本方法は妥当で	評価の理由 るだけでなく、経 きっかけを作り、 か状況により、面 かけを重視 からながりを重視 である。	会本の配本活動。 子育て家庭の孤 記本できない家庭	が、地域の身近な相瓜立化の予防に繋がっ 低立化の予防に繋がっ		
	現 多 後 な は 有 効性 効 率性 総合評価 き	の周辺 の所の の の の の の の に の は い う に り う に り う し う し う し う し う し う し う し う し う し う	はされる周辺環境 全行、子育ての孤立 評価項の関与(税金の 野事業の目標 ・一個の関連をでのは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一個のでは、 ・一のでは、 ・一ので	(付懸念されている。地域の (日 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み なる取組み なる取組み な・代替の検討 手段 このふれあいを深めるため、また 維持 以果維持 以入外維持	評価 A A A B B A A A	絵本を通し 役である母 ている。 訪問しても きた。 地域の支打	た親子の心の子保健推進会えない、連会を表である母である母でなる現状の西	員の家庭訪問によりかける。 の触れ合いを深める 員の家庭訪問のる 絡が取れない等の 子保健推進員との こ本方法は妥当で	評価の理由 るだけでなく、経 きっかけを作り、 か状況により、面 かけを重視 からながりを重視 である。	会本の配本活動。 子育て家庭の孤 記本できない家庭	が、地域の身近な相瓜立化の予防に繋がっ 低立化の予防に繋がっ		

### **令和5年度 事務事業評価表** ( 令和4年度実績 )

<u></u>	ТН	<del>5 +/</del>	又 于7万于	未計画衣(	774144	又大限					
事	务事	業名	母子保健排	旨導事業費	担当所属 こども局・あんしん子育て室		子育て室				
基	分	野	1 教育・子育て			事業期間			~~~~~~~~~		
本情	基	本施策	3 子育で環境	の充実	会計種別						
報	推	<b>生施策</b>	2 母子保健の	充実			実施計画		総合戦略		
	文	寸 象	周南市民(妊産如	帚、乳幼児)							
事業											
概要	点	龙果		親が、妊娠・出産・育児に関 消され、虐待防止につながる。		と共に、必要が	な相談や支援を受り	けながら適切な養育	育ができる。 それに。	より、養育者の育	
	手	€段		釜・育児ができるよう、妊産婦 :後早期から乳児家庭全戸訂						行つ等の支援を	
				指標名		単位	R2年度実績	R3年度実績	R4年度実績	R5年度見込	
指	汗	動指標	乳児家庭全戸訓	問実施割合	目標値	%	100	100	100	100	
標	/[]3	197日1水			実績値	%	98.6	99.3	99.1	-	
					目標達成度	%	98.6	99.3	99.1	-	
			(単位:千円)	平成31年度 決算	令和2年度決	算 令和	3年度決算	令和4年度	決算 令和	5年度 予算	
		タルコス	ト	78,374	72,032		59,079		1,666	62,536	
	1	事業費		8,959	8,9		10,352	7	7,539	7,626	
			国庫支出金	955	1,1	-	2,094		590	772	
_			見支出金 サナ/き	41	/	0	1,653		135	43	
]		IB→I	也方債	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			0				
ス		(1)古し	受益者負担 • • • • • •	0		0	0		0	0	
<b> </b>		1	その他	12		9	9		0	0	
	F		対源	7,951	7,131 63,036		6,596	6,814		6,811	
			<b>合計</b> 69,415 <b>69</b> ,415 <b>69</b> ,415		63,0		48,727 48,727	47,127 47,127		54,910 54,910	
			<u>は見</u> は員以外	1,904	4,4		8,664		1,880	2,012	
			スタンド 第業費集計済分)	(1,904)	(4,43		(8,664)		,880 )	(2,012)	
人	正聯		(人)	9.56	8.8		6.86		5.54	7.62	
		<b>城員以</b> 夕	(人)	1.99	1.5		3.80		5.51	6.25	
	開始	台時の周	辺環境								

母子保健法、成育基本法、児童福祉法、子ども子育て支援法、発達障害者支援法、児童虐待の防止等に関する法律に基づき実施。

#### 環 境 現状の周辺環境

変

化

妊娠・出産・育児期において、全ての子どもの健やかな育ちと保護者が安心して子育てするために、寄り添う支援や子どもの発達支援の充実、関係機関との連携体制の強化に取り組んでいる。

### 今後の予想される周辺環境

出生数は減少傾向にあるが、育児負担や不安を抱える保護者のサインを受け止め、丁寧に向き合い、子育てに寄り添う支援の充実を図る必要がある。成育医療等基本 方針に基づく評価指標及び計画策定指針が改められた。今後の事業計画の見直しを要する。

		評価項目	評価	評価の理由		
	妥目的性	1. 市の関与(税金支出)	Α	母子保健法等に基づき実施している事業であり、妊娠期から育児期における安心した育児のた		
		2. 事務事業の目的(対象・意図)	Α	めに、切れ目ない支援を実施しており、目的は妥当である。		
		3. 事務事業の目標(活動指標等)	Α			
	有効性	4. 計画の実施状況		母子保健法等に基づき、計画通りに実施できている。妊娠・出産・育児期において、引き続き、		
		5. 目標(活動指標等)の達成度	Α	伴走型支援や子どもの発達支援の充実を図ることにより、地域での孤立や虐待防止につながっ		
評		6. 上位施策への貢献度	Α	ており、母子保健指導等の充実に貢献できている。		
価		7. 事業成果の向上へのさらなる取組み	В			
	効	8. コスト削減へのさらなる取組み	Α	地域資源を活かした支援体制や、発達支援の関係機関等とのさらなる連携強化を実施する。		
	率	9. 類似事業との統合・代替の検討	Α			
	性	10. これまでの実施手段	В			
	総		援法、児童	<b>置福祉法に基づく事業であり、適切な養育及び発達支援のために必要であることから、法に基づき</b>		

合 評 A

今後の実施方向性維持改成果方向性成果維持コスト方向性コスト維持

発達支援について、子どもや保護者の困り感の軽減や円滑な就学を支援するために、教育や発達支援の関係機関との園訪問やネットワーク強化のための会議を実施する。

### 改革効果(どのような効果が期待できるか)

発達支援関係機関との連携強化を図ることにより、各専門職及び発達支援機関の役割が明確になり、初診までの待機期間中の保護者の不安軽減やこどもの発達支援のサポート体制が充実する。

令	和	5年	度 事務事	業評価表 (	令和	4年度	実績	)					
<b>事務事業名</b> 未熟児養育医療費									担当所属 こと	さ局・あんしん	ん子育て室		
基	- 12 H TWO 16C				事業期間			事業期間		$\sim$	永年		
本性	基	本施策	3 子育で環境	の充実				会計種別					
報	推	進施策	2 母子保健の	 充実				実施計画		総合戦略			
ТА		対象	未熟児であって、養	<b>育医療を必要と認めたもの</b>						10-17-1			
事業	j	意図	市民の経済的負担の軽減を図り、安心して子供を育てられる環境づくりを推進する。 <b>図</b> 安心して子供を育てられる環境づくりの推進 未熟児への受療を容易にすることで、健全な育成が図られる。										
概要	J	<b>成果</b>											
	3	手 段	養育のため病院又		要とする未熟 	<b>热児に対して、その養育に必要な医療費を助成</b>							
				指標名			単位	R2年度実績	R3年度実績	R4年度実	績 R5年度見込		
指	:=	動指標	指標なし		目標	値							
標	冶	劉伯尔	•		実績	値					-		
					目標達	成度	%	-	-	-	-		
			(単位:千円)	平成31年度決算	令和2年	度 決算	令和3	年度 決算	令和4年度	決算 令	和5年度予算		
	<b> </b> -	-タルコ	スト	9,313		9,761		12,522	11	,651	13,456		
		事業費	Ì	8,442		9,618		10,249	10	,930	12,015		
		特	国庫支出金	3,486		3,351		5,155	3	3,711	4,925		
			県支出金	1,743	1,675			2,577	1	,855	2,462		
コ		定	地方債	0		0		0		0	0		
ス		財	受益者負担	0		0		0		0	0		
<b>١</b>		源	その他	1,738		1,402		0	7	3,238	2,150		
•			<u>でいる</u> 般財源	1,475		3,190		2,517		2,126	2,478		
		人件費		871	143			2,273	_	721	1,441		
			<del>~</del> 職員	871		143		2,273		721	1,441		
			員以外 0		0			0	0		0		
			事業費集計済分)	(0)		(0)	)	(0)	((	(0)	(0)		
		職員	(人)	0.12		0.02		0.32	0	.10	0.20		
員	正	職員以	外(人)	0.00		0.00		0.00	0	.00	0.00		
環境変化等	開始時の周辺環境 県事業の窓口として申請受理・審査を行っていたが、平成25年度から市町村事業として移譲。  現状の周辺環境 表熟児養育医療費を全額助成。所得に応じた自己負担はあるが、市の乳幼児医療費助成制度により助成されるため、実質負担はない。												
			評価項目 1. 市の関与(税金支出)		評価	養育のため病院又は診療所に入院することを必要とする未熟児をもつ家庭の経済的負担が軽							
	妥												
		2.	事務事業の目的		Α	A 減され、安心して子どもを育てられる環境づくりが推進されている。							
	111	3.	事務事業の目標	(活動指標等)	С	<del>c</del>							
		4.	計画の実施状況		Α								
	有	i —		計画の夫施状況 目標(活動指標等)の達成度			A うとともに、申請内容について医療機関に確認を行い、確実な給付を行うことで、未熟児を持つ						
	効	l ——			_	家庭の経済的負担が軽減された。							
評	性	:	上位施策への貢献		Α								
価		7.	事業成果の向上/	へのさらなる取組み	Α								
	効	8.	コスト削減へのさら	らなる取組み	Α	申請手続き	で、未熟児養	養育医療費を全額	質助成され、所得(	こ応じた自己負	担も、市の乳幼児		
	率	9.	類似事業との統合	<b>計・代替の検討</b>	A	医療費助成制度により助成される。今後はICT推進の動向によるが、医療機関の証明書も							
	性	10	.これまでの実施		Α	必要であり、現状では最適と思われる。							
						*							

合

コスト方向性

改

革

案

母子保健法第20条の規定に基づく事業であり、入院による養育を必要とする未熟児とその保護者の支援として必要であることから、今後も法に基づき事業 を進めていく。

Α

今後の実施方向性 維持 成果方向性 成果維持

コスト維持

改革効果(どのような効果が期待できるか)