

# 評価基準表

件名	周南市統合型・市民公開型GIS構築業務委託
----	-----------------------

## 技術資料に対する評価(一次評価)

評価対象	評価事項	評価基準	必須項目	配点
参加表明者(企業)の経験及び能力	専門技術力(様式2)	平成26年4月1日以降に官公庁発注の統合型GIS導入の業務実績により、経験及び能力を以下の3段階で評価 A: 業務実績5件以上 B: 業務実績3件以上 C: 業務実績1件以上	○ 平成26年4月1日以降に官公庁発注の統合型GIS導入・運用保守の業務実績を有している	5
予定技術者の経験及び能力	管理技術者	専任性(様式4)	○ 公告日現在10件未満	5
		専門技術力(様式5)	○ 平成26年4月1日以降に官公庁発注の統合型GIS導入の業務実績により、経験及び能力を以下の3段階で評価 A: 業務実績5件以上 B: 業務実績3件以上 C: 業務実績1件以上	5
	主たる担当技術者	専任性(様式4)	○ 公告日現在10件未満	5
		専門技術力(様式5)	○ 平成26年4月1日以降に官公庁発注の統合型GIS導入の業務実績により、専門技術力を以下の3段階で評価 A: 業務実績5件以上 B: 業務実績3件以上 C: 業務実績1件以上	5
	照査技術者	専門技術力(様式4)	○ 保有資格: 空間情報総括監理技術者	5
<b>一次評価 小計</b>				<b>30</b>

## 技術提案に対する評価(二次評価)

評価対象	評価事項	評価基準	配点	
業務 の 実 施 方 針 等	業務理解度 (様式7)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該業務の目的、条件、内容に対する理解度が高い</li> <li>・質問に対する回答が明確で適当か</li> </ul>	10	
	業務実施体制 (様式7)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の分担構成が明確か</li> <li>・各担当分野に必要な専門技術を有する担当技術者が配置されているか</li> </ul>	10	
	実施手順 工程表 (様式7)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い</li> <li>・業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い</li> </ul>	10	
業務 提 案 内 容	テーマ1:統合型GISを持続的かつ効果的に活用するための取り組みについて(研修、運用体制など)			
	提案内容の的確性 (様式8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案内容が下記の視点との整合性が高い。</li> </ul> <b>【視点】</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・庁内における業務の連携と情報共有</li> <li>・システムに縛られることのない汎用性の高いデータ活用の促進</li> </ul>	10	
	提案内容の実現性 (様式8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実施にあたっての手順、方法などが整理されており、提案内容に具体性がある。</li> <li>・提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている。</li> </ul>	10	
	提案内容により期待される効果 (様式8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案内容が専門的な知見に基づき、本市にとって効果的である。</li> </ul>	15	
	テーマ2:導入予定システムの有益な機能等について(データ連携、他システムとの連携、機能拡張など)			
	導入予定システムの 機能性 (様式8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員、市民にとって、わかりやすく操作しやすいものとなっている。</li> <li>・職員、市民にとって、有益な機能がある。</li> </ul>	10	
	導入予定システムの 拡張性 (様式8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個別GISの統合において、有効な機能追加が可能である。</li> <li>・将来的な機能追加などが可能である。</li> </ul>	10	
導入予定システムに より期待される効果 (様式8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案内容が専門的な知見に基づき、本市にとって効果的である。</li> </ul>	15		
レ デ モ シ ョ ン ス ト ン ト	業務主管課職員向けデモンストレーション	システムの主要業務に関し、機能確認、画面遷移等の使用感が優れている。 ・業務主管課の評価点(最大4点)×10課	40	
価 格 評 価	参考見積価格 による評価 (見積書)	システム構築の見積価格の評価 ・提案価格/業務に要する費用(提案上限額)×100 (%)	80% 90% 95% 98% 100% 未満 未満 未満 未満 未満 80% 90% 95% 98% 以上 以上 以上 以上	
		システム運用保守の見積価格の評価 ・提案価格/業務に要する費用(提案上限額)×100 (%)	80% 90% 95% 98% 100% 未満 未満 未満 未満 未満 80% 90% 95% 98% 以上 以上 以上 以上	
二次評価 小計			170	
<b>合 計</b>			<b>200</b>	