

ワークショップ当日の付箋をとりまとめたもの

	問題点	問題点を解消するアイディア
案 1 【現行改良型】	<p>①選考基準が難しそう。</p> <p>②今の商品の基準がお土産品以上ということ？ ②「作れない」でおとしたら、本当に良いものが無くなってしまうのでは？ ②現行の「しゅうなんブランド」制度とあまり変わらない感じがする。 ②収入拡大につながるかどうか？ ②市民参画のほうがよい</p> <p>③有名でないと難しいのでは。 ③認定基準の厳格化 ③日常食品を含めてもいいのでは。 ③良質で安価な品物もあるのでは。 ③認定を外れた場合は商品の取扱いはどうするのか。</p>	<p>②市民参加型</p> <p>③ある程度流通が可能なモノのみに ③商品選定 徹底宣伝 ③他ときちんと差別化できるもの ③販売しているものの明記 ③認定事業者への再認定の意向確認 ③きちんと商品として実態のあるもの ③ひとつの団体で取扱いをする。(店舗不要)情報発信、販売 ③今のブランド認定品を大切に考えてあげる。 ③販売している場所の明記 ③大都市の展示会へどんどん出店</p>
案 2 【市民投票型】	<p>①市民にとって商品の比較が難しいのではないか。</p> <p>②しぶった商品でいくと、現在の認定品に対するPRの力の入れ方がかかる？ ②市民より、県外や実際にターゲットになる人に参加してもらったほうが良いのでは。 ②各1品は少ない。 ②協議会で二次選考をする時に基準が難しいのでは。 ②生産者のモチベーション</p> <p>③市民選考の方法が難しそう。 ③試食会場の選定が難しそう。 ③試食会は時間と手間がかかりすぎる。</p>	<p>②品目増 各3品 ②自分事に巻き込む(市が市民を) ②外にもって行って話したくなるストーリー作り ②市民・市長・インフルエンサーなど、巻き込めるだけの人々を考えぬく。 ②バズるという保証はないけど、負担が周南市なら生産者はチャレンジできるのでは ②1年目は3品でも品を変えて色々な商品を推していくと、このブランドに入りたいという生産者が増えてくるのでは。 ②協議会の選考を2次選考にする。 ②投票者の枠組みを設定する。</p> <p>③大々的な選定のためのイベント実施 ③毎年のランキング制 ③試食会=イベント ※開催日を固定 ③お土産にもって帰ろうと思うよな品、数、価格</p>
案 3 【共同開発型】	<p>①事業者への事前周知(募集の仕方)が難しそう。 ①販路開拓、商品開発のアドバイザーが必要。</p> <p>②生産者のモチベーション ②共同商品を作ることになる？ ②「開発中の商品」を募集するのが難しい？ ②「しゅうなんブランド認定品」を改良するのも難しい？ ②収入拡大に繋がるかどうか。 ②共同開発にかかる経費は事業者負担？ ②協議会が何を提供できる？ ②市民参画のほうがよい。</p> <p>③事業者と協議会の目的・狙いのギャップが生じる恐れがある。 ③協議会として商品化に関われるのか？(ノウハウ的なもの) ③プラスアップする際の経費は？ ③市民へ情報が届きにくい。</p>	<p>①協議会ではなくプランナーに審査を任せせる。</p> <p>②市民参加型</p> <p>③プラスアップへの補助金 ③プラスアップのプロセスの見える化(SNSのコメント等も拾う)</p>
その他 全体を通して	<p>①駅で売れるものは多い ②いいと思う。</p> <p>②周南ブランドを入れる ブランド袋。</p> <p>③多くの人に知つてもら いにくい。外出が自由に できる人、出張する人、イ ンターネットのできる人は いいが、それ以外の人は？</p>	<p>③核となるものがいるの では？</p> <p>③販売している場所の明 記</p> <p>③大都市の展示会へどん どん出店</p>

調整後

	問題点	問題点を解消するアイディア
案 1 【現行改良型】	現行の「しゅうなんブランド」制度とあまり変わらず、収入拡大に繋がらない可能性がある。	商品選定 徹底宣伝
	区分に日常食品を含めてもいいと思う。	区分に日常食品を含める
	商品を絞った場合、年間を通して販売できない時期などが生じてしまうのでは。	ある程度流通が可能なモノのみに
	商品がある程度多くなるとどこで売られているのかわかりづらい。	しゅうなんブランドの全ての商品を取り扱う販売の窓口を作る(店舗不要)
案 2 【市民投票型】	各1品は少ない。	各2~3品程度に増やす。
	協議会で二次選考をする時に基準が難しいのでは。	協議会の選考を2次選考にする。
	市民より、県外や実際にターゲットになる人に参加してもらったほうが良いのでは。	投票者の枠組みを設定する。
	試食会は会場の選定が難しく、時間と手間がかかる。	試食会=イベント ※開催日を固定
	市民にとって商品の比較が難しいのではないか。	区分によって「駅でお土産に買って帰りたいもの」などわかりやすいキヤッチフレーズを付ける。
	事業者への事前周知(募集の仕方)が難しそう。	周知期間を長めに設定する。
案 3 【共同開発型】	販路開拓、商品開発のアドバイザーが必要と考えるが、人材確保が難しいのでは。	協議会ではなくプランナーに審査を任せる。
	共同開発(プラスアップ)にかかる経費は事業者負担か。	プラスアップへの補助金
	市民参加型ではないため、市民へ情報が届きにくい。	プラスアップのプロセスの見える化(SNSのコメント等も拾う)
	事業者への事前周知(募集の仕方)が難しそう。	周知期間を長めに設定する。
	事業者と協議会の目的・狙いのギャップが生じる恐れがある。	事業者の意向を尊重するなどのラインを定めておく必要がある。