令和6年度 事務事業評価表 (今和5年度実績

ਧਾ	<u>ተሀ</u>	6 平/	文 争份争	未評価衣 (平 6 IM元	又大帜		<u>) </u>					
事務事業名			農業委員会	皇事務費			担当所属	農業委員	会事務	局			
基	分	野	6産業·観光						•	~	, j	k年	
本情	基	本施策	1 農林水産業	の振興		会計種別							
報	推	進施策	4 農林水産資	源の適正管理と活用		実施計画				総合	戦略		
			○周南市に存在す	る農地 〇農地の所有者及		•							
事業概	Ż	寸 象											
			○法令に基づき農地の権利移動や転用の審査を正確、迅速、公正に処理する。 ○農地等の利用の最適化の推進により、農地等の利用の効率化及び										
	烹	意図	高度化の促進をする。										
			○効率的な農地和	川用について、公正に審査が	できる。 〇担い手へ	の農地利用	の集	債·集約化、遊休	農地の発生防	i止·解消、	新規参入	の促進をすること	
要	Б	以果	ができる。										
	_	F 段	〇農地の売買・貸し借り等権利の移動(農地法第3条関連)、農地転用等(農地法第4条・第5条関連)の許可及び届出の受理、遊休農地対策、違反										
	-	F F文	転用防止対策などの業務をはじめ、農地の相続に係る納税猶予や農業者年金に関わる業務等を行う。 〇関係行政機関への農政に係る提案や意見書を提出するほか、関係行政機関からの諮問に応じて答申を行う。 〇円滑な業務遂行のため、農業委員や農地利用最適化推進委員との連携を図る。										
	W-Z1 110 17				単位		R3年度実績						
指		er Textam	委員等への説明	目標値	目標値		0	15	15		10		
標	活動指標				実績値	実績値		0	20	14		-	
					目標達成度	目標達成度 %		-	133.3 93.3		3.3	-	
			(単位:千円)	令和2年度決算	令和3年度決	算 令	令和4年度 決算		令和5年			6年度 予算	
		・タルコス	(76,860	77,4	12	73,071			72,723		84,506	
		事業費		33,930	34,7		37,041		36,373			40,886	
			国庫支出金	5,364		0		0		0		0	
ם		الدا	長支出金	13,100	15,6			18,666		16,683		18,207	
			対象を		0		0		0			0	
ス		温区	益者負担 93		88		116		89			96	
 		1	その他	368		.06		489		358		1	
	人件費 正職		財源	15,005	18,6		17,770		19,243			22,582	
				42,930	42,6			36,030	36,350		43,620		
			i貝 i員以外	42,930 3,195	42,6			36,030 4,379	36,350 5,001		43,620 5,583		
			は見以が 業費集計済分)	(3,195)				(4,379)	(5,001)		(5,583)		
一	正	L () 哉員	(人)	6.00		(3,233)			5.00		6.00		
		成員 哉員以夕		2.00		2.00		5.00 3.00	2.25			2.25	
	開始時の周辺環境							2.23					
	大砂下により、担当区域における農地等の利用の最適化の推進のための現場活動を行う農地利用最適化推進委員が新設された。												

|法改正により、担当区域における農地等の利用の最適化の推進のための現場活動を行う農地利用最適化推進委員が新設された。

現状の周辺環境 境

農業委員や農地利用最適化推進委員により、農地の利用状況調査等が行われている。

変 化 等

今後の予想される周辺環境

耕作の目的に供されない農地が増加する傾向にある。

	評価項目			評価の理由		
	妥当性	1. 市の関与(税金支出)	Α	農業委員会等に関する法律等の法令で規定されている。		
		2. 事務事業の目的(対象・意図)	Α			
		3. 事務事業の目標(活動指標等)	Α			
	有効	4. 計画の実施状況	В	農地等の利用の最適化を推進するため、農業委員、農地利用最適化推進委員への情報提		
		5. 目標(活動指標等)の達成度	В	供や地区別説明会に取り組み、委員等の資質や知識の向上を促した。		
評価	性	6. 上位施策への貢献度	В			
	'-	7. 事業成果の向上へのさらなる取組み	В			
	効率性	8. コスト削減へのさらなる取組み	Α	農業委員会サポートシステムやタブレット端末等を活用した各委員及び事務局の事務の対		
		9. 類似事業との統合・代替の検討	Α	化を図った。		
		10. これまでの実施手段				
	総合	骨な運営を図ることが重要である。利用状況調査(農地パトロール)を効率的に実施し、遊休				

В 評

	今後の実施方向性	維持			
X	成果方向性	成果維持			
	コスト方向性	コスト維持			

推進委員等が行う利用状況調査等により農地の確認を行うとともに、目標地図の素案作りや地域の座談会へ委員 と共に職員も参加し、市が取り組む地域計画の策定や実現に協力することで、農地利用の最適化を推進する。

改革効果(どのような効果が期待できるか)

将来にわたり、地域の農地が担い手へ集積・集約化されることにより農地が守られ、地域の農業の活性化につながる。