# 令和6年度

周南市健全化判断比率及び 資金不足比率審査意見書

周南市監查委員

周南市長 藤井 律 子 様

周南市監査委員 久 行 竜 二 周南市監査委員 福 田 文 治

令和6年度周南市健全化判断比率及び資金不足比率審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律(平成19年法律第94号)第3条第1項 及び第22条第1項の規定により、審査に付された令和6年度決算に基づく健全化判断 比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類を審査したの で、次のとおり意見書を提出します。

### 令和6年度周南市健全化判断比率及び資金不足比率審査意見

### 1 審査の対象

令和6年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎と なる事項を記載した書類

# 2 審査の期間

令和7年8月4日から令和7年8月26日まで

#### 3 審査の方法

審査に付された健全化判断比率及び資金不足比率が、地方公共団体の財政の健全化に 関する法律その他関係法令に基づいて算定され、かつ、その算定の基礎となる事項を記 載した書類が適正に作成されているかに主眼をおき、審査を実施した。

## 4 審査の結果

審査に付された健全化判断比率及び資金不足比率は、地方公共団体の財政の健全化に関する法律その他関係法令に基づいて算定され、かつ、その算定の基礎となる事項を記載した書類は、適正に作成されているものと認められた。

#### 5 健全化判断比率の状況

健全化判断比率は次表のとおりで、各比率は早期健全化基準を下回っていた。

(単位 %)

区 分			ने	実質赤字比率	連結実質赤字比率	実質公債費比率	将来負担比率	
令	和	4	年	度	_	_	9.0	66.3
令	和	5	年	度	_	_	9.2	66.0
令	和	6	年	度		_	9.4	65.1
早月	朝 健	全	化 基	準	11.48	16.48	25.0	350.0
財	政事	耳 生	三 基	準	20.00	30.00	35.0	

<sup>(</sup>注)・実質赤字比率及び連結実質赤字比率については、赤字額がない場合は「-」で表示している。

<sup>・</sup>早期健全化基準は、周南市に適用された令和6年度の数値である。

### (1) 実質赤字比率

実質赤字比率とは、福祉、教育、まちづくり等を行う地方公共団体の一般会計等の 赤字の程度を指標化し、財政運営の悪化の度合いを示すもので、一般会計等の実質赤 字額の標準財政規模に対する比率である。

当年度の一般会計等の実質収支は 2,268,610 千円の黒字となっており、実質赤字額はなかった。

実質赤字比率は、次の算式により算定されている。

(単位 千円・%)

	: 計 名	令和6年度	令和5年度	対前年度		
会	計 名	実質収支額	実質収支額	増減額	増減率	
	一般会計	2, 268, 610	3, 739, 155	△1, 470, 545	△39. 3	
一般会計等	一般会計等に属する特別会計	_	_	_	_	
	合計 (一般会計等の実質収支額)	2, 268, 610	3, 739, 155	△1, 470, 545	△39. 3	
標	準 財 政 規 模	39, 110, 469	38, 230, 537	879, 932	2. 3	

<sup>(</sup>注)・該当数値がない場合は「一」で表示している。

### (2) 連結実質赤字比率

連結実質赤字比率とは、すべての会計の赤字と黒字を合算し、地方公共団体全体としての赤字の程度を指標化し、地方公共団体全体としての財政運営の悪化の度合いを示すもので、全会計の連結実質赤字額の標準財政規模に対する比率である。

当年度の連結実質収支は 32,589,921 千円の黒字となっており、連結実質赤字額はなかった。

連結実質赤字比率は、次の算式により算定されている。

(単位 千円・%)

		会	計名	令和6年度	令和5年度	対前年	
		云	計 名	実質収支額	実質収支額	増減額	増減率
_	- 般	会 計 等		2, 268, 610	3, 739, 155	$\triangle 1, 470, 545$	△39. 3
			国民健康保険特別会計	221, 224	248, 323	△27, 099	△10.9
公		股会計等以外 寺別会計のう	国民健康保険鹿野診療所特別会計	0	0	0	_
	ちな	サ別云前のり 公営企業に係 寺別会計以外	後期高齢者医療特別会計	91, 783	73, 642	18, 141	24. 6
営		特別会計	介護保険特別会計	420, 265	490, 060	△69, 795	△14. 2
事			駐車場事業特別会計	26, 865	37, 912	△11, 047	△29. 1
	公		水道事業会計	3, 255, 054	3, 402, 201	△147, 147	△4.3
業	営		下水道事業会計	2, 456, 344	2, 376, 906	79, 438	3. 3
会	企	法適用企業	病院事業会計	1, 412, 274	1, 777, 135	△364, 861	△20.5
	業		介護老人保健施設事業会計	19, 527	34, 955	△15, 428	△44.1
計	会		モーターボート競走事業会計	22, 417, 975	24, 348, 775	△1, 930, 800	△7.9
	計	法非適用 企業	地方卸売市場事業特別会計	0	0	0	
		合計 ()	車結実質収支額)	32, 589, 921	36, 529, 064	△3, 939, 143	△10.8
		標準	財政規模	39, 110, 469	38, 230, 537	879, 932	2.3

<sup>(</sup>注)・公営企業会計の実質収支額の欄は、剰余額又は資金不足額(△)を計上している。

# (3) 実質公債費比率

実質公債費比率とは、借入金(地方債)の返済額及びこれに準ずる額の大きさを指標化し、資金繰りの程度を示すもので、一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模等に対する比率の過去3か年の平均値である。

実質公債費比率は9.4%で、前年度より0.2ポイント高くなっている。

(単位 %)

区				分	実質公債費比率 (単年度)	実質公債費比率 (3か年平均)
令	和	4	年	度	9.21111	9.0
令	和	5	年	度	9.72225	9.2
令	和	6	年	度	9.53235	9.4

<sup>・</sup>該当数値がない場合は「一」で表示している。

実質公債費比率は、次の算式により算定されている。

実質公債費比率 =  $\frac{(地方債の元利償還金 + 準元利償還金) - (特定財源 + A)}{$ 標準財政規模 - A  $\times$  100

(注) A = 元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額への算入額

(単位 千円・%)

			(単位	十円・%)
<b>区</b>	会和6年度	会和5年度	対前年	度
<u>Б</u> Л		月和も十皮	増減額	増減率
①公債費 (一般会計等に係るもの に限る。)	8, 132, 680	8, 226, 988	△94, 308	△ 1.1
②繰上償還額及び借換債を財源と して償還した額	0	0	0	_
計 (①-②)	8, 132, 680	8, 226, 988	△94, 308	△ 1.1
公営企業債の償還に充てたと認めら れる一般会計等からの繰出金	1, 954, 283	1, 936, 617	17, 666	0.9
一部事務組合等が起こした地方債の 償還に充てたと認められる負担金	231, 164	234, 709	△3, 545	△ 1.5
債務負担行為に基づく支出のうち公 債費に準ずるもの	52, 071	66, 356	△14, 285	△ 21.5
一時借入金の利子	0	0	0	-
計	2, 237, 518	2, 237, 682	△164	0.0
貸付金の財源として発行した地方債 に係る貸付金の元利償還金	91, 426	91, 426	0	0.0
公営住宅使用料	132, 053	157, 823	△25, 770	△ 16.3
都市計画事業の財源として発行され た地方債償還額に充当した都市計画 税	887, 620	851, 417	36, 203	4. 3
その他	97, 439	322	97, 117	30, 160. 6
計	1, 208, 538	1, 100, 988	107, 550	9.8
準 財 政 規 模	39, 110, 469	38, 230, 537	879, 932	2.3
刊償還金・準元利償還金に係る 準財政需要額への算入額	6, 006, 028	6, 254, 934	△248, 906	△ 4.0
	に限る。) ②繰上償還額及び借換債を財源として償還した額 計 (①一②) 公営企業債の償還に充たと認められる一般会計等からの繰出金 一部事務組合等が起こした地方債の償還に充てたと認められる負担金 債務負担行為に基づく支出のうち公債費に準ずるもの 一時借入金の利子 計 貸付金の財源として発行した地方債に係る貸付金の元利償還金 公営住宅使用料 都市計画事業の財源とした都市計画税 その他 計 準 財 政 規 模 引償還金・準元利償還金に係る	①公債費(一般会計等に係るものに限る。) 8,132,680 8,132,680 ②繰上償還額及び借換債を財源として償還した額 1,954,283 1,954,283 1,954,283 1,954,283 231,164 億務負担行為に基づく支出のうち公債費に準ずるもの 6 231,164 1,954,283 1,164 1,208,538 1	①公債費 (一般会計等に係るものに限る。) 8,132,680 8,226,988 ②繰上償還額及び借換債を財源として償還した額 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	区 分 令和 6 年度 令和 5 年度 対前年

# (4) 将来負担比率

将来負担比率とは、地方公共団体の一般会計等の借入金(地方債)や将来支払っていく可能性のある負担等の現時点での残高を指標化し、将来的に財政が圧迫される可能性の度合いを示すもので、一般会計等が将来負担すべき実質的な負債額の標準財政規模等に対する比率である。

将来負担比率は65.1%で、前年度より0.9ポイント低くなっている。

(単位 %・ポイント)

区				分	将来負担比率	前年度増減
令	和	4	年	度	6 6. 3	0.3
令	和	5	年	度	6 6. 0	△0.3
令	和	6	年	度	6 5. 1	△0.9

将来負担比率は、次の算式により算定されている。

(注) A = 元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額への算入額

B = 地方債現在高等に係る基準財政需要額への算入見込額

(単位 千円・%)

							-円・%)																																	
		×	分	令和6年度	令和5年度	対前年																																		
			-			増減額	増減率																																	
	一角	2000年	十等の地方債現在高	73, 428, 356	76, 471, 784	△3, 043, 428	△4.0																																	
	債系	务負担	<b>旦行為に基づく支出予定額</b>	8, 028, 069	7, 759, 682	268, 387	3. 5																																	
将七			美債の元金償還に充てる一般会計 )繰出見込額	15, 469, 847	15, 263, 301	206, 546	1. 4																																	
来負担			8組合等が起こした地方債の元金 でてる一般会計等の負担見込額	3, 144, 512	2, 195, 914	948, 598	43. 2																																	
額	退耶	戦手 🖁	<b>当支給予定額</b>	10, 217, 939	10, 004, 163	213, 776	2. 1																																	
			負債及び第3セクターの損失補償 系る負担見込額	0	0	0	_																																	
			合 計	110, 288, 723	111, 694, 844	△1, 406, 121	△1.3																																	
		充量	当可能基金	20, 380, 772	18, 465, 024	1, 915, 748	10.4																																	
		特定財源見	定財源	定財源	定財源目	定対源目	定財源目	定對源目	充当可能 定財源目	充   定   財	国庫支出金等	0	0	0	_																									
											充 当 定 財	左   定   財	定財源	充当可 定財源	充 当 財	充 当 可 定 財 源	定封河	定財	定財	定 財	定財	定 財	定	定	定	定	定	定	定	地方債を財源とする貸付金の償還金	289, 122	380, 548	△91, 426	△24. 0						
充当	可																												公営住宅の賃貸料等	1,601,444	1, 808, 307	△206, 863	△11.4							
可	能財									都市計画税	7, 226, 859	7, 650, 512	△423, 653	△5. 5																										
能財	源	込額	その他特定の収入	2, 837, 859	2, 550, 708	287, 151	11. 3																																	
源		領	小計	11, 955, 284	12, 390, 075	△434, 791	△3.5																																	
等			計	32, 336, 056	30, 855, 099	1, 480, 957	4.8																																	
			見在高等に係る基準財政需要額へ 見込額	56, 388, 257	59, 730, 774	△3, 342, 517	△5. 6																																	
			合 計	88, 724, 313	90, 585, 873	△1,861,560	△2.1																																	
標達	隼財政	<b></b> 发規模	į	39, 110, 469	38, 230, 537	879, 932	2.3																																	
			準元利償還金に係る基準財政 算入額	6, 006, 028	6, 254, 934	△248, 906	△4. 0																																	

### 6 資金不足比率の状況

資金不足比率とは、公営企業の資金不足を公営企業の事業規模である料金収入の規模と比較して指標化し、経営状態の悪化の度合いを示すもので、公営企業会計の資金不足額の事業の規模に対する比率である。

当年度は、各会計とも資金不足は生じていない。

(単位 %)

公	営 企 業 会 計 名		資金不足比率	
Z		令和4年度	令和5年度	令和6年度
	水道事業会計	_	_	
	下水道事業会計			
法適用 企業	病院事業会計	_	_	_
並入	介護老人保健施設事業会計	_	_	_
	モーターボート競走事業会計	_	_	_
法非適用 企業	地方卸売市場事業特別会計	_	_	_

- (注)・資金不足額がない場合は「一」で表示している。
  - ・経営健全化基準は20.0% (モーターボート競走事業会計は0.0%) である。

資金不足比率は、次の算式により算定されている。

資金不足比率 = <u>資金不足額</u> × 100 事業の規模

(注)・法適用企業

資金不足額 = 流動負債 + 建設改良費等以外の経費の財源に充てるために起こした地方債の現在高 - 流動資産 - 解消可能資金不足額

※流動負債について、翌年度償還の企業債及び他会計からの借入金は算入対象から除外される。

事業の規模 = 営業収益の額 - 受託工事収益の額

• 法非適用企業

資金不足額 = 繰上充用額 + 支払繰延額・事業繰越額 + 建設改良費等以外の経費の財源に充てる ために起こした地方債の現在高 - 解消可能資金不足額

事業の規模 = 営業収益に相当する収入の額 - 受託工事収益に相当する収入の額

会計別の資金不足額(又は剰余額)及び事業の規模の状況は、次表のとおりである。

(単位 千円・%)

								(半世 1	[] · /0)
		令和(	6年度	令和:	5年度	対前年度			
1	公営企業会計名	資金不足額	事業の担体	資金不足額	事業の担構	資金不足額又	は剰余額	事業の規	見模
		又は剰余額	事業の規模	又は剰余額	事業の規模	増減額	増減率	増減額	増減率
	水道事業会計	3, 255, 054	2, 631, 067	3, 402, 201	2, 602, 601	△147, 147	△4. 3	28, 466	1. 1
法	下水道事業会計	2, 456, 344	2, 924, 974	2, 376, 906	2, 905, 870	79, 438	3. 3	19, 104	0. 7
適用企	病院事業会計	1, 412, 274	2, 926, 860	1, 777, 135	2, 781, 410	△364, 861	△20.5	145, 450	5. 2
業	介護老人保健 施設事業会計	19, 527	316, 530	34, 955	320, 245	△15, 428	△44. 1	△3, 715	$\triangle 1.2$
	モーターボート競走事業会計	22, 417, 975	87, 624, 414	24, 348, 775	89, 967, 117	△1, 930, 800	△7.9	△2, 342, 703	△2.6
法 非 企 業	地方即定申場	0	89, 983	0	87, 310	0	_	2, 673	3. 1

- (注)・資金不足額又は剰余額欄は、資金不足額(△)又は剰余額を計上している。
  - ・該当数値がない場合は「一」で表示している。

### 7 むすび

令和6年度の本市の健全化判断比率、資金不足比率とも、国の示す基準からみて引き 続き健全な範囲で推移している。

実質赤字比率及び連結実質赤字比率は、一般会計等の実質収支及び全ての会計の実質収支に赤字額がなかったこと、また、資金不足比率も資金不足額が生じていないことから、該当指標はない。

実質公債費比率は、令和6年度の単年度では、前年度に比べ地方債の元利償還金や準元利償還金が減少したが、控除項目である基準財政需要額への算入額が元利償還金の減少額を上回って減少したことなどから分子が増加したものの、普通交付税額の増加等により標準財政規模が増加したことで分母も増加したため、双方の増減率の差により、結果として単年度の比率は減少した。

将来負担比率は、前年度に比べ地方債現在高の減少等により将来負担額が減少したが、 控除項目である地方債現在高等に係る基準財政需要額への算入見込額が、臨時財政対策 債や合併特例債等の償還の進捗により将来負担額の減少額を上回って減少したことな どから分子が増加したものの、普通交付税額の増加等により標準財政規模が増加したこ とで分母も増加したため、双方の増減率の差により、結果として0.9ポイント低下し ている。 当年度においても、山積する行政課題へ適宜・適切に対応しつつも、「第4次周南市 行財政改革大綱」で掲げる市債発行額抑制や財政調整基金残高の確保などの取組を着実 に進められており、地方債現在高の減少等の成果が表れ始めている。

しかしながら、この地方債現在高の減少については、臨時財政対策債や合併特例債など交付税措置がなされる地方債の償還が進んでいることも大きな要因となっており、実質公債費比率や将来負担比率は早期健全化基準を下回っているものの、今後の推移を注視し、適切な財政運営に努められる必要があると考えられる。

今後も新たな起債対象事業の実施等が見込まれていることから、特に大型事業の実施に当たっては、将来の財政見通しを踏まえ、将来負担額を減ずる基金の有効活用や市債の借入額の抑制等も十分に検討され、「まちづくりを支える持続可能な行政経営」に資する財政基盤の確立に、一層努められるよう望むものである。