

評価基準表

【公表用】

件 名	周南市都心軸景観デザイン方針作成業務委託
-----	----------------------

参加表明書及び技術資料の評価(一次評価)

評価対象	評価事項	評価基準	必須項目	評価点
参加表明書の経験及び能力	専門技術力 (様式2)	平成27年4月1日以降に官公庁が発注し、公告日までに完了した業務において、以下に記載する本業務と同種業務の実績により、経験及び能力を以下の2段階で評価 同種業務①:街路空間のデザインコンセプトや基本デザインの作成等、景観デザインを含めた道路の基本計画作成業務 同種業務②:公共施設・事業における色彩・デザイン方針作成業務 A:同種業務①の実績1件以上 B:同種業務②の実績1件以上	○ 公告日までに完了した業務実績	5
予定技術者の経験及び能力	管理技術者	業務遂行能力 (様式4)	○ 管理技術者の保有する資格を以下の2段階で評価 A:技術士(建設部門:都市及び地方計画) B:RCCM(都市計画及び地方計画部門) (加算):認定都市プランナー(景観・都市デザイン)	5
		専門技術力 (様式5)	○ 平成27年4月1日以降に官公庁が発注し、公告日までに完了した業務において、以下に記載する本業務と同種業務の実績により、経験及び能力を以下の2段階(×件数)で評価 同種業務①:街路空間のデザインコンセプトや基本デザインの作成等、景観デザインを含めた道路の基本計画作成業務 同種業務②:公共施設・事業における色彩・デザイン方針作成業務 A:同種業務①実績(1件につき2点 (最大5件、10点)) B:同種業務②実績(1件につき1点 (最大5件、5点))	10
	主たる担当技術者	業務遂行能力 (様式4)	主たる担当技術者の保有する資格を以下の2段階で評価 A:技術士(建設部門:都市及び地方計画) B:RCCM(都市計画及び地方計画部門) C:保有資格無し (加算):認定都市プランナー(景観・都市デザイン)	3
		専門技術力 (様式5)	○ 平成27年4月1日以降に官公庁が発注し、公告日までに完了した業務において、以下に記載する本業務と同種業務の実績により、経験及び能力を以下の2段階(×件数)で評価 同種業務①:街路空間のデザインコンセプトや基本デザインの作成等、景観デザインを含めた道路の基本計画作成業務 同種業務②:公共施設・事業における色彩・デザイン方針作成業務 A:同種業務①実績(1件につき2点 (最大5件、10点)) B:同種業務②実績(1件につき1点 (最大5件、5点))	10
	照査技術者	業務遂行能力 (様式4)	○ 照査技術者の保有する資格を以下の2段階で評価 A:技術士(建設部門:都市及び地方計画) B:RCCM(都市計画及び地方計画部門)	2
一次評価 小計				35

技術提案書の評価(二次評価)

評価対象	評価事項	評価基準・評価視点	評価点
業務の実施方針等	業務理解度 (様式7)	- 当該業務の目的、条件、内容に対する理解度が高い 周南市の都心軸における、景観形成やウォーカブルな空間創出の重要性 ウォーカブルな空間創出における、景観デザインの重要性 - 質問に対する回答が明確で適当か	15
	業務実施体制 (様式7,9)	- 業務の分担構成が明確か - 各担当分野に適切な業務実績を有する者が配置されているか - 技術協力をする者の経験や実績	15
	実施手順 工程表 (様式7)	- 業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い - 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い	10
技術提案内容	テーマ①駅前広場から市民館跡地にかけての景観デザインの考え方		
	提案内容の 的確性 (様式8)	- 全体を貫くコンセプトやデザインの一貫性 - 徳山駅前から市民館跡地までの区間の連続性や調和性 - 視覚的、空間的な整合性	15
	提案内容の 具体性 (様式8)	- 提案内容に具体性、実現性がある。 - 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている。	10
	地域特性の 理解度、反映度 (様式8)	- 都心軸地区の歴史的背景や都市構造を的確に理解している。 - 地域の社会的課題、空間的特性が分析されている。 - 提案内容が一般的なものではなく、地域特有の価値を反映しているか。	10
	テーマ②御幸通の景観デザインの考え方		
	提案内容の 的確性 (様式8)	- 都市構造における御幸通の役割 - 道路機能と両立する憩いや賑わいの空間としての役割 - 将来像を見据えた提案	15
	提案内容の 具体性 (様式8)	- 提案内容に具体性、実現性がある。 - 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている。	10
	地域特性の 理解度、反映度 (様式8)	- 御幸通が抱える課題、空間的特性が分析されている。 - 提案内容が一般的なものではなく、地域特有の価値を反映しているか。	10
	テーマ③市民館跡地の景観デザインの考え方		
	提案内容の 的確性 (様式8)	- 周辺環境や施設(周南市役所、児玉公園など)との調和性 - 憩いや賑わいの空間としての役割	15
	提案内容の 具体性 (様式8)	- 提案内容に具体性、実現性がある。 - 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている。	10
	地域特性の 理解度、反映度 (様式8)	- 市民館跡地が担うべき役割が分析されている。 - 提案内容が一般的なものではなく、地域特有の価値を反映しているか。	10
	テーマ①、テーマ②、テーマ③共通		
	独自提案 (様式8)	参考特記仕様書に掲げる事項以外について、事業目的をより効果的に達成するための独自の提案があるか。	10
価格評価	参考見積価格 による評価 (見積書)	10点×(最低提案価格/提案者提案価格) ※小数点以下四捨五入	10
二次評価 小計			165
合 計			200