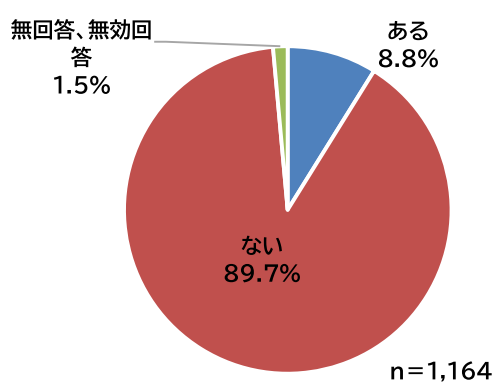


(5) 広報について

問14 上下水道局のホームページを、これまでにご覧になられたことがありますか？
(○は1つだけ)

【単純集計】

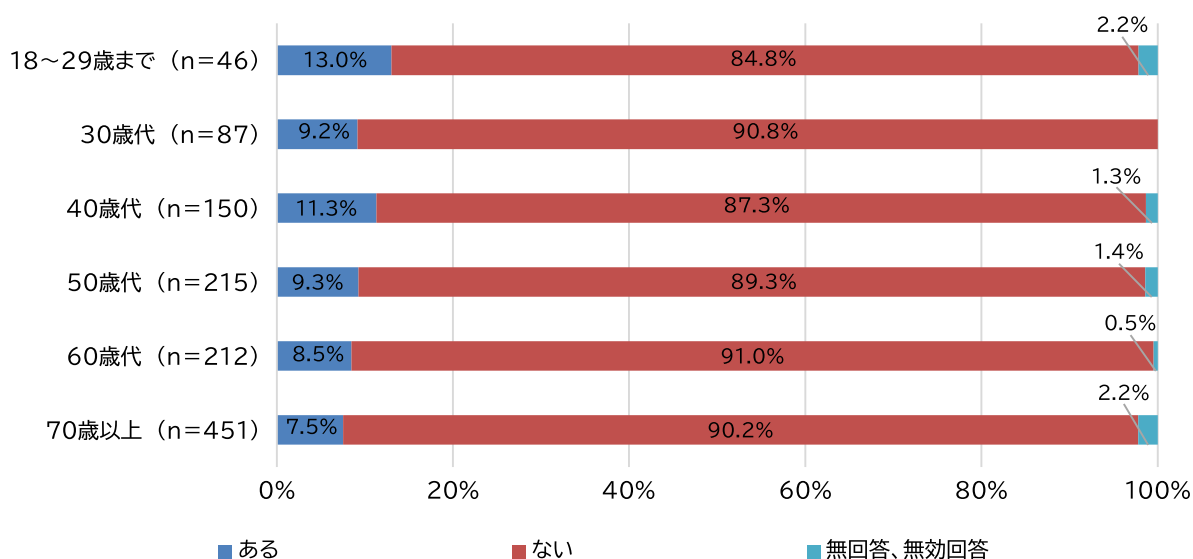
項 目	人数	割合
1. ある	103 人	8.8%
2. ない	1,044 人	89.7%
無回答、無効回答	17 人	1.5%
計	1,164 人	100.0%



上下水道局のホームページを見たことが「ない」の割合は、全体の89.7%を占めており、利用者の方のほとんどが上下水道局のホームページを活用されていない状況となっています。

【属性別集計】

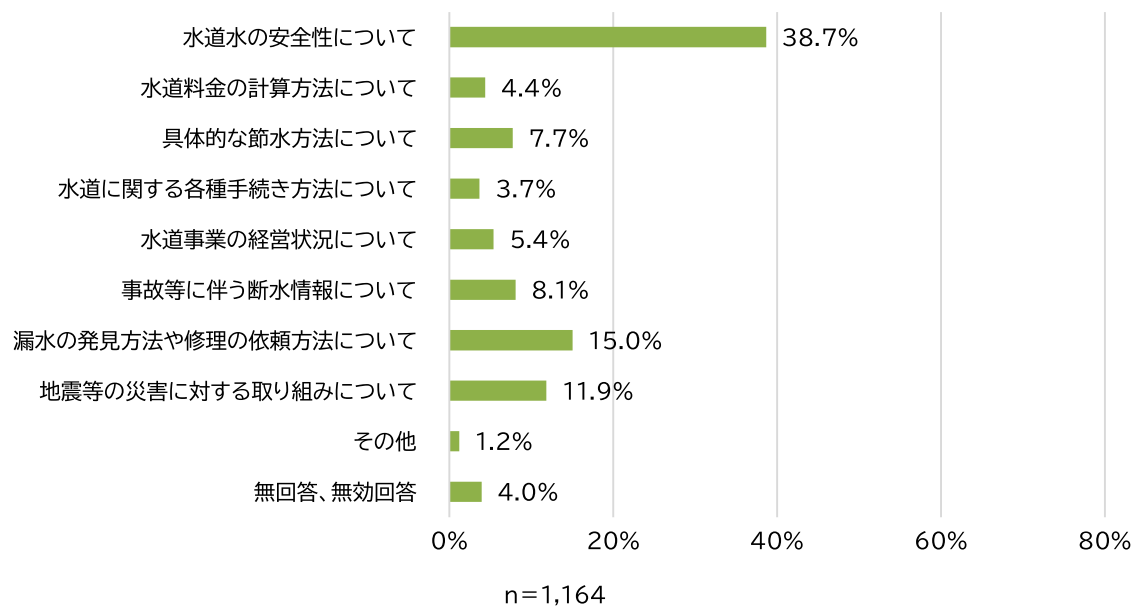
①.年齢別による比較（上下水道局ホームページの利用状況）



年齢別による比較では、概ね、年齢層が上がるほど 上下水道局のホームページを見たことが「ない」の割合が多くなっています。

問15 水道に関する情報について、特に知りたい情報は何ですか？(○は1つだけ)

【単純集計】



「水道水の安全性について」の割合が 38.7% で最も多く、次いで「漏水の発見方法や修理の依頼方法について」が 15.0%、「地震等の災害に対する取り組みについて」が 11.9% の順になっています。

「その他」の記述内容は以下のとおりです。

- 水道管の老朽度
- 老朽化対策
- 将来設計

など 10件の回答がありました。

【経年比較】

(水道に関して特に知りたい情報の経年比較)

項目	前回 (令和2年度)	今回 (令和7年度)
1.水道水の安全性について	62.2%	38.7%
2.水道料金の計算方法について	21.9%	4.4%
3.具体的な節水方法について	29.4%	7.7%
4.水道に関する各種手続き方法について	-	3.7%
5.水道事業の経営状況について	20.2%	5.4%
6.事故等に伴う断水情報について	33.6%	8.1%
7.漏水の発見方法や修理の依頼方法について	-	15.0%
8.地震等の災害に対する取り組みについて	41.4%	11.9%
9.その他	2.2%	1.2%
無回答、無効回答	-	4.0%

※回答割合の多かった上位3つを赤色で表記

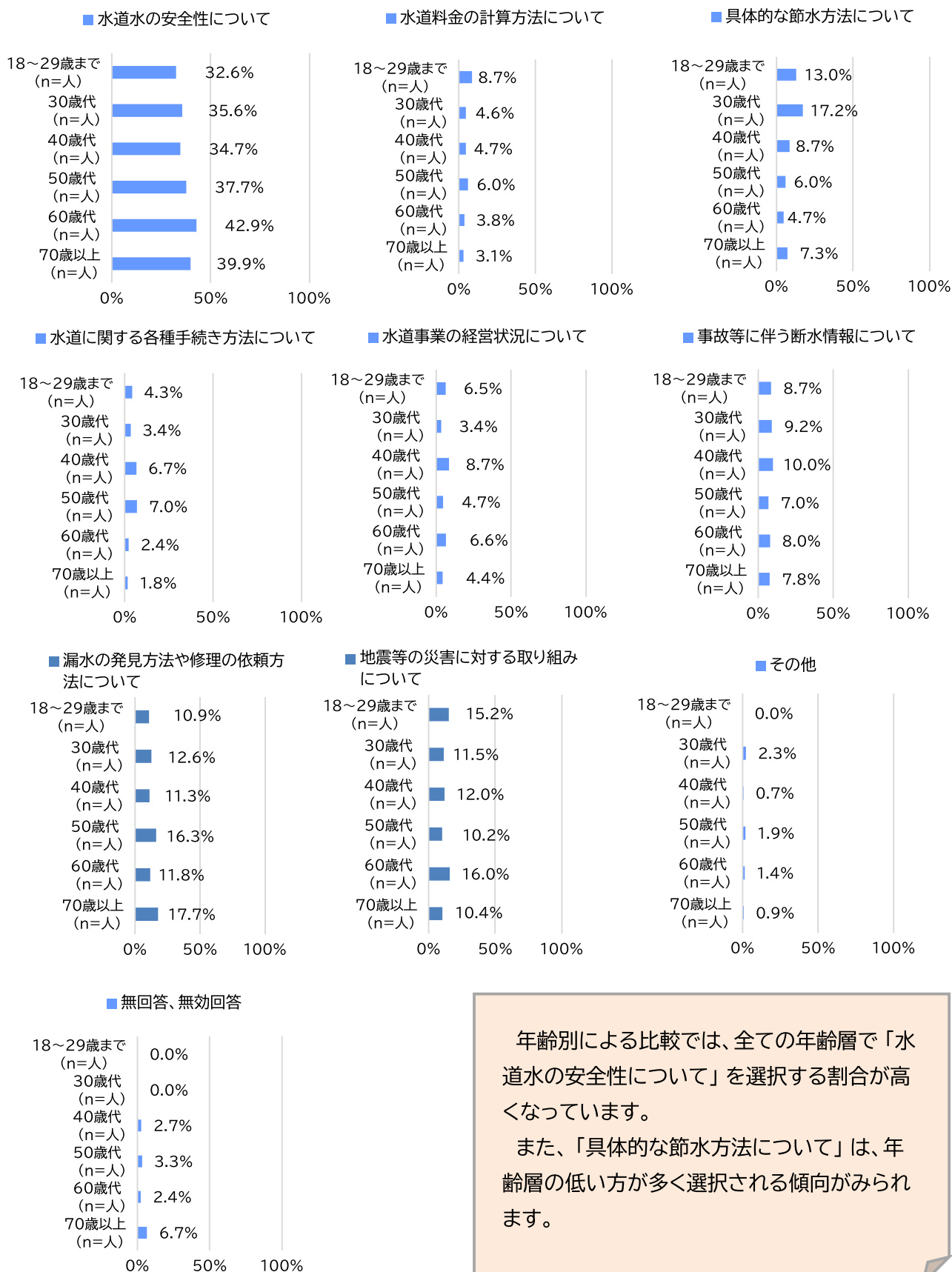
※令和2年度は2つ以上の回答を可能とした設問だったため、回答比率の合計が100%を超えています。

※令和7年度から「4.水道に関する各種手続き方法について」、「7.漏水の発見方法や修理の依頼方法について」の選択肢を追加しました。

水道に関する情報について、前回の調査から変わらず、「水道水の安全性について」、「地震等の災害に対する取り組みについて」が上位に選択されています。

【属性別集計】

①.年齢別による比較（水道に関して特に知りたい情報）

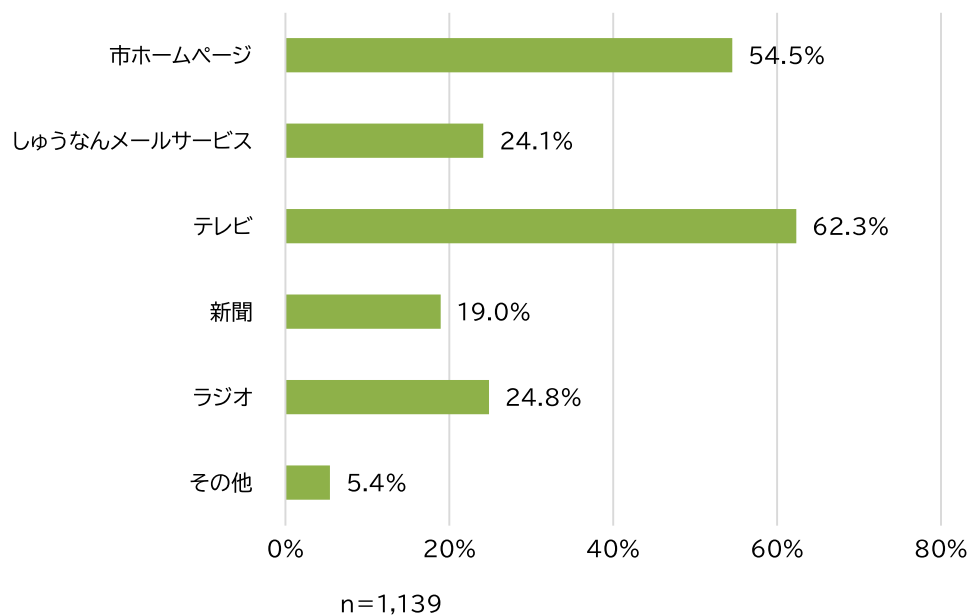


年齢別による比較では、全ての年齢層で「水道水の安全性について」を選択する割合が高くなっています。

また、「具体的な節水方法について」は、年齢層の低い方が多く選択される傾向がみられます。

問16 災害時に水道に関する情報を得る方法として、考えられるものは何ですか？(〇はいくつでも)

【単純集計】



「テレビ」が 62.3% で最も多く、次いで「市ホームページ」が 54.5%、「ラジオ」が 24.8% の順に多くなっています。

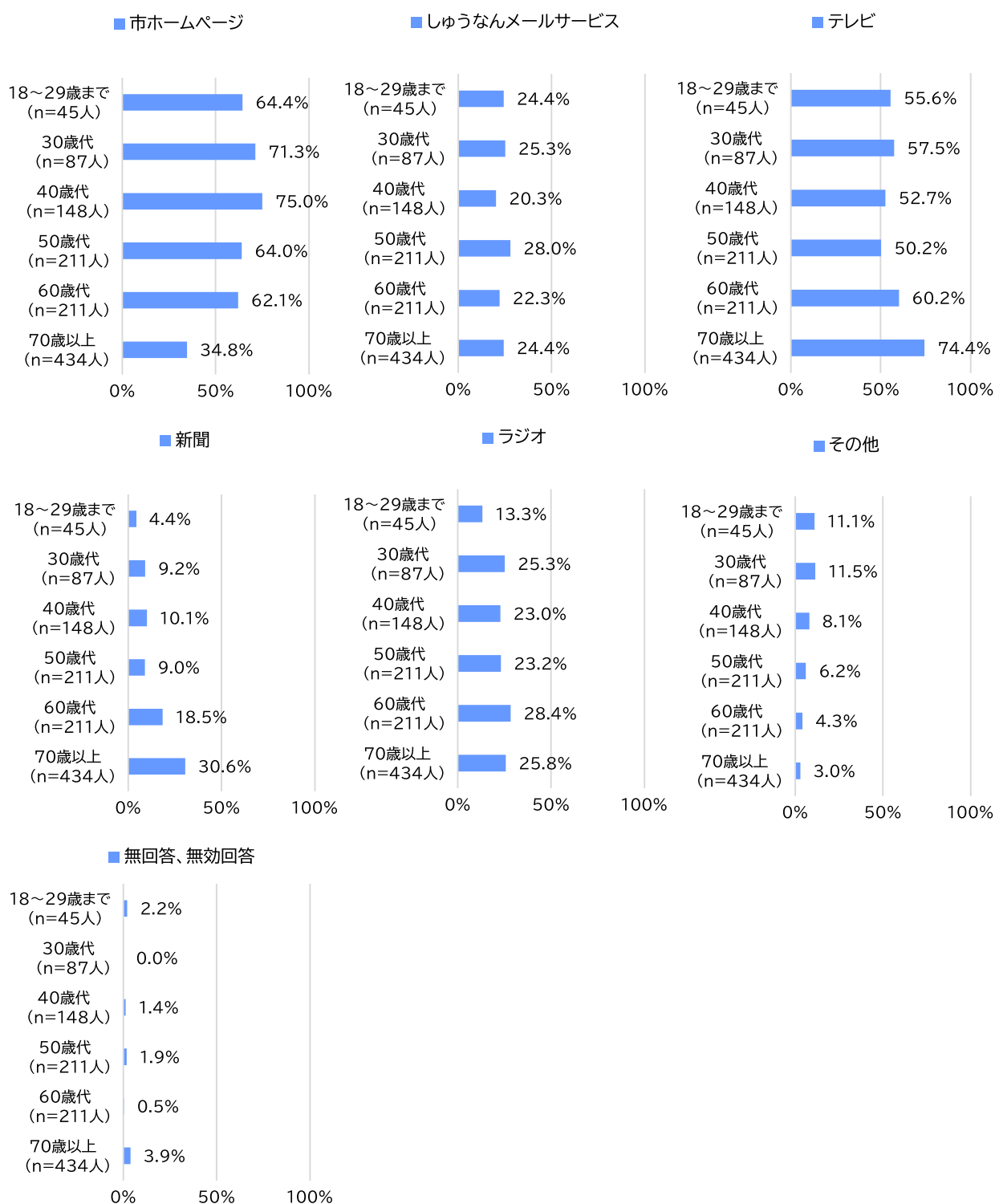
「その他」の記述内容は以下のとおりです。

- インターネット、SNS
- とにかく携帯電話で直ぐに情報が入る方法
- 地域の回覧板等
- 県土砂災害警戒情報システム
- 防災無線
- 近所の人や友人から

など 57件の回答がありました。

【属性別集計】

①.年齢別による比較（災害時に水道に関する情報を得る方法）



年齢別による比較では、「テレビ」は、概ね年齢層が上がるほど割合が増加しています。一方、「市ホームページ」は、概ね年齢層が下がるほど割合が増加する傾向がみられます。

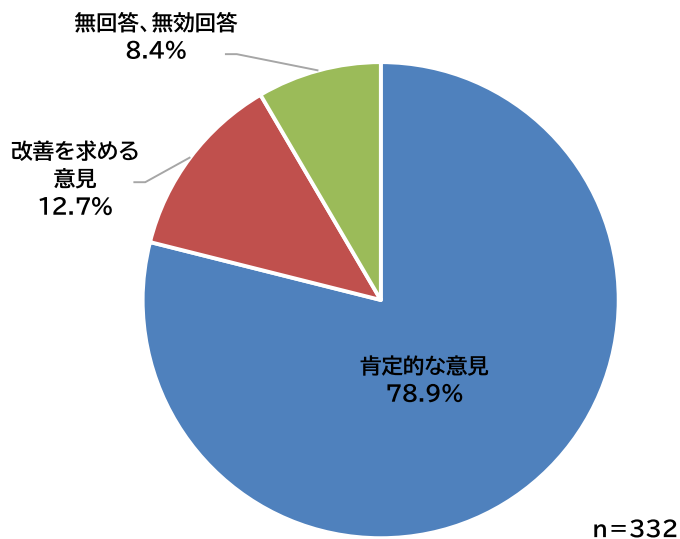
問17 この水道アンケートに同封されていたチラシについて、どう感じましたか？
ご意見などあれば、自由にご記入ください。

問17の問いに対し、332人（回答件数の 28.5%）の方々から、貴重なご意見やご要望を頂きました。

回答して頂いた内容を分類分けし集計した結果、水道アンケートに同封されていたチラシについて、78.9%と多くの方から”分かりやすかった”などの肯定的な意見を頂き、あわせて12.7%の方から改善点等に関するご意見も頂きました。

【単純集計】

項 目	人数	割合
1. 肯定的な意見	262 人	78.9%
2. 改善を求める意見	42 人	12.7%
無回答、無効回答	28 人	8.4%
計	332 人	100.0%



***** 集 計 方 法 *****

自由に記入して頂いた内容を基に分類分けを行いました。

肯定的な意見 : 分かりやすかった、水道事業について知ることができた、今後活用したい、広報でも配布してほしい など。

改善を求める意見 : よく分からなかった、紙は不要 など。

無回答、無効回答 : 特になし など。

【チラシについて肯定的な意見（抜粋）】

①.分かりやすかった

- 「水道が届くまで」のコーナーは、大変分かりやすい。
- 必要な情報が分かりやすく記載されていて、とても役立ちました。
- イラストもあり、分かりやすい。子どもと一緒に楽しめる。
- 分かりやすかった。小学生の子供と一緒に読んで勉強になった。
- 図での説明のページの文章にフリガナがふってあり、子どもでも読めて良いと思った。水道について分かりやすく簡潔にまとめられていた。
- 塩素の役割を理解した。
- 水道料金の計算方法がよくわかってよかった。

②.水道のことについて考えるきっかけになった

- 日頃意識していませんでしたが、水道事業について知ることができました。
- 市町によって水道料金が違うことに納得しました。
- 水道のことに关してあまり意識していなかったので、チラシを見てなるほどと思いました。あらためて意識することができて良い機会になりました。
- 「どうして市町によって水道料金が違うの」の項目に書いてある事が知らない事ばかりで、読んでみて面白かった。
- わかりやすくて大変為になった。改めて説明して頂く事で感心した。水道事業に対して広く知らせて欲しい。
- 水道の水が届くまでのメカニズムがわかりやすく理解できました。感謝が深まりました。大切に使います。

③.活用したい

- 「困った時の連絡先」があり、今後何かあれば利用したいと思いました。
- とても便利です。
1枚にまとめられていると冷蔵庫に貼っておけるのでいいですね。
- とても分かりやすかった。特に「水道の水が届くまで」は子どもに見せたい。

④.もっと広報してほしい

- 分かりやすいので全世帯に配ったほうが良いと思う。
- 広報などで2、3年に一度、配布したらよいと思う。
- 大変参考になりました。市報とかと一緒に配布が良いかも！
- とても分かりやすかった。時々広報(周南市の)と一緒に配布して下さると市民に水道局の方々の努力されていることが理解されるのではないかと感じた。
- すでにやっているかもしれないが、小学校などで配布してはどうか。

【チラシについて改善を求める意見（抜粋）】

- 調査票P.3の水質検査のリンク先や、P.6の財政状況のリンク先についても、チラシに記載した方がよい。
- 年間の経費の内訳があればもっと良かった。
- 節水についてインパクトのあるイラストや文言があってもいいように思います。
- カラー印刷するならPC画面だけでなく(バックライトがない場合)どう見えるか考えるべき。
- もっと水道事業に今後、工事代金がかかる事を理解してもらう様に、改修計画、金額を提示しては？
- 「困った時の連絡先」について受付時間等記入がないので、できれば詳細を記載していただきたいと思います。
- 大人向けではない。
- 地域内の水道管の埋設状況や位置、規模などがまったくわからない。
- もう少し詳しい内容の(保存版のような)冊子を各家庭に配布して欲しい。
- このアンケートが水道事業の向上につながるか疑問です。
このアンケートに関わる人件費、紙代、郵便代などを修繕等の費用に充当した方が効率的なのではないでしょうか。
- 何故税金を使用していないのか。
市民は求めている内容が多いチラシと思います。
- この様なチラシ配布は費用がかかるのでやめてもらいたい。
ホームページを見れば分かる様にしておけば充分です。
- 文面が固く感じる。
- QRコードを読み込んで面倒だと感じます。