

別紙１ 周南市公共施設等ＬＥＤ照明設備賃貸借 プロポーザル評価基準表

評価項目		配点	評価の着目点
事業者の概要		19	
業務を円滑に遂行できる体制・経営基盤		10	業務を円滑・確実に遂行できる体制や経営基盤はあるか。 調査設計・施工・機器リース・維持管理の役割分担は明確か。
事業実績	機器を賃貸借及び管理する業者の事業実績	3	提出された事業実績報告書【様式第８号】により、国又は地方公共団体が発注した賃貸借によるＬＥＤ照明導入事業等で、令和３年度以降に賃貸借を開始した実績があるか。
	工事を施工管理する業者の事業実績	3	提出された事業実績報告書【様式第８号】により、国又は地方公共団体が発注したＬＥＤ照明更新事業で、令和３年度以降に工事の施工実績があるか。
	調査・設計の事業実績	3	提出された事業実績報告書【様式第８号】により、国又は地方公共団体が発注した賃貸借によるＬＥＤ照明導入事業等で、令和３年度以降に調査設計役割として参加（受託）した実績があるか。
業務全般		25	
実施スケジュールの妥当性		5	事業実施にあたり工程が妥当であり、全体のスケジュールが、現地調査・器具納期・施工等の工程ごとに具体的に記載され、限られた履行期間内に確実に完了できるか。
消費電力量・電気料金等の削減効果		7	消費電力量・電気料金・二酸化炭素排出量の算定とその削減方法が適正か。経費削減効果が有益性のあるものか。
賃貸借期間終了時の引継ぎ		5	賃貸借期間終了時のリース物件の引継ぎについて具体的に提案がされており、引継ぎに関する期間や方法等は本市に有益性のあるものであるか。
適正処分		3	既存照明の処分方法等について、関係法令を遵守した処分方法など具体的な提案がなされているか。
提案の独自性・有益性		5	提案内容に工夫がなされ、独自性・優位性があるか。 本市にとって有益性のあるものか。
市内業者の活用		5	
市内業者の活用		5	市内事業者の活用が図られ、地域経済の活性化に資する内容か。 施工や維持管理において市内業者の施工割合等はどの程度か。また、その計画に具体性はあるか。
調査、使用機器、施工品質、維持管理		33	
資料収集整理・調査		5	事業計画を踏まえた最適な調査手法の提案がされているか。 調査等による施設運営への影響について配慮されているか。
使用機器の選定		10	既設照明の状態等から適切な交換方法を選択しているか。 施設の性質を理解した器具選定を行っているか。 調光機能や照度等についての提案は有益性のあるものか。
施工品質・安全性		10	施工の品質や安全性を確保するための具体的な提案がなされているか。
維持管理・保守の実施体制		5	賃貸借期間中における維持管理・保守の体制が確立されているか。 また、期間中における保証内容は、本市に有益性のあるものであるか。
緊急時における対応		3	緊急時における連絡体制、対応が適正か。 早期復旧への対策があるか。
事業コスト		15	
見積額		15	適正な見積もりがなされているか。 配点（15点） × （提案価格のうち最低価格 / 提案者の提案価格） ※ 小数点以下切り捨て
その他		3	
プレゼンテーション		3	プレゼンテーションの説明が明確で、質問に対する回答は的確か。
評価点 合計		100	