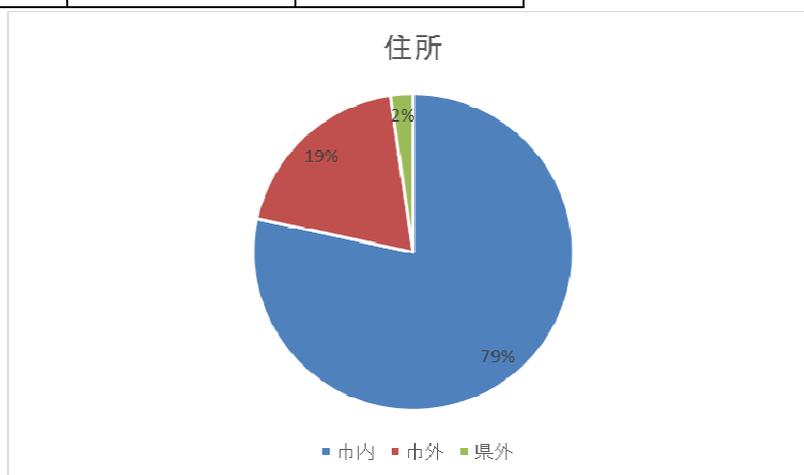


第3回徳山駅周辺まちづくりシンポジウム アンケート集計結果

- 日時 平成26年8月29日（金）14時～17時
- 場所 周南市徳山保健センター1階 健診ホール
- 回収 91名

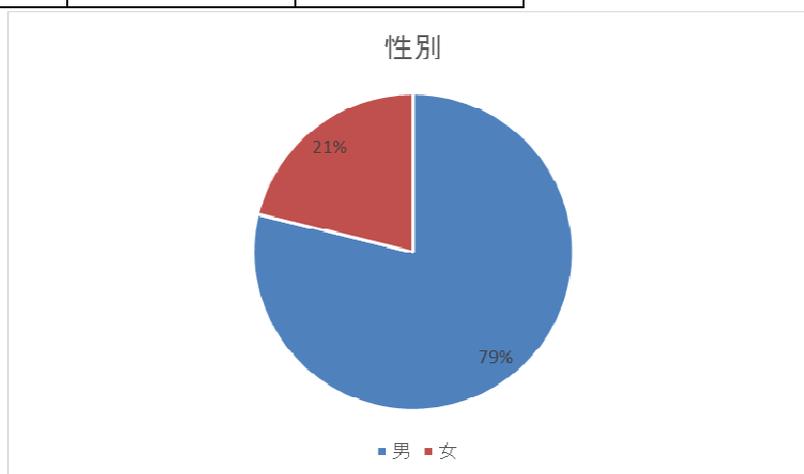
●お住まい

市内	69	79%
市外（県内）	17	19%
県外	2	2%
回答数	88	100%



●性別

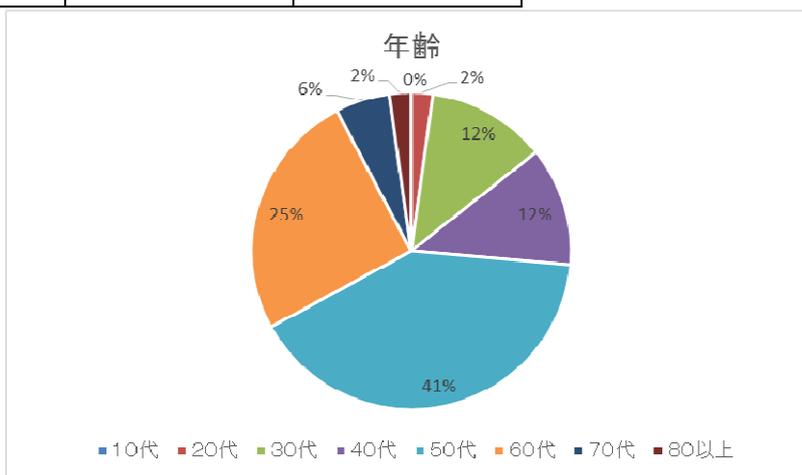
男	67	79%
女	18	21%
回答数	85	100%



●年齢

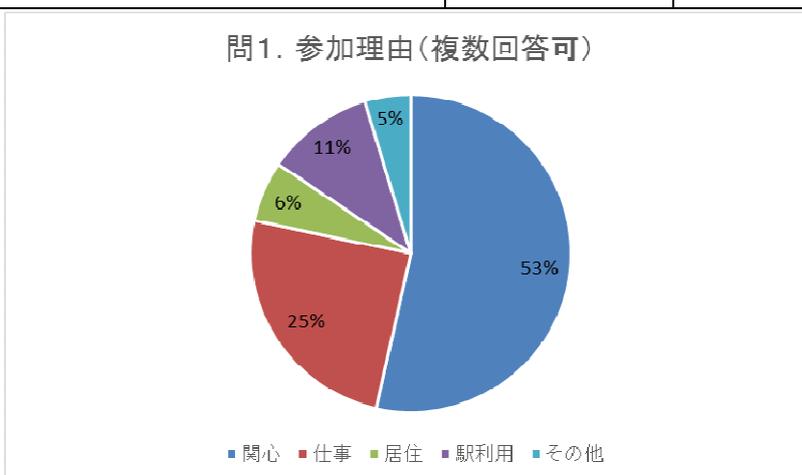
10歳代	0	0%
------	---	----

20歳代	2	2%
30歳代	11	12%
40歳代	11	12%
50歳代	37	41%
60歳代	23	25%
70歳代	5	6%
80歳代以上	2	2%
回答数	91	100%



●問1. 本シンポジウムに参加された理由は何ですか。(複数回答可)

徳山駅周辺整備に関心があるため	69	53%
仕事に関係があるため	32	25%
中心市街地に居住しているため	8	6%
徳山駅を利用するため	14	11%
その他	6	5%
回答数	131	100%



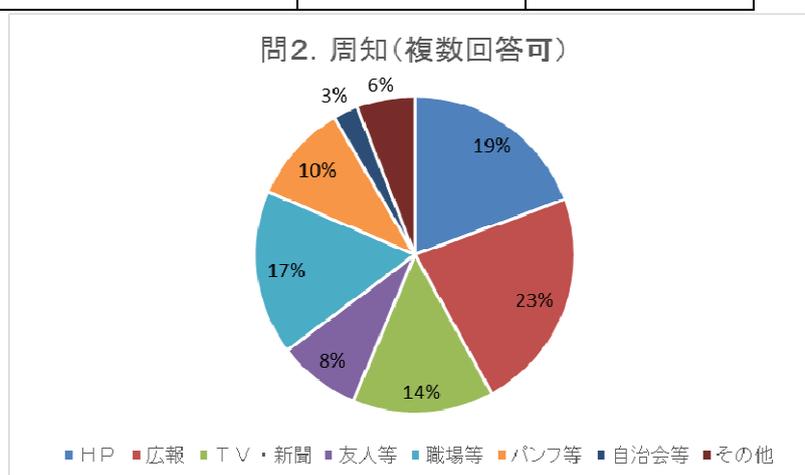
(その他)

- 図書館
- ムダな金を使っているから

- ・ 駅周辺に居住している。
- ・ 「まちづくり」に興味があるから
- ・ デザイン会議委員として

●問2. 本シンポジウムをどのような方法で知りましたか。(複数回答可)

市ホームページ	23	19%
市広報	27	23%
テレビ・新聞	17	14%
友人・知人	10	8%
職場・学校	20	17%
パンフレット・ポスター	12	10%
自治会等の回覧	3	3%
その他	7	6%
回答数	119	100%

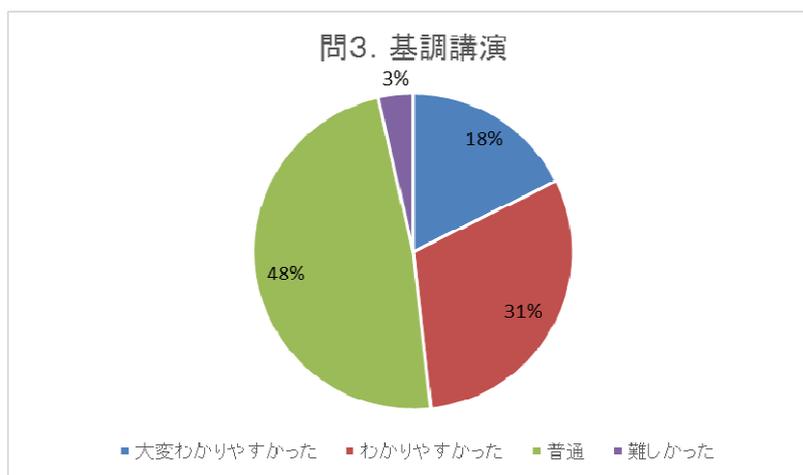


(その他)

- ・ 案内の手紙
- ・ 市のFB
- ・ ダイレクトメール
- ・ パネラーから
- ・ 担当課より

●問3. 基調講演「駅とまち—その歴史とこれから」をお聞きになり、どのような感想をもたれましたか。

大変わかりやすかった	15	18%
わかりやすかった	26	31%
普通	41	48%
難しかった	3	3%
回答数	85	100%



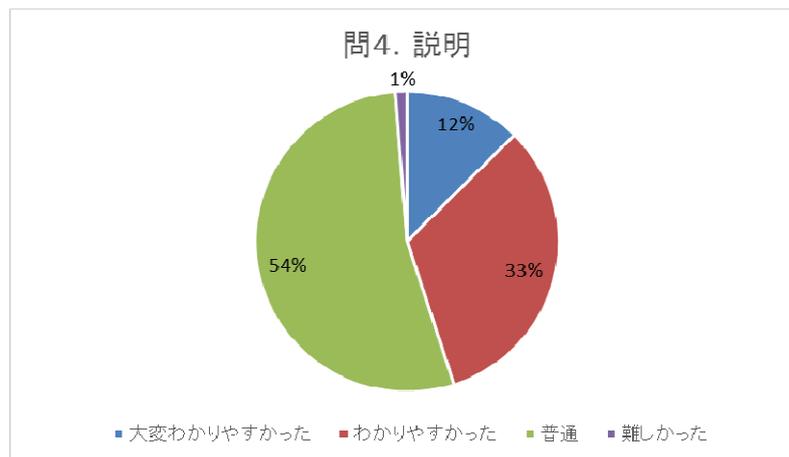
(自由記入欄)

- 概論すぎて興味をもてなかった
- 高齢者、男女を問わず又学生等多数の人使用まで官主導型は望まない
- 交流とはイベントをすれば良いか？
- まさに講演で言われたように、交通幹線から外れると都市は衰退する。都市もコンパクト化。
- 駅が持つ意味や、これからのまちづくりにおいてどのような駅を目指せば良いか、そのような駅が望ましいのか、何となく分かった。
- 周南と同等程度の駅周辺のことが知りたかった。
- あまり参考にならなかった。
- マイクの音がとても聞き取りにくかった。
- 自分たちで駅を作るというくりだと思うが、道標を期待していた人には？
- 駅の位置づけがよく分かった。
- 駅と都市の関係を、歴史と共にご説明下さっており、今後の関係づくりに非常に参考になりました。
- 駅を利用する学生や老人、車を利用する人ばかりの街で今後どれだけ利用者が増えるのか疑問です。CCCの展開で最初のうちの流れはできると思いますが、10年20年と続くのか・・・？
- 考え方は分かるが具体策が見えてこない（今後かも）
- もう少し、徳山駅と絡めて話があると分かりやすかった。
- えきの歴史も人の歴史（人生）も同じ点があるのか？駅の歴史は、戦前戦後の日本の成長、そして成熟期に向かう、流れを映し出しているようです。
- 時代と共に鉄道・駅の役割が変化してきたのが分かって良かった。
- 徳山の駅とまちづくりに特化した話を聞きたかった。（外部から見た徳山ということ）
- まちづくりと駅の関係について、これまでとは異なる視点を与えていただいた。
- 駅前の公園（緑）は残した方が良く。駐車場にしても有料にするだけだ！！
- 退屈でした。
- 駅と経済の発展の関係がよく分かった。

- ・ 我田引鉄という表現はおもしろく、理解できた。
- ・ 写真や絵なしで、1時間話だけだったため、少しつらかったです。
- ・ 駅の歴史、改めて理解できました。人口減の地方都市こそ、コンパクトである必要があります。交通拠点としての駅と都市の融合を理解できた。
- ・ 駅の重要性がよく分かりました
- ・ 駅のもつ役割とその変化について、歴史的背景を踏まえ、説明して下さって、あまり知識がなくても、イメージがつかみやすかった。

●問4. 「新たな徳山駅ビル整備基本構想」及び「(仮称)新徳山駅ビル基本設計」の説明をお聞きになり、どのような感想をもたれましたか。

大変わかりやすかった	10	12%
わかりやすかった	26	33%
普通	43	54%
難しかった	1	1%
回答数	80	100%



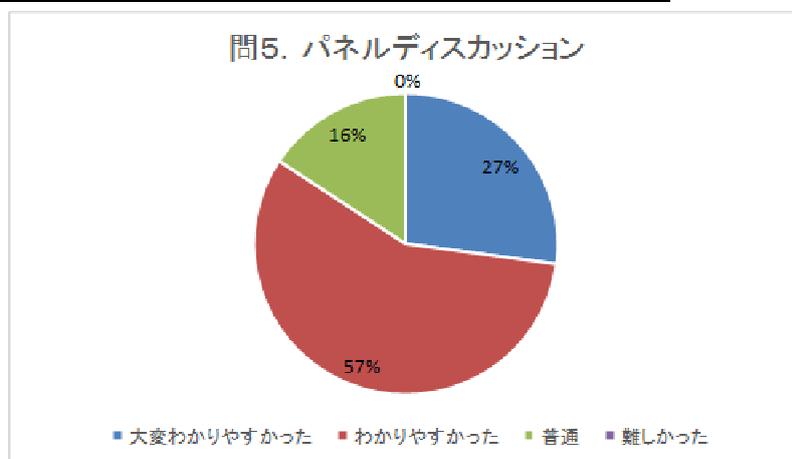
(自由記入欄)

- ・ もっと中身を聞きたかった
- ・ 整備基本構想と基本設計については理解できる。
- ・ お盆のメニューが決まっていないということでしたね。
- ・ 人を引きつけるものを感じなかった。
- ・ 期待を持ってきましたが？
- ・ 課長の話はマイク不調で聞こえなかった。設計者の話は丁寧でわかりやすかった。
- ・ ステーション→商店街への流れをスムーズすることが重要。無料パーキングは必須。
- ・ 設計者と若い人との対話がおもしろい。明快でよし！市景観一体化のために道の駅、駅ビル加えて市庁舎もお願いしたら！
- ・ 一人でも多くの方が、1分でも1秒でも足を止めてくれるような場所にして欲しいです。

- 老人は図書だけでわざわざ駅ビルに行かない、徳山の休祝日は昼間の飲食店が非常に少ない。
- 設計のコンセプトを聞いたかった。
- 一つ一つの話はとても魅力的で、実現できれば素晴らしいと思いますが、現実に構想通りいくか不安が残る。
- まだ具体的に詳細設計ができていないのだろうか。駅ビル整備基本構想くらいはもっと詳しく聞いたかった。
- 基本的に駅に金を掛ける必要はない。JR西日本に任せていればよい。なぜ土地まで購入しなければならないのか。バカなことをするな!!
- 武雄駅が将来とも維持できるとは思わない。徳山駅に図書館を置いても他所からわざわざ来ない。
- 経過だけでは特別ありません。
- 図書館が入るのはともかく、書店、カフェはその業者を公平に選ばないと・・・今のままではCCC（ツタヤ）が入るようで、それってズルくないですか？
- 駅ビルの内容をもう少し説明して欲しかった。
- 駅ビルに海が見えるコンサートホールを夢見ている。文化の薫る街にしたい。
- もう少し詳しい説明が聞いたかったです。
- 具体案がもう少しあれば良い。
- 私は今回このシンポジウムから参加させて頂いたのですが、全体の駅の構想として説明からは具体的なイメージがあまりわからなかった。

●問5. パネルディスカッション「まちのプラットフォーム—新しい徳山駅ビルに期待する役割—」をお聞きになり、どのような感想をもたれましたか。

大変わかりやすかった	19	27%
わかりやすかった	40	57%
普通	11	16%
難しかった	0	0%
回答数	70	100%



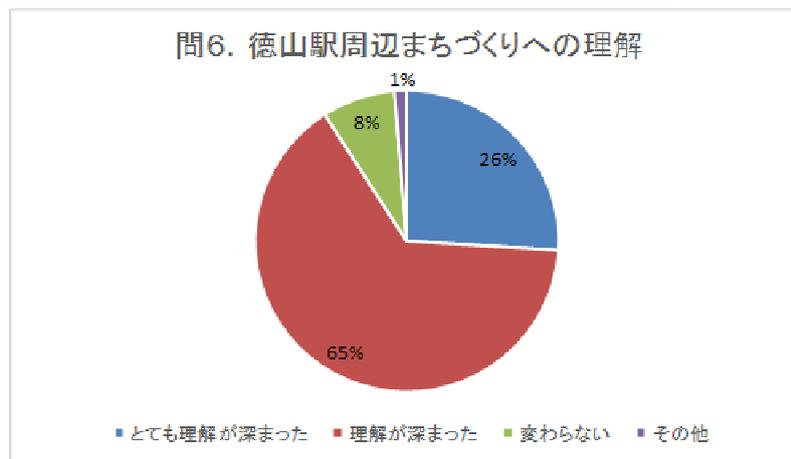
(自由記入欄)

- 2~3年前に参加いたしました、当初からの考えは貫かれていたように思う。
- 駅の周辺や中身の具体的なイメージがよく分かった。周南の魅力的インフラを十分に生かせる駅づくり、まちづくりがやれば良いと思う。いろいろな専門家や市民が自由に意見を述べあえる場があり、みんなでまちづくりを深めていければよい。
- 国土交通省、CCCの話にはとても説得力があった。パネリストが多すぎたのでは？
- 国土交通省とCCCの若者の考え、戦略がありがたかった、「こと」をデザインする・・・すばらしい。「ぞうさんの散歩道」が市のイメージUPにして頂きたい。
- 意見が参考になった。
- 美しさ理想の形と現実の人の流れが一致すれば良いが（動線が大事ですよ。）本案には、生活感、衣食住→医職住的なものを充実させてほしい。
- CCCの話は明るい未来を感じた。
- 駅周辺整備が商店街の活性化に繋がるか、疑問が残る。
- 防災で市長自ら答えられないことは失望した。3m、7m大丈夫の根拠も不可解。
- 新しい徳山駅に対する想いが伝わってきました。また、今後のまちづくりのビジョンがしっかり見えており、まちの活性化に期待が持てるお話だったと思った。
- 武雄市の三番煎じでは意味がない。武雄市は市長に発想力がある。おもてなしを重要視するならタクシー会社の意識を変えないとダメ！
- CCCより夢が伝わってきた。今徳山にもっとも必要なもの。CCCの意見は具体的で大変良い。
- CCCの取り組み、リノベーションを聞いたことが良かった。
- CCCのお話、コンセプトをお聞きしたら、皆が夢が持てるのではないかと思います、それぞれの方が何を考え、考えていないのか、を知ることができました。東京大学大学院教授のお話もとても分かりやすかったです。商店街は個々のお店が頑張るのではなく、一体となってまちづくりを考えて欲しいです。
- 駅ビルが想像できた。
- 公から見た役割、市民から見た役割、商売から見た役割が一致してくるのか疑問が残る。
- 駅ビルの建設は一つの事象であり、周辺まちづくりには、これからの商店街や市民で作り上げて行く必要性を強く感じた。そのためには、広く意見を吸い上げる手法が必要でしょう。集まるのは一部の人ではないのですから。
- お一人お一人の思いや願いが伝わってきました。専門家のご意見もなるほどと思える点が沢山ありました。理解できなかったのはCCCになぜ大きな期待をあれほど寄せているのかという点です。武雄図書館についてもオープンしてまだ年数が経っておらず、評価できないでしょう。もっと内実をよく見て、図書館の専門家を交えた分析をして欲しいです。

- 今まで非現実的なことと思っただが、少し身近な事として見えてきた気がします。
- 駅を中心としたまちづくりの手段と目的がなんとなくつかめた。駅周辺の整備、期待してます。
- まだまだ具体的でないので漠然としている。欲張りすぎている感もある（役割として）-分散しすぎ（役割）。ぼやっとしたものにならないか不安
- 新しい駅ビルがどのようになっていくのかよく分かりました。大変いい方向に
いっていると思います。街全体が動いて欲しいですね。
- 今回、周南市の中央商店街や駅ビルの計画について、パネリストの方が、様々な視点から活発なディスカッションが行われており、聞き応えがあった。
- いろいろな専門家の話（分析）を聞いてよかった。希望が持てると感じた。

●問6. 徳山駅周辺におけるまちづくりについて、理解が深まりましたか。

とても理解が深まった	20	26%
理解が深まった	50	65%
変わらない	6	8%
その他	1	1%
回答数	77	100%



●問7. 本日のシンポジウム、徳山駅周辺整備、中心市街地活性化などについて、ご意見やご感想がありましたら、自由にご記入ください。

- 早く整備してほしい
- 新幹線を意識した駅で、県外からも来くなるようなすばらしいコンサートホールも欲しい。
- 今日の会合に仕事等で参加できなかった人たちに、CATV、PC、スマホ等で繰り返し放映、放送して下さいね。
- もっと市民を巻き込んだ形で進めて下さい。
- 車社会、情報化社会（インターネットで注文して宅配便で物が届く）に負けない商店街づくり。
- 広島県呉市のように、駅のすぐ南側に（港側）に商業施設等を誘致できないも

のか。

- 結局駅ビルだけが新しくなっただけで、何も変わらない気がする。時間が掛かっても、市と駅周辺の地権者と空白状態の解消を図って欲しい。何となく街が汚い（気分的に清潔感がないという意味）、駅だけが「ウイてる」痛い状況にならないことを願うのみ。
- 南北自由通路の南側（港への広がり）をどう検討していくのか？フェリーターミナルの再編計画とのリンクをどうするのか？駅と港の優れた特徴をどう生かせるのか？
- 若い人の意見を取り入れた駅にして欲しい。
- このままでは何も変わらないこと。ジリ貧の先送りであるように思われる。
- 若者の集まるまちづくりを考えて欲しい。2日でも3日でも街にいて周辺の観光も含め、図書館の良さを味わい、心身共に休めたり、楽しんだりしたい。街としてべつに都会と張り合う必要はない。
- 中心市街地活性化→若者が帰る街→少子化からの脱却→地方都市機能の維持へと繋がってくれば良いと思う。
- 屋台村を市が運営（期間限定で家賃ゼロで、その後市内に自店を出してもらおう）
- 新徳山駅と中心市街地の連動、連携が言われるが、絶対条件なのか。結果、相乗効果であれば良いのでは。絶対条件が重しになってはいけない。（商店街が魅力あれば、人は流れる。商店街の努力次第）。駅を利用する市民は、多様である。あれもこれも用意しようとするのではなく、利用者が好きなように利用する。何も用意しないというのもありではないか。自分が使いたいように使える。そんなコンセプトもありではないか。「有」は「無」を生むが、「無」は「有」を生む可能性があると思う。市民は活性化を与えられるものではなく、市民自ら作り上げるという気持ちを持つ必要がある。
- 設計者の方、これからもよろしく！人づくりをよろしく！（事務局へ）マイクの音質が悪い。よく判らなかつた。反省すべき。
- 駅ビルを新しくして、人が多く集まっても、駅にしか足が向かないという状況だけは避けてもらいたいと思います。CCCの方も言われていたが、商店街も駅周辺の一部です。そことの連携、そして商店街の活力になるような方向性をしっかりと生み出して頂きたいと思います。県外から沢山の人が足を運びたくなるような周南の玄関口となることを期待しています。
- 大変楽しみにしています。頑張ってください。
- 新駅ビルからの商店街への流れはできるのか？駅ビルだけで完結してしまうのではないかと？ブック&カフェに老人が利用するのか？個人的な意見ですが、駅ビルには病院機能、市役所窓口機能など、老人にやさしい（車を利用しない人）駅を考えて欲しいと思います。
- 設計者→設計（ハード）、CCC→book and cafe（ソフト）、市長 and 国土交通省→予算（市・国）、その他の方の役割以外も意味（必要性）が見えない。
- 初めての参加で大まかな事項が確認できた。

- 駅の中にあるイスは固くて座り心地が悪いので、座りやすいイスにして欲しい。
- 新幹線が停車する駅であることから、基本コンセプトはまた「来てみたい」と思えるまちづくりにつながる、つなげることが重要だと思います。
- まちづくりという言葉が、その定義は人それぞれである。
- 熱い想いで取り組んでいることが分かり、人を大事にされていたので、頼もしく、まちづくりと一緒にやっていきたい気持ちになった。とても楽しみが増した。“周南がかわるぞ！！”と高揚した。
- 先生達のしっかりとした心強いお話を聞き、市民も自分たちのまちをしっかり考えなければならないと思いました。
- 内容を十分理解でき、期待感がますますわいてきました。
- 駅は「まちの顔」です。地域エゴを捨てて、話ができるような「まち」であってほしいです。今までと変わることへの不安からこういった気持ちになるのかもしれないですが・・・完成が楽しみです！
- 人口も減り、これからの社会の中での利用しやすい整備を、先を見据えて行ってほしい。過去にとらわれて、活性化ばかりを考えると逆に・・・と不安な気がしました。税金を使っていることを忘れずをお願いします。
- 周南市の活性化と人集めを考える時に、商店街の利権だけを主張する人達を相手にしては、金と時間ばかりがかかる。なぜ活性化を中心市街地に拘るのか理解できない。
- 今日はいろいろな思いをもってこの場に来ている人が沢山いたと思います。フロアから自由な発言時間をもっととってよかったと思います。図書館については、まず「図書館としてきちり機能する」ものにしてほしい。看板だけ図書館なのは勘弁して頂きたいです。カジュアルな図書館は直営でもできるのでは?!
- メチャクチャやることが始まろうとしている。この駅ビルはツタヤビルではないか。市民活動スペースも少ない。
- 駅前の御幸通りは非常に良い。落ち着いた並木通りです。残すことが第一です。現在の駅を残して、駅前のタクシー場、バス停の所に新駅待合所をつくってはどうか。人集めは無料駐車場以外にない。都市は人口も多く、交通の便もよい、暇人が多い。国交省の話が非常に説得力があり、大いに参考にすべきである。本日第一の収穫である。
- 大体駅ビルのイメージがわいてきました。
- 徳山駅ビルの進捗を節目節目で知らせて頂きたい（市ホームページ等で）。
- 楽しみです。
- まちづくりにかける皆さんの強い思いが伝わり、話を聞きに来てとても良かったです。しかし図書館は丁寧に考えてほしい。武雄市の人と言うには、図書館の賑わいもそれほどでなくなったと聞きました。せつかくの徳山駅ビルが1~2年で人の流れが止まらないようにして欲しいです。今日のCCCの話も、数字など都合のよいことしか話していませんでしたよ。

- 一日も早い完成を望んでいます。頑張ってください。
- このまちづくりに直接参加する方法は？
- やはりなぜ図書館なのか。よくわかりませんでした。
- パンプの作成よりこのようなシンポを増やしてほしい。
- 交流のエンジン、街のイノベーションは印象的な言葉でした。しっかり進めていってください。
- 公費を投入して新しくなった駅ビルに、スタバとツタヤの物販が入り、商店街の店舗はそれに対し、自前で対抗しなくてはならない。「商店街の人はこれを機会に本気を出せ」と言われるが、最初から勝負ありでは？
- 今回初めてシンポジウムに参加したが、パネリストの方1人1人の熱意が伝わり、良いものを作ろうと一生懸命な姿勢がうかがえ、また、自分自身もそのプロジェクトの中に参加しているという気持ちを感じることができ、参加して本当に良かったと思う。
- 徳山駅周辺整備のお話を伺い、とてもワクワク致しました。徳山駅周辺の医療（予防医療や介護も含む）に力を入れております。徳山駅を利用される方の医療や介護の面で何かお役に立てることがないかと思っております。
- 昭和30年代後半の右肩上がりの時代に（特に徳山市）、受け身の行政であったため、今の衰退した徳山があります。とても大きな“負”を背負っています。行政も民間も気付くのが遅かったです。今、それに気付き、再生しようとしています。コストの掛かる事ですが、後々”悔い”を残さないような、きちんとしたものを作らないと、子や孫からバカにされます。
- 癒される空間として、木が使用されることを期待します。

（以上）