

# 来街者アンケート結果概要

## 1. 調査の概要

### (1) 調査の目的

社会実験期間中に実験場所を訪れた来街者に、社会実験の評価や今後のまちづくりの方向性等をうかがい、今後の検討の参考にするために実施しました。

### (2) 設問構成 ※設問票は参考資料として掲載

#### 1. 来訪の目的等について

来訪の目的／来訪の行動（予定も含む）

#### 2. 社会実験の評価について

社会実験の空間づくりの評価／交通規制の評価／再来訪の意向／車線数減少と速度抑制の評価（車で来られた方のみ）

#### 3. 歩行者優先道路化のまちづくりについて

中心市街地の道路空間や沿道空間にあったら良いもの／将来の道路空間のイメージ／将来の道路空間への理解度／自由記述

#### 回答者の属性

居住地・年齢・性別・職業・銀座通りへの来訪頻度・自動車の運転頻度・利用交通手段

### (3) 調査方法

調査員による聞き取り方式で行いました。

## 2. 回収結果

回収結果は以下のとおりとなりました。

	回答者数	回収場所内訳	
		ウッドデッキ	三井リパーク
9月28日	84	84	0
9月29日	62	62	0
9月30日	34	33	1
10月1日	42	40	2
10月2日	29	29	0
10月3日	73	68	5
10月4日	157	112	45
10月5日	85	63	22
合計	566	491	75

### 3. 調査結果の概要

#### (1) 社会実験について

- 全体として、来街者からは社会実験の空間づくりについては高い評価を受けました。特に、ウッドデッキのくつろげる空間づくりや、放置自転車の撤去等は積極的な評価がされています。
- 交通規制について、一定の不便が感じられつつも許容できる、積極的に進めるべきとの回答が多数を占めました。
- その一方で、横断部分の不便さやわかりにくさが問題として挙げられたり、片側通行もしくは全面規制への意見が挙げられたり、商店街との連携に対する課題など、さまざまな意見、改善点が出されました。
- また、社会実験そのものの意義について、「社会実験の試みは良い」といった実験そのものについて、あるいは、「歩行者にとっては良い空間だった」など空間などを評価する意見がありました。
- 一方で、「通り一辺倒、一過性にならぬように」という意見や「何のためにやっているのか分からない」「費用がもったいない」といった否定的な意見も見られました。

#### (2) 歩行者優先道路化のまちづくりについて

- 来街者の視点からは、店舗が連なり賑わいある空間、人が歩きやすく憩える空間をイメージする回答が多く見られました。これは今回の社会実験の空間づくりのコンセプトと合致しているといえます。
- 来街者には、今回の社会実験を通じて、歩行者優先道路化のまちづくりに向けて、一定の理解が得られました。しかしながら、個別には空間形成に向けた問題点も挙げられました。

#### (3) 商店街や中心市街地について

- 商店街について、商店街の店舗が元気であることを望む意見、店舗構成の充実についての意見、さらに地元商業者との連携・協力についての意見が出されました。
- また、利用しやすい駐車場の確保の課題などが出されました。

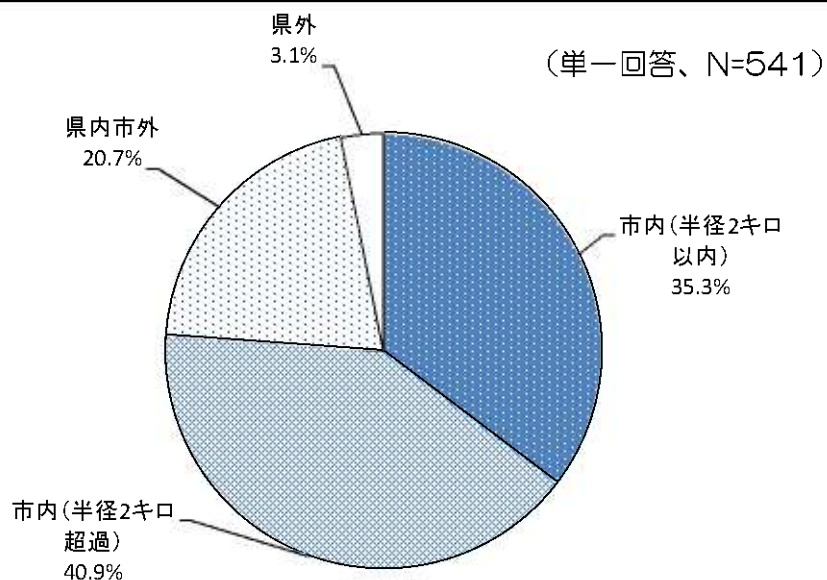
## 4. 調査結果

注：指示に従わない回答（例：単数回答のところ複数回答しているものなど）は無効とし、無回答とともに集計から除外しています。

### 回答者の属性について

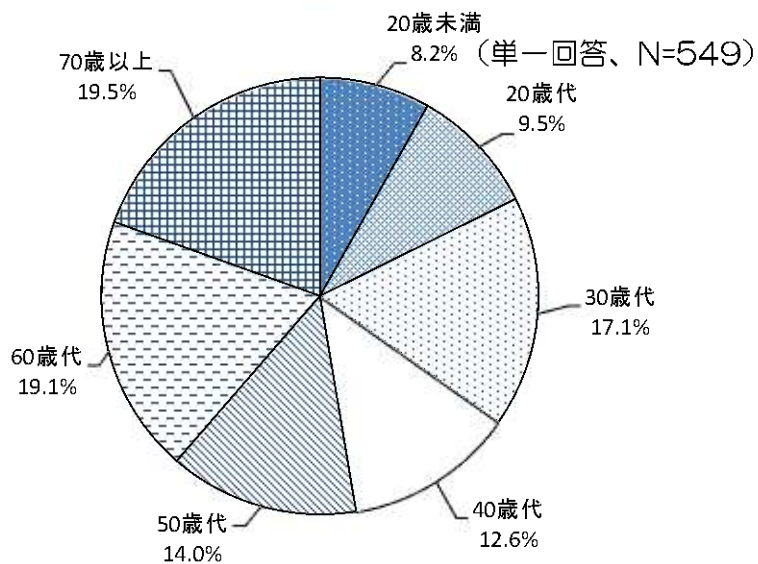
#### 回答者の居住地

- 市内の来訪者が7割超を占めますが、市外からの来訪者も2割強ありました。



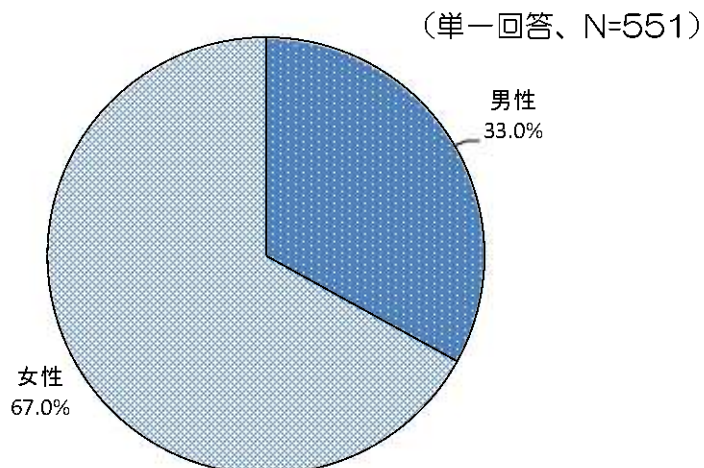
#### 回答者の年齢

- 60歳以上で38.6%を占めますが、それ以外は一定の割合で均等に分布していました。



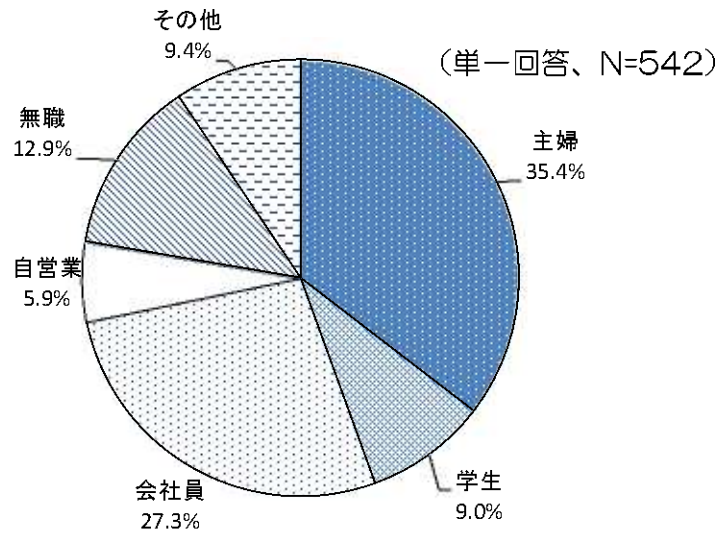
#### 回答者の性別

- 女性が7割弱を占めました。



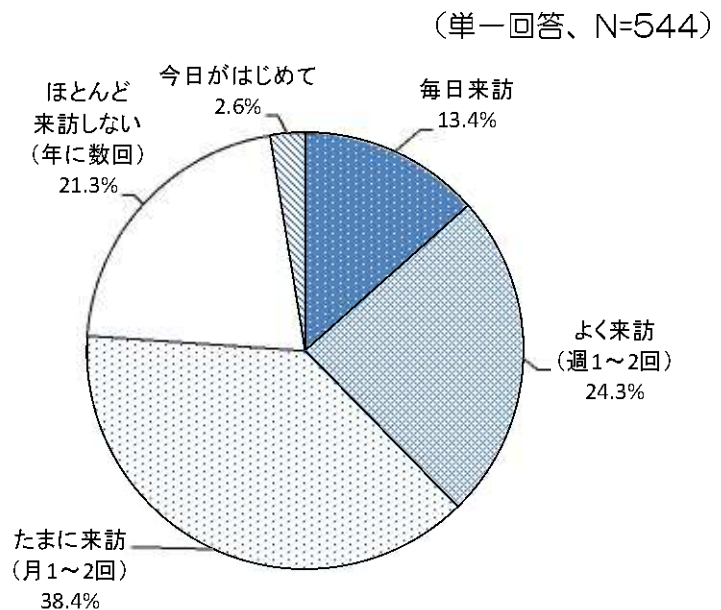
### 回答者の職業

- たまに来訪（月1～2回）が最も多く、次いでよく来訪（週1～2回）と続きますが、一方でほとんど来訪しない方も2割程度おられました。



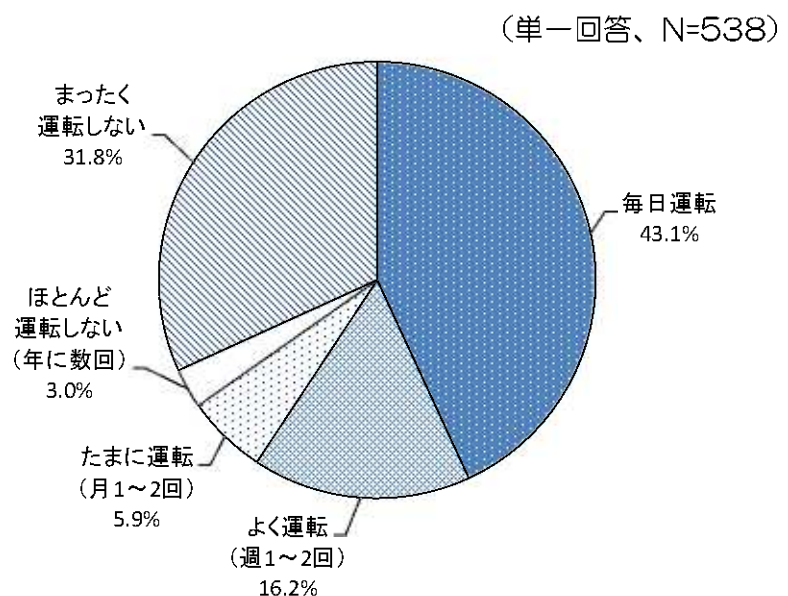
### 銀座通りへの来訪頻度

- たまに来訪（月1～2回）が最も多く、次いでよく来訪（週1～2回）と続きますが、一方でほとんど来訪しない方も2割程度おられました。



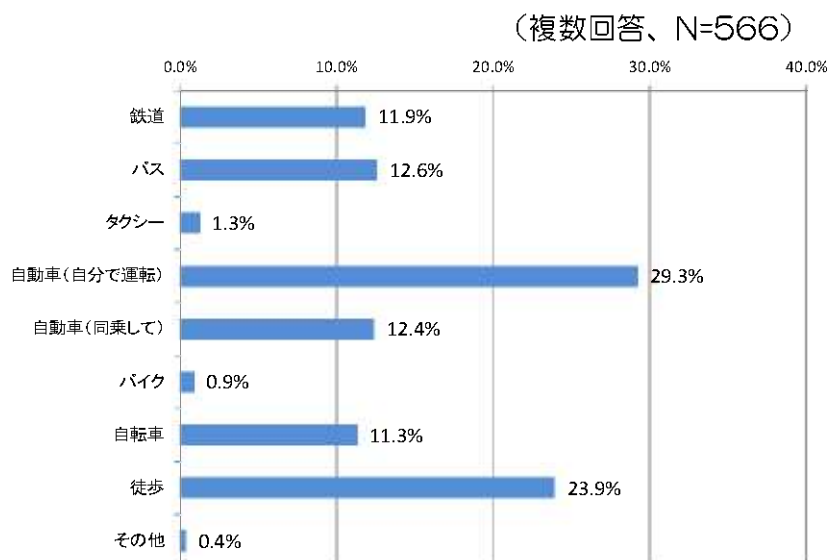
### 自動車の運転頻度

- 毎日運転、よく運転（週1～2回）をあわせて半数以上となっていますが、一方でまったく運転しない方も3割以上おられました。



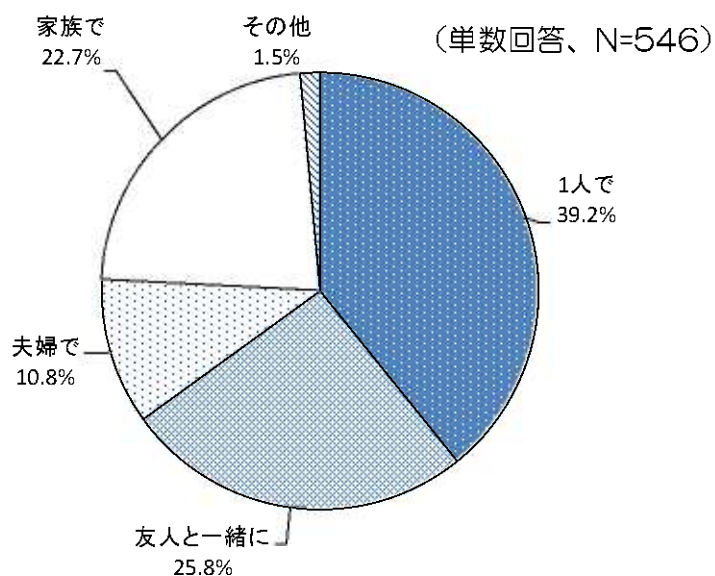
### 本日の利用交通手段

- 自動車が4割を占めていますが、徒歩も2割超を占めています。鉄道、バス等の公共交通手段の利用者も2割超となっていました。



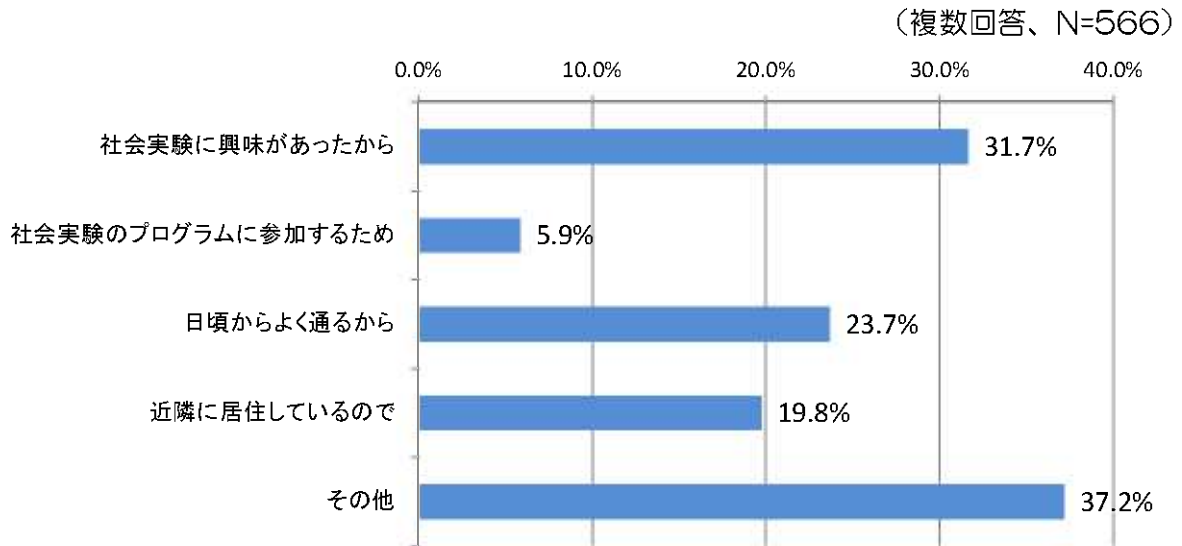
### 本日の同伴者

- 1人で来られた方が4割弱おられました。その他は家族、友人が占めました。



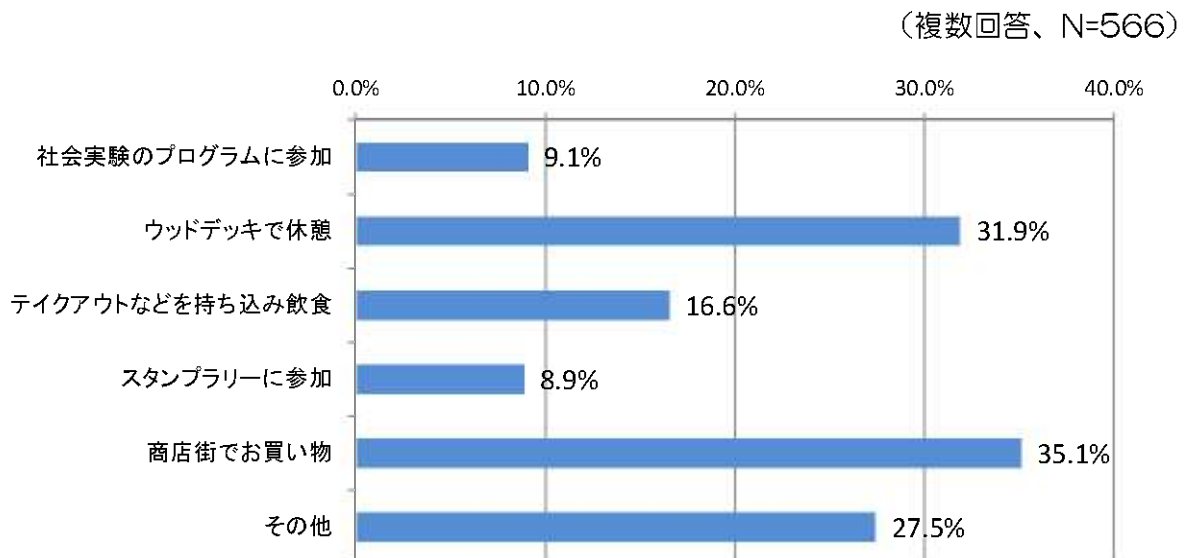
## 1. 来訪の目的等について

### 問1. 来訪の目的について



- 「その他」が最も多く、その内容は「たまたま通りかかった」「買い物のついでに来た」「テレビ等を見て来た」といった回答でした。
- 社会実験目的で来た人と、その他の目的（買い物や通院・食事・通りがかり）で来た人に二分されます。

### 問2. 来訪後の行動（予定含む）について

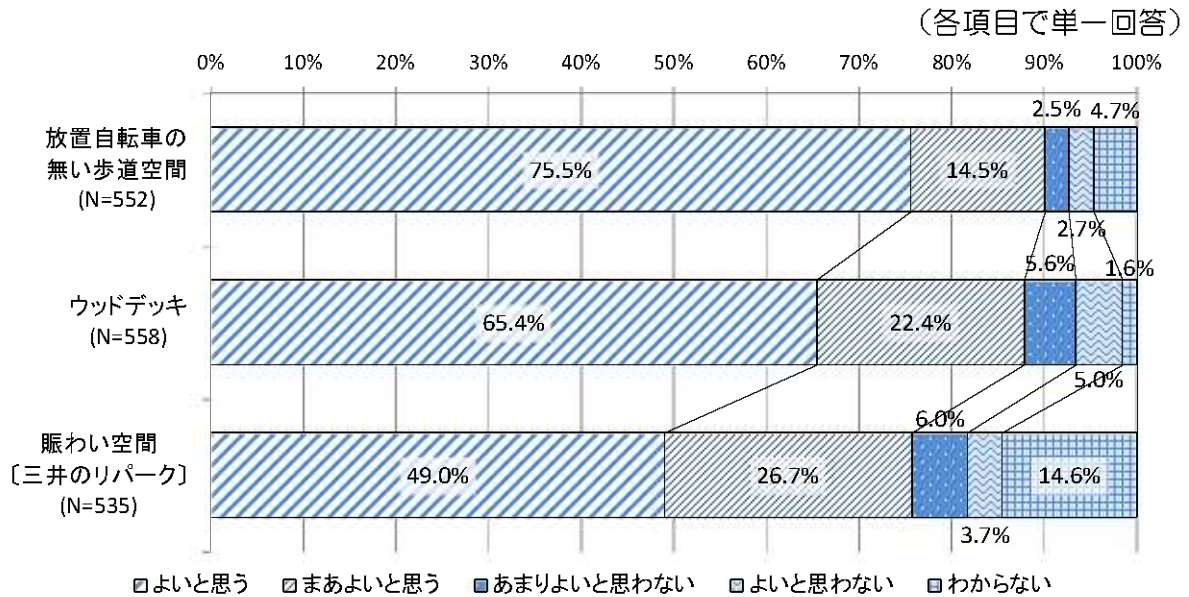


- 最も多いのが「商店街でお買い物」で、次いで「ウッドデッキで休憩」となりました。
- その他の内容も問1と同様で、買い物や通院・食事・ぶらぶらする等が見られました。



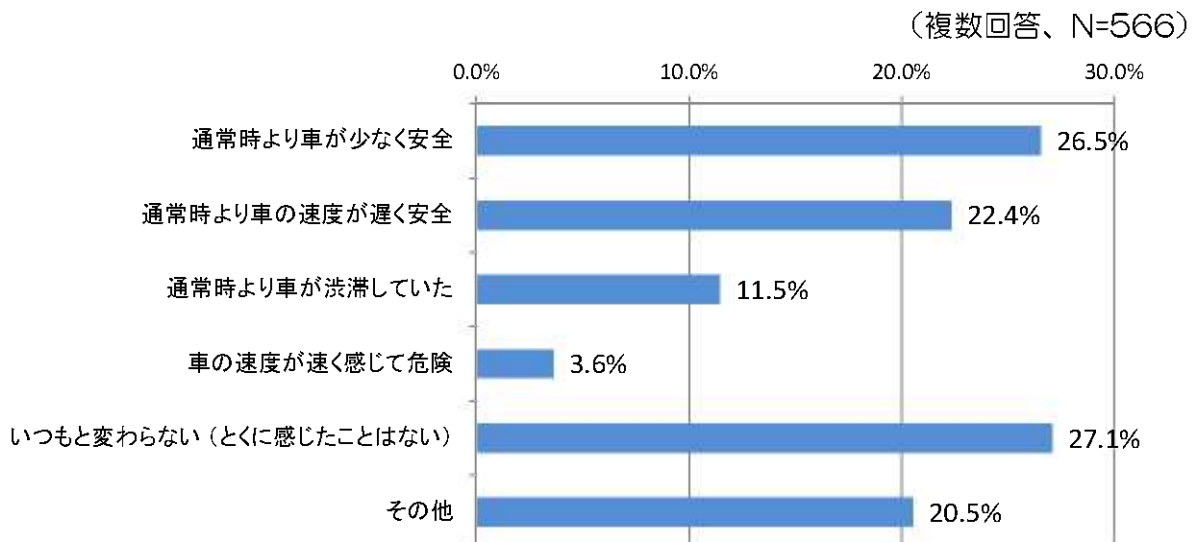
## 2. 社会実験の評価について

### 問3. 社会実験の空間づくりの評価について



- 「放置自転車の無い歩道空間」については「よいと思う」「まあよいと思う」を足して90.0%と高い評価を得ました。「ウッドデッキ」も同87.8%、「賑わい空間（三井のリパーク）」も75.7%と、全体として来訪者には高評価でした。

### 問4. 社会実験の交通規制の評価について

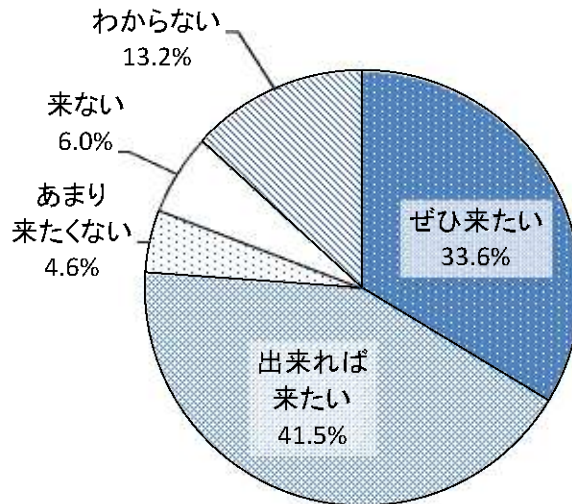


- 「いつもと変わらない（とくに感じたことはない）」が最も多く、「通常時より車が少なく安全」「車の速度が遅く安全」も一定数を占めました。「車が渋滞していた」という回答は1割強にとどまっていました。

- その他の内容としては、「横断がしにくかった」「危険を感じた」「わかりにくかった」といった意見があった他、「一方通行もしくは全面通行止め（歩行者天国）にすべき」といった意見もありました。

問5. このような道路空間がまちなかに整備された場合、また来訪したいかどうかについて

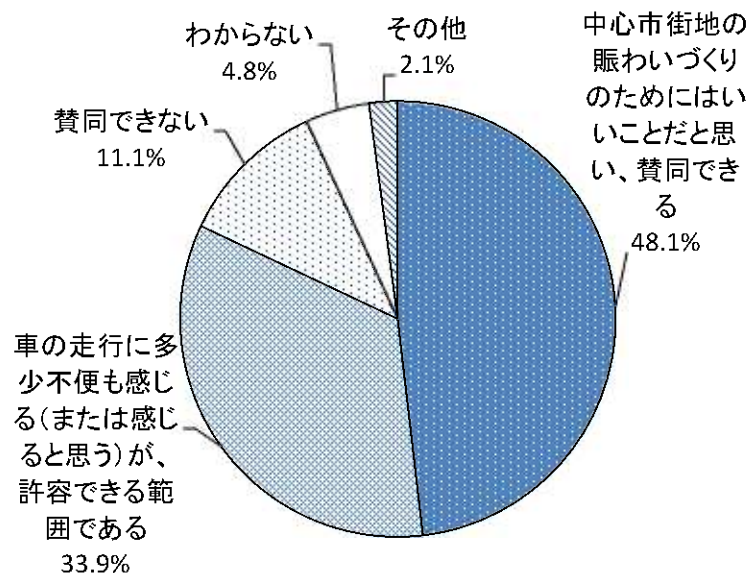
(単一回答、N=553)



- 「ぜひ来たい」「出来れば来たい」をあわせると75.1%となっており、高い再来訪の意向が伺える結果となりました。

問6. (車で来られた方のみ) 走行車両の車線数の減少と速度抑制の取り組みに対する評価

(単一回答、N=189)



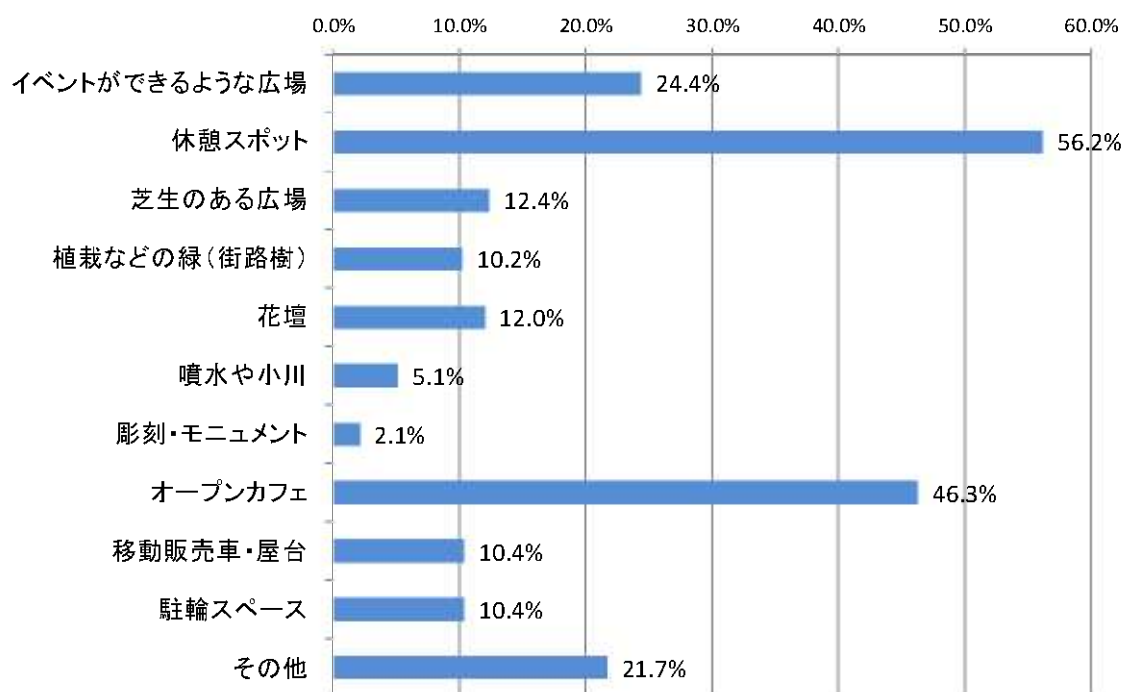


- 「賛同できる」との回答が48.1%と最も多く、次いで「不便も感じるが許容できる範囲である」が33.9%となりました。「賛同できない」は11.1%にとどまっていた。

### 3. 歩行者優先道路化のまちづくりについて

#### 問7. 中心市街地の道路空間や沿道空間にあったら良いものについて

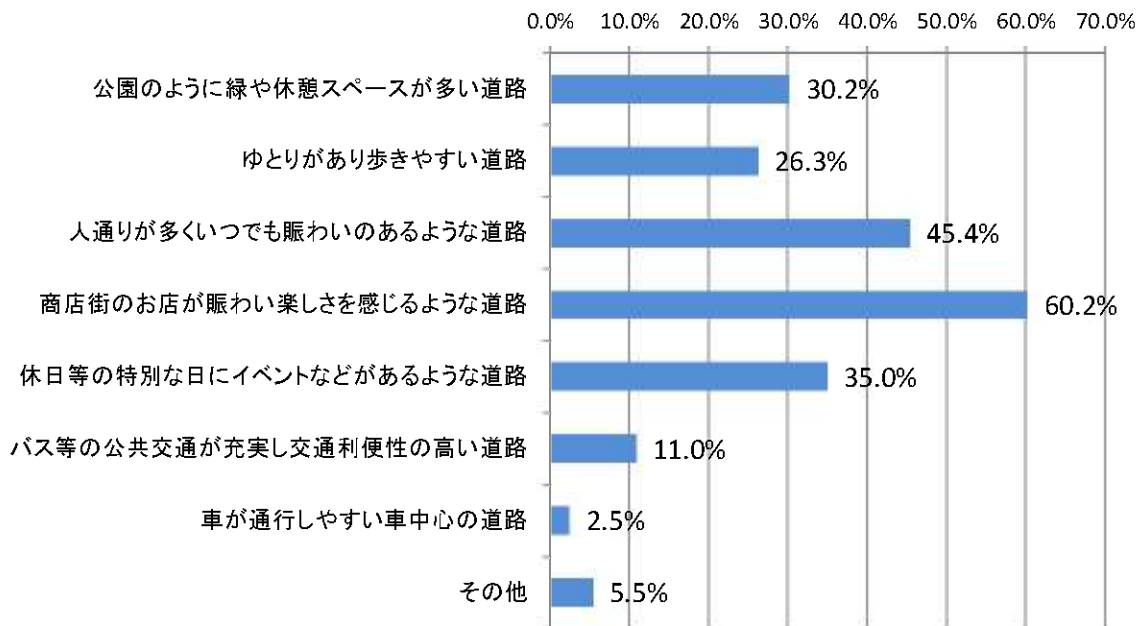
(3つまで複数回答、N=566)



- 「休憩スポット」「オープンカフェ」が多く、回答者の半数近くの方があったら良いものとして挙げられました。
- 次いで、「イベントができるような広場」「その他」と続きます。その他の内容は「お店（松下のような店、食事・喫茶ができるお店、雑貨屋さんなど）」「無料駐車場」などが挙げられました。

問 8. 中心市街地の将来の道路空間イメージについて

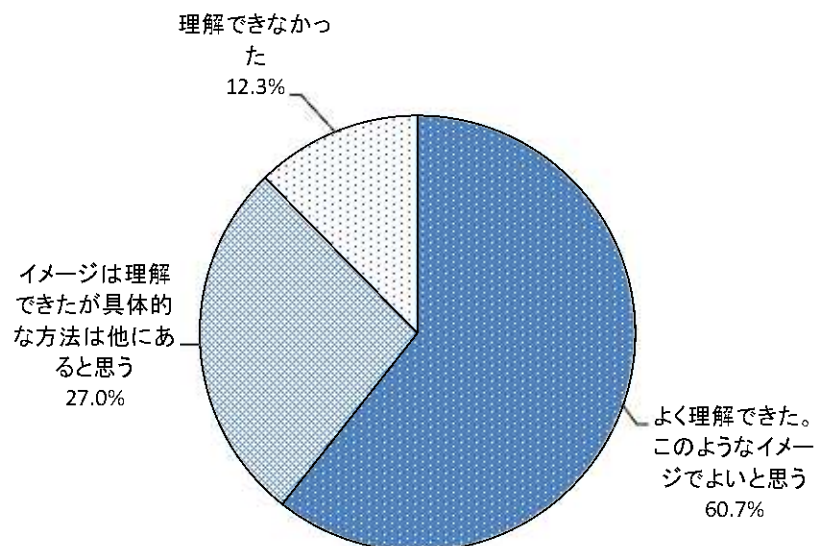
(3つまで複数回答、N=566)



- 「商店街のお店が賑わい楽しさを感じるような道路」が最も多く 6 割を占め、次いで「人通りが多くいつでも賑わいのあるような道路」「休日等の特別な日にイベントなどがある道路」と続きました。
- 「車が通行しやすい車中心の道路」への回答はわずかでした。
- 全体として、お店が賑わい、人通りがあってにぎわうイメージを重視していることがうかがえます。

問 9. 中心市街地の将来の道路空間イメージへの理解について

(単一回答、N=511)



- 「よく理解できた。このようなイメージで良い」という回答が半数以上を占めましたが、一方で「具体的な方法は他にもあると思う」が27.0%を占めました。「理解できなかった」という回答も12.3%ありました。
- 具体的な方法としては、「よく分からない」といった回答が見られました。

問10. 今回実施した社会実験に対して、不便を感じたことや改善すべき内容などの意見・要望、また、社会実験の感想や交通安全対策に対する意見など

(自由記述)

- 多数の意見を頂き、その内容を整理すると下記のように分類できました。

#### (1) 社会実験について

##### ① 積極的な評価に関する意見

- 「社会実験の試みは良い」といった、社会実験そのものを評価する意見がありました。その上で「通り一辺倒、一過性にならぬように」という意見がありました。
- 「歩行者にとってはよい空間だった」「ゆっくりくつろげる場所があってとてもよかった」「植物やお花、ディスプレイがおしゃれだった」「雰囲気はぱっと明るくなった」など、ウッドデッキによる空間づくりを評価する意見が出されました。
- 「日頃より人通りがあった」「色んなイベントをして人を呼びこもうとしている動きはとっても良い」といった集客効果を評価する意見がありました。
- 「路駐がなく、通行に支障なく良かった」といった交通面での評価もありました。
- 「普段行くことのないお店や新しいお店の発見ができて楽しかった」「スタンプラリーは楽しく新しい発見もありよかった」といった回遊性についての評価もありました。

#### (社会実験そのものを評価)

- よい実験と思います。
- クリスマスのシーズンにもやってほしい！
- 実験は悪くない。しかし通り一辺倒にならぬように。またイベントや祭ではいつものゲストばかり呼ばぬように。市民がもっと参加できるように。夏と冬の祭は盛り上がるか。日頃は今ひとつなのでみんなの意見を聞いてみる。たとえば市民館を古いからこわすのではなく、市民館も文化会館も連動するような事をする。
- 歩行者側にとってはよい空間だと感じた。ただ車を利用する人の意見も検討の上、進めて頂きたい。
- 周南の街にもこのようなオープンスペースがあれば楽しいですね。夏・秋・春の期間限定もいいかも。
- 最高です。
- これからの高齢化社会をふまえて、車中心の生活から公共交通を中心としたまちづくりを行うことに賛成。中心部だけでなく山間部も考えてネットワークを作ってほしい。同時に中心市街地のにぎわいをとりもどしてほしい。一時の社会実験だけで終わらせないでほしい。
- とても良い取り組みです。商店街との一体化をもっと打ち出してほしい。駐車場の整

備もしてほしい。

- 徳山がこのようなことをしていたのでびっくり。また来たいと思う。
- 次にまた社会実験をすることがあったら、1ヶ月くらいやってほしいです。
- 可能性を求めていろいろとチャレンジしてほしい。
- 良いと思います。
- よい取組みとは思いますが、交通量の多い道路のそばではなくてもいいように思う。

(ウッドデッキによる空間づくりを評価)

- 人がいること、緑が多いことがとても良い。
- 街路に植物などの緑を増やしたことが見栄えいいと思った。
- 子供が自由に走りまわれる広いパークタウンにこの地域をできたらいいですね！
- ディ스플레이が大好きで若い人が活性化に力を入れてくれることが嬉しい。ディスプレイがおしゃれで思いが伝わった！
- 街中の生演奏はとても良い。
- お花がウッドデッキに設置されているのは良いと思う。
- ずっとこのままウッドデッキを設置しておいてほしい。日頃より人通りがあるような気がします。車もそんなに多くないし・・・。
- 車の音とかがなくなるとちょっと嬉しい。入ったとき足元が沈む感じがしたので、しっかりしてると安心。
- ウッドデッキで休憩できる事はとても良い。今の商店街は小さいお店ばかりで入りにくい。
- ウッドデッキの休憩所はとても良い。屋根がある所にあるとなお良い。
- ゆっくりくつろげる場所があってとてもよかった。
- 今回の実験は良いと思う。いつもグレーな雰囲気、ぱっと明るくなった。商店街シャッターが多いので、シャッターに絵を描いてしまうなど明るくしてほしい。日頃、駅は利用するので、もし商店街にカフェやお店やイベントがあれば立ち寄りたと思う。
- このような休憩場所があるのはとても良いと思う。
- 音楽とか聞こえるのがとてもよかった。
- 楽しいオープンスペースはいいと思います。
- 銀座通りは車の通行を禁止して、緑とイベントのある場所に変更してほしい！

(集客効果を評価)

- こんな風に色んなイベントをして人を呼びこもうとしている動きはとっても良いと思う。
- 少しのことにより人が来た気がする。一部だけのウッドデッキではなくもっと広くした方が人が入りやすい。せますぎで逆に入りにくかったかな？雰囲気は明るくなって良いと思う。
- 近鉄松下がなくなってお年寄りの立ち寄りスポット・ふれあう場所がなくなったので、こういう場所がもっと増えたら良いと思いました。
- パンフレット、スタンプラリーを子供達が喜んでいました。
- スタンプラリーによってお店にくる方が多かった。→お子さん連れ、奥さま方も来られた。

(交通面を評価)

- バイパスは沢山あり、OK。隣接店舗へのサービスもOKと思う。おそらくクレームはないと思う。
- 車が少なくとてもよかった。
- 銀座通りは車より歩行者が活動しやすい方が良いと思います。路上駐車が多く、車で通る時とても苦労します(渋滞は気になりません)。今回の実験で結果として路駐がなく、通行に支障なく良かったです。
- 路上駐車がよりよっぽどいい！楽しみにしている。

- 車の方は少し不便を感じるかもしれないが、絶対あの道でなければならない人は限られた人だと思います。賑わいを復活させるのは、それなりの努力と発信が必要になってくるのでは・・・。

(回遊性についての評価)

- ゆっくり買い物ができるのでいい！
- 普段行くことのないお店や新しいお店の発見ができて楽しかった。
- スタンプラリーは楽しく新しい発見もありよかった。
- スタンプラリーのおかげで、周南にある良い店を発見することができ参加してよかったと思った。もっとたくさんのお店をこれからも知っていきたい。
- 気になるお店があっても入店するのをためらってしまっていたのですが、今回、スタンプラリーというステキなきっかけを頂き、思いきって入店することができ、お店の人との会話や、新しい物の発見等、とてもステキな時間をすごすことができ楽しかったです！

## ②改善点に関する意見

- ・「イベント内容がわかりにくかった」「もっと宣伝すべきだった」といった PR・告知面での課題が出されました。
- ・「全面通行止めにし、歩行者専用道路化すべき」「タクシー・バスのみ通行可能にしては」「今回のウッドデッキ設置では範囲が狭い」といった意見が出され、歩行者空間としてさらなる充実・拡大が必要との意見がありました。しかしながら一方で「交通が不便」「歩道空間をデッキのようにすれば良い」「通りに面する商店の仕入れ等に支障のないよう、時間を決めての一方通行でもよい」という意見も見られました。
- ・「車を運転する人にとってわかりにくい」「(車で通る側からして)道路が危険、信号も点滅してないし、表示もわかりにくい」といった意見があり、車両規制の分かりやすい明示方法が課題として出されました。
- ・「商店街との一体化をもっと打ち出してほしい」「まわりの商店街にも協力してもらってお店の閉店時間ももっと遅くまで開けておかないとせっかくの雰囲気ももったいない」といった、商店街との連携を課題として挙げる意見もありました。
- ・その他、「リパークを使う意味が分からなかった」「スタンプラリーのお店がわかりにくかった」「段差をなくすとベビーカーも引かからずに通れる」「屋根やパラソルといった日よけ、雨よけがあったらいい」「排気ガスが気になった」「イベントの音がうるさくてくつろげなかった」「イベントが中途半端、もっと盛り上がるものを」「ライブを歩道で見るので歩行者には邪魔になった」といった意見がありました。

(PR・告知面での課題)

- イベントのくわしい内容がよく分からなかった。
- スタンプラリーのお店がわかりにくかった(お店に書いていないため)。
- 一般生活者の目が向いていない。
- もう少し宣伝した方がよい。
- 大々的に宣伝した方が良かった。
- 今回の社会実験の宣伝をもう少ししてほしい。

(歩行者空間としてさらなる充実・拡大が必要との意見)

- 全面交通止め。



- 歩行者専用道路にすればよいと思った。車が通るのが気になった。
  - 道路はタクシー・バスだけ通れるようにすればいいと思う。
  - 一方通行か歩行者天国にするべき。
  - 時間帯によって全面ストップ（車を）。
  - 今回のウッドデッキ設置では範囲がせますぎる。やるなら通行止めにしてやるべき。パフォーマーが少なすぎる。どうして9/28(日)からの開催なのか？9/27(土)からすればえびす祭とかぶって利用客が増えたと思う。このようにウッドデッキを設置して休憩できる所を作るのもいいけど、空き店舗を休憩場所にしてもいいんじゃないか？もっと駅を活用すべき。せっかくきれいにするなら、駅にもお店やイベントができる場所を設置してみればいい。
  - 一方通行にして、バス通りにもっとオープンカフェを広げたらよいのでは。
  - もう少し大胆にやった方が良くと思う。
  - もう少し広くして欲しいと思いました。段差をなくして頂けるとベビーカーも引っかからずに通れるので助かります。
  - 実験だからこの規模なのだろうが、実際に移動する場合の広さ（ウッドデッキ etc. の距離）は広がるのか？PH通りのように片側一通になると安全だと思うが・・・。
  - やるなら歩行者天国がよいと思う。
  - ウッドデッキをもう少し広くしてほしい。
  - ウッドデッキの範囲がもう少し広い方がよい。
  - 1ヶ所の少しだけなのがちょっと残念。若者も集まればいいのに・・・。
  - 道路や信号機の対応により警備員が常駐しているのが違和感あり。土日祭日だけの完全歩行者天国にすると警備員がいらぬのでは。
  - 全面で行い一方通行にすべき。
  - 片側なので車が通るので落ち着かない。全面でもっと広い空間だといいと思う。
  - もっと車が少ない方がよい。一方通行にする、時間帯によってバス・タクシー以外禁止などで。
  - もう少し規模が大きくてもいいのかな？と思います。
  - やるなら全面歩行者天国にすべき。グリーンテラスは沿道のカフェのためにあるのかと苦情が殺到しました。私は市の苦情処理係ではない。本音がきかれるように職員も市民の中に入りましょう。
  - かえって渋滞になった気がする。どうせなら、時間決めて歩行者天国に。
  - 車の通りが少ないので落ちついて食事をするのが出来た。ただ、今後同じ実験をするのであれば、道路の片側のみで実施するのではなく、一定期間全面通行止めにして実験もやった方が良くと思う。
  - 銀座通を一方通行にする。
- (車の交通への配慮に対する意見)
- 片側通りは困る。
  - 片側通行ではない方がよい。
  - 歩行者だけでなく車のことも考えたらよい。
  - 車の往来と空間のバランスをどうとるか。
  - 交通が不便（特に車やバス）。
  - オープンテラスも良いと思うが交通の障壁がないように配慮すべきと思う。
  - ウッドデッキの幅と設置場所を考えてほしい。半分くらいで良いのでは。
  - 夕方バスでこの通りを通りますので渋滞が心配でしたが信号が消えているので大丈夫かな？
  - 車は待たされたのでスピードを出しているように思う。
  - 朝や夕方の時間は車が渋滞するのでもう少し考えてみた方がよいと思う。
  - 車の通る道を他に。
  - 警備の人がいなくても車・歩行者が安全に利用できるようにしてほしい。

- 通りに面する商店の仕入れ等に支障のないよう、時間を決めての一方通行でもよいように思います。
  - 片側通行だったため、路駐の車が止まっていると走行しにくい。
  - 道にウッドデッキするのではなく、歩行の所に作れば日もあたらなくて良い。車は全部通すべき。(車社会だから)
  - 運転する人がやりやすいような空間が良い。
- (車両規制の分かりやすい明示方法の課題)
- 車を運転する人にとってわかりにくい。
  - 車の安全対策が必要。
  - 工事中に見えなければよい。
  - 交通規制がもう少しよくなった方がよい。車の人が不便そう。
  - 横断歩道が一、二カ所通行止めになっていたこと。
  - 横断するのに不便でした。自動車の方は困って居られる。
  - 交通規制が不便。
  - 道路危険(車で通る側からして)。信号も点滅してないし、表示もわかりにくい。道路の規制がわかりにくい。分からなくて、警備員の制止に気づかず行ってしまった車を見た。事故の危険。
  - 道路の横断が不便だった。
  - 信号が無い方がよい。
  - 横断歩道を渡り易くする。
- (商店街との連携の課題)
- せっかくウッドデッキを設置するなら、まわりの商店街にも協力してもらってお店の閉店時間ももっと遅くまで開けておかないとせっかくの雰囲気もったいない。駐車場の焼き鳥屋さん…せっかくあるのに、匂いがしないし売ってるのか売ってないのかわからない→もっと他の店を出店させてにぎわいがあればいいのにさみしい。駅のうどん屋は閉まるのが早すぎる。もっと遅くまでやらないともったいない。
  - せっかくやるならもっと飲食店がたくさんあったり、見る物がたくさんあったり、いろいろ一緒の空間があれば良い。今回は雨だったしよくなかった。
- (ウッドデッキへの意見)
- 長いすも設置しておけば一人でも利用しやすい。音楽のセンスが悪い。年配の方はこの音楽は！雨が降った時。ウッドデッキとお店が近い方がよいと思う。工事かと思った。宣伝がされてないのでわかりにくい。場所も固定しないでいろんな場所ですると良い。
  - 放置自転車の無い歩道空間については、今日のようにウッドテラスカフェのある所には自転車を置かない方がよい。
  - ウッドデッキは雰囲気があって良いけど場所が悪い。車で通る立場からすると困る。
  - 車の片側通行止めでは車が通って食事の衛生面が悪い。
  - 片側通行で車が通っているため、ご飯を食べたいと思ったけれどほこりがしそうであきらめた。
  - 排気ガスがくさいのでちょっと考えてほしい。
  - 雨が降ったらどうするのか？
  - 屋根やパラソルといった日よけ、雨よけがあったらいいと思う。カフェやゆっくりできるお店やスペースがあったらいい！
  - 排気ガスが溢れる空間で飲食・休憩したくないです。
  - 雨が降って来たので、ウッドデッキに屋根が欲しいです。天気の良い日も日陰がほしいです！
  - 人の目につきやすいので恥ずかしい。
  - ウッドデッキで飲食をするには車の排気ガスが気になります。又、雨天の際は利用できないのでは…？車道と近いので、車が突進してくる事故などを想像します。小さな

- 子供は連れて行きたくない。
  - ウッドデッキ自体は雰囲気があっていいけど、道路の規制が危険。人件費もたくさんかかってそう。
  - ウッドデッキにもう少し日陰がある方がいい。
  - 若い年齢には入りづらいかも。
  - ウッドデッキ自体はいいけれど、車が大変そう。冬は外で休憩しようと思わない。
  - 道路に休憩する所を作る意味がわからない。空き店舗や空いた土地に休憩所があれば利用するかもしれない。
  - 道沿いにウッドデッキをつくらなくてもよかったのでは？
  - ウッドデッキ+休憩場はいいと思うけど場所をもう少し考えた方がいいかな。
  - わざわざ道路にウッドデッキを設置しなくてもベンチでいいと思う。
  - ウッドデッキはもっと広がった方がいい。
  - ウッドデッキで休憩できるのはいいが、イベントの音がうるさくてくつろげない。もう少し音を抑えるか、違うクラシックなどの音楽の方が良い。
  - 問3のウッドデッキについて、板と板の間をなくす方がよいかも。
  - 夏の日射対策が必要だと思います。
  - ウッドデッキの素材が簡素なのは、実験期間のため仕方ないかと思いましたが、逆にこれではダメなのかとも思いました。
  - 雨が降るとイベントが中止になって参加できなかったこと。
  - 雨でウッドデッキが利用できなかった。車は子供には危ない。雰囲気は良いけど雨だと意味がない。
  - ウッドデッキは雨でまったく意味がなかった。天気・季節問わず休憩できる所がいい。
  - 雨が降ったらウッドデッキが使えなくて残念です。
  - ウッドデッキ→場所がちがう所であれば良いと思う。
  - ウッドデッキ→いいけど場所を考えて。
  - 天気に左右される場所に休憩スペースを作っても意味がない。駐車場代を支払ってまで休憩しに来ない。駐車場サービスを考えては？
  - やるなら場所を考えて。天気に左右されたらもったいない。
  - 雨天の場合、風の強い日などが不安な点がある。
- (にぎわい空間への意見)
- リパークを使う意味が分からなかった。車も歩行者の流れもおかしくなっていて不便に思えた。
  - 三井のリパークにももっと利用している人がいたら良かった。
- (イベントの運営面での意見)
- 応募箱の横にボールペンが欲しい。
  - アンケート聞く人の聞き方が下手くそすぎ。もう少し会話をうまくしてほしい。話やすさがほしい。
  - くわえタバコで歩いている人がいたので、イベントをしている場所では誰が見ても禁止ということが分かるような看板があれば良いと思う。
  - 職員のための駐車場はあるのに、出展者に便宜が図られてない。出展者はボランティア精神で出ているのに。
  - 駐車場（ボランティアの無料）の提供。
  - 駐車スペースがもっとわかりやすい所にあって歩道に自転車を置かないように徹底すれば良い。
  - イベントは土日だけでいいのでは。
- (その他)
- 歩きにくい。止められたりするの。
  - 実験をする前にシャッターの落書きを消すべき。
  - 休憩場所はいいが、コーヒーショップもほしい。

- 今まで通りの方が通りやすい。
- 今回は準備期間が短かった。説明受けてから答えを出す時間がなかった。
- 警備員のいらぬ方法（しくみ）が必要と思う。
- フリーマーケットのようなイベントして出店料は無料でやる等の努力が必要。子供をターゲットに。食べ物には興味があるのだから、こういうウッドデッキを設置するならば屋さんがいないと意味がない。
- 放置自転車については、ふだんからあまり気にならない。
- 今回のような事だけでは市外からの人が来ないと思う。（でもカエルのバルーンはよかった！）
- 今日のような感じだと歩道でライブを見るので歩行者のじゃまになる。
- 警備員がたくさんいて雰囲気が悪い。工事しているのかと思った。
- 人が思ったより少ない。店がない。
- 内容が少しさびしい。
- 車にはちょっと迷惑かも。酔っ払いがたまったら嫌かも。

### ③社会実験の意義や費用対効果に対する意見

- ・「何の為にやっているのか意味がわからない」「費用がもったいない」「もっと他の街を見て勉強してから実施しないとお金のむだ使い」「店もないのに休憩する場所を作ってどうするのか」「ちょこちょこやってもあまり効果がない」「多くの方を使って利用する人は少ない」といった、社会実験の意義への疑問や社会実験の効果を疑問視する意見もありました。
- ・「社会実験の結果の開示を」といった意見がありました。

- 社会実験の結果を市民に示す。
- 人がいないのにこんなことをやっても意味ない。
- 何の為にやっているのか意味がわからない。お店もないのに休憩する所を作って、お金のむだ使い。総合的な商業施設を作って人をよんでから休憩場所を作りなさい。駐車場代も安くするとか無料にするとか考えなさい。
- 道路の歩行での横断部分に警備の人が多数おられ無駄に感じた。
- 車道をつぶしたことに反対（警備の費用がもったいない）。
- 三井のリパークをこのような事で借りるのはもったいない。
- 多くの方を使って利用する人は少ない。バカらしいと思います。
- 警備員が多い→人件費もったいない。道路を規制せずにできる通りを利用してウッドデッキの設置をすればいいのに、どうしてわざわざこの通りに？
- 時間がたってみないとわからない。
- チラシ・交通整理、多くの税をかけてこれだけの人が来ない。工夫しましょう。
- 警備の人が目立った。もったいない。
- ちょこちょこやってもあまり効果がない。
- どうしてこの場所にウッドデッキを建てたのか意味がわからない。こんな事にお金を使うならもっと他の街を見て勉強してから実施しないとお金のむだ使い。
- こんなイベントをするならお金をあまり使わないでお店と協力して上手にやらないと全く意味がない。毎日やらなくても金・土・日に限定してやる方が効率的。
- 賑わい＝集客力のある通りという考えが前提にあると思いますが、イベント展示など企画の継続や見直し周知活動等を行い、さらに人の集まる、興味が沸く通りにできればと思います。（時間が早かったためか、人が少なく、宝の持ちぐされ感がありました）
- 駅周辺全体に効果が見られない。

- 全く意味がないと思う。商店街がだめだと思ふ所・・・日・火曜日が休み→やる気あるのか？ごはんを食べる所がない→ランチできない。トイレが少ない。こんなイベントするから自転車停める所がない。イベントすれば人が来るかもしれないが、今回のようなイベントではダメ。もっと食べる店をまわりに出店しないと。パン屋だけが儲ける。警備員をたくさん使ってお金の無駄づかい。昔の産業祭は楽しかった。駅も不便。
- 特に何も感じなかった。
- 道路不便。どうして道路をわざわざつぶしてこんなものを作るのか？歩道と道路を少しだけ利用して歩道に休憩できる所を作ったのではだめなのか？店もないのに休憩する場所を作ってどうするのか？警備の人の人件費もムダである。若い人が来るような店を作れば？
- 近くに大きい無料駐車場がないという問題点は解決されていない現状での社会実験は日数が少なく精度が低いのでは？

## (2) 中心市街地・商店街について

### ①商店街の店舗についての意見

- 「お店が営業していることが何より一番大切」「街がにぎやかでないと話にならない」「店舗が少ない、シャッターが閉まっている、もっと明るい雰囲気」といった、商店街の店舗が元気であることを望む意見が挙げられました。
- 具体的には、「大型店の誘致が必要」といった意見が多く出されたほか、「雑貨屋や日用品・食料品が買える場所、飲食店があったらよい」「子連れで利用しやすい店、授乳スペース、休憩場の充実している所だとお子さんがいるママは来やすい」といった店舗構成の充実についての意見がありました。
- 「地元商店街との連携が大切」「商店街の人々の理解・協力が必要」といった、商店街との連携、協力が必要という意見が挙げられました。
- その他、「商店街の店が閉まるのが早い」「価格が高い」といった意見がありました。

### (商店街の店舗が元気であることを望む意見)

- お店が営業していることが何より一番大切。それからの交通や人どおりだと思ふ。
- 街がにぎやかでないと話にならない。
- 雰囲気が暗い。もっと明るい雰囲気にすればよい。若い人が好みそうな飲食店があればいいと思ふ。
- お店が頭を切りかえて頑張してほしい。
- お店がないと人がこない。
- 商店街のお店がより若者や家族連れにとって楽しく便利であるものになっていけば、もっと人が来ると思ふ。
- 商店が自覚すべき。
- ウッドデッキは雰囲気が明るくなるのでとても良いが、休憩する場所だけでなく、お店も増やさないと商店街じゃない。車で来るのに駐車場代がもったいない。広島や福岡へ行く方が楽しい。
- ウッドデッキの雰囲気はいいけど、通りがさびしい。通ってて見るものがない。いろいろ目で楽しい商店街になってほしい。
- 商店街に来て何も用事がない。もっとお店があいていけばいい。
- お店がもっとあれば来たいと思ふ。
- 何もなさすぎて、近くに住んでるけど歩いてここに来ようとは思わない。



(店舗構成の充実についての意見)

- 買い物ができない。大型スーパーが欲しい。日用品が買えるような所。
- ちゃんとした和食屋さんがあればよい。
- 駅内に大型スーパーがあれば来る機会も増える。
- 大型スーパーがあれば。
- お店（喫茶店）が無いので困る。服（ジャンル色々）があればいい。シャッターの閉まっている店が多すぎる。
- 雑貨屋がひとつもない。松下がなくなったので運転できない人は困る。日用品・食料品が買える所がない。100均もない。
- もっと20~30代も楽しめる所があればいいな。お酒ののめるスペース。
- 大型店がないため、用事がここだけでは足りないので大型店を。
- 和食屋さんが出てほしい。カフェができてもらえない。
- お店が少なすぎる。ウッドデッキのまわりにもっと店があれば。
- ごはん・休憩、すべて揃わないと意味がない。
- 安くておいしいお店がほしい。
- 駅裏に大型ショッピングがあればいい。
- もっと店が増えてほしい。
- 若い方が入りたいようなお店が増えればいいと思う。
- 空きテナントが多すぎる。駐車場代がかかる。お店がないのに徳山の商店街に人が集まるわけではない。ランチできる場所が少ない。
- 若い子が入りやすい飲食店があると良い。
- もっと店舗が増えて楽しくショッピングできて、食べ歩きできて、ほっとできる空間ができると、また足を運びたいと思います。
- もっとお店があって、ウッドデッキがある状況なら意味があるけど、来たいお店がない。
- ハンドメイド作家の人達に破格の値段で空き店舗をかして出店してもらおうとか、せっかくなので空き店舗をなくす。
- おしゃれな飲食店（カフェ・イタリアン）ができればお金を持ってる年代（60代女性）はランチをしにくると思う。休憩も気軽にできる場所があれば年寄りも来やすい。若い人を集めようと思ったら、もっと若い子向けの店がないとむりでしょう。
- 子連れで利用しやすい店。授乳スペース。休憩場の充実している所だとお子さんがいるママは来やすいと思います。ただし、そういう方は車で移動していると思うので駐車場の金額を考えないと・・・。人は来ない。
- もう少し色々な店があってほしい。
- ウッドデッキ→道路上に作らなくても良いと思う。危ないし、車で走る側からしたら迷惑。イベントをするのはいいと思う。アイデアは良いけど徳山商店街は駐車場が有料だからあまり来ようとは思わない。来たい店もないし。和食（健康食）・家で食べられないようなランチやモーニングが食べられるお店があって駐車場がタダなら来る。（遠石のトレスにはよく行きます。）港が近いんだから、魚市場があれば絶対来る。小さい子供連れで来られる店もあればいい。遊び場・休憩所も。
- 山銀の前の手作りショップ→少しさみしいのでもっとたくさんお店があった方が見やすいし入りやすいと思う。商品はとてもかわいくて良いと思う。
- 松下のようなお店があればぶらーっと入ってウィンドウショッピングができたのに今はできない。服も年配者向けの店がないので食品しか買わない。
- ごはんを食べる所が少ないのでランチで和食が食べられる所が出てほしい。松下がなくなったので、服を山口・宇部まで買いに行っている。ブティックがもっとあってほしい。
- 小さいお店は入りづらい。バイクランチができるところが良い。松下がある頃はよく来たけど、今は入りづらい店が多すぎて来ない。ウィンドウショッピングすらで

- きない。ランチできる所があって、駐車場があって、安ければ来る。
- 定食が食べられる定食屋さんがあったらいい。
- 遊びに来るだけでなく、店舗の誘致をしてほしい。
- 街をまとめて大型店に対抗。シャッターが閉まっている店が多くてさみしい。昔、商店街で飲食店をしてたのでもっと活性化してほしい。がんばってください。
- 松下がなくなって目的のお店がなくなった。パン屋さんは入りやすくて良い。その他、パン屋の通りに惣菜屋、お菓子屋さんがあれば寄りたい。
- 気軽に入れる店。
- 休憩できるところはあるのはいいけど、+コーヒーが飲める所→定食・和食・お魚→安くておいしい。
- 寄りたいお店→お年寄りが行きやすい所がほしい。
- 駐車場・百貨店（いい物を買いたいときは松下があってよかった）。
- 下着類を買う所がない。
- いい所：銀行・生命保険等は駅周辺にあるからよい。
- 商店が少ないので増やしてほしい。
- ランチ→あっさり和食→油こくない食事が食べられるところ。+おしゃべりができる所があれば来たい。
- 駅周辺に色々なお店をかためて作って欲しい。会社帰りに利用できる店（惣菜・スーパー）が駅周辺にあってほしい。1000~1500円で食べられる定食屋さんがあるといい。野菜メインのランチ屋さんも。駅の中も、おみやげ屋さんがあるといいのに。出張で来る人が「ごはんを食べる所が少ない」とよく言っています。商店街である事を生かして、食べ歩きができたり、今回のようなウッドデッキで休憩できたり、気軽に立ち寄れるお店があったりすると良い。お菓子屋さんもケーキ屋さんも欲しい。
- お店の数が少ない。
- 買い物する店がない。
- 松下がなくなったので困っている。
- 惣菜屋さんがあれば立ち寄る。
- 電車の待ち時間に利用できる休憩所コーヒーが飲める所、お菓子屋さん等があればいい。
- 今日、中央街のおまんじゅうを買おうかと思ったら閉まっていた。日曜日はお店を開けておいてほしい。
- シャッターが閉まっててさみしい。小さいイベントから初めて、人を呼び込んでみては？
- もっと若者向けの雑貨店や Loft やハンズなど出張販売があれば毎日のように出かけた。
- お惣菜屋があれば立ち寄る。
- 松下がなくて困る。
- 居酒屋的な店が多すぎる。全般的に専門店がない。→ごはん屋さん、洋服、日用品
- 洋服屋さんがあれば友達とくる。ごはん屋さんにもよく行く。駅の休憩広場は好き。休憩できる所があるのはお年寄りにはよい。
- 惣菜・食品・洋服・弁当→品質のよいものを置いているお店がいい。
- 目の保養にやるようなもの（お花屋さん）が通りにあれば雰囲気がいよいのに。
- 手作り商品のお店に行きたい。
- カラオケに行くだけだった。
- 若い人が入りやすいお店が少ない。遊ぶ所がない。
- 若い人が立ち寄れるショッピングモールがあればいいと思う。
- カフェがあったらいいと思う。
- カフェ、店を沢山作ってほしい。
- 店が多種必要（世代問わず）。

- 飲食店がもっとあれば良いのに。
- 楽しい店が多いので、これからもがんばってほしいです。昔ながらの店がなくなるのは残念ですから、古い店、新しい店、起業する方の支援を期待しています。
- お店・イベント・ランチできる所、魅力的なものがないと来ない。空き店舗に店が入る努力してみてもは？

(商店街との連携、協力が必要という意見)

- 商店街の人にもっと理解をもらえたら。
- 地元商店街との連携が必要。

(その他、サービス等への意見)

- カフェミナのようにドアが開いていれば入りやすい。
- 店の雰囲気はウェルカムモードじゃない。
- 商店街への不満：日曜休みの店が多い、松下がないので来る目的がない。もっと値段的に買いやすいお店があればいい。今ある店は値段が高いのでお店に入りにくい。年寄りが食事できる和食屋さんができてほしい。
- 今回のパンフレットを持ってなかったのでスタンプラリーをしているお店に配置場所を聞いたのですが、とても冷たい態度でした。
- 商店街の店が閉まるのが早いので仕事帰りに寄っても買い物ができない。電車待ちの時間に休憩できるお店も場所もない。駅の近くにスーパー・ドラッグストアがあれば夕食の買物・日用品が買えて便利。
- 店が昔の造りのままで入りにくい。
- 閉まっている店が多い。開いている店も客が全くいないので入りづらい。もっと店がにぎわっていたら入りやすい。松下みたいな店でなくても、少し総合的な店だと入りやすい。2階建くらいの。
- 商店街の閉店時間が早すぎる。
- 商店街のお店も入りにくいし、高飛車な店員が多い。空き店舗を無料で人に貸すなどしてシャッターの閉まっているお店をなくした方がよい。
- 商店街は閉まるのが早すぎる。パン屋はもっと遅くまでやってたら仕事帰りに行くのに。本屋も早い。

## ②中心市街地のまちについての意見

- 中心市街地全般について、「かつての賑わいを取り戻してほしい」「若者などが集うまちにしてほしい」といった活性化への期待が挙げられました。その上で、今回の社会実験と関係する空間づくりについては「車と歩行者の両者が尊重されるような道づくりを」といった意見が挙げられました。
- 「駐車場の整備・充実、無料化が必要」という意見が多数出されました。利用しやすい駐車場の確保が課題として認識されています。
- 「休憩場所の充実を」「子供が自由に走りまわれる広いパークタウンに」「音楽ライブできるように借りられるような場所を」といった、くつろげる・楽しめる空間づくりを求める意見がありました。
- 「バスに乗って来たいが本数が少なく不便」といった、公共交通の利便性についての意見がありました。
- その他、「定期的なイベントの開催を」「わかりやすいマップの作成を」「トイレの位置が分かりやすいように方向表示をして、街全体を一つのデパートのようにとらえたら親切だ」「公共のトイレがほしい」「シャッターの落書きを消すべき」「駐輪マナーが悪

い」といった意見がありました。

(中心市街地全般についての意見)

- まちなかに来て、やりたいことが見当たらず、足が遠のいています。
- 周南市の駅のまわりがもっと活気のある街にしてください。楽しみにしています。
- 何を問題としてとらえるかによって解決策が決まるのに、問題自体が何なのかははっきりさせていない。今の銀座通りのままで何か問題があるのでしょうか？インフラ整備だけでは人は来ないと思います。
- 問8：2の「ゆとりがあり歩きやすい道路」と7の「車が通行しやすい車中心の道路」を上手く組み合わせる。
- 商店街がやる気がない。日曜日が休みが多い自体おかしい。商店街が金を出し合って駐車場をただにしたらもっと人が集まる。駅ビルの活用。松下のような店が必要。
- 何を中心にもってくるかが難しい。
- 久しぶりに訪れましたが、正直駅前がさびれていて残念です。活性化を期待します。
- 近くに住んでいるが(車で行くには近く、歩くには少し遠いくらい)、バスに乗ってきたいけれど本数が少なく不便を感じる。特に、お昼ごろ、夜間が少ないため、夜出て、食事して帰る際も時間が気になる。
- 駅ビル・駅広場・銀座通・御幸通りと一体化して、若者がにぎわいを創出してもらえ、ステージと客席の確保が求められる。
- 人に優しい、楽しい、にぎわう街作りを。
- 道をふさぐより商店街をもっと活用してほしい。
- みなみ銀座と銀座通を一つにして、この際、道路幅を考える。広くして思い切って工事して全てをかえてほしい。
- 歩行者天国にすることで利を得られる人と、駐車場などの不利益になる人がいる。うまく折り合いをつけて、活気ある街になることを願います。
- 周辺のアーケードも合わせて盛り上がる方法を考えたい。中心部には車を入れず、駅から動物園あたりまで楽しみながら歩ける街になるといいです。
- この様な場所だとフリーなので1人でもこれるので良いと思いますが、中途半端にならない様、徹底して美しく品のある街作りをしてほしい。
- 今の徳山が好きなのもいる。このままでいいという人もいる。ふらっといく感覚をもったらいい。駐車場がないという人には来てもらわなくていい。そういう人は駐車場があっても来ない。人通りが多いのがいいだけじゃない。地面のタイルはベビーカーなどが通るときミゾがあって通りにくいので、タイルはやめたらいい。がんばり方が違うような気がする。銀座通りをつぶして公園にしたらよい。頑張ってください。
- 様々な意見があると思いますが、少しずつでも住み良い環境になっていけばいいなと思います。
- 色々なアイデアを出しあって試みて下さい。
- 当地は25年前の勤務地で大変なつかしく徳山の発展を期待しています。
- 通りをつぶしてモールのようにしてみるなど。
- 車と歩行者の両者が尊重されるような道づくりを目指したら良いと思いました。
- にぎやかな街になってほしい。
- ご近所に迷惑かもしれないけど・・・当時の徳山のステキなにぎわいと・・・地元の元々の誇りを取り戻して頂きたい。また、遊びに来たいです。
- PH通りの様なシャレた感じが欲しいと思いました。
- イベントだと思いやってきたが、社会実験については詳しく読んでいなかったのでアンケートで知りました。駅もステキになるため商店街をもっとよくして頂きたい。
- 昔の様な賑わいのある、明るい徳山駅周辺にもどれるなら是非協力したいと思います。やはり、シャッター閉の店が多いとさみしさを感じるから！

- 人が集まりやすい様に工夫して。賑わいのある町に少しでもなれば良いと思う。
- いろいろな世代の方が楽しめるまち、大賛成です。若い人が企業できる支援は大切ですし、若い人たちが帰って仕事ができる環境をぜひお願いします。
- 広島並みの道路で有り、全面車の禁止をし、広島大通り並みにし、かつ、商店も投資すること。

(利用しやすい駐車場の確保が課題)

- 駐車料金をいくつか無料駐車にする(例：みゆき通りの空地)。
- 優先道路近くに駐車場を増やしてほしい。(遠くからも来やすくなる)
- 車を少し停める場所がない。駐車場から商店街が遠い。有料駐車場しかない。ウィンドウショッピングしようにもお店がない。お店に入りづらい。道路がない商店街でイベントをすれば交通規制をかけなくてよい。
- 中心市街地に足を運んでもらうには街の魅力が一番ですが、自転車や徒歩でこれる近隣の人以外の人にも来てほしいので、駐車場が必要。中心市街地を利用する人が時間を気にすることなく駐車場を利用できるよう、料金について検討が必要です。無料で利用できるくらいの腹構えがなければ人の足は向かないと思う。
- 目的のお店もないのに駐車場代を払ってウッドデッキで休憩しようとは思わない。お店を充実させて、駐車場を無料にしないと人は集まらないと思う。松下もなくなって、若い人が遊ぶ所もないし人は集まらないと思う。駅ビルにもっとお店を集めれば良い。
- 駐車料金を安くしたらゆっくりしたいと思える。
- 車で来る人が多いので駐車場の利用料金をどうにかした方がよいと思う。商店街で買い物、飲食された方はタダになるとか。祭などのイベントの時、イベントはしてるけど店が閉まっていた。もっと商店街が協力的になればいい。
- 駐車場が遠い。
- いつもさみしい商店街なので今日みたいに少しでもにぎわっているといいと思う。お店やイベントをしていても駐車代のことを考えてしまうのもっと安くするとか、お店を利用すれば無料になるとか、すればいいと思う。
- そもそもお店がないから来ない。ウッドデッキは雰囲気があるといいと思う。駐車場がとにかく無料になるか、買い物をしたらサービスを受けられるとかないと人は来ません。お店を今すぐ増やすのはむづかしいので、休日を利用してイベントを行う、それにあわせてフリーマーケットをする等がいい。もちろんその日は駐車場代タダで。駅ビル内の新しくできた休憩場はとていいと思う。
- 無料駐車場があれば来やすい。
- 駐車場代が安ければいいと思う。
- 無料駐車場。
- 無料の駐車場がほしい。
- 無料駐車場を作ること。
- 駐車場→近代的に改装。買い物したら100円とかしてほしい。
- 街がにぎわうには近くに駐車できる(安くてもしくは無料で)スペースがないとお金を出してまで出てこようとはなかなか思えません。いろんな若者が集まるようなお店が増え、今回のようなウッドデッキ等のゆっくりできる所があれば魅力的な街になると思います。
- 駐車場がほしい。
- 一年中いらない。夏はイス熱い、冬は冷たい(イス・テーブル)。整備したら駐車場がほしい。
- 駐車場が高いという問題をどうにかしてほしい。
- 駐車場の問題。
- 駐車場が少ない。
- 駐車場利用を無料にしてほしい。
- 駐車場の問題。



- 駐車場も安いかなら来る。
  - 駐車場が無料になれば。
  - 店の近くに無料の駐車スペースがない。
  - 駐車場が有料。徳山商店街に絶対に来たいという目的がない。
  - 休憩できる所があるのは良いと思う。雰囲気もいいけど設置する場所はお店がないのがさみしいし、もったいない。他にもあると思います。車で移動する人が多いと思うので駐車場の料金をすごく安くするか、タダにするかしたら、少しは人が増える気がする。月に1度、青空公園近くの飲食店に行くが、そこは食事をしたら駐車場のサービス券をくれるのでとてもありがたいです。
  - 道路でこんな事をする必要がある？友人とも徳山に来ようと思わない。→行きたい所がないから。駐車場のサービス→無料駐車場がいい。そうすると、今回のような休憩ができるスペースはいいと思う。ランチできるようなお店がほしい。雑貨屋、ランチ、ウィンドーショッピングができる通りになってほしい。
  - 駐車場の無料化。今あるお店をもっと元気にさせて活性化プラス若者が入りやすいお店がもっとあるといいと思う。空き店舗を安く貸し出すなどのことはできないのだろうか？夜のお店はたくさんあるけど昼にランチできるようなお店があると女性は来たいと思う。やはり駐車場の問題は大きいと思う。
  - 駐車場がただでランチできるおしゃれなお店やお茶できる所がいろいろあれば楽しいと思う。来たいと思う。
  - 車をとめるところがない。
  - 店が少ないので来ても遊べない。車をとめる場所の無料をしてほしい。
- (くつろげる・楽しめる空間づくりを求める意見)
- 子どもたちが楽しめるような空間を作る。
  - 座る場所がない。
  - 年と共に長く歩く事がむずかしいと感じる事が多いので休憩場所が充実しているとも助かります。
  - いろんな世代で楽しめるオープンスペースがあればいいと思う。ウッドデッキ設置するなら屋根があったほうがいい。松下・ニチイ等がなくなったのは大きい。商店街自体にパチンコ・マンション・駐車場が多すぎる。ボーリング場等楽しめる場所があればいい。
  - やったらいいと思うこと。ウッドデッキの近くで何か販売すればいい。夏はウッドデッキを利用してビアガーデンにすれば良いと思う。
  - 日曜日とか歩行者天国をつくらいいと思う。今日のような一部の交通規制は人手もかかるし車道がせまい。車は不便。
  - ウッドデッキはいいと思うけど、高校生が遊べる、買い物できる所が全くないので商店街にはあまりこない。下松や防府のようなモールみたいな場所ができればいい。近くにボーリング場も。
  - 街がにぎやかで休憩スペースがあるとよい。
  - もっと遊べる所、若い子が行くような遊び場があればいい。
  - 音楽ライブできるように場所をタダで借りられるような場所があればいい。その周辺に無料の駐車場。ライブでなくてもイベントができる場所があれば良いと思う。
  - 人・特に 10~30代が1日すごせるような施設や空間があれば人が集まり、店舗が集まる好循環ができると思う。イベントを定期的にやったり、駅に来たついでに遊べる場所があればよいと思う。
  - 子供が遊んだりできるように。
  - 広場的なものがあればいいと思う。
- (公共交通の利便性についての意見)
- バスが無いからなかなか来ない。
  - バスの便が少ない(周南市大神から)。

- 問8：「バス等の公共交通が充実し交通利便性の高い道路」は人が集まる条件。
- 高齢になると車に乗れなくなるのでバスを利用すると高いので、割引があるといい。  
(市役所仮庁舎の利活用についての意見)
- 市役所が松下に入るなら、1階部分は休憩スペースにすれば年寄りはずごく楽。ウッドデッキもいいけど夏と冬は外はいやだ。松下の休憩スペースにコーヒーを売ってくれたらなお良い。
- 松下に市役所がくるなら、1階を半分くらい子供が遊ぶところで半分は喫茶店（オープンカフェ）で利用などしたらいいと思う。
- 松下のシャッターの落書きを消してほしい。
- 松下のスペースで休憩所がいい。
- 市役所の下を利用して、お店・休憩スポットがあればいい。
- (ソフト面での事業への意見)
- 継続性がない所が弱い（イベント等）。
- 定期的にイベントが開催されるとよい。
- 市街地を歩いてゆっくりくつろいでもらえる街にしたらよいと思うので、せまい道を急いで車で通り抜けることはないと思う。駅から、又、駐車場から、街の中を周遊できるように、ShopやRestaurantなどのわかりやすいマップをつくり、その動線が示せるといいのではないのでしょうか。
- 子供が小さいので、小さい子向けのワークショップなどを平日にやってくれれば嬉しいです。お外でお絵かきや読み聞かせなど・・・。
- 人が集まるようなイベントをしてほしい。
- もっと屋台（食べ物）などが出れば子どもも集まり、にぎやかになると思う。
- MAPを見ればトイレの位置が分かりますが、ふだんもトイレの位置が分かりやすいようにアーケードの足の部分に景観を損ねないユーモアのあるトイレの方向表示をして、街全体を一つのデパートのようにとらえたら親切だと感じました。
- 暑い日に来たらサービスがある（広島駅）等のサービスを考えてみては？
- 昔の骨董市みたいなイベントがあれば、プラーっと見られるので良い。
- イベントをする事はいいけど、イベントが中途半端。もっと盛り上がるイベントを。
- 今のイベントを続けていったらいいと思う。
- グルメイベントをすればいい。
- 街中のドッグラン！
- 誰もが気軽に参加できるといい。
- おみやげ探し。
- 「周南シニア劇場」「店の宣伝」などの情報を小出しにしてもいいかなと個人的に思った。
- (その他)
- プリ機があったらもっと学生が来ると思います。
- 足湯を作ってくれたら嬉しい！
- ベビーカーが借りられるような所がほしい。
- 駅のトイレトペーパーがない。
- Wi-fiがあるとよい。
- 頑張してほしいが休憩だけでは使わない。
- PH、一方通行なので、逆に商店街も一方通行にしたらいい。
- お手洗いが遠い。
- 公共のトイレがほしい。ないので不安。
- 洋式のトイレが少ない。
- トイレが遠い（無い）。
- （バスを降りて）御幸通りから駅に行くのに地下道を通るか、少し回って行かなければいけないのが少し面倒です（商店街へ行くのは別にいいのですが）。

- 全体的にゴチャゴチャしている。もっと落ちついた雰囲気が良いと思う。
- 駐輪マナーが悪い。
- トイレがない→洋式のトイレの数を増やしてほしい。
- トイレを増やす。
- 地代が高すぎる。
- 地下が暗くて階段がキツイ。
- トイレが必要。
- 歩道をもう少しきれいにして欲しい。特にタイル。
- 放置自転車は危険なので減らすか、きちんと駐輪場を設けるべき。
- トイレがもっとあればよい。今回のようなウッドデッキ休憩場はとても良いと思うがトイレがわかりやすい場がない。
- アーケードの屋根が中途半端。
- もし要るとしたら、自転車専用道の方が便利だと思う（歩行者にとって危険を覚える事が多々あるので）。
- 気軽に利用できるゆったりしたトイレが必要。

### (3) その他

- ・「若い人の参画、これから若い人が集まる様な街づくりを期待」という意見がありました。
- ・その他、駅ビルについての意見、駅周辺の交通アクセスについての意見がありました。

- 歴史を再活用できるか。
- 若い人がアイデアを出して活気付けてほしい。
- 徳山市がこれから若い人が集まる様な街づくりを期待しています。
- 駅ビルは今のままで良いと思う。→図書館なんていないと思う。休憩できる所はもっと小規模でいろんなところがあればいい。
- 徳山ゆかりのまどみちお・児玉 源太郎の生家跡地の活用がされてない。むだにせず活用すれば。
- 分別ゴミやめてくれ。
- 徳山駅にやっとエレベーターが設置できてよかった。
- 萌えサミットはよかった。イベントは有名人が来たら来る。
- 駅はきれいになって明るくなっていいと思う。
- 駅ビルについて→屋上を杜や緑の空間にしてほしい。かわや、ちょっとした露天もあったらいい。ゆったりとした空間。

参考：アンケート票

月 日 時 分

回収場所 ウッドデッキ・三井パーク

来訪者用

回収担当者名 \_\_\_\_\_

## 銀座通り歩行者優先道路化社会実験に関するアンケート調査

### 1. 今日の来訪についておたずねします

問1 あなたが今日来訪したのはどういう目的ですか。（あてはまるもの全てに○印を）

- |                  |                      |
|------------------|----------------------|
| 1. 社会実験に興味があったから | 2. 社会実験のプログラムに参加するため |
| 3. 日頃からよく通るから    | 4. 近隣に居住しているため       |
| 5. その他【 _____ 】  |                      |

問2 あなたは今日、ここで何をされましたか（あるいはする予定ですか）。（あてはまるもの全てに○印を）

- |                  |                    |
|------------------|--------------------|
| 1. 社会実験のプログラムに参加 | 【具体的に _____ 】      |
| 2. ウッドデッキで休憩     | 3. テイクアウトなどを持ち込み飲食 |
| 4. スタンプラリーに参加    | 5. 商店街でお買い物        |
| 6. その他【 _____ 】  |                    |

### 2. 社会実験についておたずねします

問3 あなたは今回の社会実験の空間づくりについて、どのように感じましたか。（各項目につき、あてはまる箇所1つずつに○印を）

視点	評価	よいと	まあよい	あまりよいと	よいと	わからない
		思う	と思う	思わない	思わない	い
放置自転車の無い歩道空間について		1.	2.	3.	4.	5.
ウッドデッキについて		1.	2.	3.	4.	5.
賑わい空間〔三井のリパーク〕について		1.	2.	3.	4.	5.

問4 今回の社会実験の交通規制についてどのように感じましたか。（あてはまるものすべてに○印を）

- |                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| 1. 通常時より車が少なく安全           | 2. 通常時より車の速度が遅く安全 |
| 3. 通常時より車が渋滞していた          | 4. 車の速度が速く感じて危険   |
| 5. いつもと変わらない（とくに感じたことはない） | 6. その他【 _____ 】   |

問5 このような道路空間がまちなかに整備された場合、また来たいと思いますか。（あてはまるもの1つに○印を）

- |               |            |             |        |          |
|---------------|------------|-------------|--------|----------|
| 1. ぜひ来たい      | 2. 出来れば来たい | 3. あまり来たくない | 4. 来ない | 5. わからない |
| その理由【 _____ 】 |            |             |        |          |

問6 **車で来られた方のみにお聞きします**

今回の社会実験では歩いて楽しい環境づくりに向けて歩道空間でより快適に過ごせるように、走行車両の車線数の減少と速度抑制を図りました。このようなまちづくりの取り組みに対して、どのように考えていますか。（あてはまるもの1つに○印を）

- |   |          |
|---|----------|
| 1. 中心市街地の賑わいづくりのためにはいいことだと思い、賛同できる      |          |
| 2. 車の走行に多少不便も感じる（または感じると思う）が、許容できる範囲である |          |
| 3. 賛同できない                               | 4. わからない |
| 5. その他【 _____ 】                         |          |

### 3. 歩行者優先道路化のまちづくりについておたずねします

問7 周南市の中心商店街において、歩いて楽しい環境づくりを進める上で、街なかの道路空間や沿道空間にあったらよいと思うものは何ですか。(あてはまるもの3つまでに○印を)

1. イベントができるような広場	2. 休憩スポット	3. 芝生のある広場
4. 植栽などの緑（街路樹）	5. 花壇	6. 噴水や小川
7. 彫刻・モニュメント	8. オープンカフェ	9. 移動販売車・屋台
10. 駐輪スペース	11. その他【	】

問8 銀座通りなどの周南市のまちなかの通りについて、将来どのような道路になったらよいとお考えですか。(あてはまるもの3つまでに○印を)

1. 公園のように緑や休憩スペースが多い道路	2. ゆとりがあり歩きやすい道路
3. 人通りが多くいつでも賑わいのあるような道路	4. 商店街のお店が賑わい楽しさを感じるような道路
5. 休日等の特別な日にイベントなどがあるような道路	6. バス等の公共交通が充実し交通利便性の高い道路
7. 車が通行しやすい車中心の道路	
8. その他【	】

問9 今回の社会実験は、市民の皆さんに歩行者にとって快適で歩きやすく、賑わいのある通りのイメージを知っていただくために実施しましたが、将来の通りのイメージが理解できましたか。2～4 に回答された方は、その理由や他に有効な方法や提案についてお答え下さい。

1. よく理解できた。このようなイメージでよいと思う	理由や有効な方法・提案など
2. イメージは理解できたが具体的な方法は他ににあると思う	→
3. 理解できなかった	→

問10 今回実施した社会実験により、不便を感じたことや改善すべき内容などの意見・要望、また、社会実験の感想や交通安全対策に対する意見などあれば記入してください。

--

### 最後に回答されたあなた自身についておたずねします

居住地	1. 市内（半径2キロ以内）	2. 市内（1. 以外）	3. 県内市外	4. 県外市外
年齢	1. 20歳未満	2. 20歳代	3. 30歳代	4. 40歳代
	5. 50歳代	6. 60歳代	7. 70歳以上	
性別	1. 男性	2. 女性		
ご職業等	1. 主婦	2. 学生	3. 会社員	4. 自営業
	5. 無職	6. その他【		】
銀座通りへの来訪頻度	1. 毎日来訪	2. よく来訪（週1～2回）	3. たまに来訪（月1～2回）	
	4. ほとんど来訪しない（年に数回）	5. 今日がはじめて		
普段の自動車の運転	1. 毎日運転	2. よく運転（週1～2回）	3. たまに運転（月1～2回）	
	4. ほとんど運転しない（年に数回）	5. まったく運転しない		
今日の利用交通手段（複数回答可）	1. 鉄道	2. バス	3. タクシー	
	4. 自動車（自分で運転）	5. 自動車（同乗して）	6. バイク	
	7. 自転車	8. 徒歩	9. その他【	】
どなたと一緒に来られましたか	1. 1人で	2. 友人と一緒に	3. 夫婦で	
	4. 家族で	5. その他【		】

アンケート調査は以上です。ありがとうございました。