

商店街アンケート結果概要

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

銀座通りをはじめ中心商店街の店舗に対し、社会実験の評価や店舗への来店者数の変化、今後のまちづくりの方向性等をうかがい、今後の検討の参考にするために実施しました。

(2) 設問構成 ※設問票は参考資料として掲載

1. 社会実験実施中の変化について
来店数や売り上げの増減／人通りの増減
2. 社会実験の評価について
社会実験の空間づくりの評価／道路空間づくりの意向／自身の商店街の将来像
3. 歩行者優先道路化のまちづくりについて
交通規制の取り組みへの理解度／自由記述
4. 社会実験の取り組みについて
社会実験についての評価（銀座通りのみ）／スタンプラリーなどの取り組みへの参加理由（各取り組み参加店舗のみ）／取り組みのメリット（各取り組み参加店舗のみ）

回答者の属性

お店の場所・業種・年齢・性別

2. 回収結果

回収結果は以下のとおりとなりました。

	回答数	割合
銀座通り	35	28.5%
みなみ銀座	15	12.2%
中央街	22	17.9%
銀南街	17	13.8%
糀町通り	5	4.1%
PH通り	18	14.6%
その他	8	6.5%
無回答	2	2.4%
	123	100.0%

3. 調査結果の概要

(1) 社会実験について

- 来客数や売り上げはいつも変わらないという意見が半数を超えました。
- 商店街の人通りについても通常と変わらなかったという意見が半数を超えましたが、休日については通常時より多かったという回答が増えました。
- 交通規制については、いつもと変わらないという回答に次いで、荷捌きやお客様の来訪や駐輪に不便を感じたという回答が多くなりました。
- 銀座通りを含め、自身の商店街での社会実験の実施については、実施に前向きな回答が一定見られるものの、方法の再考や実施に否定的な回答も多く、上記のような点を懸念されていると考えられます。
- 実験期間の短さや周知不足について指摘する意見のほか、社会実験実施区間周辺のみには効果があった取り組みだったなど、来店者だけでなく商店街（個店）に社会実験のねらいなどが伝わっていないといえる意見もありました。
- 銀座通りに限ると、歩行者空間の確保や賑わい空間の創出に比べ、放置自転車の抑制にはつながったという評価が高くなっていました。
- スタンプラリーやテイクアウトメニューの提供への協力店舗は、来店者・売り上げの増加、PR 効果を期待して参加し、実際に自店の PR や来店者の増加につながったという回答が多くなっていました。

(2) 歩行者優先道路化のまちづくりについて

- 自身の商店街の将来像としては、商店や人通りによる賑わいのある道路をイメージしている回答が突出しており、賑わいづくりが必要という認識は持たれています。
- ただ、今回の社会実験のような交通規制を伴う空間づくりについては、評価・許容できるという回答より、不便さがありメリットが感じられないという回答が多くありました。
- 銀座通りを含め、自身の商店街での社会実験の実施については、約 4 割の方が実施に前向きな回答（「ぜひ実施してほしい」、「実施してもらってもかまわないが、方法は考える必要がある」）を得られましたが、実施に否定的な回答（「実施してほしくない」、「あまり実施してほしくない」）も約 3 割見られる結果となりました。

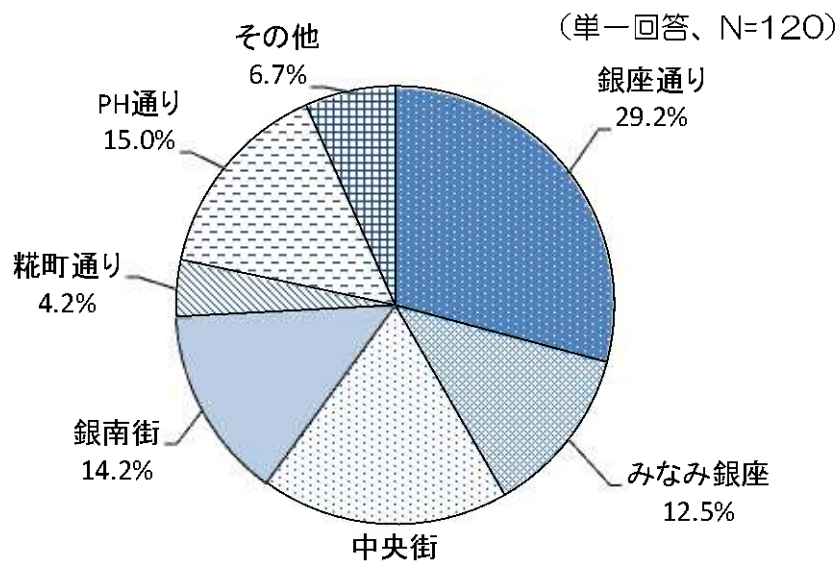
4. 調査結果

注：指示に従わない回答（例：単数回答のところ複数回答しているものなど）は無効とし、無回答とともに集計から除外しています。

回答者の属性について

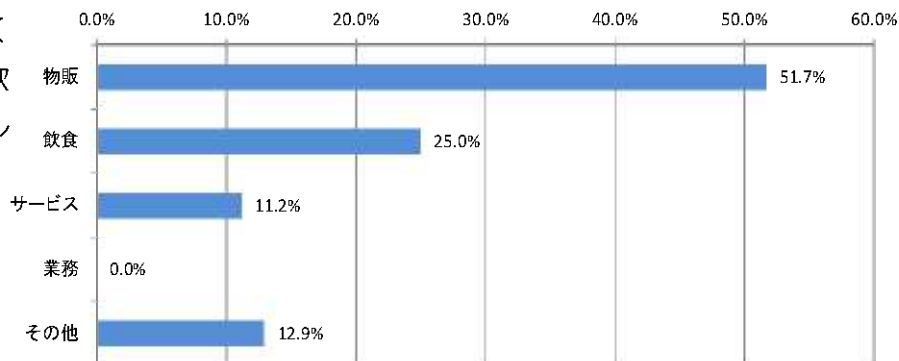
回答店舗の場所

- 銀座通りが約 3 割を占めており、次いで、中央街、PH 通り、銀南街、みなみ銀座の順となりました。



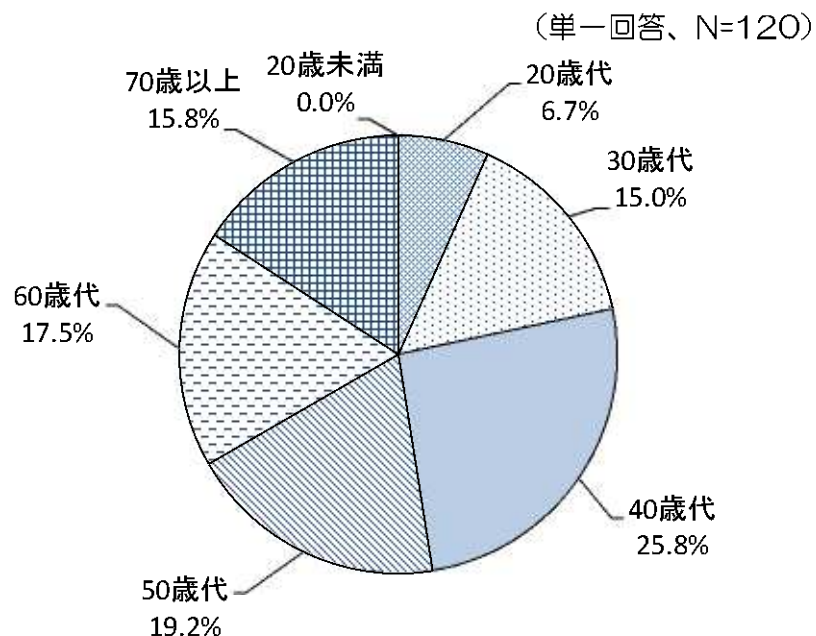
回答店舗の業種

- 物販が約 5 割と最も多くなりました。次いで、飲食が 2 割強となりました。



回答者の年代

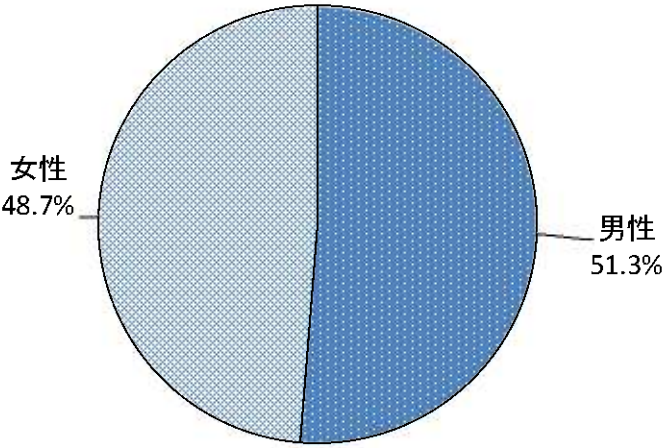
- 40 歳代が最も多く、3 割弱となりました。
- 次いで 50 歳代、60 歳代が多くなっていました。



回答者の性別

(単一回答、N=119)

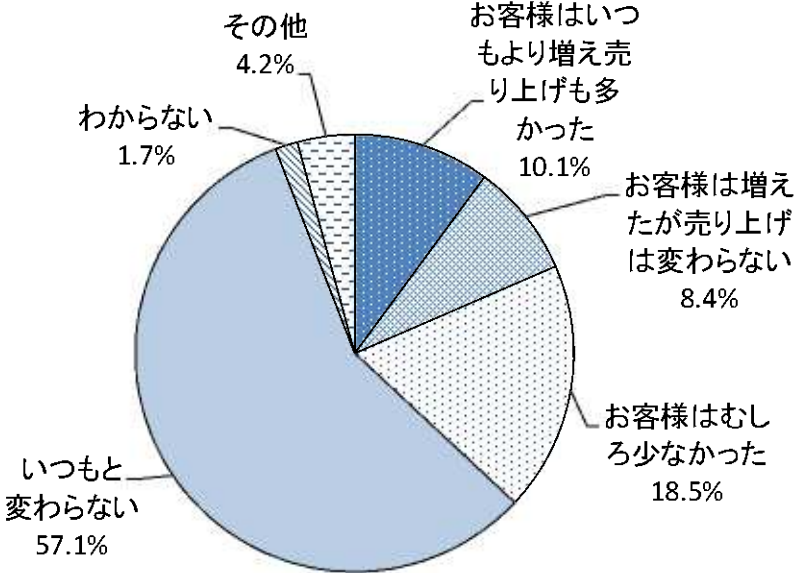
- 男女がほぼ半数ずつとなっていました。



1. 社会実験期間中の変化について

問 1. 通常時との来客数や売上の比較について

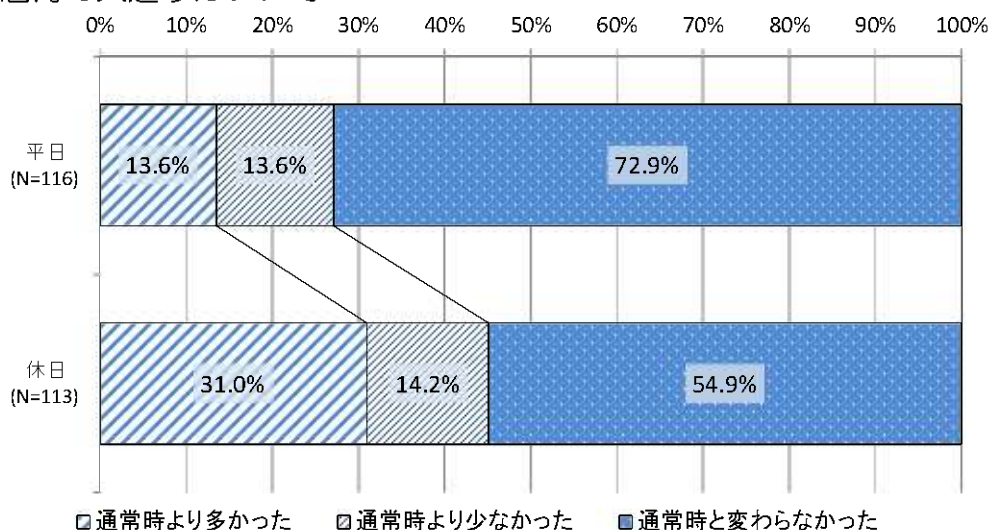
(単一回答、N=119)



- 「いつもと変わらない」が最も多く、半数以上となっていました。
- 売り上げにかかわらず、お客様が「増えた」という回答と、「少なかった」という回答はほぼ同割合となっていました。

問2. 商店街の人通りについて

(各項目で単一回答)

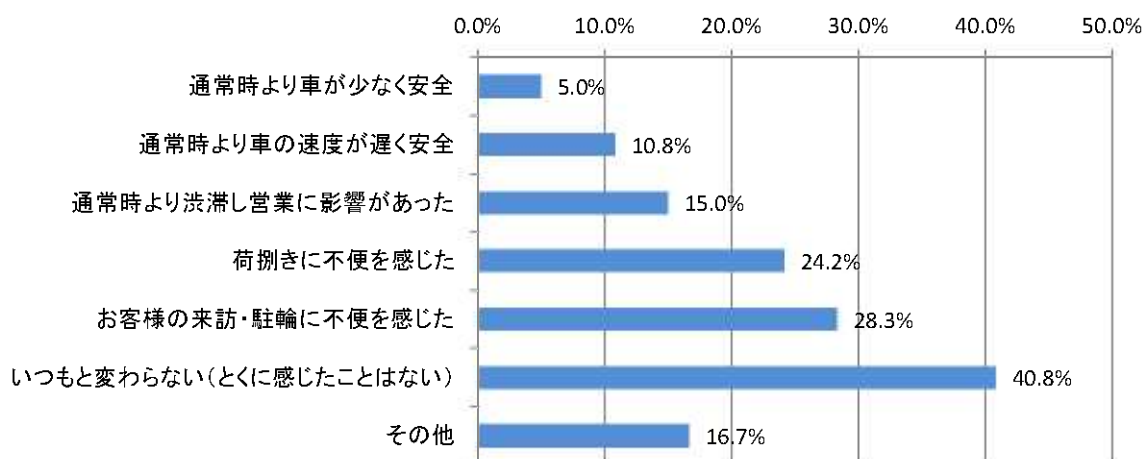


- 平日・休日とも、「通常時と変わらなかった」という回答が多くなっていました。
- 休日に関しては、「通常時より多かった」が平日の2倍以上となっており、休日については、商店街の人通り（来街者）が多くなっているという認識を持たれたといえます。

2. 社会実験の評価について

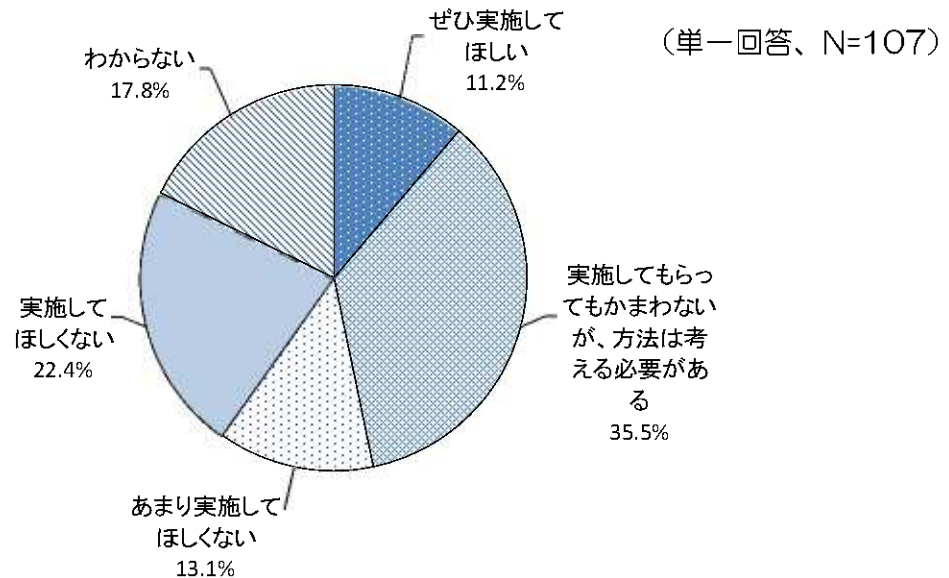
問3. 社会実験の交通規制の評価について

(複数回答、N=123)



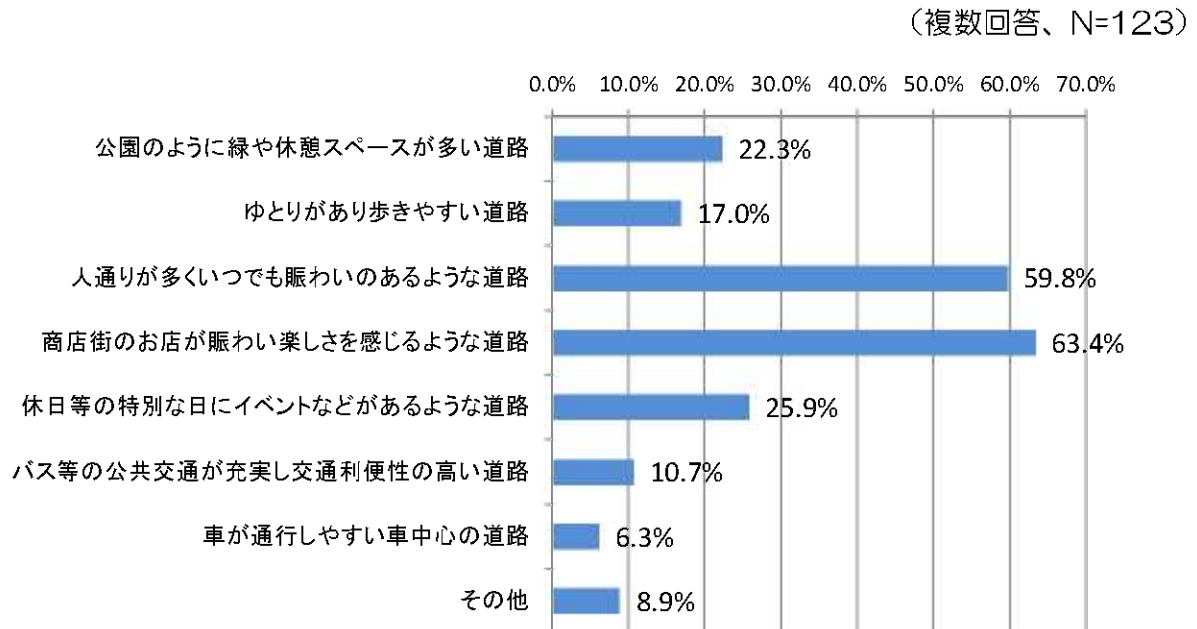
- 「交通規制」については「いつもと変わらない(とくに感じたことはない)」が最も高く約4割となっていました。
- 次いで「お客様の来訪・駐輪」「荷捌き」それぞれに不便を感じた、という回答が多くなっていました。また、「通常時より渋滞し営業に影響があった」も含め、全体的にマイナスの評価が高くなっていました。

問4. 自身の商店街での社会実験の実施について



- ・「実施してもらってもかまわないが、方法は考える必要がある」が最も多く、「ぜひ実施してほしい」とあわせて、約4割強が実施を肯定的に捉えていました。一方で「あまり実施してほしくない」、「実施してほしくない」が3割強となっていました。

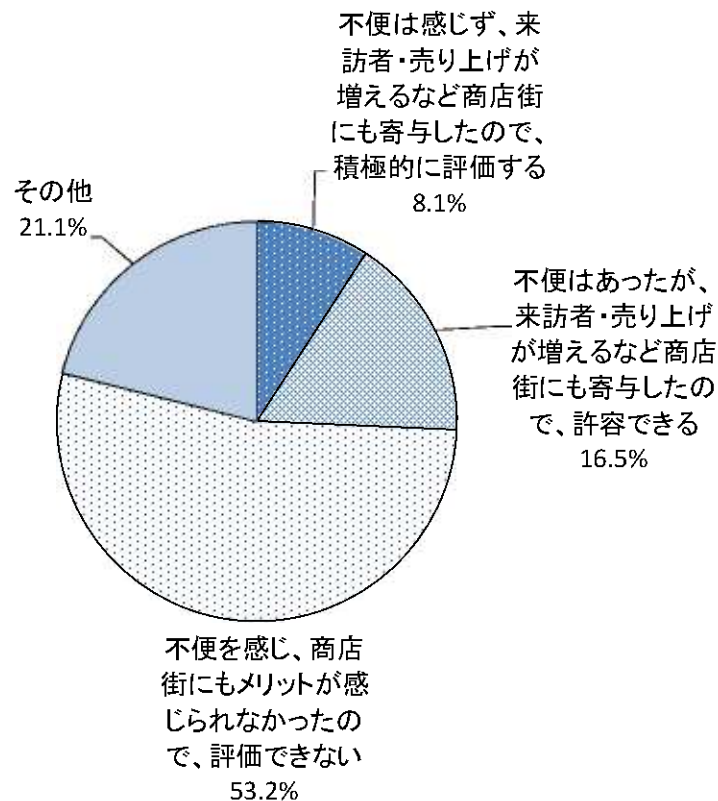
問5. 自身の商店街の道路の将来像について



- ・「商店街のお店が賑わい楽しさを感じるような道路」「人通りが多くいつでもにぎわいのあるような道路」がそれぞれ5割を超え、特に高くなっており、商業による通りの賑わいをイメージした回答が多いといえます。
- ・次いで、「休日などの特別な日にイベントなどがあるような道路」「公園のように緑や休憩スペースが多い道路」が挙げられました。

問6. 交通規制等による商店街への影響についての評価について

(単一回答、N=109)



- 「不便を感じ、商店街にもメリットが感じられなかったので、評価できない」が53.2%と最も多く、次いで「不便はあったが、来訪者・売上が増えるなど商店街にも寄与したので、許容できる」が16.5%となりました。

問7. 社会実験の感想や改善点に対する意見など

(自由記述)

(1) 社会実験について

①積極的な評価に関する意見

- 「社会実験をやることに意味がある」「社会実験実施の機会が増えていけば」「街の構造上、不自然な感じはするが、実験であり許容できるし評価する。」といった、社会実験を好意的に捉えている意見がありました。
- 「スタンプラリーに関しては、いつも来られないようなお子様連れのお客様が来られて「来店」に関しては増えて良かった。売上げには直接つながっていないが、商品のPR等できたので、これが次につながれば良いと思っている。」と取り組みを通じて来店動機をつくることができたという意見がありました。

- ・「出店などを出したら休憩スペースに人が集まるんじゃないか」「イベント出店者にはイス・机は基本持ち込みにすれば主催者側の多少負担軽減となるかも。」「ウッドデッキの場所が車のすぐ横というのが少し気になりました。ゆっくりしたい気分なのに車の排気ガスの中食べたり飲んだりはあまりしたいと思いません。もう少し違う場所だと良いと思います。」「スタンプラリーでは各通り 1 ヶずつというのをお客様はあまり認識されていませんでした。」といった改善点の提案などの意見がありました。

(社会実験を好意的に捉えている意見)

- 今回のような社会実験実施の機会がもっとこれから増えていけばと思います。(銀座通り)
- 実験はやることに意味があると思います。今後も積極的に色々なことを自由にディスカッションしながらやれば良いと思います。改善するべきは、すべての意見を聞きつつ前進してより良い街にすることだと思います。問 6：不便を感じ、商店街にもメリットが感じられなかったので、評価できないがやる意味はあったと思います。次の時に良くなれば良いと思います。(中央街)
- 今回、私はお店側、お客側、あと実際に参加する側といろいろ参加させて頂きましたが、交通の不便さなどは特に感じず、フリマの参加者がもう少し多ければいいなあと思った程度でした。いろいろ問題が多いかと思いますが、一つ一つクリアして、みんなの街ですから、みんなで良くして行こうという気持ちが大事なんだと思います。(その他)
- 年に数回毎日の様に行き駅近辺・商店街の活性化につなげて欲しい。(PH 通り)
- ありがとうございます。またやって欲しいです。(PH 通り)
- 社会実験ということで賛否あるでしょうが様々な事をしていく(実験)ことは絶対に必要だと思う。(中央街)
- 今回の社会実験をきっかけに、ごみの回収時間や場所を変更し、街の景観への意識が高まりました。(銀南街)
- 大人の事情があるにせよ、思い切った方法が社会実験に適していると思う。ウッドデッキなどの活用は、お店、商店の方が活用するのもいいが高校生や大学生、若者に自由に活用してもらった方がいいと思う。(商店の方が活用している風には見えなかった)(PH 通り)
- 計画→実行の間大変なご苦労だったと思います。批判はたやすく出来ますが、新しいことはなかなかむづかしいことです。町おこしは町のものがやらねばならぬことです。が何しろ年寄りばかりで元気がありませんね。(銀座通り)
- 当店のお客さんの中から、直接的な悪い事はありませんでした。イコールお客さんが不便を感じる人は少なく、好意的な方が多かったんだと思います。(銀座通り)
- 街の構造上、不自然な感じはするが、実験であり許容できるし評価する。中心地に温泉施設とかスーパー銭湯とか健康パークのような娯楽・観光施設は作れないものだろうか。この街にはホテルや整体などの施設がたくさんある。(中央街)

(取り組みを通じて来店動機をつくれたという意見)

- スタンプラリーに関しては、いつも来られないようなお子様連れのお客様が来られて「来店」に関しては増えて良かった。売上げには直接つながっていないが、商品の PR 等できたので、これが次につながれば良いと思っている。(みなみ銀座)
- スタンプラリーは子どもづれの人が多かったように感じた。(みなみ銀座)

(改善点の提案)

- 交通規制の様子が工事現場のように見えかねない。緑、ウッドデッキの景観が良かったので、カラーコーンなどのない状態が見たいなあとという欲が出ました。(銀南街)
- 警備員の配置は景観的にあまりよろしく思わない。(銀南街)
- 雨天時の対応など必要。イベント出店者にはイス・机は基本持ち込みにすれば主催者

側の多少負担軽減となるかも。主催スタッフはスタジャン着用とすれば一目でわかって便利。(中央街)

- 警備員のクオリティが課題。(中央街)
- 銀座通りにはプラスがあったと思うが、裏の商店街にあまり関係がないように感じた。歩行者がもっと安心・安全に通行出来る様に配慮して頂きたい。中途半端な事をするより毎週土・日など決めた日に歩行者天国にした方が安全な気がする。(中央街)
- 信号をとめてまでしないで別の方法もあるのではないのでしょうか。やる事は良いけど場所を考えてしたら良いと思う。(中央街)
- ウッドデッキの場所が車のすぐ横というのが少し気になりました。ゆっくりしたい気分なのに車の排気ガスの中食べたり飲んだりあまりしたいと思いません。もう少し違う場所だと良いと思います。スタンプラリーでは各通り1ヶずつというのをお客様はあまり認識されていませんでした。全部で5ヶと思われているみたいでした。(みなみ銀座)
- 出店などを出したら休憩スペースに人が集まるんじゃないかなと思いました。(銀座通り)

②改善点に関する意見

- ・「店主側の不便が目立ちがちだが、行政の責任と義務に基づいた施策であることを広報すべき」「事前 PR する (テレビ・ラジオ・市報など)」など、取り組みを周知する点を指摘する意見が出されました。
- ・「横断歩道が通りにくくなった。」「遠くよりこられるタクシー利用者に迷惑です。」「今回のウッドデッキ設置では範囲が狭い」「一部一方通行で不便を感じられる方がいらっしゃいました。人が集まるためには、無料駐車場が必要と考えます。」「人が集まる大きな物があって広場ができるのならいいが、通りにくくしただけの不便さだけを感じ、魅力のあるものにみえなかった。お客様もそれをしてるので、さけて今週来たという声も有り、メリットがあったようには思えなかった。」「信号をとめてまでしないで別の方法もあるのではないのでしょうか。やる事は良いけど場所を考えてしたら良いと思う。」といった意見があり、交通規制などによる不便さを来街者が感じている (来街を阻害している) 点を指摘する意見もありました。
- ・「公共交通機関と連携して、マイカーを使用しないでスタンプラリーに参加する方式を考える。(スタンプラリーに公共交通機関を組み込むなど)」といった、関係者との連携が課題として挙げる意見もありました。
- ・その他、「ウッドデッキ等ありましたが、座るには少し勇気がいるのでは。」といった意見がありました。

(取り組みを周知する点を指摘する意見)

- どうしても店主側の不便が目立ちがちだが、市民の意見とそれに対する行政の責任と義務に基づいた今回の実験が施策のひとつであることを市民に広報すべきと思う。(中央街)
- 事前 PR をする (テレビ・ラジオ・市報など)。(鞆町通り)

(交通規制などによる不便さを来街者が感じている点を指摘する意見)

- 横断歩道が通りにくくなった。(銀座通り)
- 一部一方通行で不便を感じられる方がいらっしゃいました。人が集まるためには、無料駐車場が必要と考えます。(PH通り)

(関係者との連携が課題)

- 店側だけでなく、商店街に買い物にこられるお客様がまた来たくなる様、しっかりと内容を揉んで実施していただきたいです。(PH通り)
- 公共交通機関と連携して、マイカーを使用しないでスタンプラリーに参加する方式を考える。(スタンプラリーに公共交通機関を組み込むなど)(糺町通り)

(その他)

- 歩道空間に関しては、店舗の売上などを見てもみなみ銀座通りに関しては影響は特になかったように感じられる。(通勤等を除く、店舗営業において)メリットもデメリットも感じられなかったので、評価しようにもできない。良い影響も悪い影響も銀座通りに集中したと思う。(みなみ銀座)
- この町は今、電車やタクシー・バス・自転車等で来られる方が主で、自家用車で来られる方は駐車代がかかるので来にくいと言われるので、自転車はお店の前で止められる様にされた方が良い。(銀座通り)
- タクシー等も常時乗れる様にされた方が高齢の方が買い物しやすいと思う。(銀座通り)
- お客さんが、ガードマンさんがたくさんいて夜など人通りが少ないので考えた方がいいと何人もの方が言われた。(銀座通り)
- ウッドデッキ等ありましたが、座するには少し勇気がいるのでは。スタッフ(10代~20代前半)の会話の中でありました。(銀座通り)
- 人通りは土・日は少し多かったですが(店前)お店にスタンプラリーをされる方はほとんどが子供さんでありあまり意味がなかった。期待はずれでした。(中央街)

③社会実験の意義や費用対効果に対する意見

- 「警備など人件費がかかる。人通りはいつもと変わらず効果がない」「税金のムダ使い以外の何物でもない。」「経費はいったいどこから出てたのか疑問です。」といった、社会実験を実施するにあたっての効果を疑問視する意見もありました。
- 「何をやっているのか今1つはっきりせず税金のむだ使いに思えた。やることがこまい!!一部の人の為だけにやるべきではない。」「「ウッドデッキ」を2店の前だけにされたのはなぜでしょうか?今後、される時もやはり2店の前ですか?」「一部の店だけにメリットがあった様だが商店街全体が盛り上がった感じはなかった。と言う意見をよく聞きました。」といった、一部の店舗を優遇する取り組みであったのでは、という見方の意見がありました。
- 「実験そのものについては評価するが、実験の期間範囲があまりにも短いので実験によって生じたであろう効果等が直接感じられずバタバタしてそれが慣れたところに終わった感じがしました。実験といえ実施範囲期間を長くし、実験の効果が誰の目にもわかるようにすればもう少し違った意見をする人も出ると思う。」「どちらかという不便さの方が目立ってしまったと思う。やるならば完璧にやってイメージを根付かせることが大事」「当店のお客様は年配層がほとんどの為、今回の実験は通行が不便、あぶないのご感想が多数いらっしゃいました。」といった、社会実験の取り組みの定着ができていないといった点に対する意見もありました。

(社会実験を実施するにあたっての効果を疑問視する意見)

- 今回の試みは通りの状態からして何も意味は有りません。設置した業者と警備員にお金を落とす試みですか?この試みが成功事例でしょうか。行き当たりばったりの事をやってもダメです。全国の小さな街の成功例を検証し視察してくる方がまだ同じお金

を使っても意味が有るのでは。おじさん、おばさんの考えでは街は動きません。基本的に内をやっても難しい訳だから、出来無いのなら、今回のような試みは誰が見てもダメです。(みなみ銀座)

- お客様からの声で「交通規制やスペースでたくさんの経費を使うのであれば、車の通行のない所で、大きく市民に注目してもらえることをすれば良い」との声。(みなみ銀座)
 - 道路と片側にする必要性は無。イス・木を置いても、点字ブロックに差し支えないと思いますが？(銀座通り)
 - 警備など人件費がかかる。人通りはいつもと変わらず効果がない。(中央街)
 - 税金のムダ使い以外の何物でもない。(みなみ銀座)
 - 経費等が多すぎる(人件費、駐車場通し借り等)。タクシーの利用者が不便と思われた。(中央街)
 - 場所代・人件費のかかり過ぎ。遠くよりこられるタクシー利用者に迷惑です。(中央街)
 - 何をやっているのか今1つははっきりせず税金のむだ使いに思えた。やるのがこまい!! 一部の人の為だけにやるべきではない。(銀南街)
 - とても中途半端な実験でしかなかったように感じられました。経費はいったいどこから出たのか疑問です。経済を潤す集客にはつながらないと思います。この街への出店をとっても後悔しています。(みなみ銀座)
 - 特になし。街及び活性化する為にどうなのか良く考えてみては。その立場になって見てはどうなのか。わかるのではないか!ただ場所を作っただけ。(銀座通り)
 - 人が集まる大きな物があって広場ができるのならいいが、通りにくくしただけの不便さだけを感じ、魅力のあるものにみえなかった。お客様もそれをしてしているので、さけて今週末だという声もあり、メリットがあったようには思えなかった。(銀座通り)
 - 各場所に警備員など多くの人を配置した割には空間スペースの活用が少なかった様に思う。人件費も大出費?事の逆行の多い所なので、ちょっとむつかしかったのではないだろうか?中心商店街という点では、人集めになるだろうから良いのだが…(銀南街)
- (一部の店舗を優遇する取り組みであったのでは、という見方の意見)
- 設備費用はいくらでしたか?人件費はいくらでしたか?なぜパン屋の前だけなのか?アーケード一体、一般の方々からも不信感と疑惑がいっぱいです。(銀座通り)
 - 一番メリットがあったのはパン屋ではなかったでしょうか?(銀座通り)
 - 商店街は服屋と飯屋が多い。服屋のメリットが大きいイベントばかり。飯屋はメリットなし。(銀南街)
 - 「ウッドデッキ」を2店の前のみにされたのはなぜでしょうか?今後、される時もやはり2店の前ですか?歩道が汚いので、もっとカラフルで歩くだけでも気持ち的に明るくなるようにされたらどうでしょうか?「あ~楽しかったね」と言う声をだれからも聞きませんでした。(銀座通り)
 - お店によりターゲット層等も違うと思うのでなんとも言えないが、一部のお店には良かったのではないかと。うちのお客様の話を聞くと、車が通りにくい、何をしたいのかが明確でない、主に消費するお年寄りを呼べる事を考えた方が良いのではないかと。といった不評が多かった。(みなみ銀座)
 - 一部の店だけにメリットがあった様だが商店街全体が盛り上がった感じはなかった。と言う意見をよく聞きました。(みなみ銀座)
- (社会実験の取り組みの定着ができていないといった点に対する意見)
- 問4ともかぶるが、どちらかという不便さの方が目立ってしまったと思う。不運にも雨ということも影響したかもしれない。やるならば完璧にやってイメージを根付かせることが大事だと感じる。(銀座通り)
 - 実験そのものについては評価するが、実験の期間範囲があまりにも短いので実験によって生じたであろう効果等が直接感じられずバタバタしてそれが慣れたところに終わった感じがしました。よって実験といえども実施範囲期間を長くして、実験の効果が誰の目にもわかるようにすればもう少し違った意見をする人も出ると思う。(銀座通り)

- 当店のお客様は年配層がほとんどの為、今回の実験は通行が不便だったし、あぶない
 ところのご感想が多数いらっしゃいました。当店なりにリサーチしました。
 - ①市の税金のむだ使いになる
 - ②車の排気ガスがあるところで休憩したくない
 - ③あんな中途半端なことでは何にもならん
 - ④食ベカスなど沢山ゴミの置き土産もありかたづけました
 - ⑤もっと本当の意味での活性化を考えて欲しいなど (みなみ銀座)

(2) 中心市街地・商店街について

①中心市街地のまちについての意見

- 「以前から色々な方からお聞きする要望は駐車スペースの話が多いです。」「自家用車で
 来られる方は駐車代がかかるので来にくいと言われるので、自転車はお店の前で止め
 られる様にされた方が良い。」「市営駐車場を無料にするなど、お客様が来られやすいよ
 うにすることの方が大切だと思います。自転車置き場を各商店街に作るとういと思ひ
 ます。」などの駐車場や駐輪場の設置などに関する意見が多数出されました。
- 「この街には人とのつながりが必要だと思う。昔からある商店街をまず、知ってもら
 うことが一番だと思う。一つのお店で楽しむのではなく、そこからまた別のお店を知っ
 てもらい、1つの輪ができれば」「楽しいイベント、お店、飲食店等があれば人は集ま
 ってくると思うので、たくさんの人に知ってもらえるよう宣伝も大事」といった、中心市街地の良さなどを周知・宣伝することが必要という意見がありました。
- 「みなみ銀座通り又は銀南街の活用方法はないでしょうか」「銀座通りにはプラスがあ
 ったと思うが、裏の商店街にあまり関係がないように感じた。歩行者がもっと安心・
 安全に通行出来る様に配慮して頂きたい。中途半端な事をするより毎週土・日など決
 めた日に歩行者天国にした方が安全な気がする。」「初めて通った方にも混乱がないよ
 うな環境づくりが必要。いまいち PH 通りの方には影響が分からなかったのでぜひ広
 い範囲で実施してほしい。」といった、銀座通り周辺も含めた視点での意見がありまし
 た。

(駐車場や駐輪場の設置などに関する意見)

- 市営駐車場を無料にするなど、お客様が来られやすいようにすることの方が大切だと思
 います。自転車置き場を各商店街に作るとういと思ひます。(銀南街)
- 駐車場の問題が第一と思ひます。商売する側も無駄なお金がかかります。(銀座通り)
- 社会実験が行われた通りの飲食は良かったらしいが、その他、物販の店は回遊につな
 がっていないらしい。まず自転車の整理、コインパーキングを設置し台数制限する方
 向も必要。銀座通りの歩道上の自転車の対策。歩道にベンチをもう少し多く。トイレ
 マップを。行くことが回遊になる。店を誘致する。(PH通り)
- 以前から色々な方からお聞きする要望は駐車スペースの話が多いです。歩いて楽しい
 環境づくりも良いことだとは思ひますが、まず、そもそも歩く人が来訪しやすい環境
 を作ることの方が先ではないかと思ひます。仮に銀座通りの一車線をつぶして一方通
 行にするなら、一車線分無料駐車場をして開放した方が、周辺の店舗は賑わうのでは
 ないかと思ひます。PH通りの空きスペース(現状駐車禁止のスペース)も、同じく
 無料駐車場にした方が良いと思ひます。先々、無料駐車場を増やせば有料駐車場が減
 り、店舗も増えて行くのではないかと考えます。(PH通り)

(中心市街地の良さなどを周知・宣伝することが必要という意見)

- 神戸の様なおしゃれ感をだして 30 代～80 代までの大人の街づくりにチャレンジしたらよい。(みなみ銀座)
- 個店の頑張りが第一だと思う。その起爆剤がほしい(大型店舗の誘致)。(鞆町通り)
- 銀座通り、居酒屋ばかりではなく、若者が楽しめるブティックとかお茶が飲める場、食事をする所がなさすぎる。町に出ると楽しくなくては人は出ていかないと思います。(銀座通り)
- この街には人とのつながりが必要だと思う。昔からある商店街をまず、知ってもらうことが一番だと思う。一つのお店で楽しむのではなく、そこからまた別のお店を知ってもらい、1つの輪ができたいいなと思う。(PH通り)
- 楽しいイベント、お店、飲食店等があれば人は集まってくるとおもうので、たくさんの人に知ってもらえるよう宣伝していくことも大事だと思いますし、駐車場に困る人もいるので料金を下げたり分かりやすく案内したりしても良いかなあとと思います。ありがとうございました。(銀座通り)

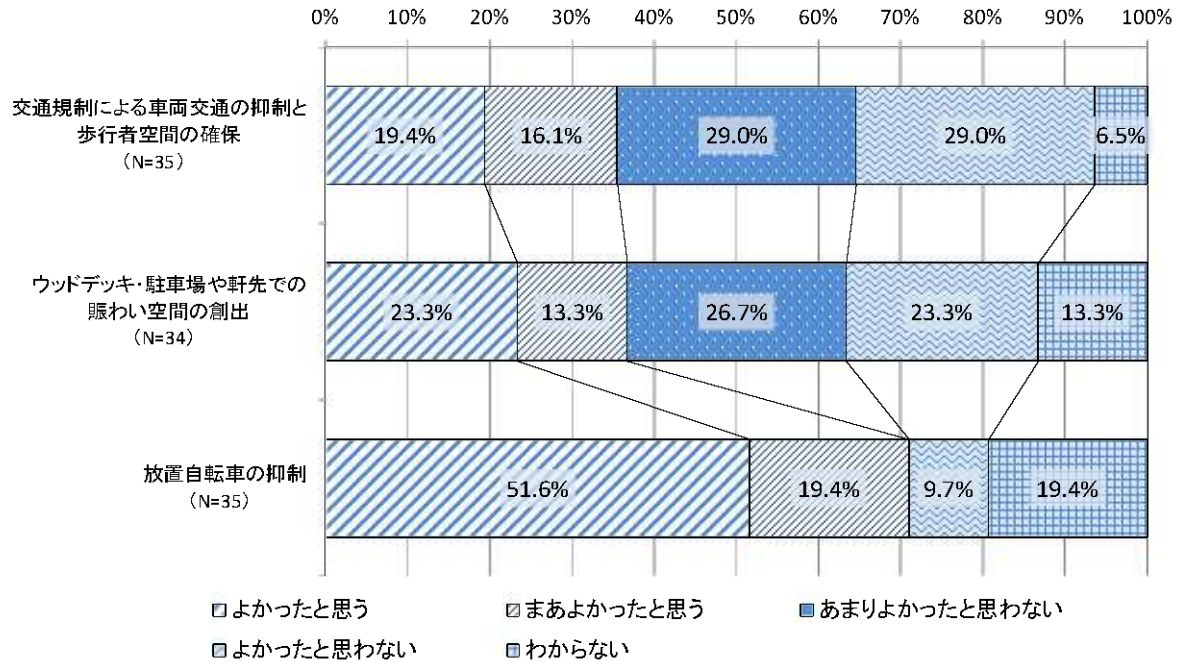
(銀座通り周辺も含めた視点での意見)

- 初めて通った方にも混乱がないような環境づくりが必要。いまいち PH 通りの方には影響が分からなかったのでぜひ広い範囲で実施してほしいです。(PH通り)
- みなみ銀座通り又は銀南街の活用方法はないでしょうか。(鞆町通り)
- 駅の地下道の利用(自転車について通り抜け出来るように)。(銀座通り)

3. 社会実験の取り組みについて

問8. 社会実験の感想について（銀座通りのみ）

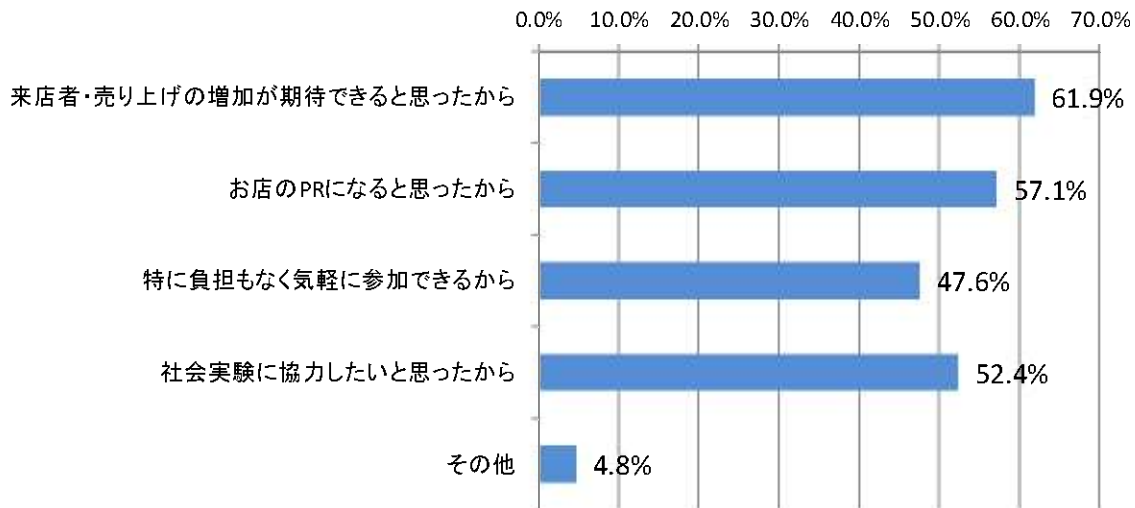
（各項目で単一回答）



- 「交通規制による車両交通の抑制と歩行者空間の確保」「ウッドデッキ・駐車場や軒先での賑わい空間の創出」については、「あまりよかったと思わない」「よかったと思わない」の割合が多くなりました。
- 一方で、「放置自転車の抑制」については、「よかったと思う」「まあよかったと思う」が7割を超えており、デッキの設置及び駐輪禁止による放置自転車の減少については評価をされているといえます。

問9. スタンプラリー・テイクアウトメニューの参加理由（各参加店舗のみ）

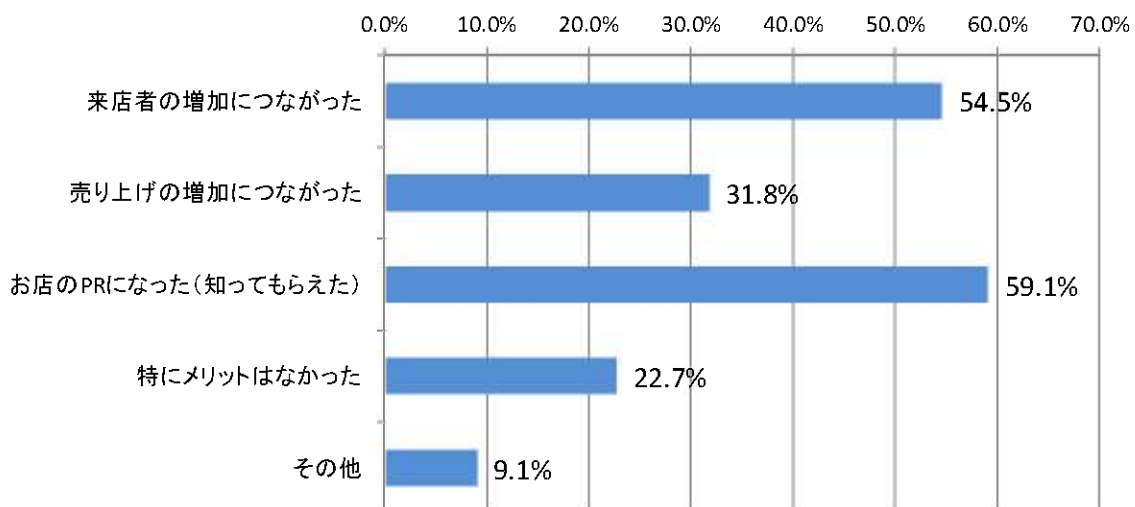
（複数回答、N=21）



- ・「来店者・売り上げの増加が期待できと思ったから」「お店のPRになると思ったから」がそれぞれ5割を超えました。
- ・「社会実験に協力したいと思ったから」、「特に負担もなく気軽に参加できるから」もそれぞれ5割近くが回答されており、商店街（中心市街地）での取り組みに対しての理解を持っていただいている店舗に参加いただけた、また、手軽に参加できる取り組みであったことが参加に対するハードルを下げたと考えられます。

問10. 参加のメリットについて（各参加店舗のみ）

（複数回答、N=22）



- ・「お店のPRになった（知ってもらえた）」、「来店者の増加につながった」が5割を超えており、実際による来店のきっかけづくりにつながったと捉えておられる方が多いと言えます。

参考：アンケート票

銀座通り歩行者優先道路化社会実験に関する商店街アンケート調査

お店の場所	1. 銀座通り	2. みなみ銀座	3. 中央街	4. 銀南街
	5. 糀町通り	6. PH通り	6. その他【	】
業種	1. 物販	2. 飲食	3. サービス	4. 業務
	5. その他【		】	
ご回答いただいた方の年齢	1. 20歳未満	2. 20歳代	3. 30歳代	4. 40歳代
	5. 50歳代	6. 60歳代	7. 70歳以上	
ご回答いただいた方の性別	1. 男性	2. 女性		

問1 社会実験期間中の、あなたのお店を訪れたお客様の数や売り上げは、通常時に比べてどうでしたか。(あてはまるもの1つに○印を)

1. お客様はいつもより増え売り上げも多かった	2. お客様は増えたが売り上げは変わらない
3. お客様はむしろ少なかった	4. いつもと変わらない
5. わからない	
6. その他【	】

問2 社会実験期間中の、あなたの商店街(通り)の人通りは通常時に比べてどう感じましたか。(各項目につき、あてはまるもの1つに○印を)

感想 項目	通常時より多かった	通常時より少なかった	通常時と変わらなかった
平日の人通り	1.	2.	3.
休日の人通り	1.	2.	3.

問3 今回の社会実験の交通規制は、あなたの商店街にとってどのように感じましたか。(あてはまるものすべてに○印を)

1. 通常時より車が少なく安全	2. 通常時より車の速度が遅く安全
3. 通常時より渋滞し営業に影響があった	4. 荷捌きに不便を感じた
5. お客様の来訪・駐輪に不便を感じた	6. いつもと変わらない(とくに感じたことはない)
7. その他【	】

問4 今回の社会実験において銀座通りで行ったような道路空間づくりを、将来、あなたの商店街(通り)でも実施してほしいと思いますか。理由とともにお答えください。(あてはまるもの1つに○印を)

1. ぜひ実施してほしい 2. 実施してもらってもかまわないが、方法は考える必要がある 3. あまり実施してほしくない 4. 実施してほしくない 5. わからない	【左のように回答した理由】
---	---------------

問5 あなたのお店がある商店街の通りについて、将来どのような道路になったらよいとお考えですか。(あてはまるもの3つまでに○印を)

1. 公園のように緑や休憩スペースが多い道路	2. ゆとりがあり歩きやすい道路
3. 人通りが多くいつでも賑わいのあるような道路	4. 商店街のお店が賑わい楽しさを感じるような道路
5. 休日等の特別な日にイベントなどがあるような道路	6. バス等の公共交通が充実し交通利便性の高い道路
7. 車が通行しやすい車中心の道路	
8. その他【	】

(裏面に続きます)

問6 今回の社会実験では、来街者にとって歩いて楽しい環境づくりに向けて、歩道空間でより快適に過ごせるように、銀座通りの一部において、車線数の減少と車両の速度抑制を図りました。しかし、一方では、商店街に一定の不便が生じることとなった可能性もあります。その上で今回の取り組みをどう評価しますか。
(あてはまるもの1つに○印を)

- | |
|--|
| 1. 不便は感じず、来訪者・売りが上がるなど商店街にも寄与したので、積極的に評価する |
| 2. 不便はあったが、来訪者・売りが上がるなど商店街にも寄与したので、許容できる |
| 3. 不便を感じ、商店街にもメリットが感じられなかったので、評価できない |
| 4. その他【 】 |

問7 社会実験により感じたことや、改善すべき内容などの意見・要望など、自由に記入してください。

※以下は、銀座通り沿道のお店の方のみにおたずねします

問8 今回の社会実験について、あなたはどのように感じましたか。(各項目につき、あてはまるもの1つに○印を)

視点	評価	よかったと思う	まあよかったと思う	あまりよかったと思わない	よかったと思わない	わからない
交通規制による車両交通の抑制と歩行者空間の確保		1.	2.	3.	4.	5.
ウッドデッキ・駐車場や軒先での賑わい空間の創出		1.	2.	3.	4.	5.
放置自転車の抑制		1.	2.	3.	4.	5.

※以下は、スタンプラリー・テイクアウトメニュー提供にご協力いただいたお店のみにおたずねします

問9 スタンプラリー・テイクアウトメニュー提供にご協力頂いた理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○印を)

- | | |
|--|---------------------|
| 1. 来店者・売りの増加が期待できると思ったから | 2. お店のPRになると思ったから |
| 3. 特に負担もなく気軽に参加できるから | 4. 社会実験に協力したいと思ったから |
| 5. その他【 】 | |

問10 今回のスタンプラリー・テイクアウトメニュー提供によって、あなたのお店にとってメリットがありましたか。(あてはまるものすべてに○印を)

- | | |
|--|----------------|
| 1. 来店者の増加につながった | 2. 売りの増加につながった |
| 3. お店のPRになった(知ってもらえた) | 4. 特にメリットはなかった |
| 5. その他【 】 | |

アンケート調査は以上です。ありがとうございました。