都市再生整備計画 事後評価シート 徳山駅周辺地区

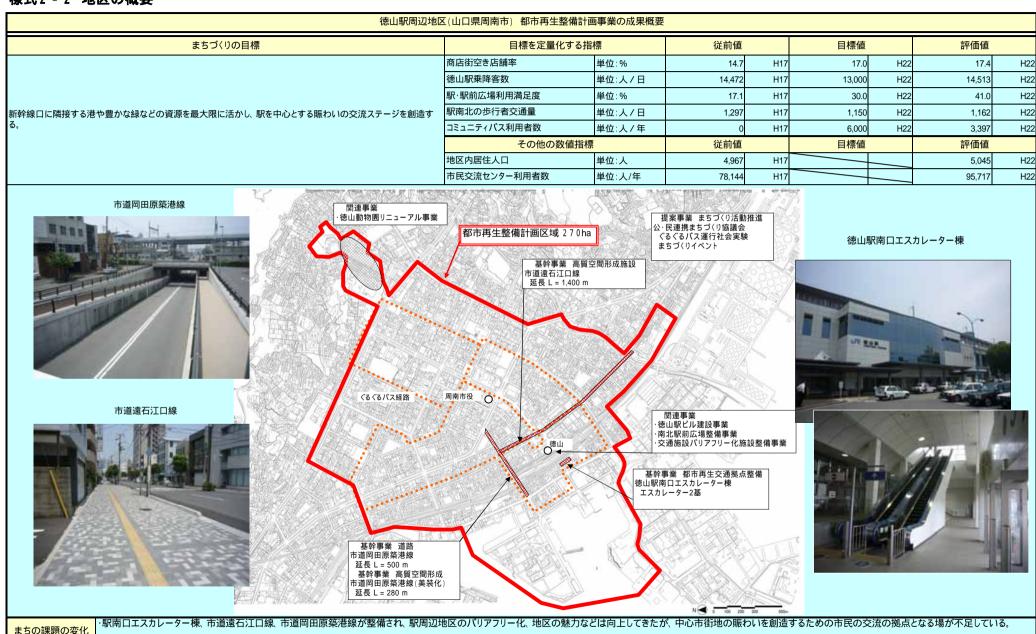
平成23年3月

山口県周南市

様式2-1 評価結果のまとめ

| 都道府県名 | 山口県 | | 市町村名 | | | 地[| | <mark>b区名</mark> | | | i山駅周辺地区 | | | 面積 | 270ha | |
|--|--------------------------|--------------|--|--------|---|----------------------|--------------------|---|--|-----------------|-----------|----------------------------|-------------------------------------|---|----------|-----------------|
| 交付期間 | 平成18年度~22年度 | | 事後評価実施時期 平成22年度 | | | 交付対象事 | | 対象事業費 | 895百万円 国費率 | | | 率 | 0.4 | | | |
| 1)事業の実施状況 | | | 事業名 | | | | | | | | | | | | | |
| | 当初計画に 位置づけ、 実施した事業 | 基幹事業 | 道路(市道岡田原築港線)、高質空間形成施設(市道岡田原築港線)、都市再生交通拠点整備事業(エスカレーター棟) | | | | | | | | | | | | | |
| | 美旭 0に争業 | 提案事業 | まちづくり活動推進事業(公民連携まちづくり委員会) | | | | | | | | | | | | | |
| | 当初計画 | 1 | 事業名 道路(市道築港町3号線)、地域生活基盤施設(駐車場駐輪場)、高次都市施設 | | | | | 削除/追加の理由 | | | | 削除/追加による目標、指標、数値目標への影響 | | | | |
| | から | 基幹事業 | (市民交流センター)、都市再生交通拠点整備事業(地下駐車場エレベーター | | | | | ベーター) | 事業の進捗状況を踏まえ削除 | | | | | モニタリングにより数値目標を下方修正 | | |
| | 削除した 事業 | 提案事業 | 地域創造支援事業(バリアフリー交通施設)、防犯施設整備(地下道防犯カメラ設置) | | | | | | 事業の進捗状況を踏まえ削除 | | | | モニタリングにより数値目標を下方修正 | | | |
| | 新たに追加し | 基幹事業 | 高質空間形成施設(市道遠石江口線) | | | | | | 周南市移動等パリアフリー基本構想を受けて、道路特定事業計画 に定めており追加する | | | | 駅南北の歩行者交通量に関連するが、数値目標は据え置く | | | |
| | た事業 | 提案事業 | 地域創造支援事業(都市公園パリアフリー化4箇所) | | | | | 周南市移動等バリアフリー基本構想を受けて、都市公園特定事業 計画に定めており追加する | | | | 駅南北の歩行者交通量に関連するが、数値目標は据え置く | | | | |
| | 交付期間 当 初 の変更 ホー東 | | 平成18年~225 | | X1177/1 | | 間の変更による事業、数値目標への影響 | | | | | | | | | |
| | 00复史 | 変 更 | | _ | おおり おおり は は は は は は は は は は は は は は は は | | | | *- | /= | | 4 F.N. | | + B 2/10 = | | |
| 2)都市再生整備計画 に記載した目標を 定量化する指標 の達成状況 | 指 標 | | | 単位 | 1处刑1 | ^呾 基準年度 | 日信 | ^呾 目標年度 | 数 モニタリング | <u>値</u> 評価値 | 目標 達成度 | 1年以及達成見 | | 効果発現要 (総合所見 | | フォローアップ 予定時期 |
| | 指標1 | 票1 商店街空き店舗率 | | % | 14.7 | H17 | 17.0 | H22 | 17.0 | 17.4 | | あり なし | | 事業によって地区の魅力が 舗率を下げ止めた | が向上し、空き店 | H23年10月 |
| | 指標2 | 徳山駅乗降客数 | | 人/日 | 14,472 | H17 | 13,000 | H22 | 14,438 | 14,513 | | あり なし | | 南口エスカレーター棟の完 性が向上し、乗降客数を組 | | H23年12月 |
| | 指標3 | 駅·駅前広場 | R·駅前広場利用満足度 | | 17.1 | H17 | 30.0 | H22 | - | 41.0 | | あり なし | | 南口エスカレーター棟の完 性が向上し、利用満足度か | | H23年4月 |
| | 指標4 | 駅南北の歩 | R南北の歩行者交通量 | | 1,297 | H17 | 1,150 | H22 | 1,102 | 1,162 | | あり なし | | 事業により地区の魅力が向 行者交通量を維持している | | H23年4月 |
| | 指標5 | コミュニティバス利用者数 | | 人/年 | 0 | H17 | 6,000 | H22 | | 3,397 | | あり なし | | 事業により魅力が向上し、 が見られている | 利用者の回復 | H23年4月 |
| 3)その他の数値指標 (当初設定した数値 目標以外の指標)に よる効果発現状況 | 指 標 | | 単位 | | 従前(| 値 基準年度 | 目標値 目標年 | | 数 モニタリング | 値 評価値 | 目標 達成度 1 | 1年以下 達成見 | | 効果発現要 (総合所見 | _ | フォローアップ 予定時期 |
| | その他の 数値指標1 | | | Т | 4,967 | H17 | | | 5,031 | 5,045 | | | | 事業により魅力が向上した 口の増加が見られた | ことで、居住人 | H23年10月 |
| | その他の 数値指標2 | 市民交流センター利用者数 | | 人/年 | 78,144 | H17 | | | - | 95,717 | | | | 利便性、魅力の向上により がみられた | 、利用者の増加 | H23年4月 |
| | その他の 数値指標3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4)定性的な効果発現状 況 | 公・民連携まちつくり会社が設立さ | | シンポジウム | ムを開催した | ことで、行政や | 市民のまち | づくりに対する | 意欲が大き | く向上した。 市 | 民が主体となっ | たイベントが増 | え、店舗の | 実証実 | 『験なども行っている。中心 | い市街地の活性化 | とへ向けて、まちづ |
| 5)実施過程の評価 | | | 実施内容 | | | | | | 実施状況 | | | | | 今後の対応方針等 | | |
| | モニタリ | ング | 手法、達成長込みの確認 指標と事業の関係性(貢献度)の確 者 | | | | | 都市再生整 | 市再生整備計画に記載し、実施できた 市再生整備計画に記載はなかったが、実施した モニタ 市再生整備計画に記載したが、実施できなかった | | | | モニタリ | リング時と同様な方法により確認する。 | | |
| | 住民参プロセ | | 検討を行った。 1 周南市交通バリアフリー基本構想策定協議会により、徳山駅周辺地区のバリ | | | | | 都市再生整 | 『市再生敷備計画に記載けなかったが、宝飾した | | | | | 委員会の内容を中心市街地活性化基本計画に反映し、まちづくり 上市民の主体的な活動に任せ、市は後方支援に徹する。 推進懇話会において、これからの方針、整備内容について検討す | | |
| | 持続的なま 体制の | | まちづくり会社の構築都が | | | | | 都市再生整 | 市再生整備計画に記載し、実施できた 中心市 市再生整備計画に記載はなかったが、実施した に徹す | | | | 5街地活性化基本計画を実施する組織を立ち上げ、市は後方支援 る。 | | | |

様式2-2 地区の概要



今後のまちづくり の方策 (改善策を含む)

- ・活性化の拠点性や都市としての魅力の向上を図るために、市民交流センター、南北駅前広場、南北自由通路等、機能の確保、強化を行う。
- ・住民、来街者など全ての人々が、安全・安心にまちを回遊できるように、道路、公園、駐車場のバリアフリー化を進める。
- 商店街やまちづくり会社が主体となって、中心市街地の賑わいを創出する取り組みを行う。