しゅうなん

議会だより



人を誘う桜並木!

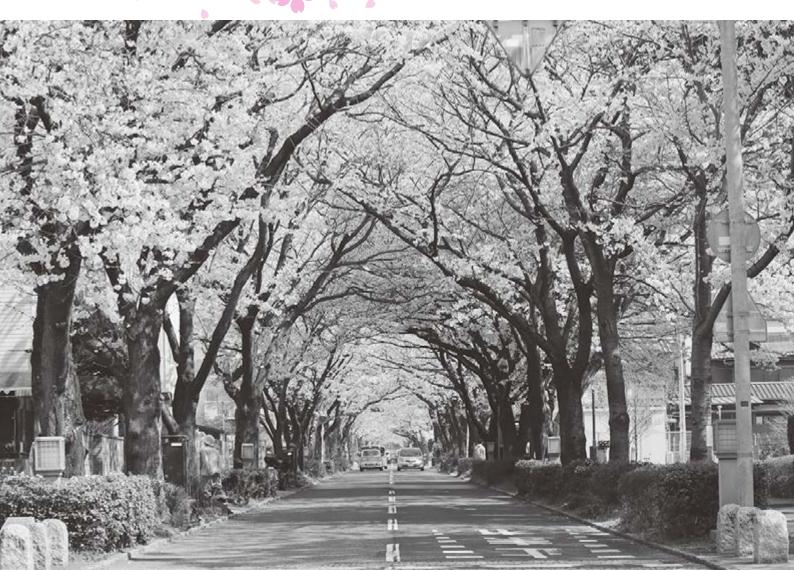
~ 緑と文化のプロムナード~

約650メートルの桜並木は、毎年3月下旬から4月上旬まで、 ソメイヨシノが桜のトンネルをつくります。

4月7日に開催された「第22回さくら街道まつり」と同時に、初の試みとなる「SAKURA アーチフェスタ2018 ~よざくら~」が開催され、ライトアップされた幻想的な夜桜を見るため、多くの方でにぎわいました。(写真は昼間に撮影)

TOPICS

・定例会の概要 ―――	2
•新年度予算 ———	4
・議案の議決結果 ―	6
・会派質問 ———	7
•委員会懇談会 ——	13
委員会レポート ――	14







の参加を考えている。また、全国

回り、訪問先でのグッズ・パンフ 2週間程度で交代しながら全国を 同じ2名が乗車するのではなく、

レット等の配布や、イベント等へ

第1回定例会を2月21日から3月16日までの24日 ・般会計及び特別会計の新年度予算、 -部を改正する条例制定などの市長提出議案58件を 審議しました。

を計上するものです。

引き続き取り組むに当たり、

格的にスタートし、平成30年度も ェクトを平成29年1月22日から本 位置付け、

愛称を活用したプロジ

創生総合戦略に掲げる事業として

本事業は、

まち・ひと・しごと

可決

(賛成多数)

平成30年度一

般会計予算

(シティプロモーション事業)

経費として1695万8000円

予算決算委員会での審査

日を予定している。100日間、 乗車人数は2名、期間は約100 62万2000円を計上している。 キャラバンを実施するとのことだ 本市の魅力を全国にPRする全国 実施に当たり、旅費として3 具体的な内容と費用は。 市職員が自ら広報マンとなり

様の内容で修正案が提出され、議本会議でも予算決算委員会と同 員が立場を表明し、 討論を行いま

本会議での討論

90万円を見込み、そのうちワン

キャラバンにかかる全費用は約5

費用として約60万円を見込んでいる。 ボックス公用車1台のラッピング

平成29年度に実施した認知度

アンケートの結果は。

という質問に対し、

仕事、

「周南市へ行ったことがある

に賛成 修正案に賛成、修正案を除く原案

人口減少対策として移住定住促 進を進めるためのツールである てはならない。 本事業は、一過性のものであっ まずはこの1年

が1・8%減少した。このアンケ が1・7%上昇、「全く知らない い数字が得られたと考える。 ずか1年の取り組みとしては、 都道府県を対象とし、人口に換算 は知らないが聞いたことはある」 知度が上昇したと考えており、 当し、合わせて約160万人の認 回答1・7%の上昇は78万人に相 ないが聞いたことはある」という いう回答1・8%の減少は83万人 すると、「周南市を知らない」と ートは東京から福岡にかけての14 はない」が0・1%減少、「場所 に相当する。また、「場所は知ら 回答が前回よりも0・4%上昇、 「場所は知っているが行ったこと 遊び等で訪問した」という

【修正案を提出】

予算決算委員会で、シティプロモーション事業費1695万8000 円を全額削除及び原動機付自転車におけるしゅうニャン市のロゴ 等を用いたご当地ナンバー作成に必要な経費20万8000円を削除 し、予備費に組み替えることを提案。

【理由】

間の実績を基に、

外の方に周知し、

理解を高める ターゲット以

歴史的・伝統的文化の裏づけも根拠もなく、合併前の旧2市2町 から周南市の命名に多くの方が取り組んできた経緯を考えると同 意はできない。歴史、文化、伝統といったものは周南市にも数多く ある。市民と議会が一体となってシティプロモーションに取り組ん でもらいたい。

【修正案に対する質疑】

- 3カ年事業である本事業を含む平成29年度予算は議決され、 執行されている。平成30年度から2年目に入るが、必要ないという ことか。
- 議決した予算を行政が執行したという事実は認識しているが、 平成30年度の予算を合わせると約4700万円もの予算を使うこと になるため、終結し新たなる醸成を図ってほしいという思いである。
- 1年間でサポーターズは1万4000人、パートナーズは240社を 超えているが、予算を削除した場合のサポーターズ及びパー ズへの対応は。
- 行政が行うことに対して疑義があるもので、民間で進めるべ きものと考える。昨年も教育的な問題点などが議論となったが、考 え直してもらいたいと考え、修正案を提出した。

予算決算委員会での審査結果

修正案は賛成少数により否決し、原案を賛成多数で可決

ケートを行うべき。

緊急財政対策を掲げ、 がシティプロモーションである ても仕方がない。市の事業全で 職員が100日間抜けることは 矢先に全国キャラバンのために ことを優先すべき。 余剰人員を抱えているととられ 取り組む

修正案に反対、原案に賛成

どの危険性などを考慮し、 全国キャラバンでの交通事故な れておらず、また公用車による ふるさと納税の費用対効果も

を再構築すべき。

他所でアンケートを行うよりも まずは市民を対象に賛否のアン

1年ごとの成果をしっかり検証 性の人口流出対策やUJーター 喫緊の課題でもある若者及び女 とを期待する。 し、次のステップへ前進するこ ^促進事業などに取り組む上で



• 周南市への誇りと愛着がより強

も本事業が果たす役割は重要。

まるのであれば、本事業は必要。

昨年3月定例会で出された修正

画の本事業に団体意思としてお 案は僅差で否決され、3カ年計

墨付きを与えた。よほどの瑕疵





可決 (賛成多数)

事業契約の締結

仮称) 西部地区学校給食センター整備運営事業

とすることに決定したため、同グ 果、ハーベストグループを事業者 条件付一般競争入札を行った結 陽学校給食センターを、 結するものです。 クールランチ株式会社と契約を締 ループが設立したPF-周南市ス ついて、総合評価落札方式による 新設統合し、その整備運営をPF 西部地区学校給食センターとして -事業として実施する事業契約に 老朽化の著しい徳山西及び新南 (仮称)

教育福祉委員会での審査

の差は。 市の直営とする場合との金額

が見込まれ、6・3%の財源抑制 万7000円の財政的なメリット 価値に換算すると、2億9475 の維持管理運営の17年間分を現在 答 2年間の設計・建設と15年間

今後の地元貢献に対する考え

結することは理不尽である。 がない限り、途中で事業費を凍

本会議での議決結果

原案を賛成多数で可決。 修正案は賛成少数により否決し、

方は。

地元貢献されるものと考える。 で、調理員や配送員なども積極的 を構成する7社中4社が地元企業 提供したい。また、落札グループ 地産地消による、よりよい給食を 書を取り付けるなど、今後幅広く さらに地元企業34社から関心表明 に地元雇用される見込みである。 地元食材を積極的に使用し、

ることなく調理室に入ることがで 路とすることで、外来者と接触す 全分離等の施設配置とは。 多目的室が調理室側にせり出し、 きる構造になっている。その結果、 落札者の提案の利点である完 調理員専用通路を一部地下通

委員会での討論

きる研修ルームが実現できた。

県への事業費納付金に繰り越すこ

PFー事業は国の成長戦略の

ので、市が直営で行うべき。 営を利益第一の企業に委ねるも つであり、設計・建設・管理運

賛成討論

- 初のPFー方式導入で、当初か ら指摘されていた地元貢献につ いて評価しなければならない。
- 本市初のPFー事業だが、民間 のノウハウとバリュー・フォ

を確認した。 トをしっかり発揮していること ー・マネーによる財政的メリッ

|委員会審査結果| 賛成多数で可決

本会議での討論

論がありました。 本会議でも、委員会と同様の討

可決 (賛成多数)

民健康保険条例の 部を改正する条例制定

改正を行うものです。 度額の引き上げ等に伴い、 位化及び国民健康保険料の賦課限 国民健康保険制度の都道府県単

環境建設委員会での審査

より近い位置から調理室を一望で 部分が増収となるかは分からない。 賦課をしなければ引き上げによる 活用を考えているか。 ことになるのか。それとも、 額が大きい中、そのまま保有する のことである。現在、基金の保有 影響額は1500万円の見込みと 結果的に増収となれば、その分を 平成30年度の保険料は実際に 賦課限度額の引き上げによる

いない。 所得割の賦課限度額を据え置

合の活用は、現段階では想定して とも考えられるが、繰り越した場

> 響があるのか。 があるのか。また、どういった影 いた場合、国からのペナルティー

らの補助金等の減額といったペナ 場合に納付金に充てる保険料が不 なされると考えられ、据え置いた への事業費納付金も同様の算定が つながる可能性もある。また、 収入が減り、結果的に財源不足に き上げなかった場合の差額分ほど き上げ前提で算定されるため、 ルティーはないが、補助金等は引 足する等の影響が考えられる。 据え置いたことにより、国 県 引

本会議での討論

|委員会審査結果||全会一致で可決

反対討論

の負担を強いるべきではない。 国保加入者の負担感は耐え難い 水準にあると考える。これ以上

「まち・ひと・しごと創生総合戦略」 掲載事業

予算決算委員会では、3月6日から8日の3日 間、新年度予算の審査を行いました。一般会計 の主な事業の審査内容は以下のとおりです。

また、3月定例会に先立ち、2月13日に全員 協議会を開催して、あらかじめ一般会計・各特 別会計・各企業会計の平成30年度当初予算に ついて執行部から説明を受けました。

休日夜間急病診療所整備事業



休日夜間急病診療所

事業費 4,000千円 事業の概要 老朽化の著 しい休日夜間急病診療所 について、市民が利用し やすく、二次救急との連 携がとりやすい場所に移 設建て替えを進める。

> るべきと考えるが、どうか。 各市にも応分の負担を求め 持し公平性を保つために、 ていることから、体制を維

問

近隣市の住民も利用し

が持っているが、休日診療 のために協議していきたい 医療圏の救急医療体制維持 周南市民がそちらを利用す 所は下松市・光市にもあり ることもある。今後も周南 夜間診療所は本市だけ

女性雇用マッチング事業〔総〕



事業費 3,000千円 事業の概要 地域で女性 の雇用を支える仕組みを 構築し、未就職女性の就 職への意識付けから企業 とのマッチングまで一貫 して取り組む。

向けた情報発信や就職意識 る決定を考えている。 先はプロポーザル方式によ 開発、企業を対象とした意 を高めるためのセミナーの 場環境づくりを推進したい 促進と女性が働きやすい職 識啓発を実施し、女性雇用 と考えており、事業の委託

問 事業内容と委託先は。

女性の就労意識向上に

英語教育推進事業 拡



事業費 49,026千円 事業の概要 小・中学校 に外国語指導助手を配置 し、ネーティブとの会話 や英語を使ったコミュニ ケーション活動に取り むことを通じて、がロー バルな視点を持った人材 を育成するため、 育の充実を図る。

助手の配置は。

問

増員された外国語指導

ていきたい。

される。 期間で、 4年生は新たに年間15時 間35時間に15時間が上乗せ **沽動の授業をカバーするこ** 11名で3~6年生の外国語 校学習指導要領改訂の移行 5・6年生は現在の年 平成30・31年度は小学 増員3名を加えた 外国語活動が3・

児玉源太郎資料調査事業



4,338千円 事業の概要 本市が生ん だ、近代日本を支えた偉 人の一人である、児玉源 太郎の功績の周知を図 る。

児玉源太郎 である。 るものはあるのか。 平成30年度中に形にな

で取り組んでおり、30年度 ある31年度に報告書を作成 料収集を行い、最終年度で までの2カ年で、まずは資 示す上で最も基礎となる年 譜や資料目録の充実を図っ なお、30年度は、業績を 市民の皆様に示す予定 平成29年度から3カ年

730年



新規事業

拡 拡充事業 [総]

交通結節点環境整備事業



新南陽駅前

事業費 7,338千円 事業の概要 JR新南陽 駅の交通結節機能を強化 し、公共交通利用者の利 便性の向上や環境改善を 図る。

今後も継続して行われるの

問

新南陽駅前の整備

は

化を図っていきたい。 進めながら継続して機能強 駐輪場、バリアフリー化等 通結節点であり、トイレや 行うが、新南陽駅は主要交 送迎車の乗降場等の整備を について、JRとも協議を 路線バスやタクシー

共創プロジェクト事業〔総〕



共創ブロジェクト発表会・交流会

事業費 49,605千円 事業の概要 地域団体等 の多様な主体同士の連携 による地域の課題を解決 する活動を支援し、「共 創の地域づくり」の実現 を目指す。

問

人材育成業務の内容は

問

事業の詳細は

年度は40名以上が受講し、 が活動を持続するための能 補佐、事業全体をフォロー 共創プロジェクト全体の支 開催している。平成2・29 力を身に付けることを目的 できる人材育成、活動団体 としてファシリテーター・ ノロデューサー養成講座を 総合プロデューサー

福祉政策アドバイザー事業



314千円 事業の概要 福祉行政に ついて豊富な経験と知識 を有する外部の人材から 助言を受ける体制を整 え、職員の資質の向上及 びよりよい福祉施策の推 進を図る。

ゕ゚

問

何年くらい続ける予定

年経った時点での評価によ 今後5年間は取り組みた 師なども想定している。 ので、職員対象の研修会講 り考える。 **度の期間が必要なことから、** 材育成を図るため、ある程 けられる体制を整備するも い。その後の取り組みは5 常時、助言・提言を受 外部のアドバイザーか

子どもの明るい未来サポート事業〔総〕



地域コーディネーター養成研修

事業費 5,837千円 事業の概要 家庭・学 校・地域が連携して、全 ての子どもたちが夢と希 望を持って成長していけ る地域社会の実現を目指 す。

場所を変えて数回開催した 得や学習支援、食事の提供 施内容を参考にしながら、 啓発セミナー等は、県の実 を深めるための啓発セミナ 子どもの貧困問題への理解 **かづくりのモデル事業と、** などを行う、子どもの居場 や研修会を計画している。 子どもの生活習慣の習

→議案の議決結果→

|| 賛成多数で可決 ||

平成30年度予算

- · 一般会計予算⇒643億3,500万円
- ·国民健康保険特別会計予算⇒165億880万3,000円

・後期高齢者医療特別会計予算⇒24億7,843万3,000円

・介護保険特別会計予算⇒122億5,310万9,000円

条例改正など

《条例の一部改正》

・市長等の給与に関する条例、市議会議員の議員報酬、費用弁償及び期末手当に関する条例、職員退職手当支給条例等、児童厚生施設条例、国民健康保険条例

《契約締結》

・(仮称) 西部地区学校給食センター整備運営事業

||全会一致で可決||

平成30年度予算

- ・国民健康保険鹿野診療所特別会計予算⇒6,721万9,000円
- ・地方卸売市場事業特別会計予算⇒1億6,749万3,000円
- ・国民宿舎特別会計予算⇒9,204万6,000円
- ·駐車場事業特別会計予算⇒3,595万円
- · 水道事業会計予算⇒58億9,364万8,000円

- ·下水道事業会計予算⇒88億1,204万4,000円
- ·病院事業会計予算⇒38億1,382万円
- ·介護老人保健施設事業会計予算⇒4億2,323万2,000円
- ・モーターボート競走事業会計予算 ⇒ 432億6,182万4,000円

平成30年度補正予算

·一般会計補正予算(第1号)

平成29年度補正予算

·一般会計補正予算(第8号、第9号)、国民健康保険特別会計補正予算(第3号)、国民健康保険鹿野診療所特別会計補正予算(第1号)、後期高齢者医療特別会計補正予算(第4号)、介護保険特別会計補正予算(第3号)、地方卸売市場事業特別会計補正予算(第2号)、国民宿舎特別会計補正予算(第2号)

条例改正など

《人事案件》

人権擁護委員候補者の推薦

《指定管理者の指定》

・大道理市民センター、国民宿舎湯野荘、児童館

《条例の一部改正》

・一般職の職員の給与に関する条例、管理職手当支給条例、職員の勤務時間、休暇等に関する条例、報酬及び費用弁償支給条例、職員の自己啓発等休業に関する条例、後期高齢者医療に関する条例、新南陽総合福祉センター条例、地域包括支援センターにおける包括的支援事業の実施に係る人員等の基準に関する条例、老人デイサービスセンター条例、介護保険条例、児童クラブ条例、農林業集会所条例、都市公園条例、手数料条例

《条例制定》

・指定居宅介護支援の事業の人員及び運営等に関する基準を定める条例

《条例廃止》

・市営住宅専用水道設置条例、徳山中央浄化センター使用条例

《その他》

- ・工事請負契約の一部変更(コンビナート電力送電設備整備事業、周南市防災情報収集伝達システム防災行政無線及び無線 L A N整備工事、新庁舎建設建築主体工事)
- ・訴えの提起 (4件)
- ・住居表示を実施する市街地の区域及び当該区域の住居表示の方法を定めること
- ・周南市過疎地域自立促進計画の変更

議会への報告・・・

報告:損害賠償の額を定めることに関する専決処分(6件) 行政報告:防災情報収集伝達システム防災行政無線及び無線LAN 整備工事 議会報告: 例月現金出納検査の結果(3件)、定期監査結果(3件)、財政援助団体等監査結果(2件)、行政監査結果、陳情の処理の経過及び結果報告、議員の表彰



くりを問う! 新年度のま



議員名は代表者、副代表者、五十音順で掲載しています。







いきたい。





六合会











をしており、















え方は

中心市街地活性化に対する考

施政方針質問

福田文治 佐々木照彦 福田健吾

長嶺敏昭 藤井康弘

青木義雄

事業の具体的な計画やスケジ

徳山駅前の市街地再開発

ュールが明示されていない中

事業全体の総予算も当然

みなみ銀座

再開発事業を関係者の皆さん 不明瞭である。この状況下で

とやり遂げたいとする市長の

考え方は。また、この事業は

議会や市民と情報の共有、開 多額の投資が推測されるため、

示が非常に重要であると考え

るがどうか。 徳山駅前図書館の完成等

による中心市街地のにぎわい

変わっていかなければならな ぎわっていたが、時代と共に はならないのではないか。 ぶつかるくらい多くの人でに 実現の場に変えていかなくて い。消費の場から多様な自己 街は、行き交う人の肩と肩が かつて中心市街地の商店

また、情報の開示はしっかり 要な支援・協力を慎重かつス と行い、皆さんと共に進めて 市は計画の熟度を高める協議 発準備組合が取り組んでいる。 まざまな団体と連携して再開 にさらに弾みをつけるためさ ピード感を持って対応したい 先を見据えて必 があり、 ある。 分もあると認識しているが、 な魅力あふれる中心市街地に ハード的には素晴らしいもの 市長はどう考えるか。 いライフスタイルの提案の部 山駅前図書館の役割は、 周南市の中心市街地は、 市民力を生かして多様 他市にはない魅力が

すべきでは 水素利活用の取り組みを見直

動車にシフトするとのこと。 に重点を置くべきと思うがど 水素自動車の取り組みを軽減 め内燃機の車はやめ、電気自 除く北欧では2040年まで あるが、世界的に、ドイツを ルギーとして期待されている し、市内全域に裾野が広がる 水素の利活用を進めます」と ようサプライチェーンの構築 にエンジン、ディーゼルを含 「次世代のクリーンエネ

べきだが、まだそのタイミン はないため、 スよくさまざまな取り組みを する取り組みは自動車だけで グではないと考える。バラン わが市における水素に対 選択と集中をす

市民センターの運営・整備に 【新年度予算質問

営の基本的な考え方と今後 民センターへ移行するが、 関する考え方は ハード整備の進め方は。 4月1日から公民館が 運市

地造成・建物整備を進めたい 度には実施設計を完了し、用 度から用地造成・施設整備に めたいと考えており、長穂地 ド整備は、基本的に財政状況 況を見ながら検討する。ハー の強化に関しては30年度の状 りが重点として入るため、こ 移行する中で今後は地域づく 区の8館についても嘱託のセ らない。地域参画型の徳山 区は30年度に実施設計、 を見ながらできるだけ早く進 ンター所長と職員を配置する。 人員配置・確保で体制は変わ 平成29年度予算と同様の 遠石地区も同様に31年 31 年

人札制度は適正か (会派一般質問)

①公共工事の現状や改善点を る。改善が必要ではないか。 見られ、業者間で燎原の火の 探るため、業者を対象にアン ケートを実施してはどうか。 ことく不満の声が広がってい 公共工事の受注に偏りが

②県では建設工事における積 制限制度を採用しているがど ていれば入札に参加できない 市発注の手持ち工事を受注し 市では受注の平準化のため、 約し、誤りがあれば入札中止 受け付け、問題がなければ契 て積算内訳書について質疑を 入札日から3日間猶予を設け 算内容確認の実施要領を定め としているがどうか。③宇部

研究していく。 検討する。②入札後の質疑に 対応する必要があるが、今後 る。③受注制限制度は慎重に から県の制度を参考に検討す ついては透明性を高める観点 ①アンケートは必要性を

のシティプロモーションを シビックプライド醸成のため

のプロセスなくしてシティプ りは生まれないし、市民参加 地域に対する愛着と誇りなく シティプロモーション事業が ロモーション事業からシビッ して周南市に対する愛着と誇 必要と考えるが、住んでいる 着と誇りであるシビックプラ こで、まず、各コミュニティ クプライドは生まれない。そ イドを醸成するために新たな 市民の周南市に対する愛

> る方法で事業を行うのが有効 例えば「そうだ!周南だ!」 と考えるがどうか。 ッセージを広く市民に募集す のような周南市のブランドメ うコンテストを行った後に、 ーごとにその魅力の発信を競

研究していきたい。 考えるが、頂いた提案を含め 的なプロモーションが大切と 専門家の指導による戦略

新誠会









兼重 福田吏江子 田村勇一 米沢痴達 元 坂本心次

中山間地域での防災訓練 施政方針質問

の課題に対応できる防災力、 実施となる。中山間地域特有 で開催を予定される防災訓練 自助・共助が求められると考 中山間地域では初めての 平成30年11月に須金地区

> えるが、どのようなことを想 足しているか

ていきたい。須金地区では道 連携が図れるよう、周辺の自 織と共に検討したい。その中 チュア無線や簡易無線を使っ 地区本部の設置。そしてアマ 状態になることが予想される。 路の寸断、電気・電話等のラ 主防災組織と協議調整を行っ で他の中山間地域との協力や 内容を須金地区の自主防災組 色や災害特性を踏まえた訓練 力連携した訓練を実施したい よる災害応援、関係機関と協 た情報伝達、消防や自衛隊に まずは住民避難、避難所運営 イフラインの被災により孤立 【新年度予算質問 中山間地域ならではの特

子ども未来夢基金の活用

のように考えているか。 を保つために、安定的な財源 としての基金の積み立てをど 基金充当の事業の継続性 周南市子ども未来夢基金

の一部を積み立てている。 環境づくりを推進し、子ども 置し、競艇事業からの繰入金 ことを目的に平成26年度に設 たちの健やかな成長に資する ふるさと周南応援寄付金 安心して子育てができる

> の確保を図っていき、子ども と協議し、繰り入れの一定額 を踏まえ、今後も競艇事業局 とから、事業の目的や継続性 らの繰入金で対応しているこ 金の原資の大半を競艇事業か 0万円をそれぞれ充当し、事 設備整備事業に3000万円 0万円、中学校普通教室空調 学校生活サポート事業に10 事業に400万円、充実した 助成事業に1億5000万円 の使途として、こども医療費 期的に安定的に基金を運用. たちの未来につながるよう長 業の推進に活用する。この基 小学校のトイレ改修に200 子どもの明るい未来サポート



【会派一般質問

業の取り組みを問う 徳山駅前地区市街地再開発事

設を整備すれば集客が図れる あるが、町の中心部に商業施 ることは、町が動き出したと 開発事業計画が進められてい して、徳山駅前地区市街地再 いう感があり喜ばしいことで 新駅ビルオープンに呼応

> げたいという思いを強く持っ 街地再開発事業を必ずやり遂 持って対応していく。この市 をし、慎重かつスピード感を に合わせて必要な支援・協力 進めていきたい。事業の進捗 の丈に合った計画となるよう 分があると認識しており、身 ているが、計画に流動的な部 計画の熟度を高める協議をし について説明や相談を受け、 れるが、取り組みを問う。 だ綿密で堅実な計画が求めら 事業では失敗例が多く見られ 従来型の補助金頼みの再開発 という高度成長期の手法や、 現 在、 あらゆる前提を織り込ん 準備組合から計画

こども議会の開催の今後は

録を全ての小学校に配付し、 様子は編集したDVDや議 の代表がこども議会の場で直 学校での学びの成果を、児童 仕組み等、国語科の授業では で地域づくり、市政や議会の れまで6年生は社会科の授業 接市長に提言を伝えるという 万法を学んできた。 こうした ノレゼンテーションの狙いや 連の過程を体験した。この 教育委員会が所管し、こ 現状と今後の取り組みは。

り・政治への関心を高めるこ 引き続き平成32年度まで、市 学習意欲の向上や、まちづく 体験してもらう。 内全小学校の6年生の代表に とにつながると考えている。 全児童が学ぶことで、 自らの



こども議会

やすい環境づくりを 民生委員・児童委員の活動し 市の見解を問う。

組織部会で取り組まれている 生委員児童委員協議会の企画 上に引き上げて実施する。民 年齢を平成30年度から70歳以 独り暮らし高齢者の調査対象 能強化や民生委員・児童委員 携が進み、もやいネットの機 指針となり、関係機関との連 調査研究が各地区での活動の 毎年の高齢者実態調査は

> の負担軽減につながると考え 今後も活動を支援したい。

> > のタイミングを逃さず、 という運びとなるので、

でき

クテ イ









井本義朗 清水芳将 岩田淳司 土屋晴巳

山本真吾

げたいとあるが、 業を関係者の皆さんとやり遂 行い、個々の政策へ生かす。 る。この中でニーズ調査等を 子育て支援事業計画を策定す 態調査を実施した。これから 把握する機会はあるのか。 定の時期は。 今回、子どもに対する実 多様化する保育ニーズを 徳山駅前市街地再開発事 都市計画決

議を重ねている。市としても となって初めて都市計画決定 しっかりと説明のできる計画 協議会や再開発準備組合と協 現在、中心市街地活性化

> ード感を持って対応していく。 【新年度予算質問 予算編成における選択と

を行いながら、慎重かつスピ

いるうちに必要な支援・協力 き、関係者の機運が高まって るだけ早く段取りを詰めてい

予算では、中学校普通教室空 加速化させるなど選択と集中 すべき事業について前倒しし 調設備整備等、優先して実施 成に努めている。平成30年度 反映することで、選択と集中 目標指標の達成状況等に基づ 実施する施策評価において、 計画に掲げる推進施策単位で を図るため、まちづくり総合 集中の具体的取り組みは。 によるめりはりのある予算編 方向性を決定し次年度予算に く評価・分析を行い、施策の 限られた財源の有効活用

施政方針質問



いきたい。

を進めた。選択と集中による

持続可能な財政運営に努めて

体的な取り組みは。 8000円の事業費予算の目 空き家対策関係214万

と連携し適切な施策を推進し することなど、今後関係部署 土地のスポンジ化などに対応 の人口密度維持のためにも、 は重要である。居住促進区域 策が必要と考えるがどうか。 センティブを与えるような施 置 立地適正化計画策定にお き家とならないようにする。 の空き家が将来的に危険な空 るなどの対策とともに、現在 有者への適正管理を働きかけ するのかの意向調査を行いた 年を目途として職員が現地で いても空き家の利活用にイン 項目チェックを行い、所有者 の目視による外観調査を行う 力などを頂き、 に今後所有物件をどのように 目視ではABCDランクなど い。危険な空き家を発見し所 この計画でも空き家対策 水道閉栓情報や自治会協 調査期間を3

する予定なのか。 30年度中に改正するのか。改 正するとすればどの点を変更 本条例は対象期間が平成 企業立地促進条例は平成

30年度までとなっているため

監督責任を果たし指導や助言

国・県における経済政策、 準備を進めたいと考えている。 条例を6月議会に上程すべく 産税の特別措置が講じられる 踏まえしっかりと検討してい ズ及び現在の施策の評価等を 市の産業構造、事業所のニー く。なお、企業立地促進条例 とは別に、中小企業の固定資

【会派一般質問】

助言はあるか。また周辺環境 協議を重ねている。 候補の推薦をお願いするなど 般の理事会で駅長や事務局長 席し助言を行っているが、 は理事会や定時社員総会に出 安定的な運営をしている。市 り上げは過去最高が見込まれ、 営体制の下で平成29年度の売 資しようと思えば可能なのか。 定管理者が自己負担で設備投 費用負担をするのか。 仮に指 投資が必要ではないか。そし 憩所、売り場の増設やシャワ の変化により駐車場、室内休 後の運営体制に市から指導や うすぐ4年が経過するが、今 道の駅ソレーネ周南の今後は て、設備投資はどこが判断し、 ・施設、遊具の設置等の設備 道の駅がオープンしても 道の駅は現在、新たな運 市も管理

5つの設備投資は国や関係機 投資の申し出があった場合は 理者から物販施設等への設備 設備投資の必要性は市が判断 関と協議している。こうした を行い、改善を促す。指摘の 市の承認したものに限り整備 し設備投資を行うが、指定管



道の駅ソレーネ周南

刷新 クラ









小林雄二 得重謙| 田中和末 田村隆嘉

施政方針質問 「共に」の心でさらなる市民

サービスの向上を 「共に」が市民に理解さ

取り組みは。 れ認識されているか。また、 これまでの成果とこれからの

の向上を図る取り組みを。 行政と議会、市民同士も「共 さらなる市民サービス向上を 研修を実施している。 これまで以上に市民サービス これから新庁舎も完成する。 着々と育っていると考える。 ていく。また「共に」の心は 会に求められている時はない。 目指し取り組んでいく。 に」の心でまちづくりを進め 今ほど「共に」の心が社 現在、おもてなしの職員 新駅ビルの建設も終わり、 今後は

UJーターン促進事業 (新年度予算質問)

ョン事業とはどのように連携 額となっているが、事業内容 しているのか。 また、シティプロモーシ 前年度に比べて予算が減

件費を減額した。また、空き 平成29年度で終了したため人 家改修補助金や、 に嘱託職員を雇用していたが、 中山間地域の空き家調査 サテライト

> それらを通じて話が始まった 出展する際に周南市関連グッ 年度中に9回の移住フェアに 実施する。シティプロモーシ ョン事業との連携は、 移住に関するツアーを初めて みを見直した。平成30年度は オフィス誘致の補助金の見込 たりしている。 たブースづくりを行っている。 ズの配布やコンセプトに沿っ 周南市のPRにつながっ 平成 29



移住フェア

値に対して実績は。 閰 UJーターン事業の目標

標を達成している。 件としているが、平成30年2 の目標を平成31年度までに36 月末で39件となっており、 中山間地域への移住世帯

【会派一般質問 人口減少抑制を含めた雇用対

必要ではないか。 付し、労働力不足と合わせ人 を整備する企業に助成金を交 は労働力不足が問題となって 周南コンビナートの各企業で 刻な問題として捉えなくては 出超過は743人であり、 ■ 平成29年の本市の人口転 口減少を抑制する取り組みが 雇用するためにインフラ環境 いることから、新たに女性を ならない。人口減少が進む中 に若者や女性の転出が多く深

いて幅広く検討していく。 やすく効果的な支援制度につ 制度をはじめ、 ンフラ環境整備に対する助成 みについて検討していく。イ 性の雇用促進に向けた取り組 を立ち上げ、課題の抽出と女 周南市女性雇用対策連絡会議 おり、平成30年度に (仮称) る環境づくりが必要と考えて 答

雇用面で女性が活躍でき 企業が活用し

「ゆめタウン徳

前投票所を設置し、 市初の試みとなる大型商業施 「ゆめタウン徳山」に期日 山口県知事選挙で、周南 1 日 で 4

> の期日前投票所と比較したと 93名の方が投票したが、他 設置の効果は。

ては事業者と引き続き協議し が、設置場所や期間等につい 所を大きく上回る結果であっ であったことから、他の投票 で54名、鹿野総合支所で11名 で107名、ゆめプラザ熊毛 で186名、 投票された方は、市役所本庁 本的には継続する考えである た。今後の設置に関しては基 他の期日前投票所で同日 新南陽総合支所

公明党





相本政利 金子優子

施政方針質問 遠藤伸

子化対策

なる。あわせて、大学を卒業 貧困対策を強化したことにも 金を創設することで子どもの 修学支援金制度への期待は。 返済不要の修学支援奨学 新たに創設された給付型

町を目指していく。 後3年以上、市内に住み続け 心して子育て、教育ができる 住促進奨学金も創設した。安 た場合にも返済不要となる定

新南陽総合支所

うに考えているのか。 サービスの在り方について、 進展に伴い変化する市民ニー にとっての位置付けをどのよ 新南陽総合支所の役割、 住民と共に平成32年度までに ズに対応した真に必要な行政 万向性を示したい。 人口減少や少子高齢化の 将来のまちづくりの上で 市民



新南陽総合支所

子どもの明るい未来サポート 【新年度予算質問

事業内容と委託先は。

祉協議会などを想定している。 委託先はNPO法人や社会福 知啓発事業を計画している。 場所づくりのモデル事業、周 の結果を踏まえ、子どもの居 どもの生活に関する実態調査 女性雇用マッチング事業 平成29年度実施された子

発・試行に取り組む。 普及啓発ポスター、チラシの 作成、セミナーや講座等の開 就職情報サイトの構築、 平成30年度の取り組みは。

> では全校で行っている。 は、小学校では5校、中学校 ている。また、実習について

【会派一般質問】

受動喫煙対策強化を

動喫煙対策に取り組んでいる 策ガイドラインに基づいて受 施設ごとの状況及び今後 本市は、山口県たばこ対

外喫煙場所設置の は46・6%が施設内禁煙。屋 ど官公庁や健康増進関連施設 敷地内禁煙。庁舎や体育館な が利用する施設の9・3%が もや健康に問題がある人など 9カ所を調査。学校など子ど ルルール」厳守は160カ所 昨年フ月に公共施設33 10メート

嚆矢会







友田秀明 古谷幸男 尾﨑隆則

工時期は。 業の、一番早いペースでの着 徳山駅前市街地再開発事

行政は市民のためにあるべき

施政方針質問

平成30年度以降になる。 さまざまな手続きがあり 学校での突然死ゼロを目指し 策を推進強化していく。 成30年度末までに受動喫煙対 のうち17・5%だが、今後平 げについて、周辺地域の市道 への取り組みは。 草刈り報償金を1m当た 市道草刈り報償金の値上

とAED教育の状況は。 消防署員や医師などの協 教職員に対する心肺蘇牛 小中学校における児童牛 り12円から15円にする。 (新年度予算質問 市長・教育長で相談する。 小学校空調整備計画は。

徒

市2町で格差があるが、見直 しをしたのか。 又書配布等報償金 広報配布等報償金は旧2

中学校の教職員に対し開催し Dに関する講習会を全ての小 力を得ながら心肺蘇生やAF

できるよう進めていく。 聞きながら、早い時期に統 定で計上しているが、統一に 向けて自治会関係者の意見を 新年度は従来どおりの算

算内容について詳細な説明を シティプロモーション事業 事業費1695万円の予

活動等である。 を実施し、周南市をPRする 用した情報発信、グッズの作 新年度はインターネットを活 減で3カ年の計画にしている。 クトは前年度より834万円 て100日間全国キャラバン 市職員が広報マンとなっ しゅうニャン市プロジェ

長災時の対応を問う

整備を各自治体に促している 交通省はマンホールトイレの 飲食物とトイレと聞く。国土 避難場所で一番の要望は 市の対応は。

基整備している。 道の駅ソレーネ周南に5

加算金支払いの責任論は

定資産税・都市計画税の課税 老人ホーム等に対する固

生した。要綱での対応でなく 誤りがあり、還付加算金も発

応している。 資産税等返還金支払要綱で対 上げる。平成18年度から固定 条例化すべきだ。 関係者に深くおわび申し

総合支所の整備は

住民への周知は。 新南陽総合支所の整備と

で周知する。 す。住民には自治会等の会議 32年度までの間に方向性を示 平成30年8月から移転し

の住民への対応は。 鹿野総合支所の整備方針

なく住民と方向性を話し合う。 ていく。行政の押しつけでは 自治会等の会議で説明し



鹿野総合支所

公共施設再配置モデル事業 和田支所の整備方針は。 土砂災害特別警戒区域を

地元で強い。対応は。 含み対応を協議する。 地域や保護者と協議する。 長穂児童園の存続要望が

·共産党



帀の農業政策は



魚永智行 中村富美子

では15億4000万円の財源 間の財政出動の反省点は 緊急財政対策について、この (新年度予算質問 緊急財政対策」 平成30年度予算編成方針

的なものは何か。 スの切り捨て、負担増の具体 政対策の名の下、市民サービ の反省点は。30年度は緊急財 るとした。この間の財政出動 の見直しを行い予算に反映す 手数料や使用料、補助金など ない財政構造の構築を目指し、 不足で、財政調整基金に頼ら を策定し、

とのないよう、まずは内部経 を進めていく。30年度予算は、 ら持続可能な財政基盤の構築 財源計画を立てて実施してき 費を中心に見直しを行ったと いている。このようなことか た。しかし、市税が減少傾向 市民サービスに支障を来すこ ころである。 にある中、 徳山駅周辺整備事業など 交付税の減少が続

|会派一般質問| ||米改革元年||を迎えて、

本

か。対策は考えているか。 支払交付金廃止の影響はどう 米の生産調整配分や直接

> 麦への転換や酒米の作付け、 に大きく影響がある。大豆や など、米改革に対する環境整 トマト、ワサビなどの産地化 集落営農法人などの所得 体制づくりを進める。



うべきではない 生活保護基準の引き下げは行

事業については、国の動向を 波及する。引き下げを行わな 他の低所得者対策の基準にも 応していきたい。 注視しながら適切に判断、 いよう国に要望してほしい。 より影響があると考えられる 生活保護基準の見直しに 生活保護基準の見直しは 国への要望

会派に属さない議員 島津幸男

えているか。

また帝人跡地の活用をどう考

都市銀行撤退の危惧は。

緊急財政下の本気度を問う 「縮む周南」は大丈夫か

3月定例会から、

市長の施政

周南市議会では、平成25年

万針が行われる3月定例会お

よび市長の所信表明が行われ

そのため、新たに緊急財政対 気度を感じないが、どうか。 待ったなしの財政状況の中、 況も予想される。さらに戌年 額の財源不足が見込まれる。 市の考えは楽観的過ぎる。本 は大災害の年とも言われる。 財政調整基金が減少し多 東京オリンピック後は不

> 行う「会派質問制」を導入し および一般質問を会派ごとに や新年度予算等に対する質疑 る定例会において、施政方針

平成29年3月定例会で、導



緊急財政対策

源の確保に努める。 ではないと考えるが、どうか の意図的な払い下げはすべき 売却や貸し付けによる自主財 利用見込みがない場合は 財政再建のために市有地

最優先課題と認識している。 ない。また帝人跡地の活用は 銀行移転の話は聞いてい

周南市議会の会派質問

間の見直し、施政方針や新年 30年3月定例会から、質問時 度予算議案等についての「質 議を行いました。 節目とし、会派質問の在り方 ど、より活発な議論を行うこ 人から5年目を迎えたことを について議会運営委員会で協 その結果、このたびの平成 を「質問」に変更するな

質問時間の延長 【主な変更点】------

いました。

とを目的に制度の見直しを行

1) を会派人数×40分としま 40分+30分×(会派人数—

る意味で質問としました。 いに意見を交え、議論を深め 疑義をただす質疑から、

質疑を質問に変更

委員会懇談会 (ミニコン) を開催

新徳山駅ビルを生かした中心市街地の新たな「

まちづくりについて

平成30年2月19日(月)13時~15時 日時

場所 周南市徳山駅前賑わい交流施設 交流室1

出席団体 中心市街地活性化協議会タウンマネージメン

ト会議 (11人)

委員会懇談会 🤻 (ミニコン) とは

市民と議会が、懇談することにより自治 意識の高揚を図り、議会においても市民が 参画する機会を確保し、市民の声を議会活

動に生かすことを目的として、各常任委員会または特別委員会に おいて、議案等の審査または所管事務の調査を行うため必要と認 める場合に、市民(団体)と懇談会を開催するものです。周南市議 会では、小規模な懇談「ミニコン」と称して開催しています。

初めに、中心市街地活性化協議会タウンマネージメント会議事務局松本タウンマネージャーから、活動内容等の説明を受けま

【説明の要旨】

中心市街地活性化基本計画は、平成29年度が計画期間の最終年度であり、29年度の主な活動として、タウンマネージメント会 議を毎月行うとともに、新たなプレーヤー発掘のための「トクヤマダイアログ」、基本計画を検証する検証部会を行った。また、関 係機関が集まり、町への回遊や波及効果をもたらす活動を協議する「まちなか活性化ミーティング」を行い、あちこちマルシェの開 催等に至った。中心市街地で行われたイベントとしては、この5年間で最も多く行われた年となった。

情報発信面では、徳山商工会議所が「まちなか探訪マップ第4弾」を発刊、(株) まちあい徳山が町の情報サイト「Tokuyamap」 をオープン、中心市街地活性化協議会が情報誌「かわるんて?しゅうなん」を作成し、駅ビル2階のインフォメーションカウンターに 設置、情報発信を行っている。

中心商店街への出店を支援するテナントミックス推進事業では、8店舗がオープンし、この5年間で最多の出店数となった。

今後は、町へのリピート率や滞在時間を伸ばしていくことを重視し、調査・検証を行うとともに、新徳山駅ビルとの連携強化、徳 山駅前地区市街地再開発事業や新たな民間事業の掘り起こしを行いながら、中長期的な活性化に向けたプランニング・事業構築 を行っていく。現在、新徳山駅ビルとの連携強化として、図書館来館者が抱える課題を解決するための橋渡しをする「図書館サ ポーター制度しの構築を進めているところである。



まちなか探訪マップ



町の情報サイト「Tokuyamap」



情報誌「かわるんて?しゅうなん」 写真集「徳山ひとめぐり」



説明終了後、中心市街地活性化対策特別委員会の委員から質問を行い、中心市街地活性化協議会タウンマネージメント会議 から回答をいただく形で、意見交換を行いました。

【意見交換の要旨】

- 答 これまでの方策について検証し、来年度以降の制度拡充 について協議した。物販店舗は事業継続性が難しく閉店し てしまうケースがあるため、顧客づくり支援として広告宣伝 費の補助を新たに追加し、また、この町に来なければない店 舗が必要と考え、体験型店舗に対する特例措置を設けた。
- 間 現在、大規模ホテルの宴会機能が停止されているが、町 の活性化に影響を及ぼすのでは。
- 容 平成29年2月に宴会機能が停止されて以降、少しグレー ドの高いホテルが要るのではないかとの意見が商工会議所 内でも出ており、誘致できればと考えている。場所の問題は 地権者に相談しており、ニーズ把握をしながら実現に向けて 動いていきたい。
- **間** 町へのリピーターを増やすための方策は。
- 答 今商店街に来られる方は、買い物目的はもちろんだが、店 主等に会い、話すというニーズも大きいと考えている。そこ で、駅ビルのオープンに合わせて、商店街のお店とそこで働

- く方々の歴史や個性を表現する写真集 「徳山ひとめぐり」を 企画し、2月末に発行する。
- 問中心市街地活性化が市にどのような影響があると考え取 り組んでいるか。
- 答 中心市街地活性化を商店街の活性化と捉えられる面が 多々あるが、固定資産税を多く上げる中心市街地を活性化 させず空洞化させれば、市の財政に大きな影響を及ぼすこ とが一つの大きな要点と考える。また外部の大型店で消費 をすると地元にお金が回らず、市全体に大きな影響がある と考えている。



委員会レポート

常任委員会が調査を行ったものや特別委員会での協議内容を報告します!

鹿野総合支所施設整備に関する調査

2月1日に開催した委員会で、執行部から、鹿野総合支所施設整備事業について報告を受けました。

◆ 執行部の説明 (要旨) ◆

平成26年度にワークショップを2回開催した後「鹿野総合支所施設整備基本方針」を作成し、4つの整備方法案を示した。

平成28年に、議会から鹿野総合支所施設整備についての決議を受けた後、まちづくり講演会及び地域の方を対象としたワークショップを開催したところ、「鹿野地域の将来を考えること」が地域の統一的な意見であると感じた。

地域の意見や市の公共施設再配置に対する考え方などを基に検証した結果、「コアプラザかの」に総合支所機能を移設し、総合行政機能を集約させることが、将来の鹿野地区にとって最大の効果があると考えた。

今後は、この方針を基に、地域の皆様と議論を深めていきたいと考えている。

企画総務委員会での調査

- ホール機能を持つ多目的スペースを整備するとのことだが、新たに造るということか。また、鹿野公民館のホールとの関係は。
- 圏
 鹿野公民館は、耐震性がなく危険であるため、新たに公民 館のホール機能部分に替わる多目的スペースを設けるが、 具体的な内容はこれから詰めていく。公民館は今後不要と

なるため、解体の可能性もある。

- **間** 今後のスケジュールは。
- 圏 財政計画との兼ね合いはあるが、平成30年度に地域への 説明、各種調査等を行い、平成31年度に実施設計、平成32 年度に建設、平成33年度からの供用開始を考えている。

施設分類別計画に関する調査(環境建設関係)

執行部から、公共施設再配置計画のアクションプランである「施設分類別計画(案)」について報告を受けました。

◆ 執行部の説明 (要旨) ◆

管理棟は老朽化が進み、平成29年度から2階の交通安全学習室の使用を中止している。施設の利用者数は年間約3万人、地域での交通安全教室利用者数は年間約8000人で推移している。

本施設は、交通安全の確保が社会的課題であった昭和49年に設置された。幼少期に習得した交通安全の知識や技術は 生涯を通じた交通事故予防に有効と考えられる。また、高齢者の交通安全対策も必要であり、本施設の必要性は今後も変わりない。

機能の評価・検証シートにより機械的に結果を導き出した一次評価では、継続利用(現状維持)となった。

以上を踏まえ、本施設は継続利用とし、管理棟はサービスの在り方を検証した上で最適な整備方法による建て替えを検討する。

環境建設委員会での調査

- 問 関連計画である周南緑地基本計画では、管理棟部分は撤去し新設するパークセンターでの管理を検討とあるが、本計画では建て替えの検討となっている。その整合性は。
- 圏 平成31年度までパークセンター建設の具体的な計画がない。現在の管理棟はかなり老朽化が進んでおり、利用者の安全性も考慮し建て替えも含めた検討が必要と判断した。
- 間 周南緑地基本計画で、地形の高低差が少ない南側に施設
- 入り口を設置する等バリアフリー化の整備を行うとあるが、以前取得した徳山自動車学校跡地が南側に隣接しているため、その整備方針を先に出すべきでは。
- 圏 来年度、具体的に検討を始め、なるべく早い時期に考えを示したい。利便性や従来の計画から見ても南側への整備が適当とも考えられるが、現段階ではそこも含め総合的に判断したいと考えている。

熊毛勤労者総合福祉センター(サンウイング熊毛)

◆ 執行部の説明 (要旨) ◆

本施設は、中小企業に雇用される勤労者の福祉の充実および勤労意欲の向上、地域住民の文化活動の普及振興および健康増進を図ることを目的に、平成10年6月に設置された。

平成15年9月に本市に所有権が全て移転され、平成17年4月から市が維持管理を行っている。

利用者数は毎年約3万2000人と横ばいで推移し、熊毛地域の方による利用が8割以上である。会議室やトレーニング室

があり、利用目的は、体力づくりや地区のイベント、定期的な教室等である。

築19年が経過し、経年劣化等に伴う維持修繕費の増加が懸念される。また、利用形態や目的も多様化し、勤労者の利用から地域住民等一般の方の利用が中心となっている。

機能の評価・検証シートにより機械的に結果を導き出した一次評価では、勤労者福祉施設からの転用及び受益者負担の見直しとなった。

施設や機能は今後も継続利用とし、施設の位置付け等は整理検討し、予防保全等により施設の長寿命化を図る。

環境建設委員会での調査

- 施設の方向性で挙げられた「転用」とは、どういったものが考えられるのか。
- 圏 勤労者福祉施設という位置付けだが、勤労者よりも一般の 方の利用が多く、実態に見合った形を検討する。説明の際 は、これまで使えていたものが使えなくなるなどといった

誤解が生じないようにしていきたい。

- 間 使用料は、市の所有する他の施設と統一すべきでは。
- 圏 他施設との整合性は十分考慮すべきと考えており、今後も 受益者負担の観点から十分検討していきたい。

公共施設再配置の進捗状況

◆ 執行部の説明 (要旨) ◆

施設分類別計画について、現在、26計画、757施設が策定済みで、342施設が未策定である。

未策定の施設のうち、施設の廃止処分や、方向性の決定、施設機能を有していない等の理由により、計画を策定しない施設が66施設。また、県や関係機関との調整等を要するものや、新たな施設整備に合わせて計画を策定する等の理由により、平成29年度は計画を策定しない施設が5施設の、計71施設を除いた68計画271施設について、現在、策定を進めている状況である。

公共施設再配置及び新庁舎建設に関する特別委員会での調査

- 問用途廃止等により、66施設について計画を策定しないとのことだが、どのように管理するのか。
- 圏 用途廃止された施設は、各所管から施設マネジメント課の 財産管理活用担当へ分類替えが行われ、その後の活用方法 は、基本的に貸し付けや売却になる。
- 施設を民間に貸し付けて活用する場合、施設の老朽化への

対応はどうなるのか。

圏 無償で貸し付けている施設については、施設を所管する担当課が管理する。有償で貸し付けている施設については、不具合等生じた場合、ある程度は市が対応するが、使用者が対応する部分もあり、施設の利用、管理、契約状況等によって変わってくる。



防災情報収集/古達システム防災行政無線 及び無線LAN整備正事をついて

2月21日の本会議において、防災情報収集伝達システム防災行政無線及び無線LAN整備工事の不備及び工事の 遅れに伴い請負者に発生した経費に対する市の対応並びに工事の進捗状況について報告を受けました。

◆ 執行部の説明の要旨 ◆

工事の遅れにより発生した経費の見積書が請負業者から提出されたが、これに対する市の確認および考え方を説明したところ、工事の進捗に全力を注ぎたいとの意向から、請負業者から、提示した経費の請求はしないとの報告を受けた。

また、設計業者に対しても、このことと設計見直しの際に学識経験者による通信の安全性の確認に要した経費を請求する旨を説明したところ、承知するとの報告を受けた。

その後、設計業者・請負業者とそれぞれ協議を重ね、設計業者とは平成29年11月17日に、請負業者とは同22日に合意した。 平成28年12月に実施設計の不備が判明し、合意に至るまでに約1年を要したが、工事の遅れにより発生した経費については、この合意をもって終結したと考える。

工事の進捗率は、平成30年1月末現在で68.8%と順調に推移しており、平成31年3月の完成に向けて、引き続き着実に進めていく。

◆ 主 な 質 疑 ◆

- 設計業者に対し支払った経費の返還請求はしないのか。また、設計業者に対し平成29年7月4日から6カ月間指名停止を行ったにもかかわらず、その後も引き続き委託業務を任せ、委託料を支払ったのはなぜか。
- **圏** 契約書にうたった瑕疵担保責任に基づいて自ら設計の見直しを行った結果、成果物が出来上がったため、返還請求は求めていない。また、この業者が工事内容やシステム全体を熟知しているため、今現在も監理監督を任せており、その成果を見ながら委託料も支払う。

議場コンサートを開催します

現在、市役所新庁舎を建設中ですが、議場(本会議場)や委員会室も、 6月定例会を最後に新しい庁舎へ引っ越すことになります。

そこで、現在の議場でのお別れコンサートを開催します。

現在の議場は旧徳山市時代の昭和29年に建設され、合併からこれまでの予算や条例など、周南市の重要な方針を決めてきた場所です。ぜひコンサートにお越しいただき、周南市の歴史を感じてください。

日 時 平成30年6月24日(日)午後2時から

場 所 議場(市役所西本館)

出 演 徳山高校吹奏楽部、周南フィルハーモニー管弦楽団

※9月には新しい議場のオープニングコンサートも予定しています。

市議会からのお知らせ

■ 議会を傍聴しませんか

どなたでも傍聴できます。

■6月定例会の予定

В	月	火	水	木	金	土
					5/25 本会議	26
27	28 一般質問	29 一般質問	30	31	6/1 一般質問	2
3	4 一般質問	5 常任委員会	6 予算決算 委員会	7 予算決算 委員会	8	9
10	11	12	13	14 本会議	15	16
17	18	19	20	21	22 本会議	23

※本会議・委員会は、午前9時30分から開催します。(土・日曜日は休会です) ※日程の変更は、市議会ホームページでお知らせします。

■ インターネット議会中継

本会議の生中継と録画放送で、録画放映は本会議の3~4日後から視聴できます。

|周南市議会 インターネット中継 │で

検索を

※スマートフォンからも視聴できます。

■ ケーブルテレビ議会中継

本会議の様子を実況放送します。

放送の日程は、左記の6月定例会のとおりです。

一般質問の再放送は翌日午後6時から、再々放送は、およそ10日後の午後3時からです。

委員会の様子を録画放映します。

2時間程度にまとめた番組を放送します。 放映の日程は、市議会ホームページでお知ら せします。

★CCS ……… デジタル 111Ch ★Kビジョン …… デジタル 123Ch ★メディアリンク … デジタル 122Ch