

周南市市民アンケート調査
集計結果
(概要版)

平成20年度
周南市

目 次

. アンケート調査の実施概要	
1 . 調査の概要 -----	1
(1) 調査目的 -----	1
(2) 調査対象・調査方法 -----	1
(3) 調査実施期間 -----	1
(4) 配布数・回収状況 -----	1
. アンケートの調査結果	
1 . 回答者の属性 -----	2
(1) 居住地別（設問1） -----	2
(2) 性 別（設問2） -----	2
(3) 年齢別（設問3） -----	2
(4) 職業別（設問4） -----	2
(5) 世帯構成別（設問5） -----	2
(6) 居住年数別（設問6） -----	2
2 . 周南市について（愛着感や住みよさなど） -----	3
(1) 市への愛着感（設問7） -----	3
(2) 住みよさの評価（設問8） -----	3
(3) 今後の居住意向（設問9） -----	4
(4) 地域内で誇りに思うもの（設問10） -----	4
(5) 日常生活施設・サービスで困っていること（設問11） -----	5
3 . 現在の満足度や今後の重要度など（設問12） -----	6
(1) 現在の満足度・今後の重要度 -----	6
(2) 今後のまちづくりにおいて重要度が高いもの -----	19
4 . 日常生活における意識や行動など -----	22
(1) 市政への市民参画について（設問13～15） -----	22
(2) スポーツへの取組み（設問16） -----	23
(3) ボランティア活動への取組み（設問17） -----	24
(4) 男女共同参画について（設問18～19） -----	25
(5) 今後の行財政改革への取組みについて（設問20） -----	29
（資料1）満足度・重要度の項目別集計結果 -----	30
（資料2）市民アンケート調査票 -----	49

. アンケート調査の実施概要

1. 調査の概要

(1) 調査目的

周南市では、まちづくり総合計画（基本構想・前期基本計画）に基づいて市政の運営を行っています。この計画は、平成17年度から26年度までの10年間の計画ですが、平成21年度に前期基本計画の期間が終了するため、平成22年度から26年度までの後期基本計画の策定を進めています。

このアンケート調査は、計画策定の基礎資料とするため、市民の皆さんのニーズや満足度、考えなどを伺うために実施しました。

(2) 調査対象・調査方法

平成20年9月1日現在で18歳以上の市民から6,500人を無作為に抽出し、調査票を郵送で配布、無記名式で郵送により回収しました。

(3) 調査実施期間

平成20年9月17日発送～平成20年10月6日締め（最終回収は10月28日）

4. 配布数・回収状況

回収率は、47.1%で、前回調査(40.2%)より6.9ポイント上回っています。

地 域	該当地域(小学校区)	配布数 (枚)	回収数 (枚)	回収率 (%)
都 市 地 域	徳山、遠石、今宿、周陽、岐山、秋月、 桜木、久米、櫛浜、富田東、富田西、 福川、福川南	4,487	2,027	45.2 (66.3)
都市周辺地域	大島、粕島、菊川、四熊、小畑、夜市、 湯野、戸田、勝間、大河内	1,170	583	49.8 (19.1)
中山間地域	大道理、大向、長穂、沼城、中須、 須磨、大津島、和田、三丘、高水、 八代、鹿野	843	400	47.4 (13.1)
無 回 答		-	49	(1.6)
合 計		6,500	3,059	47.1

()は、有効回答数に占めるそれぞれの割合

〔調査結果利用上の注意〕

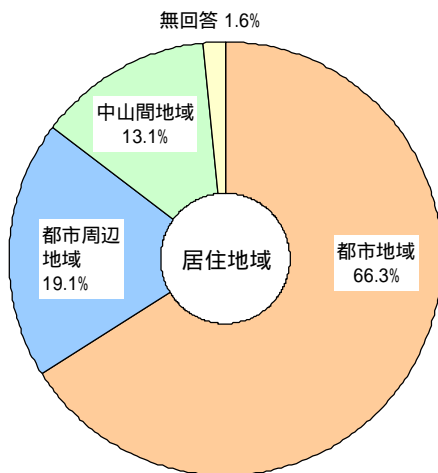
集計結果については、端数処理の関係で各項目の割合等は合計欄と一致しない場合があります。

本文や表、グラフなどでは、スペースの都合上、文言を省略している場合があります。

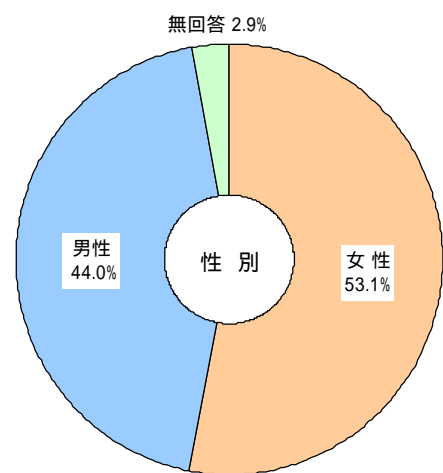
. アンケートの調査結果

1. 回答者の属性

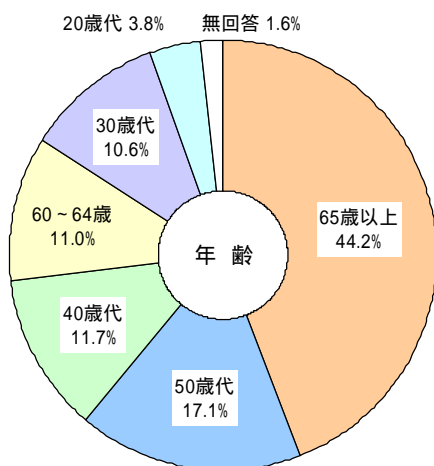
(1) 居住地別 (設問 1)



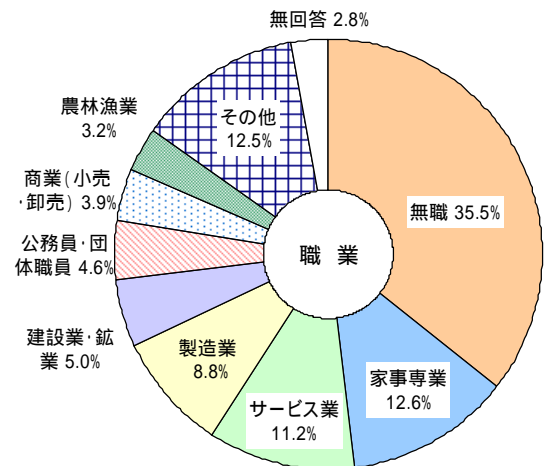
(2) 性別 (設問 2)



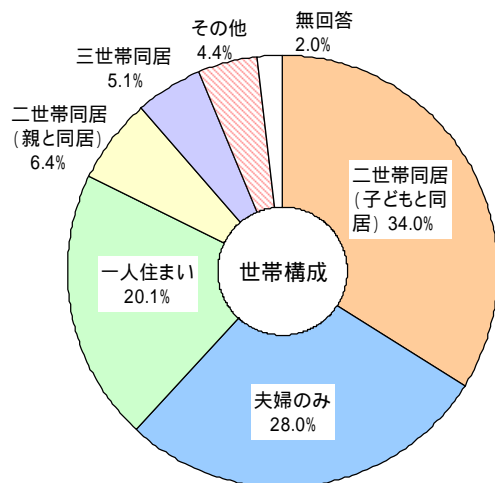
(3) 年齢別 (設問 3)



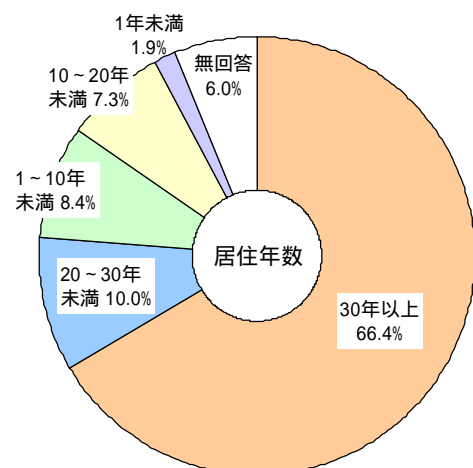
(4) 職業別 (設問 4)



(5) 世帯構成別 (設問 5)



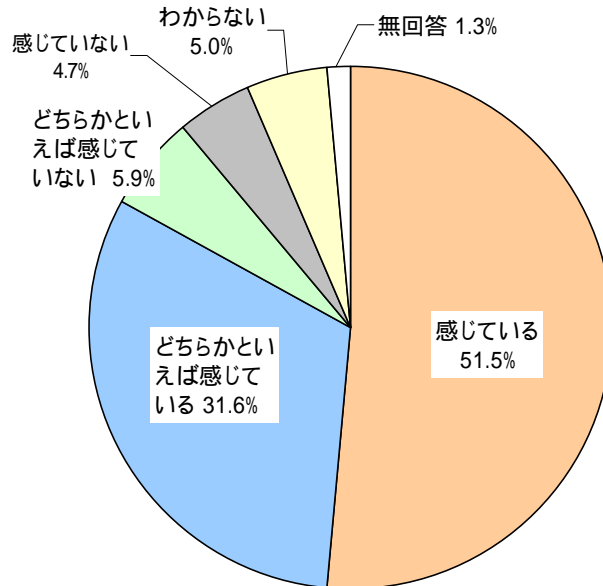
(6) 居住年数別 (設問 6)



2. 周南市について（愛着感や住みよさなど）

(1) 市への愛着感（設問7）

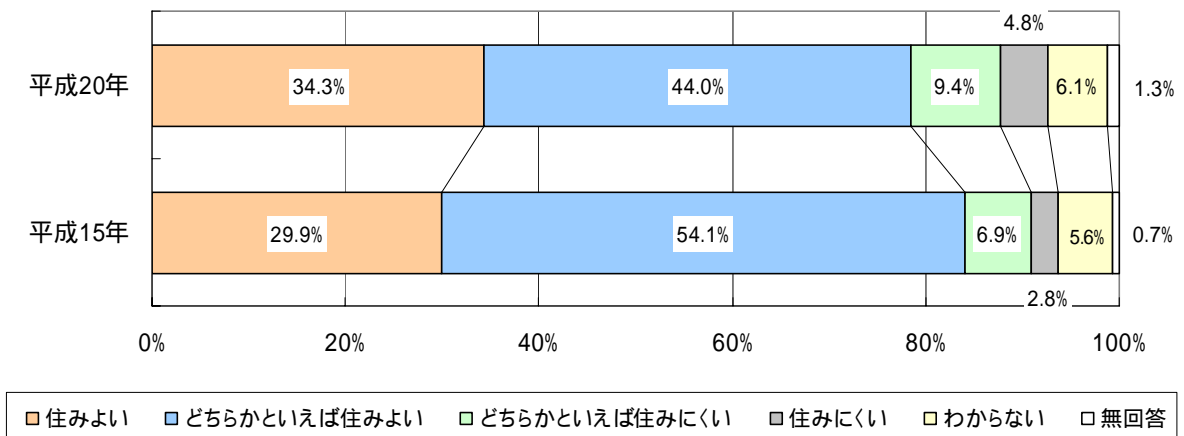
周南市への愛着感については、「感じている」が、51.5%、「どちらかといえば感じている」が31.6%となっており、83.1%の人が周南市に愛着を感じています。また、「どちらかといえば感じていない」(5.9%)「感じていない」(4.7%)「わからない」(5.0%)を合わせた割合(10.6%)を72.5ポイント上回っています。



(2) 住よさの評価（設問8）

住みよさについては、「住みよい」が34.3%、「どちらかといえば住みよい」が44.0%となっており、合計すると78.3%の人が住みよいと感じています。また、「どちらかといえば住みにくい」(9.4%)「住みにくい」(4.8%)を合わせた割合(14.2%)を64.1ポイント上回っています。

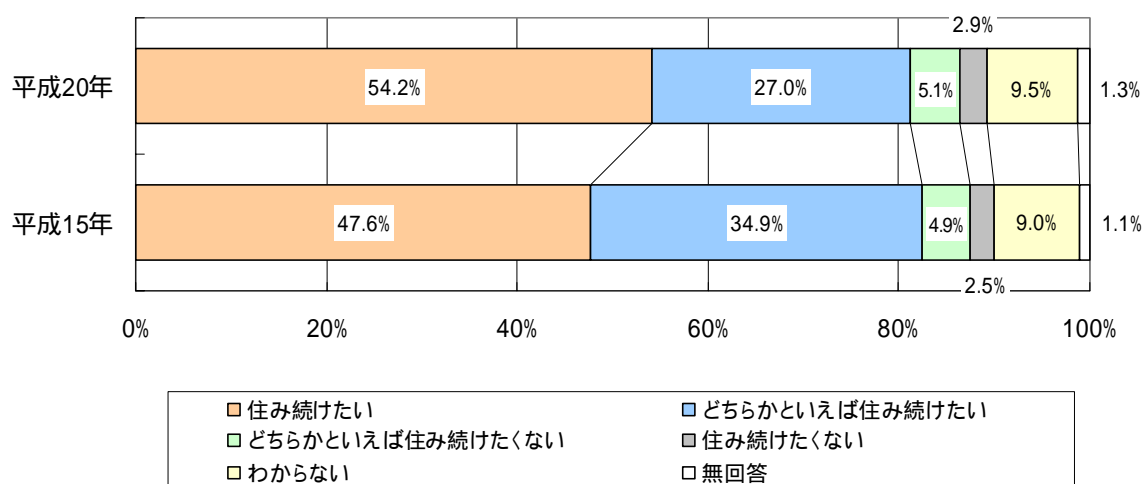
前回(平成15年度)調査との比較では、「住みよい」「どちらかといえば住みよい」を合わせた割合は、84.0%から5.7ポイント下がっていますが、「住みよい」と回答した人の割合は、4.4ポイント上がっています。



(3) 今後の居住意向（設問9）

今後の居住意向については、「住み続けたい」が 54.2%、「どちらかといえば住み続けたい」が 27.0%で、住み続けたいと感じている人は、81.2%となっています。また、「どちらかといえば住み続けたくない」(5.1%)「住み続けたくない」(2.9%)を合わせた割合(8.0%)を 73.2ポイント上回っています。

前回(平成15年度)調査との比較では、「住み続けたい」「どちらかといえば住み続けたい」を合わせた割合は、82.5%から 1.3ポイント下がっていますが、「住み続けたい」と回答した人の割合は、6.6ポイント上がっています。



(4) 地域内で誇りに思うもの（設問10）

地域内で誇りに思うものについては、「景観・自然環境」を選択した人の割合が 44.1%と最も多く、次いで「地域内に暮らす人々」(27.8%)、「誇りに思うものはない」(21.5%)となっています。

項目	全体	都市地域	都市周辺地域	中山間地域
地域内の景観・自然環境	44.1%	38.2%	52.3%	65.3%
地域内に暮らす人々	27.8%	25.6%	30.5%	37.3%
地域内に誇りに思うものはない	21.5%	22.9%	19.6%	19.3%
地域内の助け合いなどの社会関係	15.3%	13.3%	16.8%	24.0%
地域内の諸行事（祭り、イベント等）	14.1%	14.4%	10.5%	19.0%
地域内の産業	12.0%	15.3%	7.7%	3.0%
地域内の名所・旧跡	9.3%	8.6%	7.7%	15.3%
地域内の特産物（農林水産物、加工品等）	8.5%	8.1%	7.0%	13.0%
その他のもの	4.2%	4.4%	3.9%	4.0%
地域内出身の著名人	3.1%	3.6%	2.6%	1.8%
対象者数	3,059人	2,027人	583人	400人

複数選択可能で、割合は、各項目を選択した人数を、それぞれの対象者数で除したものです。

(5) 日常の生活施設・サービスで困っていること（設問11）

日常の生活施設・サービスで困っていることは、「買い物に不便」を選択した人の割合が 24.8%と最も多く、次いで「医療体制に不安」(22.4%)、「仲間と集まる場所」(21.8%)となっています。

項 目	全 体	都市地域	都市周 辺地域	中山間 地 域
スーパーなどが遠く、買い物が不便である	24.8%	19.0%	35.5%	38.0%
病院が遠いなど、医療体制に不安がある	22.4%	13.4%	38.8%	44.0%
仲間と気軽に集まる場所がない	21.8%	21.6%	21.8%	22.3%
身近に預貯金を引き出せる金融店舗がない	14.4%	8.6%	30.9%	19.5%
子どもが少ないので、遊び相手の確保など子育て環境に不安がある	11.7%	8.4%	17.5%	19.5%
高齢者向けの福祉サービス（デイサービス、ショートステイ等）が利用しづらい	9.2%	8.8%	9.8%	9.5%
下水道や合併浄化槽など生活排水処理施設が整備されていない	7.5%	3.5%	13.6%	19.3%
高校が遠く、子どもが自宅から通学しづらい	7.3%	2.7%	15.1%	18.8%
小学校・中学校が遠く、通学に不便である	5.6%	3.0%	13.7%	6.5%
小学校・中学校が少人数で集団活動や学習面で不安がある	5.0%	2.1%	8.4%	14.0%
対 象 者 数	3,059人	2,027人	583人	400人

複数選択可能で、割合は、各項目を選択した人数を、それぞれの対象者数で除したものです。

3. 現在の満足度や今後の重要度など（設問12）

(1) 現在の満足度・今後の重要度

満足度・重要度の分析の見方

「(4) 市政に対する満足度・重要度の分析」では、回答結果を数値化（以下「評価点」といいます。）しています。

評価点は、以下のとおり選択肢に点数を付けて、その平均値を求めたもので、満足度と重要度を数値化することによって項目ごとに比較できるようにしています。評価点の数値が、大きければ満足度（重要度）は高く、小さければ満足度（重要度）は低くなります。

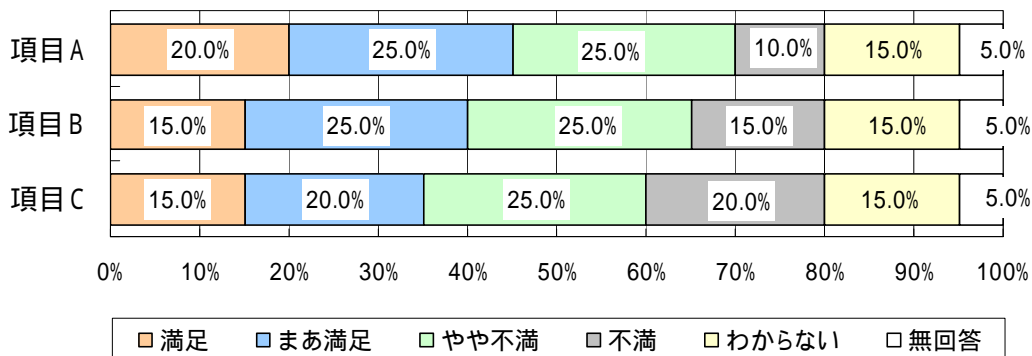
満足度	
選択肢	点数
満足	10
まあ満足	5
やや不満	-5
不満	-10
わからない	0

重要度	
選択肢	点数
重要	10
やや重要	5
あまり重要でない	-5
重要でない	-10
わからない	0

算式（加重平均） 重要度も同じ

$$\{ (\text{「満足」の数} \times 10) + (\text{「まあ満足」の数} \times 5) + (\text{「やや不満」の数} \times (-5)) + (\text{「不満」の数} \times (-10)) + (\text{「わからない」の数} \times 0) \} \div \text{「無回答を除く回答者の数」}$$

〔例〕



上記例で、回答者を100人とする、評価点は以下のとおりとなります。

- ・ 項目A ... 評価点 1.05 項目A～Cのうち Aの満足度が一番高い
 $\{ (20 \times 10) + (25 \times 5) + (25 \times (-5)) + (10 \times (-10)) + (15 \times 0) \} \div \text{「95」} = 1.05$
- ・ 項目B ... 評価点 0.00
 $\{ (15 \times 10) + (25 \times 5) + (25 \times (-5)) + (15 \times (-10)) + (15 \times 0) \} \div \text{「95」} = 0.00$
- ・ 項目C ... 評価点 -0.79 項目A～Cのうち Cの満足度が一番低い
 $\{ (15 \times 10) + (20 \times 5) + (25 \times (-5)) + (20 \times (-10)) + (15 \times 0) \} \div \text{「95」} = -0.79$

現在の満足度について

ア. 満足度が高い項目

順位	全 体		都市地域		都市周辺地域		中山間地域	
1位	上水道の整備	4.01	上水道の整備	4.93	上水道の整備	2.80	スポーツ等の振興	1.58
2位	下水道・排水施設の整備	3.53	下水道・排水施設の整備	4.27	下水道・排水施設の整備	2.77	道路の整備	1.27
3位	消防・救急体制	2.01	道路の整備	2.46	消防・救急体制	1.42	健康づくり活動	1.26
4位	道路の整備	1.97	消防・救急体制	2.42	スポーツ等の振興	1.11	文化・芸術活動	1.24
5位	河川・水路の整備	1.25	河川・水路の整備	1.80	道路の整備	0.85	CATV等情報化への対応	1.18
6位	CATV等情報化への対応	1.21	公園や緑地などの整備	1.53	CATV等情報化への対応	0.84	上水道の整備	1.18
7位	公園や緑地などの整備	1.12	CATV等情報化への対応	1.35	健康づくり活動	0.83	消防・救急体制	0.94
8位	スポーツ等の振興	1.06	工業の振興	1.17	コミュニティ活動の充実	0.76	コミュニティ活動の充実	0.94
9位	工業の振興	1.01	スポーツ等の振興	0.94	工業の振興	0.75	下水道・排水施設の整備	0.82
10位	健康づくり活動	0.90	コミュニティ活動の充実	0.92	公園や緑地などの整備	0.63	生涯学習の推進	0.80

イ. 満足度が低い項目

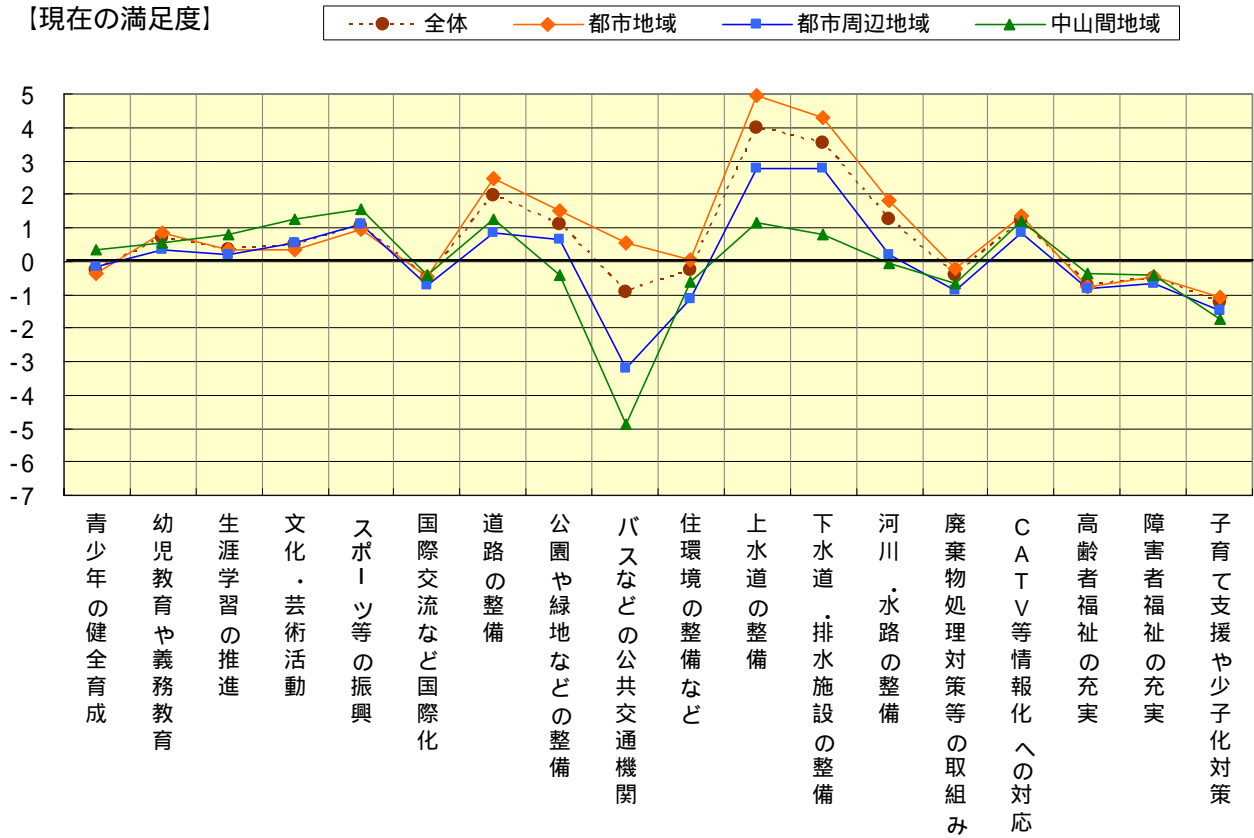
順位	全 体		都市地域		都市周辺地域		中山間地域	
1位	徳山駅中心の市街地活性化	-6.35	徳山駅中心の市街地活性化	-6.80	徳山駅中心の市街地活性化	-5.70	徳山駅中心の市街地活性化	-5.06
2位	商業の振興	-2.88	商業の振興	-3.21	バスなどの公共交通機関	-3.18	バスなどの公共交通機関	-4.89
3位	行財政改革の推進	-2.12	観光の振興	-2.20	商業の振興	-2.52	農林業の振興	-2.40
4位	観光の振興	-1.99	行財政改革の推進	-2.16	行財政改革の推進	-2.26	病院等医療体制	-2.20
5位	企業誘致や起業家への支援	-1.66	企業誘致や起業家への支援	-1.77	農林業の振興	-1.95	行財政改革の推進	-1.86
6位	農林業の振興	-1.34	市民参画や協働の推進	-1.12	病院等医療体制	-1.88	商業の振興	-1.79
7位	子育て支援や少子化対策	-1.24	子育て支援や少子化対策	-1.07	観光の振興	-1.84	子育て支援や少子化対策	-1.71
8位	市民参画や協働の推進	-1.08	農林業の振興	-0.96	企業誘致や起業家への支援	-1.48	企業誘致や起業家への支援	-1.35
9位	バスなどの公共交通機関	-0.91	高齢者福祉の充実	-0.75	子育て支援や少子化対策	-1.46	観光の振興	-1.14
10位	高齢者福祉の充実	-0.72	水産業の振興	-0.63	住環境の整備など	-1.11	市民参画や協働の推進	-1.10

現在の満足度について（全項目）

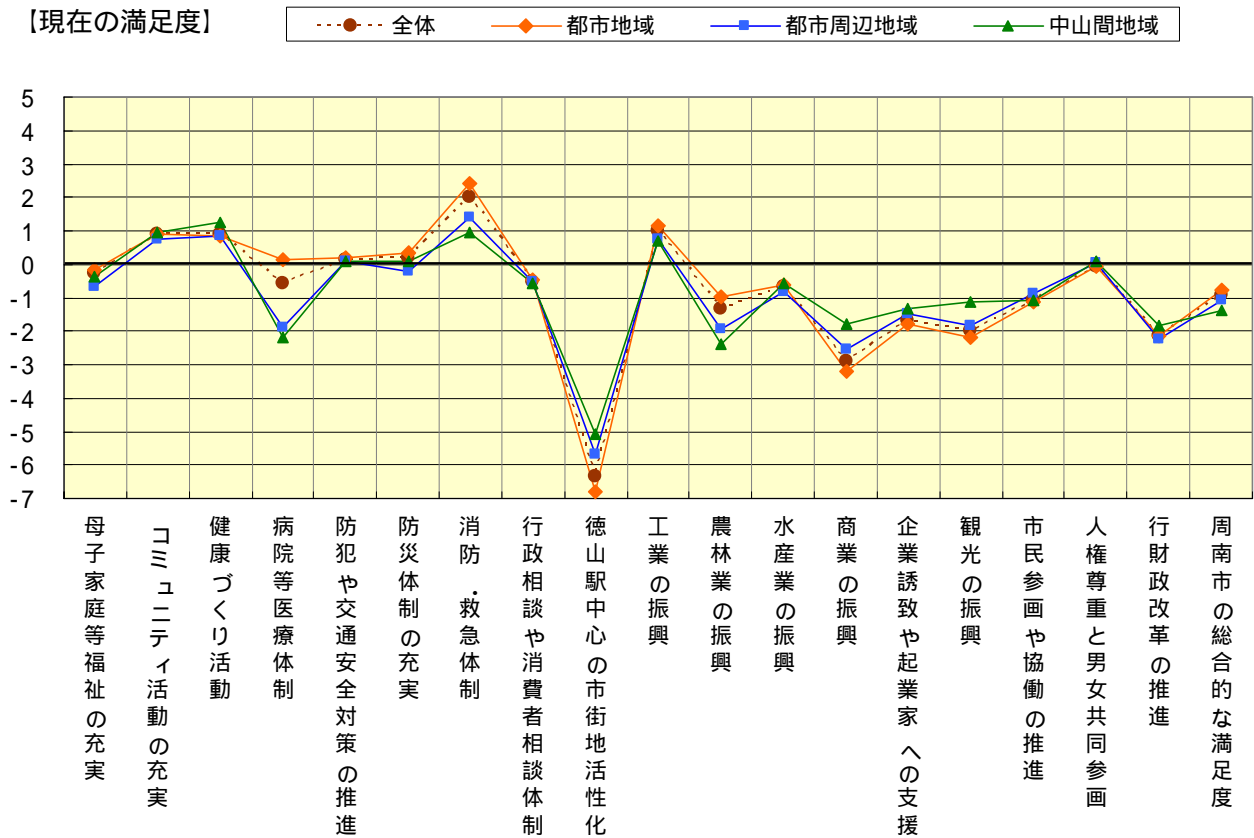
項 目	全 体		都市地域		都市周辺地域		中山間地域	
	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位
1 青少年の健全育成	-0.25	18	-0.38	23	-0.19	17	0.32	13
2 幼児教育や義務教育	0.71	12	0.86	11	0.35	12	0.55	12
3 生涯学習の推進	0.36	14	0.34	16	0.19	14	0.80	10
4 文化・芸術活動	0.50	13	0.35	15	0.56	11	1.24	4
5 スポーツ等の振興	1.06	8	0.94	9	1.11	4	1.58	1
6 国際交流など国際化	-0.52	23	-0.47	25	-0.70	22	-0.43	22
7 道路の整備	1.97	4	2.46	3	0.85	5	1.27	2
8 公園や緑地などの整備	1.12	7	1.53	6	0.63	10	-0.42	20
9 バスなどの公共交通機関	-0.91	28	0.56	13	-3.18	35	-4.89	35
10 住環境の整備など	-0.28	19	0.05	19	-1.11	27	-0.63	25
11 上水道の整備	4.01	1	4.93	1	2.80	1	1.18	6
12 下水道・排水施設の整備	3.53	2	4.27	2	2.77	2	0.82	9
13 河川・水路の整備	1.25	5	1.80	5	0.21	13	-0.06	17
14 廃棄物処理対策等の取組み	-0.40	21	-0.19	22	-0.85	25	-0.66	26
15 CATV等情報化への対応	1.21	6	1.35	7	0.84	6	1.18	5
16 高齢者福祉の充実	-0.72	27	-0.75	28	-0.82	24	-0.36	18
17 障害者福祉の充実	-0.51	22	-0.46	24	-0.69	20	-0.43	21
18 子育て支援や少子化対策	-1.24	30	-1.07	30	-1.46	28	-1.71	30
19 母子家庭等福祉の充実	-0.29	20	-0.14	21	-0.69	21	-0.37	19
20 コミュニティ活動の充実	0.90	11	0.92	10	0.76	8	0.94	8
21 健康づくり活動	0.90	10	0.84	12	0.83	7	1.26	3
22 病院等医療体制	-0.57	25	0.15	18	-1.88	31	-2.20	33
23 防犯や交通安全対策の推進	0.14	16	0.17	17	0.08	15	0.08	16
24 防災体制の充実	0.21	15	0.35	14	-0.20	18	0.10	15
25 消防・救急体制	2.01	3	2.42	4	1.42	3	0.94	7
26 行政相談や消費者相談体制	-0.52	24	-0.49	26	-0.53	19	-0.55	23
27 徳山駅中心の市街地活性化	-6.35	36	-6.80	36	-5.70	36	-5.06	36
28 工業の振興	1.01	9	1.17	8	0.75	9	0.67	11
29 農林業の振興	-1.34	31	-0.96	29	-1.95	32	-2.40	34
30 水産業の振興	-0.66	26	-0.63	27	-0.81	23	-0.57	24
31 商業の振興	-2.88	35	-3.21	35	-2.52	34	-1.79	31
32 企業誘致や起業家への支援	-1.66	32	-1.77	32	-1.48	29	-1.35	29
33 観光の振興	-1.99	33	-2.20	34	-1.84	30	-1.14	28
34 市民参画や協働の推進	-1.08	29	-1.12	31	-0.88	26	-1.10	27
35 人権尊重と男女共同参画	-0.04	17	-0.09	20	0.03	16	0.10	14
36 行財政改革の推進	-2.12	34	-2.16	33	-2.26	33	-1.86	32
満足度評価点の平均点（項目1～36）	-0.10	*	0.07	*	-0.43	*	-0.42	*
37 周南市を総合的に評価した満足度	-0.95	*	-0.79	*	-1.09	*	-1.39	*

設問12：現在の満足度

【現在の満足度】



【現在の満足度】



現在の満足度について 《旧市町別》

ア．満足度が高い項目

順位	全 体		徳山地域		新南陽地域		熊毛地域		鹿野地域	
1位	上水道の整備	4.01	上水道の整備	4.45	上水道の整備	4.88	道路の整備	2.12	上水道の整備	2.94
2位	下水道・排水施設の整備	3.53	下水道・排水施設の整備	3.55	下水道・排水施設の整備	4.49	下水道・排水施設の整備	1.87	道路の整備	2.31
3位	消防・救急体制	2.01	消防・救急体制	2.39	河川・水路の整備	1.80	公園や緑地などの整備	0.63	CATV等情報化への対応	2.04
4位	道路の整備	1.97	道路の整備	2.02	道路の整備	1.75	スポーツ等の振興	0.60	河川・水路の整備	1.96
5位	河川・水路の整備	1.25	CATV等情報化への対応	1.28	工業の振興	1.72	消防・救急体制	0.58	高齢者福祉の充実	1.90
6位	CATV等情報化への対応	1.21	河川・水路の整備	1.23	消防・救急体制	1.66	文化・芸術活動	0.42	スポーツ等の振興	1.84
7位	公園や緑地などの整備	1.12	公園や緑地などの整備	1.19	CATV等情報化への対応	1.37	コミュニティ活動の充実	0.38	下水道・排水施設の整備	1.84
8位	スポーツ等の振興	1.06	スポーツ等の振興	1.08	スポーツ等の振興	1.12	CATV等情報化への対応	0.31	消防・救急体制	1.62
9位	工業の振興	1.01	コミュニティ活動の充実	1.02	幼児教育や義務教育	1.05	工業の振興	0.07	廃棄物処理対策等の取組み	1.60
10位	健康づくり活動	0.90	健康づくり活動	1.02	公園や緑地などの整備	1.01	生涯学習の推進	0.04	生涯学習の推進	1.41

イ．満足度が低い項目

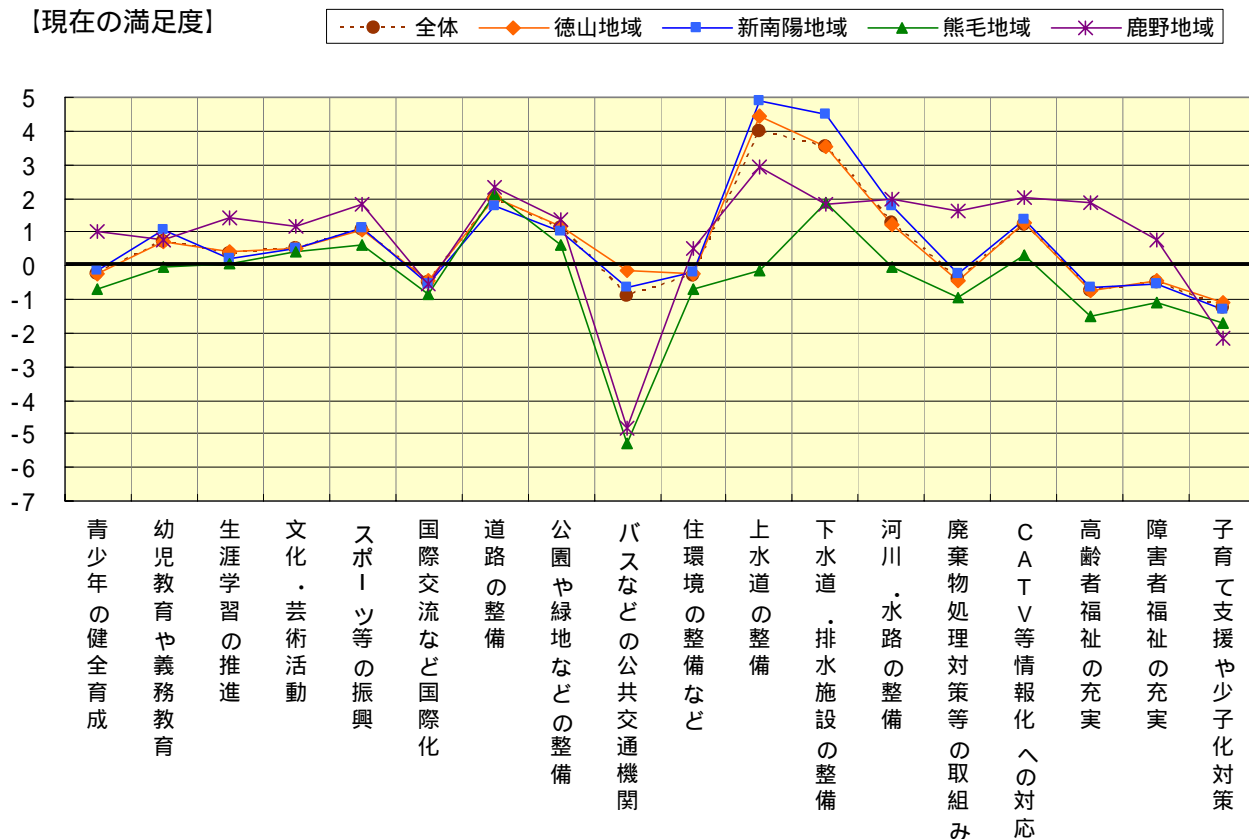
順位	全 体		徳山地域		新南陽地域		熊毛地域		鹿野地域	
1位	徳山駅中心の市街地活性化	-6.35	徳山駅中心の市街地活性化	-6.91	徳山駅中心の市街地活性化	-5.49	バスなどの公共交通機関	-5.26	バスなどの公共交通機関	-4.82
2位	商業の振興	-2.88	商業の振興	-3.29	行財政改革の推進	-2.43	徳山駅中心の市街地活性化	-5.07	徳山駅中心の市街地活性化	-4.03
3位	行財政改革の推進	-2.12	観光の振興	-2.28	商業の振興	-1.81	病院等医療体制	-3.40	農林業の振興	-2.73
4位	観光の振興	-1.99	行財政改革の推進	-2.00	企業誘致や起業家への支援	-1.48	商業の振興	-2.85	子育て支援や少子化対策	-2.17
5位	企業誘致や起業家への支援	-1.66	企業誘致や起業家への支援	-1.71	観光の振興	-1.43	行財政改革の推進	-2.47	行財政改革の推進	-2.07
6位	農林業の振興	-1.34	農林業の振興	-1.23	子育て支援や少子化対策	-1.29	農林業の振興	-2.05	商業の振興	-1.51
7位	子育て支援や少子化対策	-1.24	子育て支援や少子化対策	-1.10	農林業の振興	-1.20	観光の振興	-1.81	企業誘致や起業家への支援	-1.35
8位	市民参画や協働の推進	-1.08	市民参画や協働の推進	-0.97	市民参画や協働の推進	-1.19	企業誘致や起業家への支援	-1.76	市民参画や協働の推進	-1.03
9位	バスなどの公共交通機関	-0.91	高齢者福祉の充実	-0.73	病院等医療体制	-0.84	子育て支援や少子化対策	-1.72	病院等医療体制	-0.81
10位	高齢者福祉の充実	-0.72	水産業の振興	-0.54	水産業の振興	-0.82	市民参画や協働の推進	-1.50	水産業の振興	-0.73

現在の満足度について（全項目） 《旧市町別》

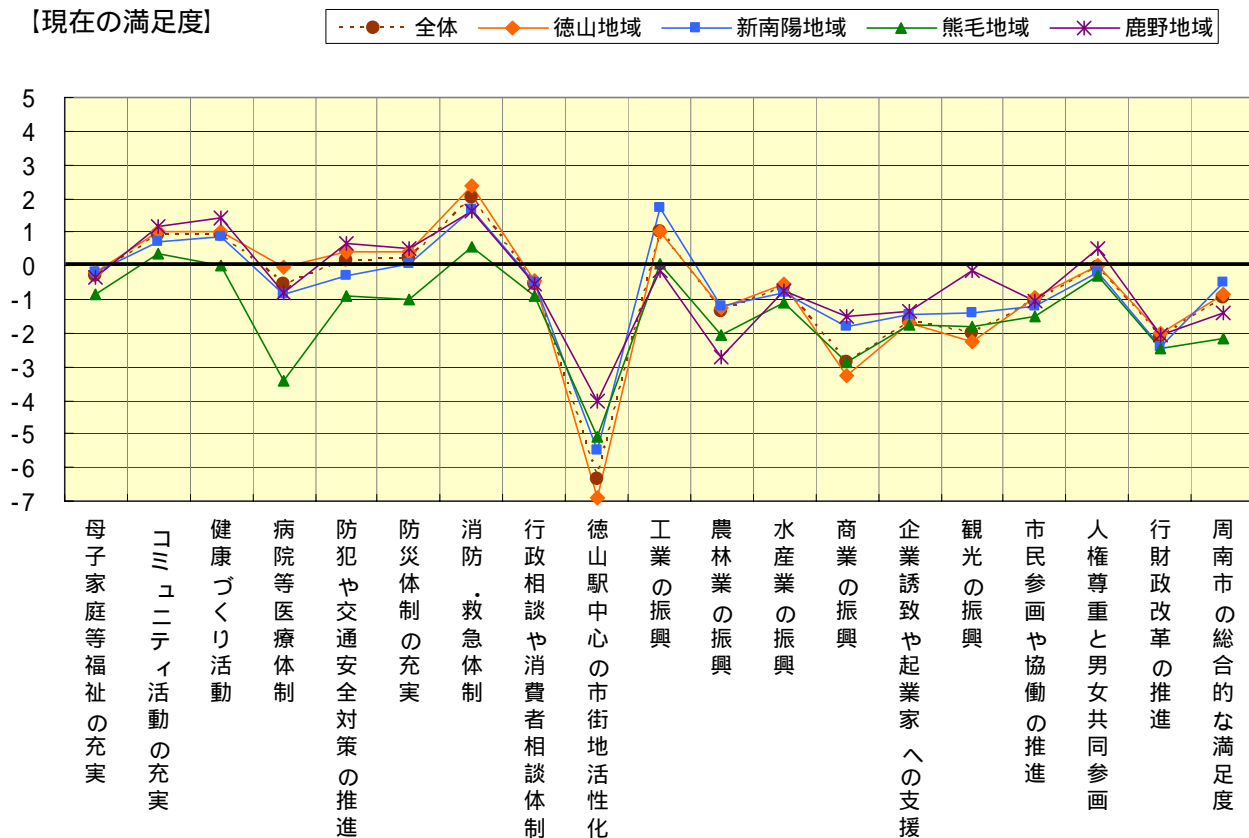
項 目	全 体		徳山地域		新南陽地域		熊毛地域		鹿野地域	
	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位
1 青少年の健全育成	-0.25	18	-0.27	22	-0.13	16	-0.71	17	1.01	15
2 幼児教育や義務教育	0.71	12	0.73	12	1.05	9	-0.04	12	0.78	16
3 生涯学習の推進	0.36	14	0.43	14	0.21	14	0.04	10	1.41	10
4 文化・芸術活動	0.50	13	0.49	13	0.49	13	0.42	6	1.17	14
5 スポーツ等の振興	1.06	8	1.08	8	1.12	8	0.60	4	1.84	6
6 国際交流など国際化	-0.52	23	-0.44	24	-0.53	23	-0.87	19	-0.53	25
7 道路の整備	1.97	4	2.02	4	1.75	4	2.12	1	2.31	2
8 公園や緑地などの整備	1.12	7	1.19	7	1.01	10	0.63	3	1.36	12
9 バスなどの公共交通機関	-0.91	28	-0.12	19	-0.63	26	-5.26	36	-4.82	36
10 住環境の整備など	-0.28	19	-0.25	21	-0.21	18	-0.70	16	0.51	21
11 上水道の整備	4.01	1	4.45	1	4.88	1	-0.16	14	2.94	1
12 下水道・排水施設の整備	3.53	2	3.55	2	4.49	2	1.87	2	1.84	6
13 河川・水路の整備	1.25	5	1.23	6	1.80	3	-0.06	13	1.96	4
14 廃棄物処理対策等の取組み	-0.40	21	-0.43	23	-0.22	20	-0.96	22	1.60	9
15 CATV等情報化への対応	1.21	6	1.28	5	1.37	7	0.31	8	2.04	3
16 高齢者福祉の充実	-0.72	27	-0.73	28	-0.63	25	-1.50	26	1.90	5
17 障害者福祉の充実	-0.51	22	-0.45	26	-0.57	24	-1.10	25	0.77	17
18 子育て支援や少子化対策	-1.24	30	-1.10	30	-1.29	31	-1.72	28	-2.17	33
19 母子家庭等福祉の充実	-0.29	20	-0.21	20	-0.22	19	-0.86	18	-0.33	24
20 コミュニティ活動の充実	0.90	11	1.02	9	0.71	12	0.38	7	1.18	13
21 健康づくり活動	0.90	10	1.02	10	0.85	11	0.02	11	1.40	11
22 病院等医療体制	-0.57	25	-0.02	18	-0.84	28	-3.40	34	-0.81	28
23 防犯や交通安全対策の推進	0.14	16	0.41	16	-0.28	21	-0.90	20	0.64	18
24 防災体制の充実	0.21	15	0.43	15	0.05	15	-0.99	23	0.53	19
25 消防・救急体制	2.01	3	2.39	3	1.66	6	0.58	5	1.62	8
26 行政相談や消費者相談体制	-0.52	24	-0.45	25	-0.49	22	-0.92	21	-0.53	25
27 徳山駅中心の市街地活性化	-6.35	36	-6.91	36	-5.49	36	-5.07	35	-4.03	35
28 工業の振興	1.01	9	1.00	11	1.72	5	0.07	9	-0.13	22
29 農林業の振興	-1.34	31	-1.23	31	-1.20	30	-2.05	31	-2.73	34
30 水産業の振興	-0.66	26	-0.54	27	-0.82	27	-1.08	24	-0.73	27
31 商業の振興	-2.88	35	-3.29	35	-1.81	34	-2.85	33	-1.51	31
32 企業誘致や起業家への支援	-1.66	32	-1.71	32	-1.48	33	-1.76	29	-1.35	30
33 観光の振興	-1.99	33	-2.28	34	-1.43	32	-1.81	30	-0.13	23
34 市民参画や協働の推進	-1.08	29	-0.97	29	-1.19	29	-1.50	27	-1.03	29
35 人権尊重と男女共同参画	-0.04	17	0.02	17	-0.18	17	-0.30	15	0.53	19
36 行財政改革の推進	-2.12	34	-2.00	33	-2.43	35	-2.47	32	-2.07	32
満足度評価点の平均点（項目1～36）	-0.10	*	-0.02	*	0.03	*	-0.89	*	0.18	*
37 周南市を総合的に評価した満足度	-0.95	*	-0.85	*	-0.50	*	-2.18	*	-1.40	*

設問12：現在の満足度 《旧市町別》

【現在の満足度】



【現在の満足度】



今後の重要度について

ア. 重要度が高い項目

順位	全 体		都市地域		都市周辺地域		中山間地域	
1位	病院等医療体制	7.85	病院等医療体制	7.77	病院等医療体制	7.85	病院等医療体制	8.19
2位	幼児教育や義務教育	7.37	幼児教育や義務教育	7.36	幼児教育や義務教育	7.33	幼児教育や義務教育	7.56
3位	青少年の健全育成	7.30	青少年の健全育成	7.33	青少年の健全育成	7.28	消防・救急体制	7.45
4位	高齢者福祉の充実	7.20	高齢者福祉の充実	7.23	高齢者福祉の充実	7.06	青少年の健全育成	7.22
5位	消防・救急体制	7.05	廃棄物処理対策等の取組み	7.04	廃棄物処理対策等の取組み	7.04	バスなどの公共交通機関	7.20
6位	廃棄物処理対策等の取組み	7.04	消防・救急体制	7.01	消防・救急体制	6.96	高齢者福祉の充実	7.17
7位	防犯や交通安全対策の推進	6.92	防犯や交通安全対策の推進	6.97	子育て支援や少子化対策	6.84	子育て支援や少子化対策	7.03
8位	子育て支援や少子化対策	6.86	子育て支援や少子化対策	6.83	防犯や交通安全対策の推進	6.75	防犯や交通安全対策の推進	6.96
9位	防災体制の充実	6.73	防災体制の充実	6.70	防災体制の充実	6.70	廃棄物処理対策等の取組み	6.91
10位	障害者福祉の充実	6.36	障害者福祉の充実	6.47	バスなどの公共交通機関	6.16	防災体制の充実	6.91

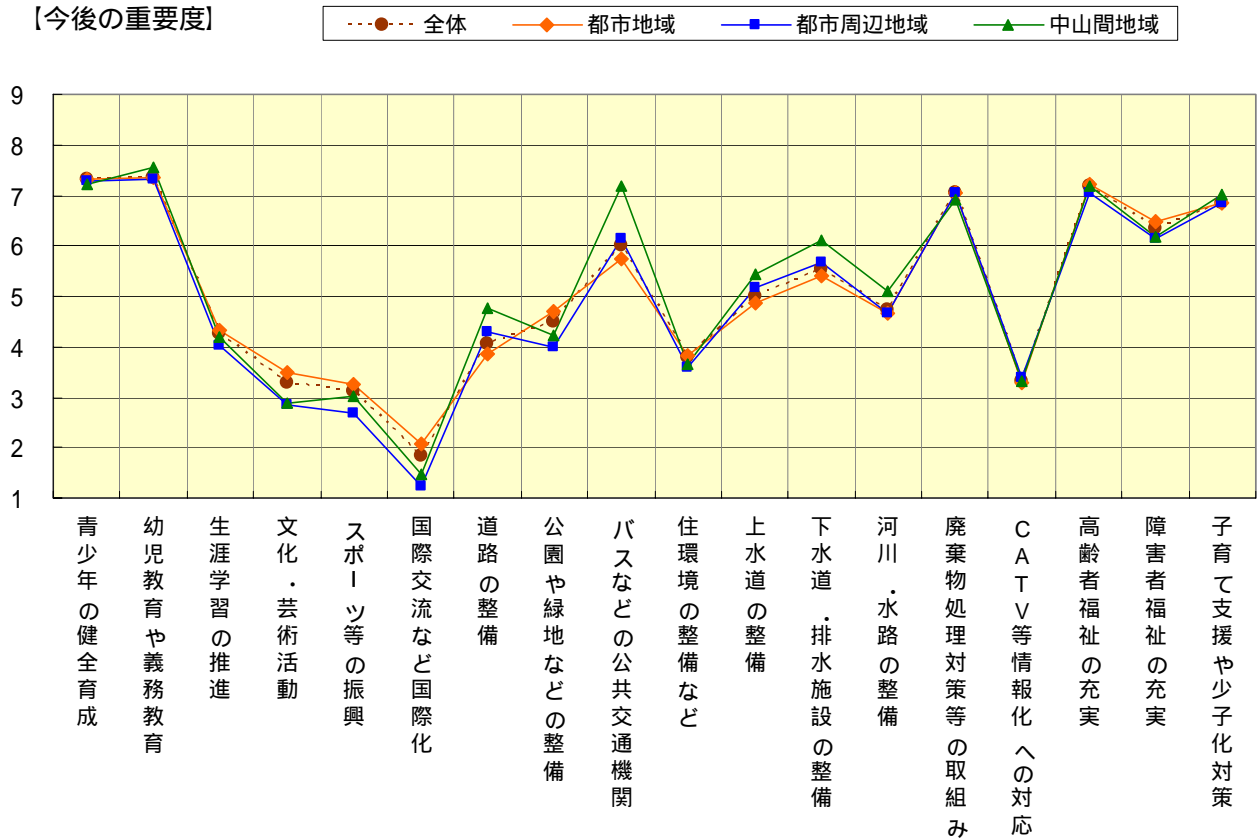
今後の生活にとっての重要度では、「病院等の医療体制の充実」が最も高くなっており、次いで「幼児教育や義務教育などの充実」、「青少年の健全育成」、「高齢者福祉の充実」、「消防・救急体制の整備」となっています。

今後の重要度について（全項目）

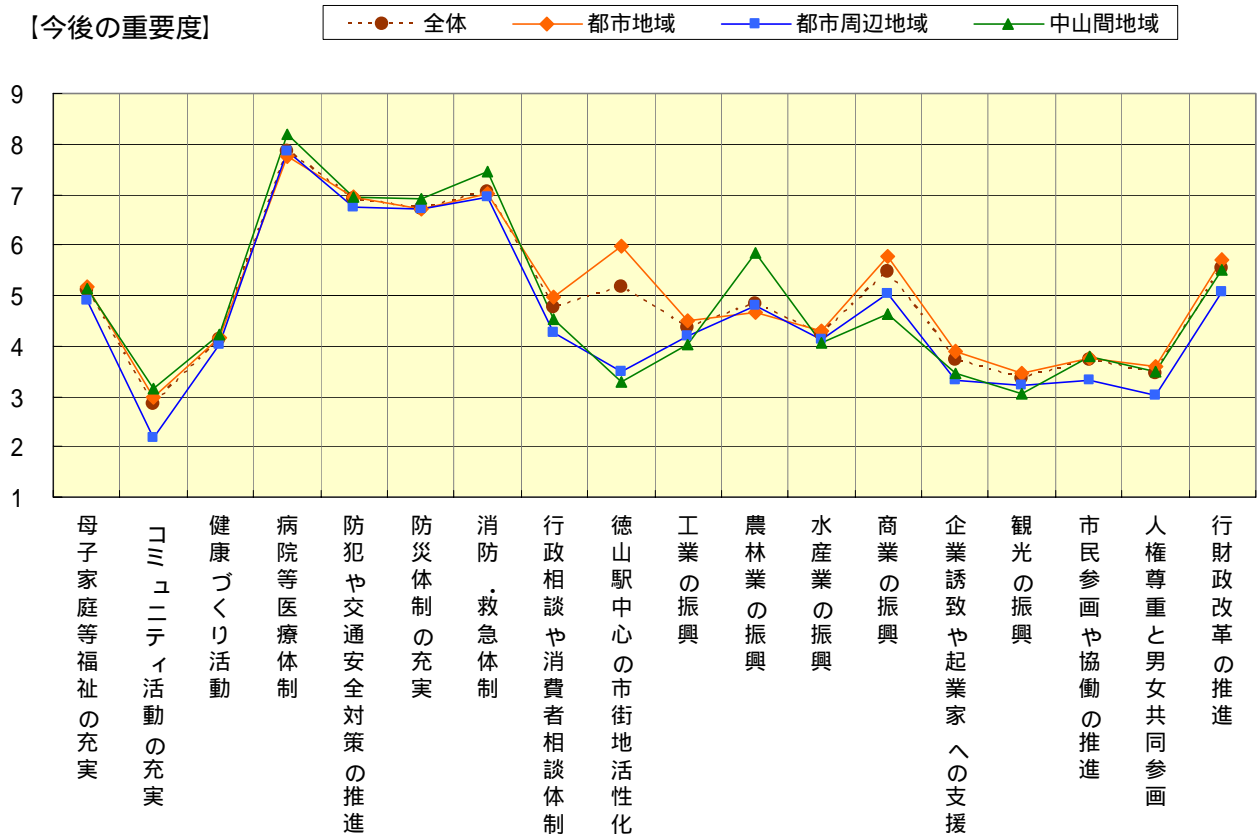
項 目	全 体		都市地域		都市周辺地域		中山間地域	
	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位
1 青少年の健全育成	7.30	3	7.33	3	7.28	3	7.22	4
2 幼児教育や義務教育	7.37	2	7.36	2	7.33	2	7.56	2
3 生涯学習の推進	4.26	23	4.34	23	4.02	23	4.20	23
4 文化・芸術活動	3.29	33	3.50	31	2.85	33	2.88	35
5 スポーツ等の振興	3.10	34	3.26	34	2.69	34	3.01	34
6 国際交流など国際化	1.84	36	2.09	36	1.25	36	1.48	36
7 道路の整備	4.06	26	3.84	27	4.30	19	4.77	18
8 公園や緑地などの整備	4.50	21	4.71	19	3.99	25	4.23	21
9 バスなどの公共交通機関	6.02	11	5.74	13	6.16	10	7.20	5
10 住環境の整備など	3.78	27	3.83	28	3.60	26	3.67	27
11 上水道の整備	5.00	17	4.85	18	5.18	13	5.45	15
12 下水道・排水施設の整備	5.55	12	5.40	15	5.66	12	6.12	12
13 河川・水路の整備	4.73	20	4.66	21	4.66	18	5.11	17
14 廃棄物処理対策等の取組み	7.04	6	7.04	5	7.04	5	6.91	9
15 CATV等情報化への対応	3.33	32	3.30	33	3.39	28	3.32	30
16 高齢者福祉の充実	7.20	4	7.23	4	7.06	4	7.17	6
17 障害者福祉の充実	6.36	10	6.47	10	6.13	11	6.17	11
18 子育て支援や少子化対策	6.86	8	6.83	8	6.84	7	7.03	7
19 母子家庭等福祉の充実	5.10	16	5.16	16	4.91	16	5.12	16
20 コミュニティ活動の充実	2.85	35	2.98	35	2.17	35	3.15	32
21 健康づくり活動	4.14	25	4.15	25	4.02	24	4.22	22
22 病院等医療体制	7.85	1	7.77	1	7.85	1	8.19	1
23 防犯や交通安全対策の推進	6.92	7	6.97	7	6.75	8	6.96	8
24 防災体制の充実	6.73	9	6.70	9	6.70	9	6.91	10
25 消防・救急体制	7.05	5	7.01	6	6.96	6	7.45	3
26 行政相談や消費者相談体制	4.78	19	4.97	17	4.25	20	4.52	20
27 徳山駅中心の市街地活性化	5.16	15	5.97	11	3.49	27	3.29	31
28 工業の振興	4.37	22	4.50	22	4.19	21	4.04	25
29 農林業の振興	4.84	18	4.66	20	4.81	17	5.83	13
30 水産業の振興	4.21	24	4.28	24	4.12	22	4.06	24
31 商業の振興	5.48	14	5.77	12	5.03	15	4.64	19
32 企業誘致や起業家への支援	3.73	28	3.87	26	3.32	30	3.45	29
33 観光の振興	3.37	31	3.44	32	3.22	31	3.07	33
34 市民参画や協働の推進	3.71	29	3.77	29	3.33	29	3.80	26
35 人権尊重と男女共同参画	3.45	30	3.58	30	3.01	32	3.49	28
36 行財政改革の推進	5.54	13	5.70	14	5.05	14	5.50	14
重要度評価点の平均点（項目1～36）	5.02	*	5.08	*	4.79	*	5.03	*

設問12：今後の重要度

【今後の重要度】



【今後の重要度】



今後の重要度について 《旧市町別》

ア．重要度が高い項目

順位	全 体		徳山地域		新南陽地域		熊毛地域		鹿野地域	
1位	病院等医療体制	7.85	病院等医療体制	7.72	病院等医療体制	7.94	病院等医療体制	8.26	病院等医療体制	8.31
2位	幼児教育や義務教育	7.37	幼児教育や義務教育	7.38	幼児教育や義務教育	7.30	バスなどの公共交通機関	7.54	消防・救急体制	8.12
3位	青少年の健全育成	7.30	青少年の健全育成	7.34	青少年の健全育成	7.26	幼児教育や義務教育	7.47	防災体制の充実	7.68
4位	高齢者福祉の充実	7.20	高齢者福祉の充実	7.32	廃棄物処理対策等の取組み	7.24	青少年の健全育成	7.28	幼児教育や義務教育	7.54
5位	消防・救急体制	7.05	防犯や交通安全対策の推進	7.00	消防・救急体制	7.14	消防・救急体制	7.22	バスなどの公共交通機関	7.50
6位	廃棄物処理対策等の取組み	7.04	廃棄物処理対策等の取組み	6.97	高齢者福祉の充実	7.00	廃棄物処理対策等の取組み	6.89	防犯や交通安全対策の推進	7.36
7位	防犯や交通安全対策の推進	6.92	消防・救急体制	6.95	子育て支援や少子化対策	6.94	高齢者福祉の充実	6.72	子育て支援や少子化対策	7.32
8位	子育て支援や少子化対策	6.86	子育て支援や少子化対策	6.84	防犯や交通安全対策の推進	6.78	子育て支援や少子化対策	6.69	高齢者福祉の充実	7.28
9位	防災体制の充実	6.73	防災体制の充実	6.73	防災体制の充実	6.63	防災体制の充実	6.66	廃棄物処理対策等の取組み	7.11
10位	障害者福祉の充実	6.36	障害者福祉の充実	6.41	障害者福祉の充実	6.44	防犯や交通安全対策の推進	6.61	青少年の健全育成	7.00

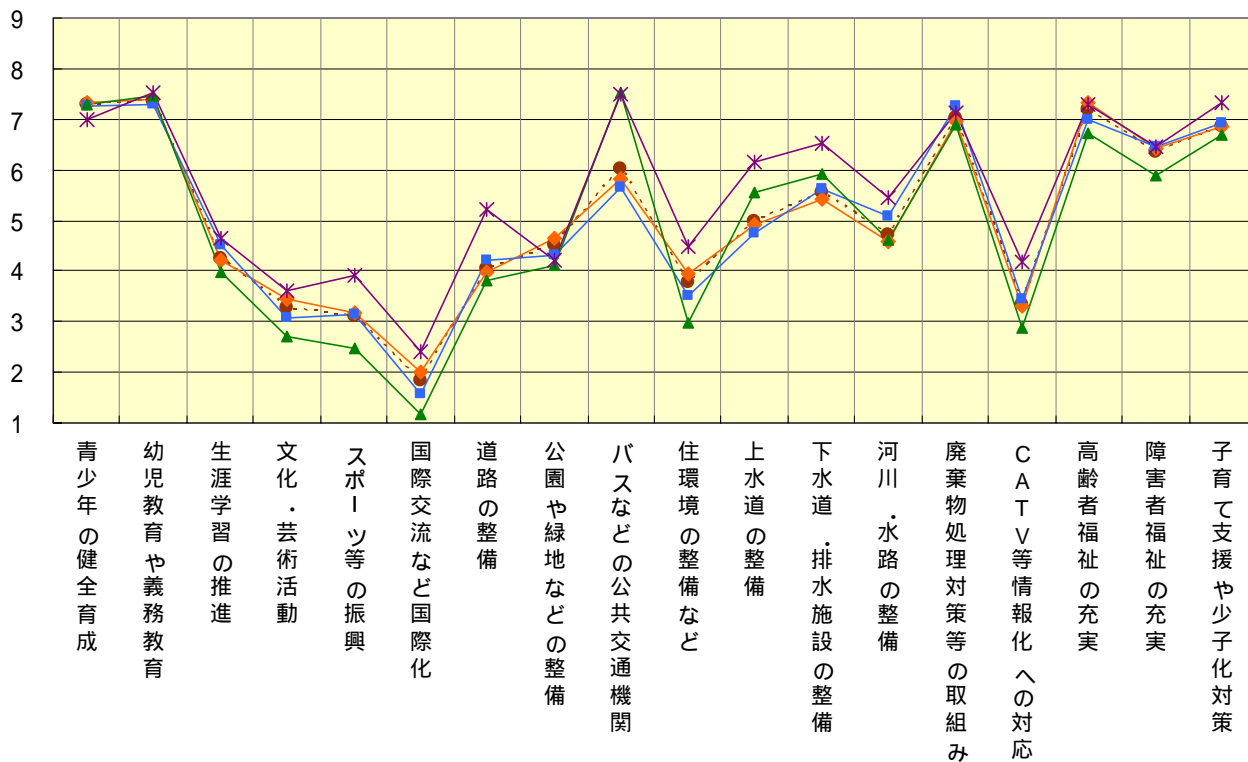
今後の重要度について（全項目） 《旧市町別》

項 目	全 体		徳山地域		新南陽地域		熊毛地域		鹿野地域	
	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位
1 青少年の健全育成	7.30	3	7.34	3	7.26	3	7.28	4	7.00	10
2 幼児教育や義務教育	7.37	2	7.38	2	7.30	2	7.47	3	7.54	4
3 生涯学習の推進	4.26	23	4.20	24	4.53	21	3.98	21	4.65	23
4 文化・芸術活動	3.29	33	3.44	31	3.08	33	2.69	32	3.60	33
5 スポーツ等の振興	3.10	34	3.17	34	3.14	32	2.47	33	3.90	32
6 国際交流など国際化	1.84	36	2.01	36	1.56	36	1.18	36	2.39	36
7 道路の整備	4.06	26	3.99	26	4.21	24	3.80	25	5.21	19
8 公園や緑地などの整備	4.50	21	4.64	20	4.33	22	4.11	20	4.20	30
9 バスなどの公共交通機関	6.02	11	5.83	12	5.66	11	7.54	2	7.50	5
10 住環境の整備など	3.78	27	3.93	27	3.53	30	2.97	29	4.49	26
11 上水道の整備	5.00	17	4.93	17	4.76	18	5.54	13	6.14	14
12 下水道・排水施設の整備	5.55	12	5.42	15	5.63	12	5.93	11	6.52	12
13 河川・水路の整備	4.73	20	4.58	21	5.09	15	4.63	18	5.44	17
14 廃棄物処理対策等の取組み	7.04	6	6.97	6	7.24	4	6.89	6	7.11	9
15 CATV等情報化への対応	3.33	32	3.32	33	3.43	31	2.87	31	4.18	31
16 高齢者福祉の充実	7.20	4	7.32	4	7.00	6	6.72	7	7.28	8
17 障害者福祉の充実	6.36	10	6.41	10	6.44	10	5.88	12	6.45	13
18 子育て支援や少子化対策	6.86	8	6.84	8	6.94	7	6.69	8	7.32	7
19 母子家庭等福祉の充実	5.10	16	5.17	16	4.92	16	4.84	16	6.00	15
20 コミュニティ活動の充実	2.85	35	2.92	35	2.92	34	2.10	34	3.33	35
21 健康づくり活動	4.14	25	4.11	25	4.30	23	3.84	24	4.57	25
22 病院等医療体制	7.85	1	7.72	1	7.94	1	8.26	1	8.31	1
23 防犯や交通安全対策の推進	6.92	7	7.00	5	6.78	8	6.61	10	7.36	6
24 防災体制の充実	6.73	9	6.73	9	6.63	9	6.66	9	7.68	3
25 消防・救急体制	7.05	5	6.95	7	7.14	5	7.22	5	8.12	2
26 行政相談や消費者相談体制	4.78	19	4.80	19	4.79	17	4.48	19	5.00	20
27 徳山駅中心の市街地活性化	5.16	15	6.25	11	3.56	29	1.53	35	3.52	34
28 工業の振興	4.37	22	4.31	22	4.70	20	3.85	23	5.44	17
29 農林業の振興	4.84	18	4.81	18	4.75	19	4.78	17	6.74	11
30 水産業の振興	4.21	24	4.26	23	4.16	25	3.98	21	4.63	24
31 商業の振興	5.48	14	5.67	13	5.16	14	5.18	15	4.42	28
32 企業誘致や起業家への支援	3.73	28	3.76	28	3.63	27	3.38	26	4.49	26
33 観光の振興	3.37	31	3.57	30	2.71	35	2.94	30	4.70	22
34 市民参画や協働の推進	3.71	29	3.71	29	3.70	26	3.18	27	4.78	21
35 人権尊重と男女共同参画	3.45	30	3.42	32	3.61	28	3.15	28	4.21	29
36 行財政改革の推進	5.54	13	5.59	14	5.50	13	5.30	14	5.86	16
重要度評価点の平均点(項目1～36)	5.02	*	5.07	*	4.94	*	4.72	*	5.56	*

設問12：今後の重要度 《旧市町別》

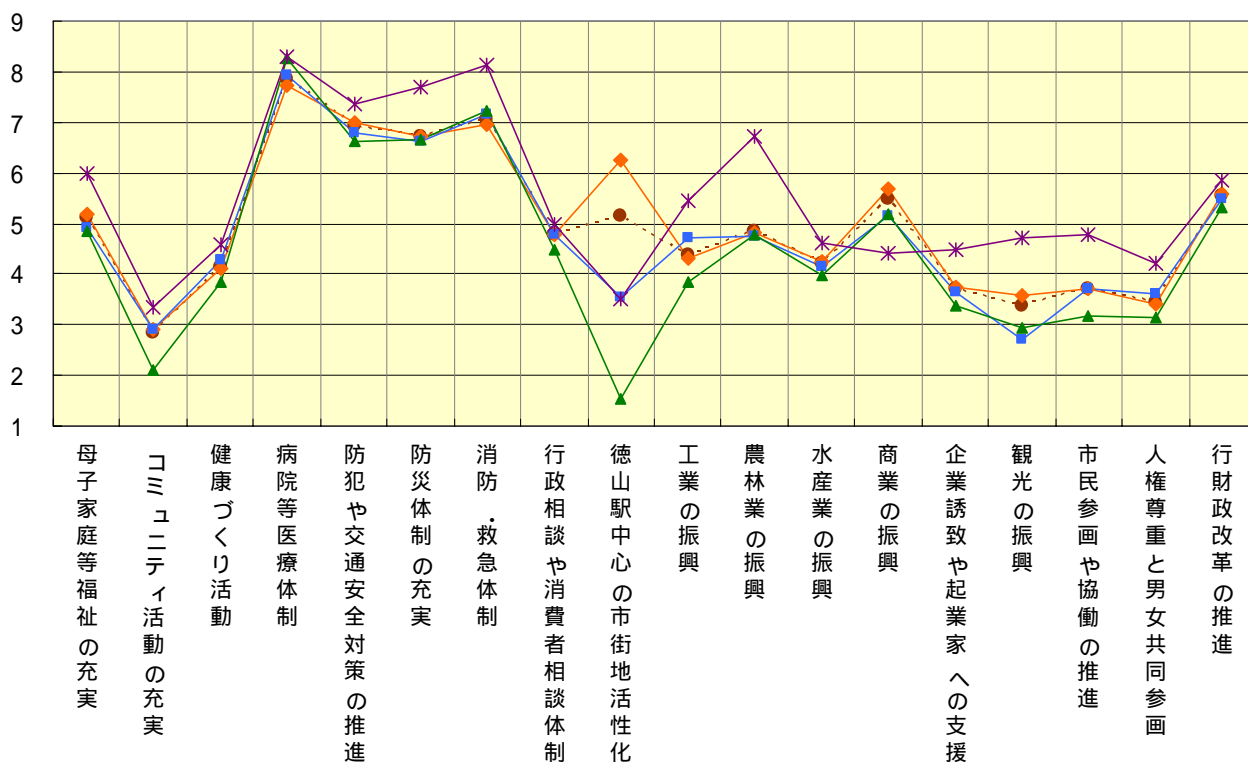
【今後の重要度】

● 全体 ◆ 徳山地域 ■ 新南陽地域 ▲ 熊毛地域 * 鹿野地域



【今後の重要度】

● 全体 ◆ 徳山地域 ■ 新南陽地域 ▲ 熊毛地域 * 鹿野地域



(2) 今後のまちづくりにおいて重要度が高いもの

今後のまちづくりにおいて重要度が高いもの（重点項目）では、「徳山駅を中心とした中心市街地の活性化」を選択した人の割合が 30.1%と最も多く、次いで「病院等の医療体制の充実」(26.3%)、「高齢者福祉の充実」(26.2%)、「子育て支援や少子化対策の充実」(13.9%)、「青少年の健全育成」(13.1%)の順となっています。

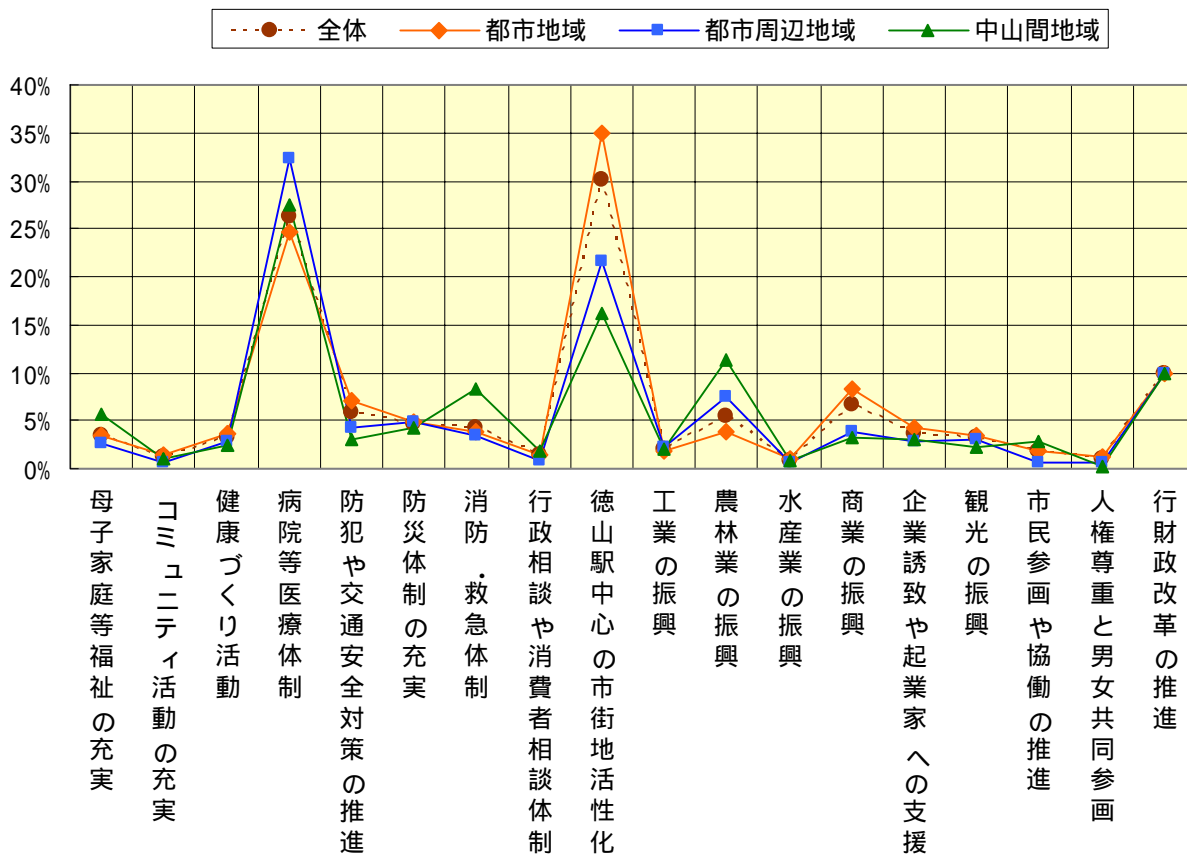
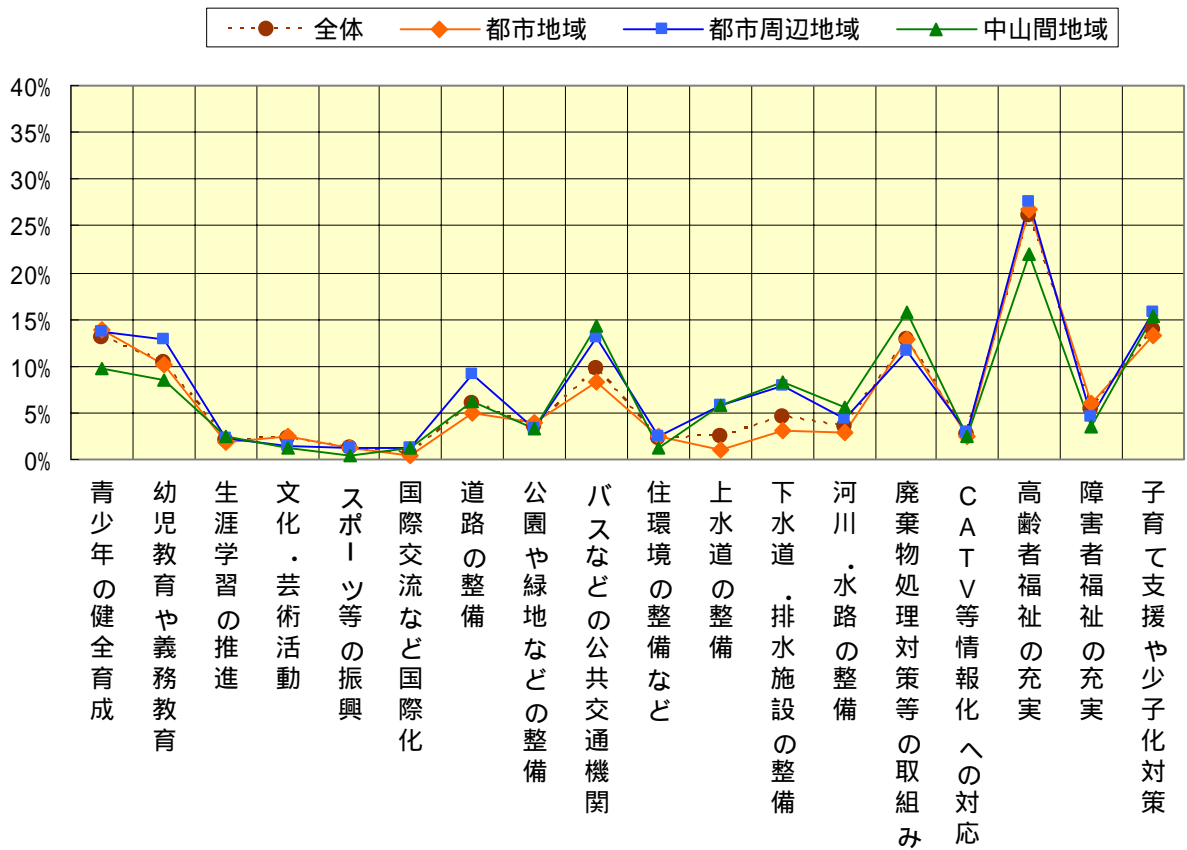
順位	全 体		都市地域		都市周辺地域		中山間地域	
1位	徳山駅中心の市街地活性化	30.1%	徳山駅中心の市街地活性化	34.9%	病院等医療体制	32.2%	病院等医療体制	27.4%
2位	病院等医療体制	26.3%	高齢者福祉の充実	26.7%	高齢者福祉の充実	27.6%	高齢者福祉の充実	22.0%
3位	高齢者福祉の充実	26.2%	病院等医療体制	24.6%	徳山駅中心の市街地活性化	21.6%	徳山駅中心の市街地活性化	16.3%
4位	子育て支援や少子化対策	13.9%	青少年の健全育成	13.9%	子育て支援や少子化対策	15.8%	廃棄物処理対策等の取組み	15.8%
5位	青少年の健全育成	13.1%	子育て支援や少子化対策	13.2%	青少年の健全育成	13.7%	子育て支援や少子化対策	15.3%
6位	廃棄物処理対策等の取組み	12.8%	廃棄物処理対策等の取組み	12.8%	バスなどの公共交通機関	13.0%	バスなどの公共交通機関	14.3%
7位	幼児教育や義務教育	10.4%	幼児教育や義務教育	10.1%	幼児教育や義務教育	12.9%	農林業の振興	11.3%
8位	行財政改革の推進	9.9%	行財政改革の推進	9.9%	廃棄物処理対策等の取組み	11.7%	行財政改革の推進	10.0%
9位	バスなどの公共交通機関	9.8%	バスなどの公共交通機関	8.2%	行財政改革の推進	9.9%	青少年の健全育成	9.8%
10位	商業の振興	6.6%	商業の振興	8.2%	道路の整備	9.1%	幼児教育や義務教育	8.5%
対象者数	3,059人		2,027人		583人		400人	

複数選択可能で、割合は、各項目を選択した人数を、それぞれの対象者数で除したものです。

今後のまちづくりにおいて重要度が高いもの（全項目）

項 目	全 体		都市地域		都市周辺地域		中山間地域	
	全体	順位	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位
1 青少年の健全育成	13.1%	5	13.9%	4	13.7%	5	9.8%	9
2 幼児教育や義務教育	10.4%	7	10.1%	7	12.9%	7	8.5%	10
3 生涯学習の推進	2.0%	28	1.9%	27	2.2%	27	2.5%	24
4 文化・芸術活動	2.2%	27	2.6%	24	1.5%	29	1.3%	30
5 スポーツ等の振興	1.1%	33	1.3%	32	1.2%	30	0.5%	35
6 国際交流など国際化	0.7%	36	0.4%	36	1.2%	30	1.3%	30
7 道路の整備	5.9%	11	5.0%	13	9.1%	10	6.3%	13
8 公園や緑地などの整備	3.6%	19	3.8%	16	3.3%	20	3.3%	19
9 バスなどの公共交通機関	9.8%	9	8.2%	9	13.0%	6	14.3%	6
10 住環境の整備など	2.4%	26	2.5%	25	2.6%	25	1.3%	30
11 上水道の整備	2.5%	25	0.9%	34	5.8%	13	5.8%	14
12 下水道・排水施設の整備	4.6%	16	3.0%	22	7.9%	11	8.3%	11
13 河川・水路の整備	3.4%	21	2.9%	23	4.3%	16	5.5%	16
14 廃棄物処理対策等の取組み	12.8%	6	12.8%	6	11.7%	8	15.8%	4
15 CATV等情報化への対応	2.6%	24	2.5%	25	2.9%	22	2.5%	24
16 高齢者福祉の充実	26.2%	3	26.7%	2	27.6%	2	22.0%	2
17 障害者福祉の充実	5.3%	14	5.9%	12	4.6%	15	3.5%	18
18 子育て支援や少子化対策	13.9%	4	13.2%	5	15.8%	4	15.3%	5
19 母子家庭等福祉の充実	3.5%	20	3.4%	21	2.6%	25	5.8%	15
20 コミュニティ活動の充実	1.2%	32	1.4%	31	0.7%	33	1.0%	33
21 健康づくり活動	3.2%	22	3.6%	19	2.7%	23	2.5%	24
22 病院等医療体制	26.3%	2	24.6%	3	32.2%	1	27.4%	1
23 防犯や交通安全対策の推進	5.9%	12	7.0%	11	4.3%	16	3.0%	21
24 防災体制の充実	4.7%	15	4.8%	14	4.8%	14	4.3%	17
25 消防・救急体制	4.3%	17	3.8%	16	3.4%	19	8.3%	11
26 行政相談や消費者相談体制	1.5%	31	1.5%	30	0.9%	32	1.8%	29
27 徳山駅中心の市街地活性化	30.1%	1	34.9%	1	21.6%	3	16.3%	3
28 工業の振興	1.9%	29	1.9%	27	2.2%	27	2.0%	28
29 農林業の振興	5.5%	13	3.8%	16	7.5%	12	11.3%	7
30 水産業の振興	0.8%	35	0.9%	34	0.5%	36	0.8%	34
31 商業の振興	6.6%	10	8.2%	9	3.8%	18	3.3%	19
32 企業誘致や起業家への支援	3.7%	18	4.2%	15	2.7%	23	3.0%	21
33 観光の振興	3.2%	22	3.5%	20	3.1%	21	2.3%	27
34 市民参画や協働の推進	1.7%	30	1.9%	27	0.7%	33	2.8%	23
35 人権尊重と男女共同参画	1.0%	34	1.2%	33	0.7%	33	0.3%	36
36 行財政改革の推進	9.9%	8	9.9%	8	9.9%	9	10.0%	8

設問12：今後のまちづくりにおいて重要度が高いもの

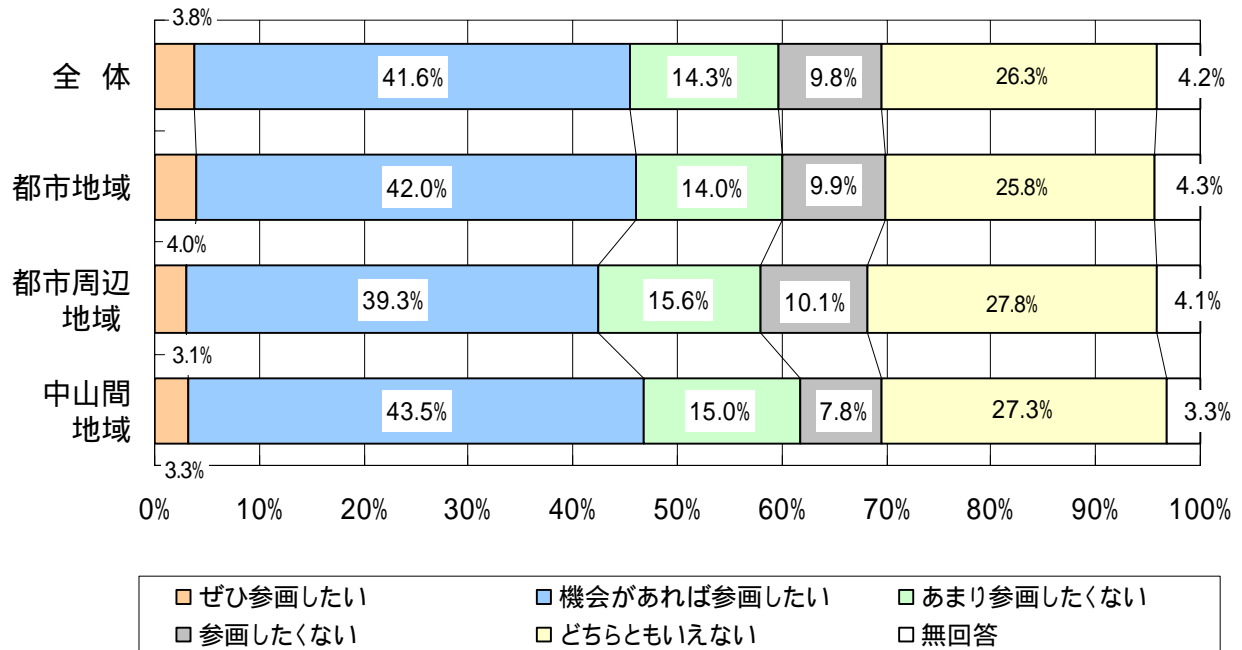


4. 日常生活における意識や行動など

(1) 市政への市民参画について（設問13～15）

市政への市民参画の意向（設問13）

市政への市民参画の意向では、「ぜひ参画したい」（3.8%）「機会があれば参画したい」（41.6%）を合わせた割合が 45.4%で、「あまり参画したくない」（14.3%）「参画したくない」（9.8%）を合わせた割合（24.1%）を 21.3ポイント上回っています。



市民参画の手段や方法（設問14）

設問13で参画意向があると回答した人を対象とした市民参画の手段や方法についての設問では、「意見の募集等への応募」が 40.0%と最も高く、次いで「施設整備や計画策定の際に開催される説明会やワークショップ等への出席」（33.3%）、「まちづくり懇談会への出席」（30.2%）となっています。

項目	計	「ぜひ参画」と回答した人	「機会があれば参画」と回答した人
意見の募集等への応募	40.0%	27.4%	41.1%
施設整備や計画策定の際に開催される説明会やワークショップ等への出席	33.3%	41.9%	32.5%
まちづくり懇談会への出席	30.2%	41.0%	29.2%
市が設置する委員会や審議会等への委員となって参画	11.3%	34.2%	9.2%
上記以外の形での参画	9.2%	7.7%	9.4%
対象者数	1,389人	117人	1,272人

複数選択可能で、割合は、各項目を選択した人数を、それぞれの対象者数で除したものです。

市民参画したくない理由（設問15）

設問13で「あまり参画したくない」と回答した人を対象とした参画したくない理由についての設問では、「施策、事業の内容がよくわからないから」が 29.0%と最も高く、次いで「理由は特にない」(24.7%)、「意見や提言を述べても市政に反映されないから」(17.6%)の順となっています。

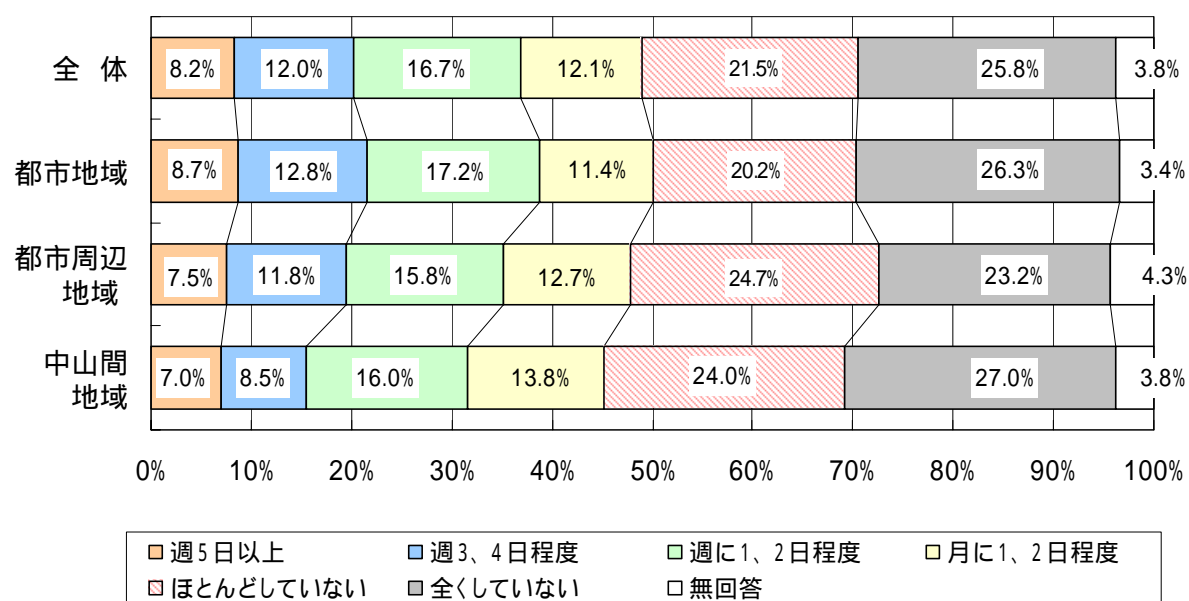
項目	割合
施策、事業の内容がよくわからないから	29.0%
理由は特にない	24.7%
意見や提言を述べても市政に反映されないから	17.6%
意見や提言を述べても施策、事業が早急に実施されることが少ないから	16.4%
自由に自分の考えや意見が述べられないから	5.3%
市が事業の進みぐあい等について市民に情報公開していないから	3.2%
対象者数	438人

割合は、各項目を選択した人数を対象者数で除したものです

(2) スポーツへの取組み（設問16）

この1年間のスポーツへの取組み状況では、「週に5日以上」(8.2%)「週3、4日程度」(12.0%)「週に1、2日程度」(16.7%)「月に1、2日程度」(12.1%)を合わせた『月に数日以上何らかのスポーツをした人』が 49.0%となっています。

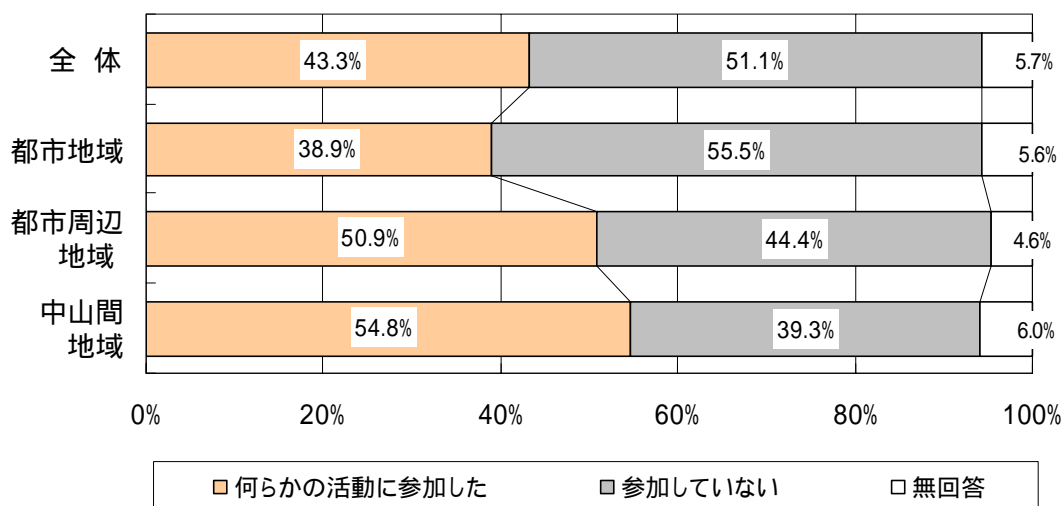
地域別では、『月に数日以上何らかのスポーツをした人』の割合は、都市地域が 50.1%で最も高く、次いで都市周辺地域(47.8%)、中山間地域(45.3%)となっています。



(3) ボランティア活動への取組み（設問17）

この1年間のボランティア活動への取組み状況では、何らかの活動に参加したと回答した人の割合が43.3%となっています。

地域別では、何らかの活動に参加したと回答した人の割合は、中山間地域が54.8%で最も高く、次いで都市周辺地域(50.9%)、都市地域(38.9%)となっています。



〔活動の内容〕

何らかの活動に参加したと回答した人の活動内容は、道路や公園等の清掃活動、花いっぱい運動、まちおこしなどの「まちづくりのための活動」が51.2%と最も高く、次いで「リサイクル運動、自然や環境を守るための活動」(22.4%)、と「高齢者を対象とした活動」(19.3%)となっています。

設問17 参加したボランティア活動の内容（対象：活動に参加した人）

項目	割合
まちづくりのための活動	51.2%
リサイクル運動、自然や環境を守るための活動	22.4%
高齢者を対象とした活動	19.3%
スポーツや文化、芸術、学術に関係した活動	18.6%
子どもを対象とした活動	15.5%
健康や医療・福祉サービスに関係した活動	14.9%
その他のボランティア活動	14.0%
防災・防犯活動や交通安全などの活動	10.4%
障害者を対象とした活動	7.1%
難民支援や海外支援協力など国際協力に関係した活動	4.0%
災害救援活動や救援物資の供給、炊き出しなど災害に関係した活動	1.3%
対象者数	1,324人

複数選択可能で、割合は、各項目を選択した人数を、対象者数で除したものです。

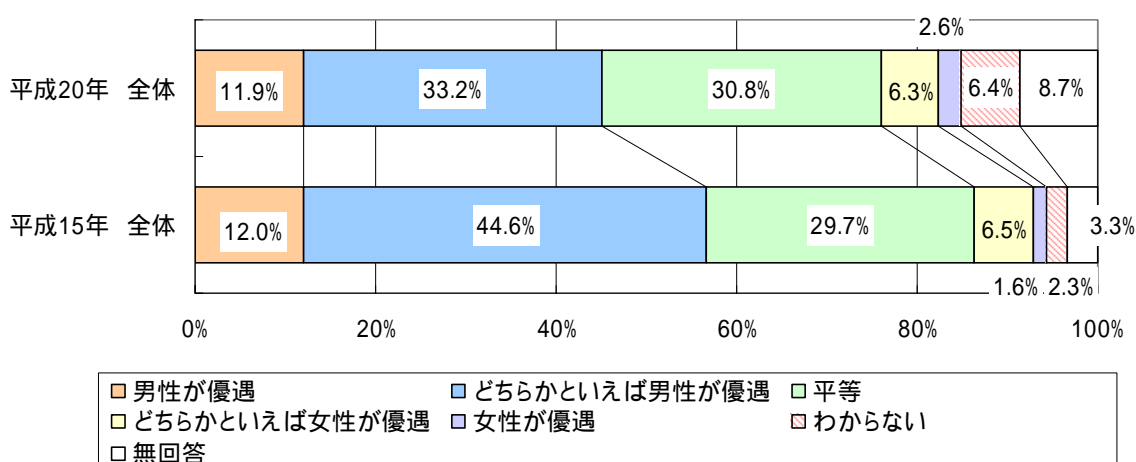
(4) 男女共同参画について（設問18～19）

各分野における男女の地位平等の実現（設問18）

「1 家庭の中」での男女の地位について

「家庭の中」での男女の地位では、「男性が優遇」(11.9%)「どちらかといえば男性が優遇」(33.2%)を合わせた割合が 45.1%で、「どちらかといえば女性が優遇」(6.3%)「女性が優遇」(2.6%)を合わせた割合(8.9%)を 36.2ポイント上回っています。

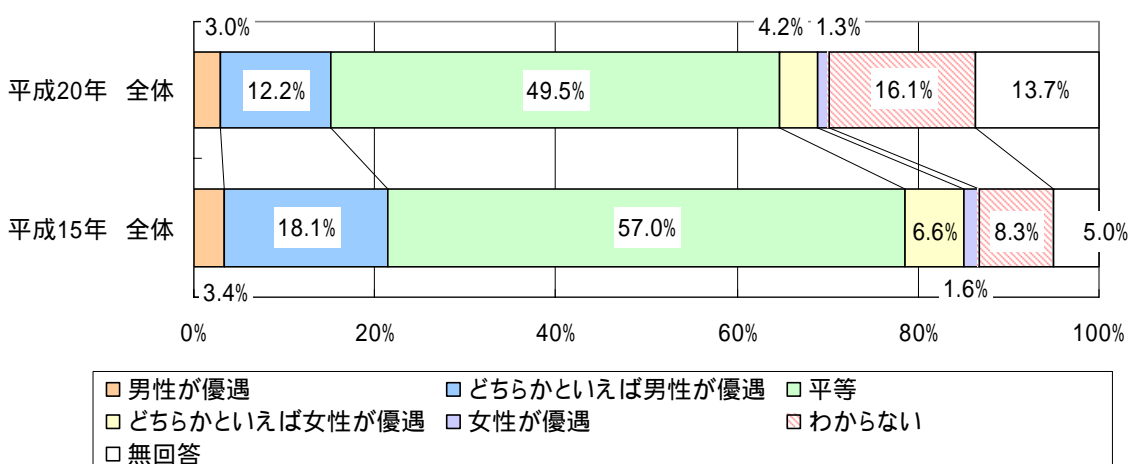
前回調査(平成15年)との比較では、「男性が優遇」と「どちらかといえば男性が優遇」を合わせた割合が 56.6%から、今回調査は 45.1%と 11.5ポイント下回っています。



「2 教育の場」での男女の地位について

「教育の場」での男女の地位では、「男性が優遇」(3.0%)「どちらかといえば男性が優遇」(12.2%)を合わせた割合は(15.2%)で、「どちらかといえば女性が優遇」(4.2%)「女性が優遇」(1.3%)を合わせた割合(5.5%)を 9.7ポイント上回っています。

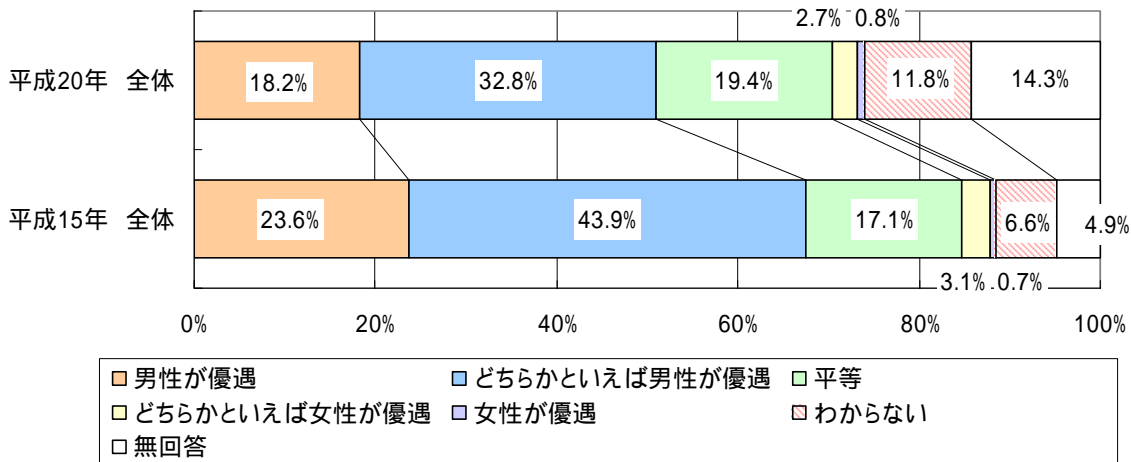
前回調査との比較では、「男性が優遇」「どちらかといえば男性が優遇」を合わせた割合が21.5%から、今回調査は 15.2%と 6.3ポイント下がっています。



「3 職場」での男女の地位について

「職場」での男女の地位では、「男性が優遇」(18.2%)「どちらかといえば男性が優遇」(32.8%)を合わせた割合が 51.0%で、「どちらかといえば女性が優遇」(2.7%)「女性が優遇」(0.8%)を合わせた割合(3.5%)を 47.5ポイント上回っています。

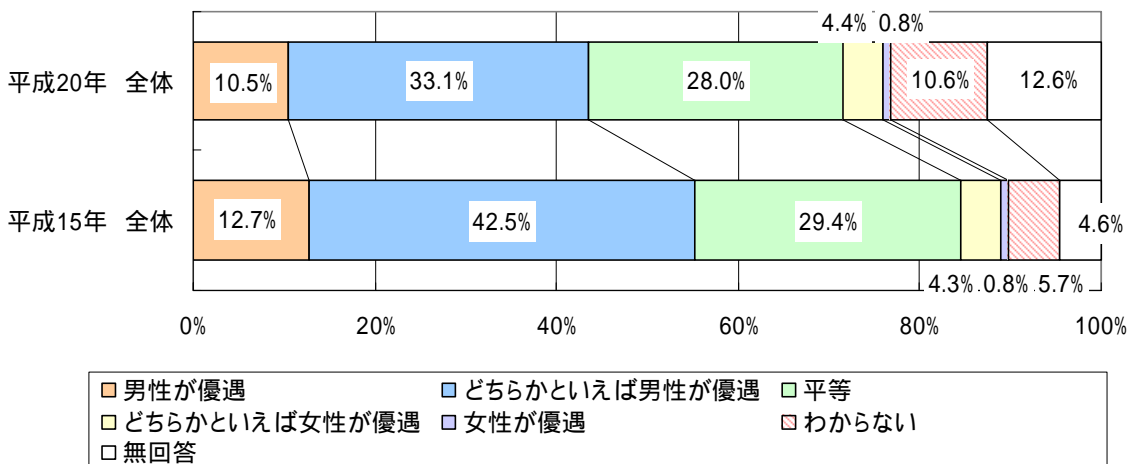
前回調査との比較では、「男性が優遇」と「どちらかといえば男性が優遇」を合わせた割合が67.5%から、今回調査は 51.0%と 16.5ポイント下回っています。



「4 地域社会」での男女の地位について

「地域社会」での男女の地位では、「男性が優遇」(10.5%)「どちらかといえば男性が優遇」(33.1%)を合わせた割合が 43.6%で、「どちらかといえば女性が優遇」(4.4%)「女性が優遇」(0.8%)を合わせた割合(5.2%)を 38.4ポイント上回っています。

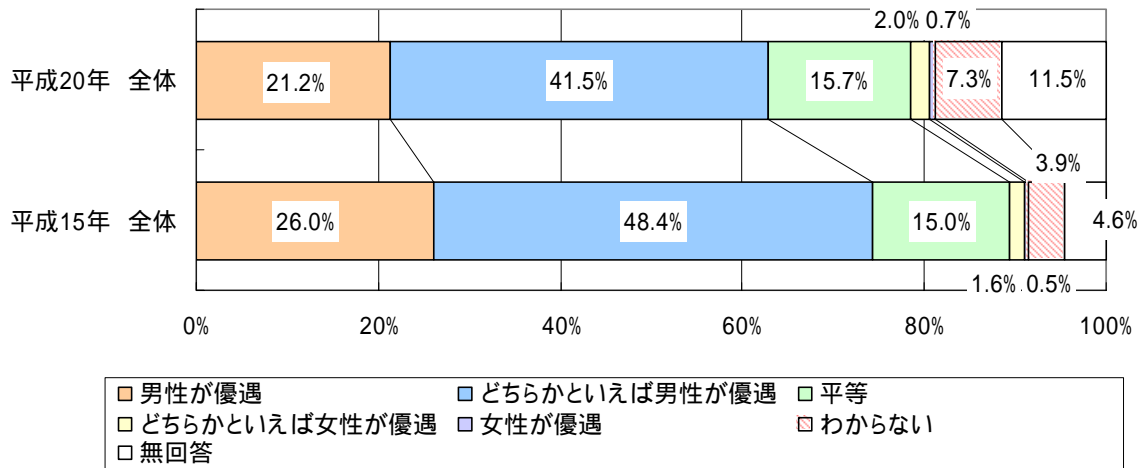
前回調査との比較では、「男性が優遇」と「どちらかといえば男性が優遇」を合わせた割合が 55.2%から、今回調査は 43.6%と 11.6ポイント下回っています。



「5 社会通念やしきたり」での男女の地位について

「社会通念やしきたり」での男女の地位では、「男性が優遇」(21.2%)「どちらかといえば男性が優遇」(41.5%)を合わせた割合が 62.7%で、「どちらかといえば女性が優遇」(2.0%)「女性が優遇」(0.7%)を合わせた割合(2.7%)を 60.0ポイント上回っています。

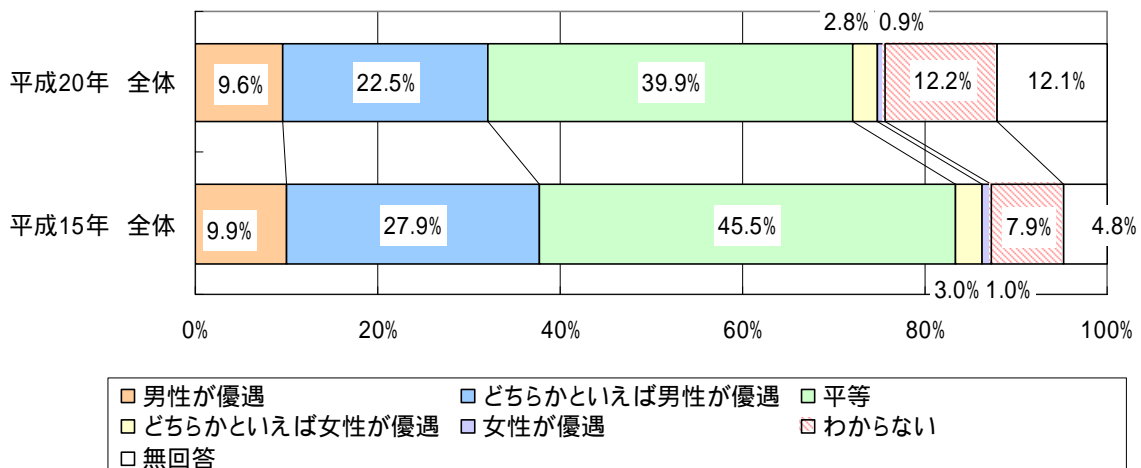
前回調査との比較では、「男性が優遇」と「どちらかといえば男性が優遇」を合わせた割合が74.4%から、今回調査は 62.7%と 11.7ポイント下回っています。



「6 法律や制度」での男女の地位について

「法律や制度」での男女の地位では、「男性が優遇」(9.6%)「どちらかといえば男性が優遇」(22.5%)を合わせた割合が 32.1%で、「どちらかといえば女性が優遇」(2.8%)「女性が優遇」(0.9%)を合わせた割合(3.7%)を 28.4ポイント上回っています。

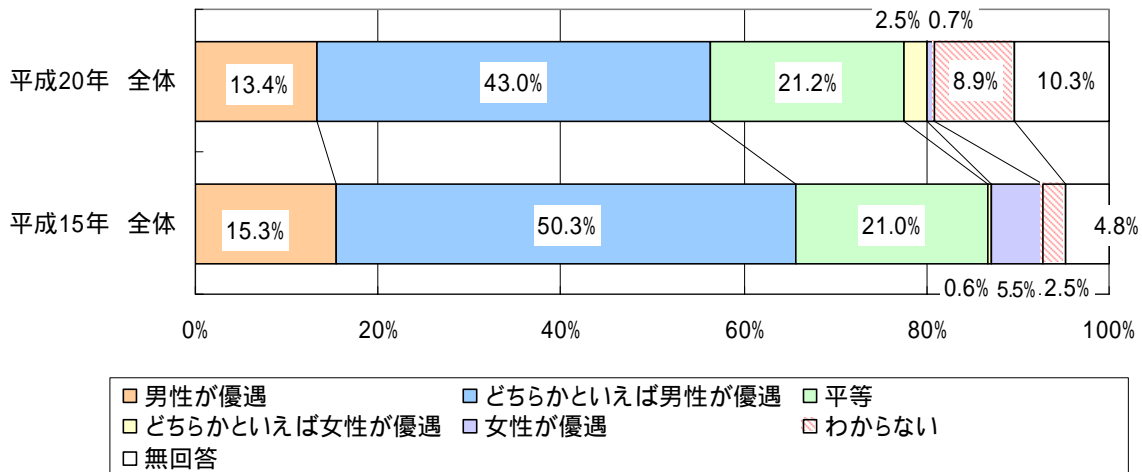
前回調査との比較では、「男性が優遇」と「どちらかといえば男性が優遇」を合わせた割合が 37.8%から、今回調査は 32.1%と 5.7ポイント下回っています。



「7 社会全体」での男女の地位について

「社会全体」での男女の地位では、「男性が優遇」(13.4%)「どちらかといえば男性が優遇」(43.0%)を合わせた割合が 56.4%で、「どちらかといえば女性が優遇」(2.5%)「女性が優遇」(0.7%)を合わせた割合(3.2%)を 53.2ポイント上回っています。

前回調査との比較では、「男性が優遇」と「どちらかといえば男性が優遇」を合わせた割合が 65.6%から、今回調査は 56.4%と 9.2ポイント下回っています。



男女の地位が平等になるために重要な項目 (設問19)

今後、男女が社会のあらゆる分野でもっと平等になるために重要な項目では、「男女をとりまく様々な偏見や固定的な社会通念・習慣・しきたりの改善」を選択した人の割合が 49.6%と最も多く、次いで「子どもの時から家庭や学校での男女平等の学習」(32.2%)、「女性の就業、社会への参画を支援する施設やサービスの充実」(30.5%)となっています。

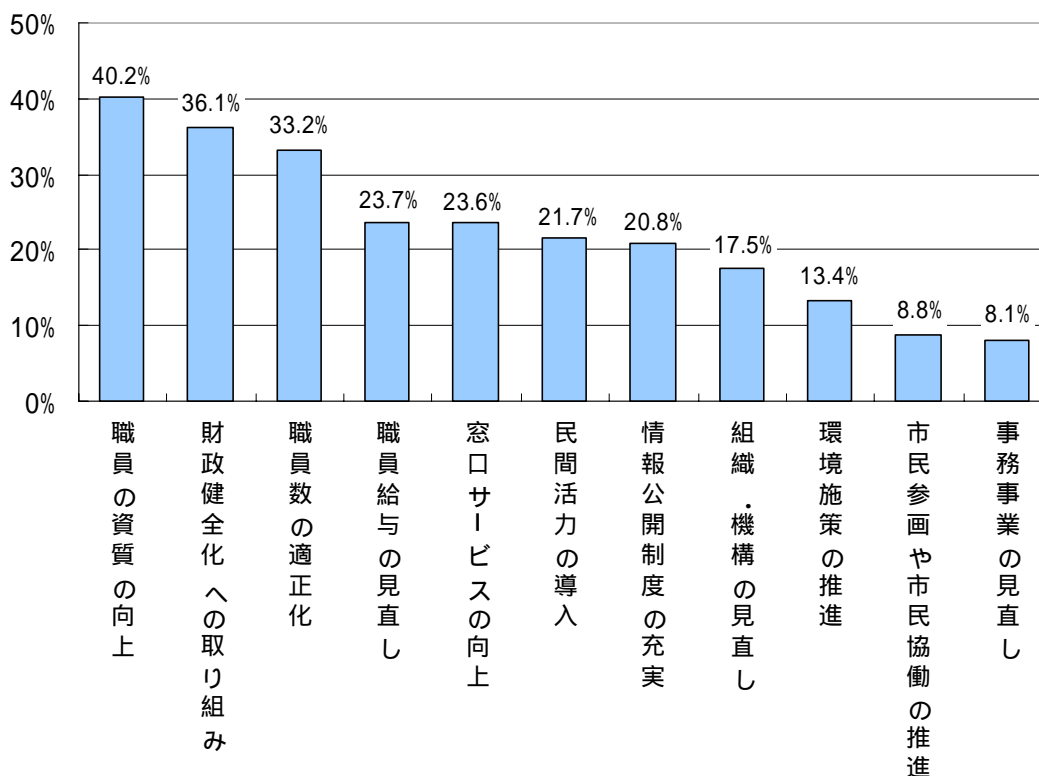
項目	割合
男女をとりまく様々な偏見や固定的な社会通念・習慣・しきたりの改善	49.6%
子どもの時から家庭や学校での男女平等の学習	32.2%
女性の就業、社会への参画を支援する施設やサービスの充実	30.5%
女性の経済力の向上や知識、技術の習得など、女性の力の向上	29.6%
男性自身が男女の平等や共同参画について意識を改革	25.6%
法律や制度面を見直し、差別につながるものを改善	22.8%
行政、企業などの役職に一定の割合で女性を登用	17.6%
女性自身が男女の平等や共同参画について意識を改革	13.1%

複数選択可能で、割合は、各項目を選択した人数を回答者(3,059人)で除したものです。

(5) 今後の行財政改革への取組みについて（設問20）

今後の行財政改革において重点的に取り組む事項では、「職員の資質の向上」を選択した人の割合が 40.2%と最も高く、次いで「財政健全化への取組み」(36.1%)、「職員数の適正化」(33.2%)となっています。

設問20：行財政改革で重点的に取り組むべき事項は？（複数選択可）



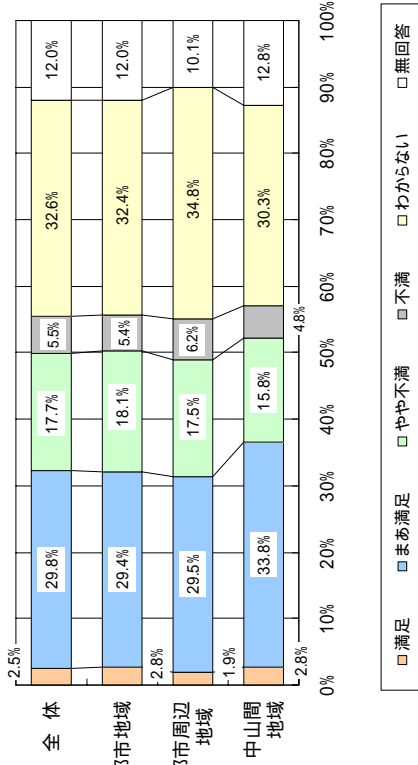
項目	全体	都市地域	都市周辺地域	中山間地域
職員の資質の向上	40.2%	40.2%	38.1%	44.8%
財政健全化への取組み	36.1%	36.3%	36.9%	34.8%
職員数の適正化	33.2%	33.9%	32.6%	30.0%
職員給与の見直し	23.7%	23.0%	26.8%	22.0%
窓口サービスの向上	23.6%	22.9%	23.3%	26.5%
民間活力の導入	21.7%	22.4%	20.8%	18.5%
情報公開制度の充実	20.8%	20.7%	23.7%	17.5%
組織・機構の見直し	17.5%	17.7%	18.0%	17.0%
環境施策の推進	13.4%	13.5%	14.2%	13.0%
市民参画や市民協働の推進	8.8%	9.2%	7.5%	9.5%
事務事業の見直し	8.1%	8.0%	7.2%	9.8%
対象者数	3,059人	2,027人	583人	400人

複数選択可能で、割合は、各項目を選択した人数を、それぞれの対象者数で除したものです。

(概 要) 満足度・重要度の項目別集計結果

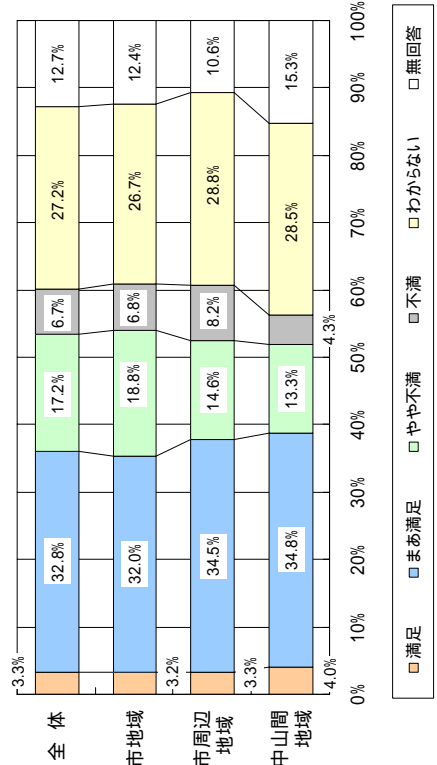
「 3 生涯学習の推進」に対する満足度

「生涯学習の推進」に対する満足度では、「満足」(2.5%)「まあ満足」(29.8%)を合わせた割合が32.3%で、「やや不満」(17.7%)「不満」(5.5%)を合わせた割合(23.2%)を9.1ポイント上回っています。



「 4 文化・芸術活動の促進」に対する満足度

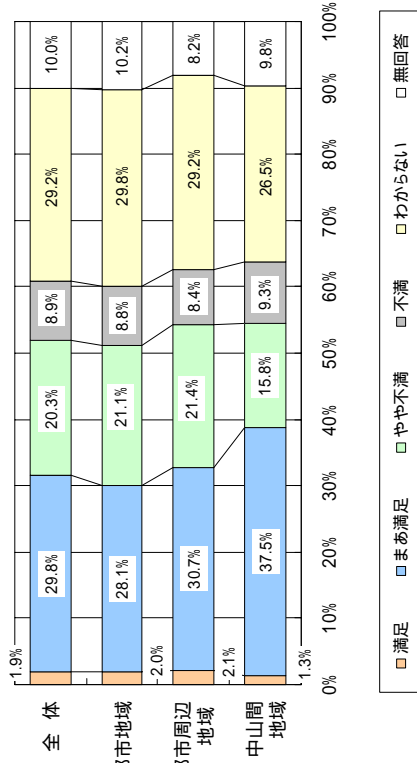
「文化・芸術活動の促進」に対する満足度では、「満足」(3.3%)「まあ満足」(32.8%)を合わせた割合が36.1%で、「やや不満」(17.2%)「不満」(6.7%)を合わせた割合(23.9%)を12.2ポイント上回っています。



1. 現在の満足度について

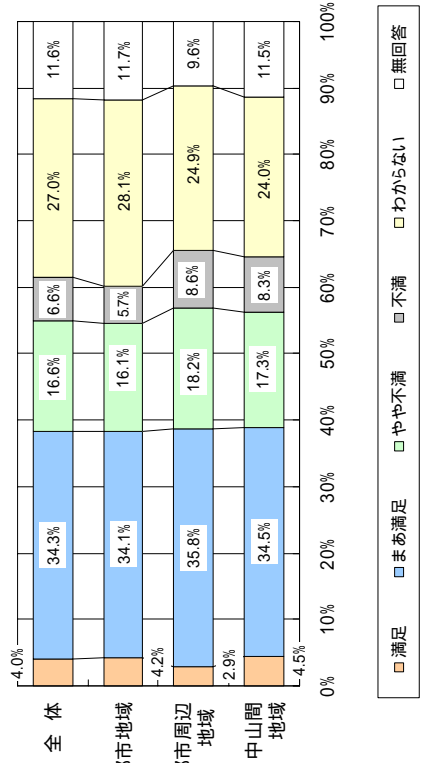
「 1 青少年の健全育成」に対する満足度

「青少年の健全育成」に対する満足度では、「満足」(1.9%)「まあ満足」(29.8%)を合わせた割合が31.7%で、「やや不満」(20.3%)「不満」(8.9%)を合わせた割合(29.2%)を2.5ポイント上回っています。



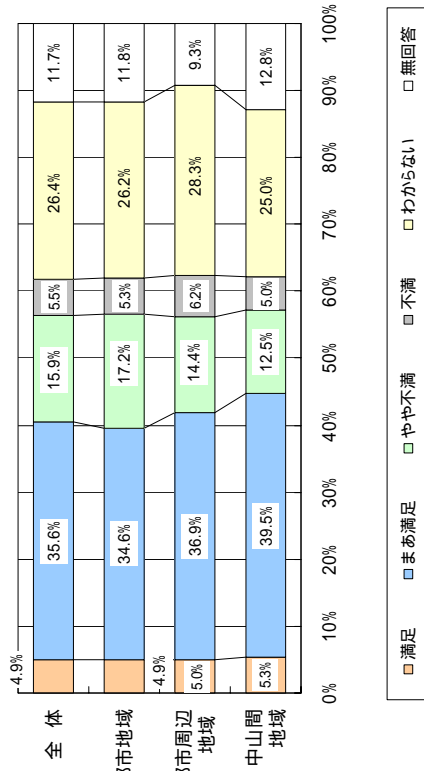
「 2 幼児教育や義務教育などの充実」に対する満足度

「幼児教育や義務教育などの充実」に対する満足度では、「満足」(4.0%)「まあ満足」(34.3%)を合わせた割合が38.3%で、「やや不満」(16.6%)「不満」(6.6%)を合わせた割合(23.2%)を15.1ポイント上回っています。



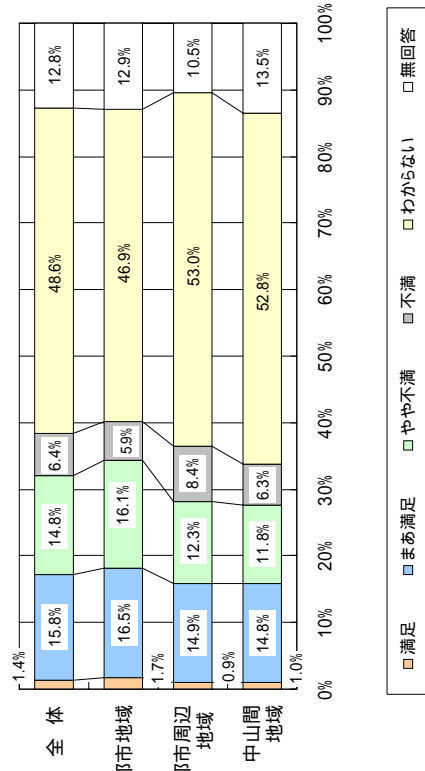
「5 スポーツ・レクリエーションの振興」の満足度

「スポーツ・レクリエーションの振興」に対する満足度では、「満足」(4.9%)「まあ満足」(35.6%)を合わせた割合が40.5%で、「やや不満」「不満」(15.9%)を合わせた割合(21.4%)を19.1ポイント上回っています。



「6 国際交流など国際化への対応」に対する満足度

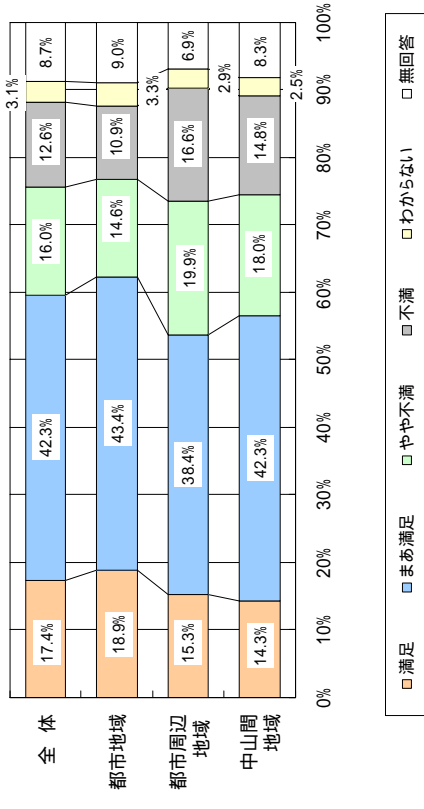
「国際交流などの国際化への対応」に対する満足度では、「満足」(1.4%)「まあ満足」(15.8%)を合わせた割合が17.2%で、「やや不満」「不満」(14.8%)を合わせた割合(21.2%)を4.0ポイント下回っています。



(3)

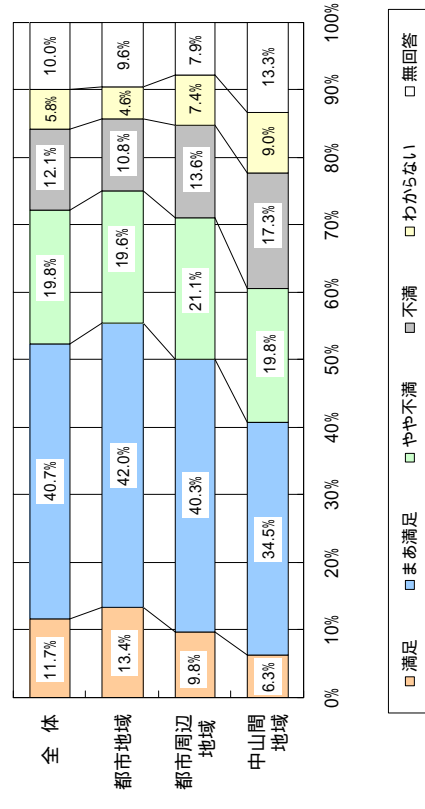
「7 道路の整備」に対する満足度

「道路の整備」に対する満足度では、「満足」(17.4%)「まあ満足」(42.3%)を合わせた割合が59.7%で、「やや不満」「不満」(12.6%)を合わせた割合(28.6%)を31.1ポイント上回っています。



「8 公園や緑地などの整備」に対する満足度

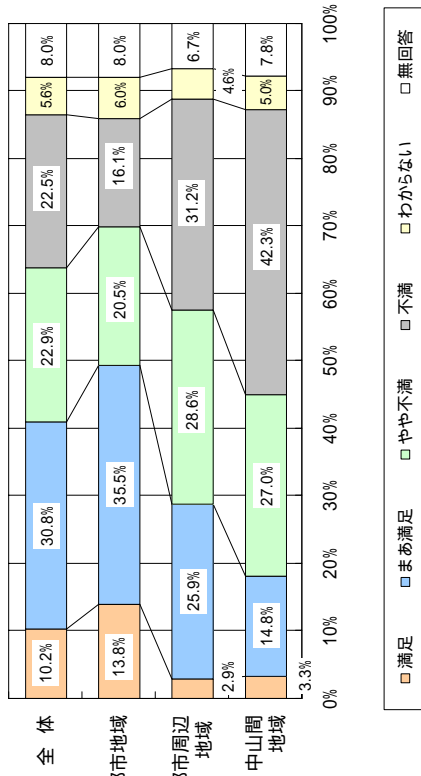
「公園や緑地などの整備」に対する満足度では、「満足」(11.7%)「まあ満足」(40.7%)を合わせた割合が52.4%で、「やや不満」「不満」(19.8%)を合わせた割合(31.9%)を20.5ポイント上回っています。



(4)

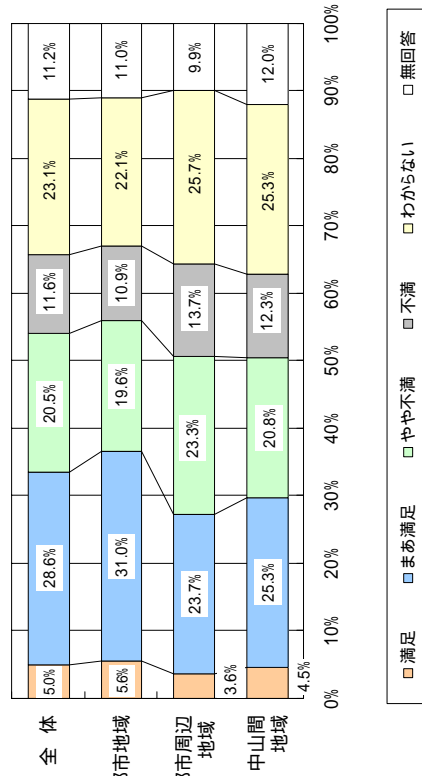
「9 バスや鉄道など公共交通機関の利便性」に対する満足度

「バスや鉄道など公共交通機関の利便性」に対する満足度では、「満足」(10.2%)「まあ満足」(30.8%)を合わせた割合が41.0%で、「やや不満」「不満」(22.9%)を合わせた割合(45.4%)を4.4ポイント下回っています。



「10 住環境の整備や土地区画整理事業の推進」に対する満足度

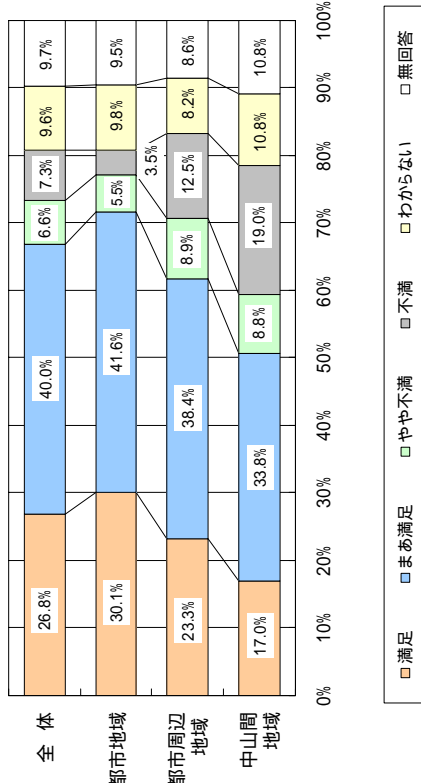
「住環境の整備や土地区画整理事業の推進」に対する満足度では、「満足」(5.0%)「まあ満足」(28.6%)を合わせた割合が33.6%で、「やや不満」「不満」(20.5%)を合わせた割合(32.1%)を1.5ポイント上回っています。



(5)

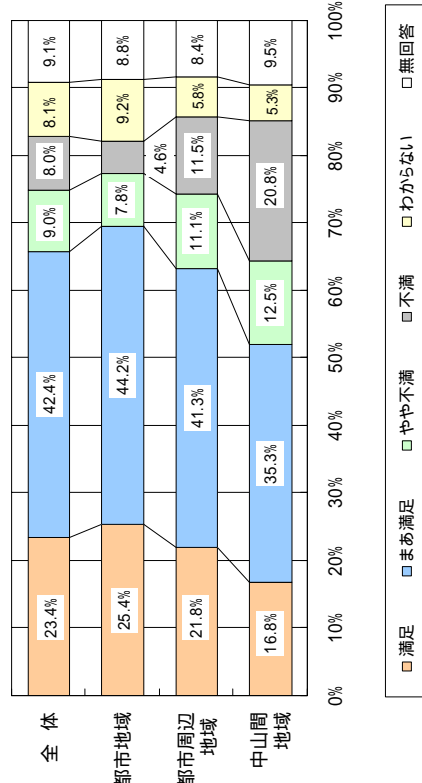
「11 上水道の整備」に対する満足度

「上水道の整備」に対する満足度では、「満足」(26.8%)「まあ満足」(40.0%)を合わせた割合が66.8%で、「やや不満」「不満」(7.3%)を合わせた割合(13.9%)を52.9ポイント上回っています。



「12 下水道・排水施設の整備」に対する満足度

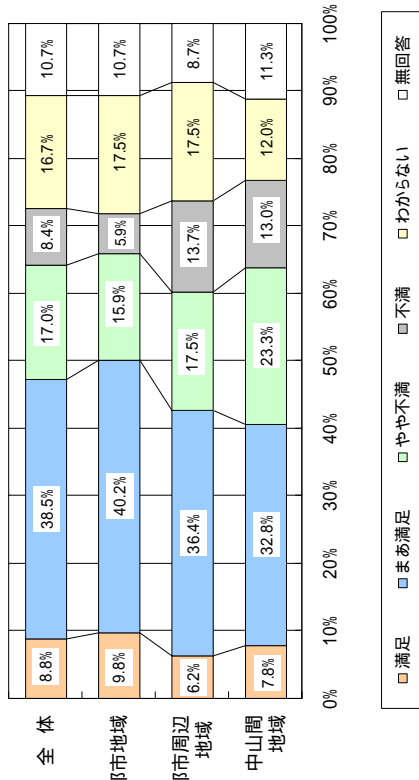
「下水道・排水施設の整備」に対する満足度では、「満足」(23.4%)「まあ満足」(42.4%)を合わせた割合が65.8%で、「やや不満」「不満」(8.0%)を合わせた割合(17.0%)を48.8ポイント上回っています。



(6)

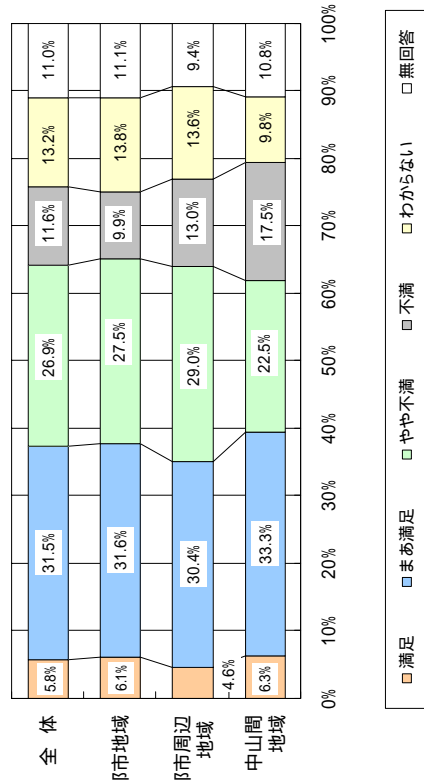
「13 河川・水路の整備」に対する満足度

「河川・水路の整備」に対する満足度では、「満足」(8.8%)「まあ満足」(38.5%)(38.5%)を合わせた割合が47.3%で、「やや不満」(17.0%)「不満」(8.4%)を合わせた割合(25.4%)を21.9ポイント上回っています。



「14 廃棄物処理対策や自然環境への取り組み」に対する満足度

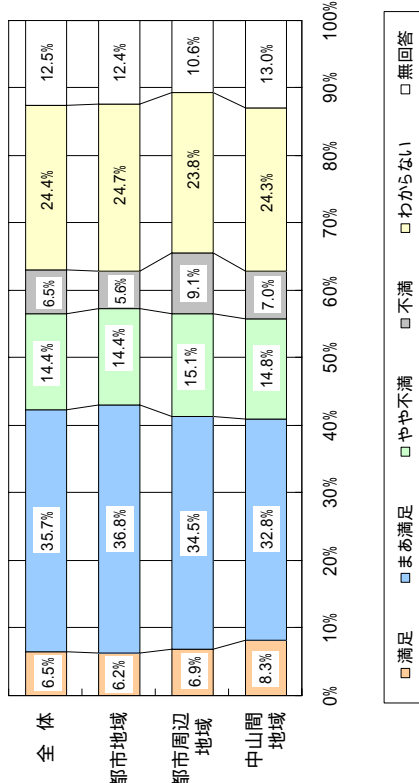
「廃棄物処理対策や自然環境への取り組み」に対する満足度では、「満足」(5.8%)(5.8%)「まあ満足」(31.5%)(31.5%)を合わせた割合が37.3%で、「やや不満」(26.9%)(26.9%)「不満」(11.6%)を合わせた割合(38.5%)を1.2ポイント下回っています。



(7)

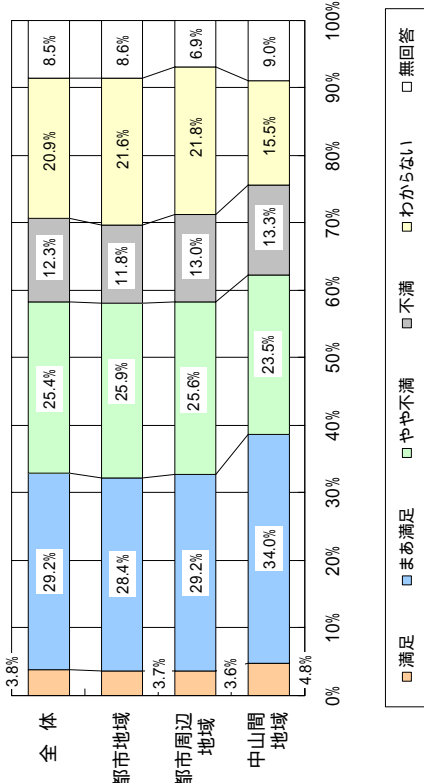
「15 CATVや高速通信網など情報化への対応」に対する満足度

「CATVや高速通信網など情報化への対応」に対する満足度では、「満足」(6.5%)(6.5%)「まあ満足」(35.7%)(35.7%)を合わせた割合が42.2%で、「やや不満」(14.4%)(14.4%)「不満」(6.5%)を合わせた割合(20.9%)を21.3ポイント上回っています。



「16 高齢者福祉の充実」に対する満足度

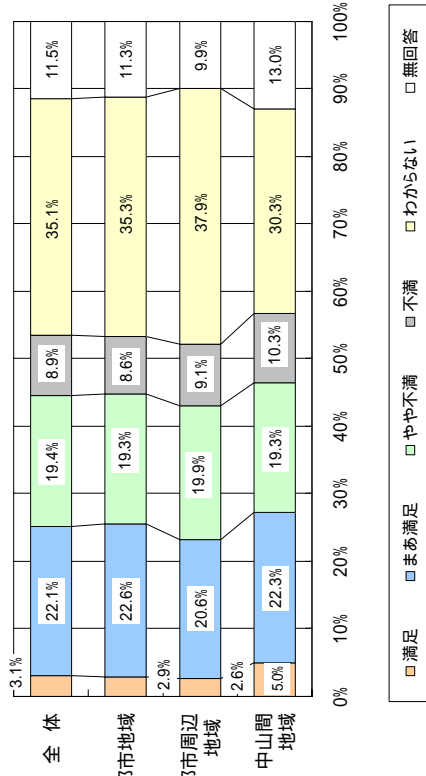
「高齢者福祉の充実」に対する満足度では、「満足」(3.8%)(3.8%)「まあ満足」(29.2%)(29.2%)を合わせた割合が33.0%で、「やや不満」(25.4%)(25.4%)「不満」(12.3%)を合わせた割合(37.7%)を4.7ポイント下回っています。



(8)

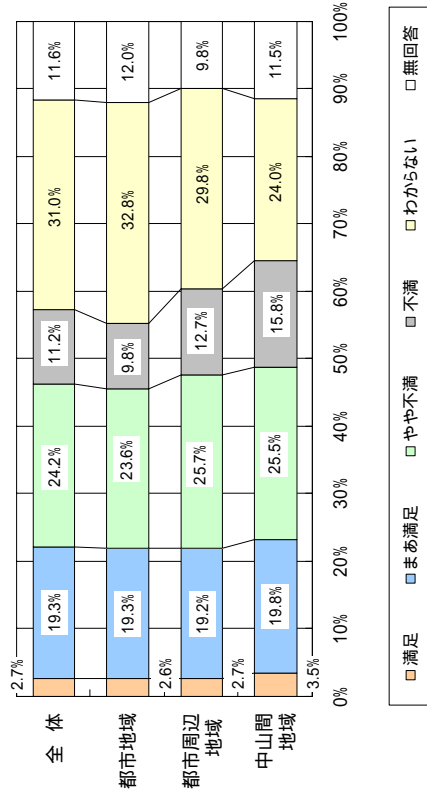
「17 障害者福祉の充実」に対する満足度

「障害者福祉の充実」に対する満足度では、「満足」(3.1%)「まあ満足」(22.1%)を合わせた割合が25.2%で、「やや不満」(19.4%)「不満」(8.9%)を合わせた割合(28.3%)を3.1ポイント下回っています。



「18 子育て支援や少子化対策の充実」に対する満足度

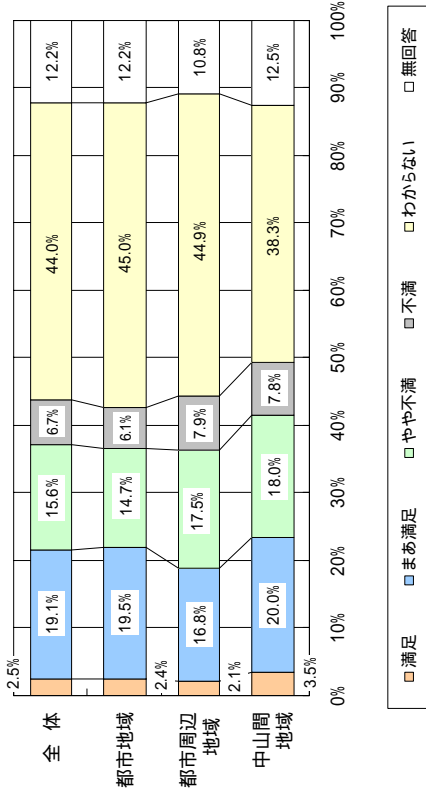
「子育て支援や少子化対策の充実」に対する満足度では、「満足」(2.7%)「まあ満足」(19.3%)を合わせた割合が22.0%で、「やや不満」(24.2%)「不満」(11.2%)を合わせた割合(35.4%)を13.4ポイント下回っています。



(9)

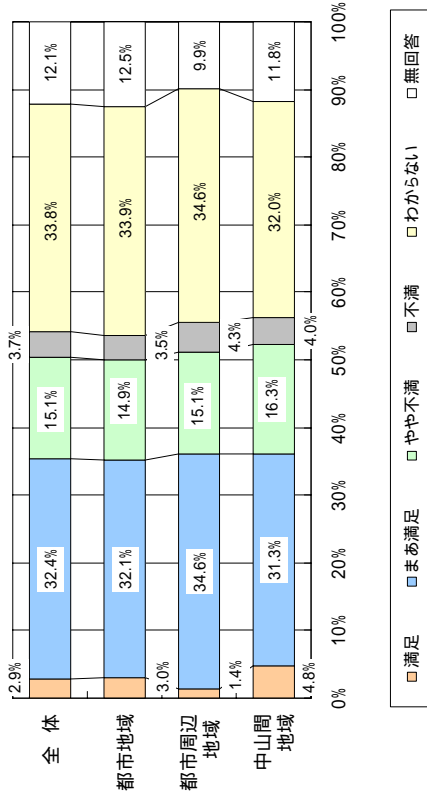
「19 母子・父子家庭等福祉の充実」に対する満足度

「母子・父子家庭等福祉の充実」に対する満足度では、「満足」(2.5%)「まあ満足」(19.1%)を合わせた割合が21.6%で、「やや不満」(15.6%)「不満」(6.7%)を合わせた割合(22.3%)を0.7ポイント下回っています。



「20 コミュニティ活動の充実」に対する満足度

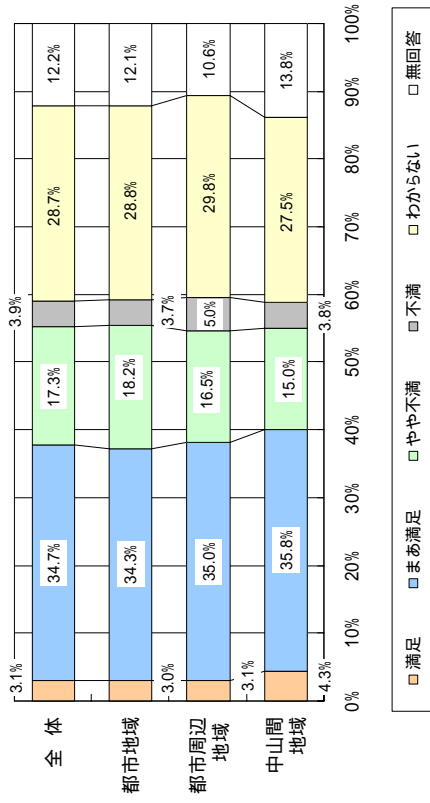
「コミュニティ活動の充実」に対する満足度では、「満足」(2.9%)「まあ満足」(32.4%)を合わせた割合が35.3%で、「やや不満」(15.1%)「不満」(3.7%)を合わせた割合(18.8%)を16.5ポイント上回っています。



(10)

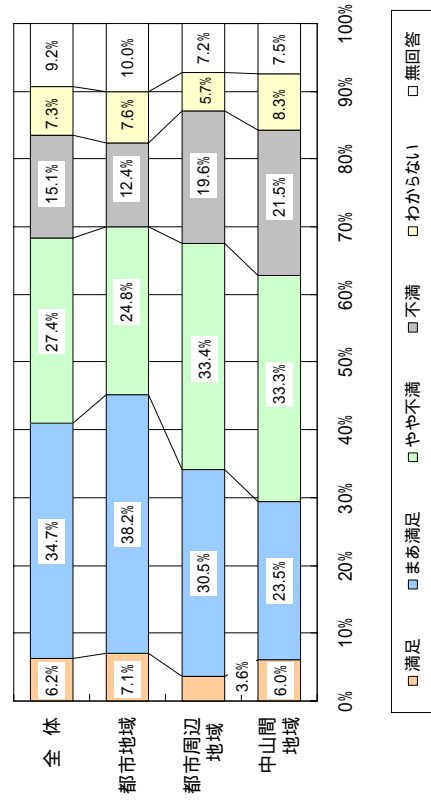
「21 健康づくり活動の推進」に対する満足度

「健康づくり活動の推進」に対する満足度では、「満足」(3.1%)「まあ満足」(34.7%)を合わせた割合が37.8%で、「やや不満」(17.3%)「不満」(3.9%)を合わせた割合(21.2%)を16.6ポイント上回っています。



「22 病院等の医療体制の充実」に対する満足度

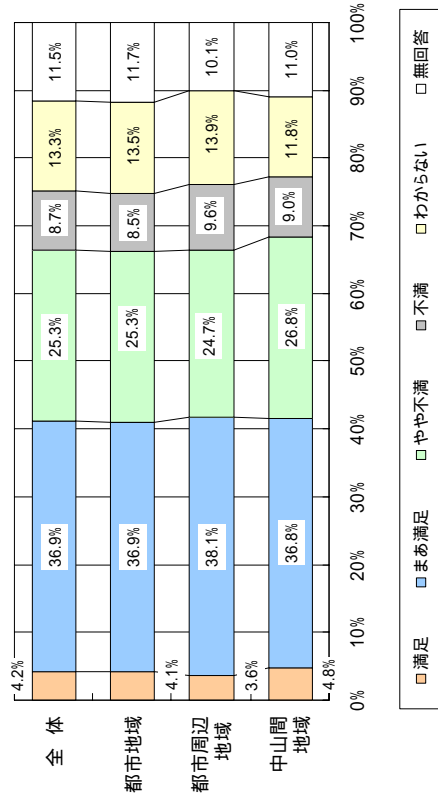
「病院等の医療体制の充実」に対する満足度では、「満足」(6.2%)「まあ満足」(34.7%)を合わせた割合が40.9%で、「やや不満」(27.4%)「不満」(15.1%)を合わせた割合(42.5%)を1.6ポイント下回っています。



(11)

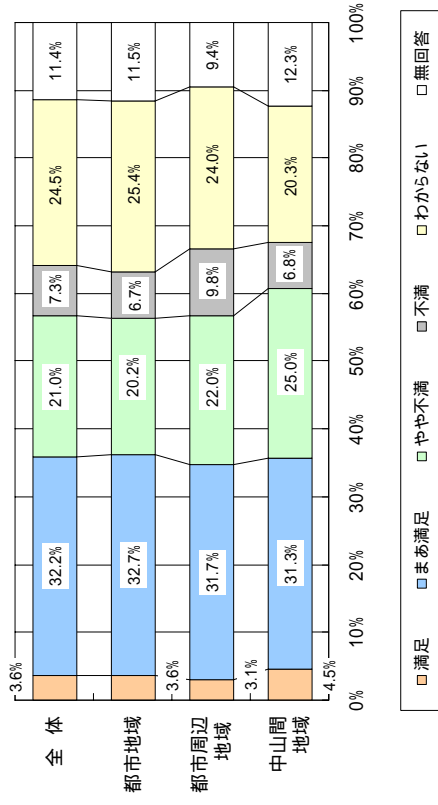
「23 防犯や交通安全対策の推進」に対する満足度

「防犯や交通安全対策の推進」に対する満足度では、「満足」(4.2%)「まあ満足」(36.9%)を合わせた割合が41.1%で、「やや不満」(25.3%)「不満」(8.7%)を合わせた割合(34.0%)を7.1ポイント上回っています。



「24 防災体制の充実」に対する満足度

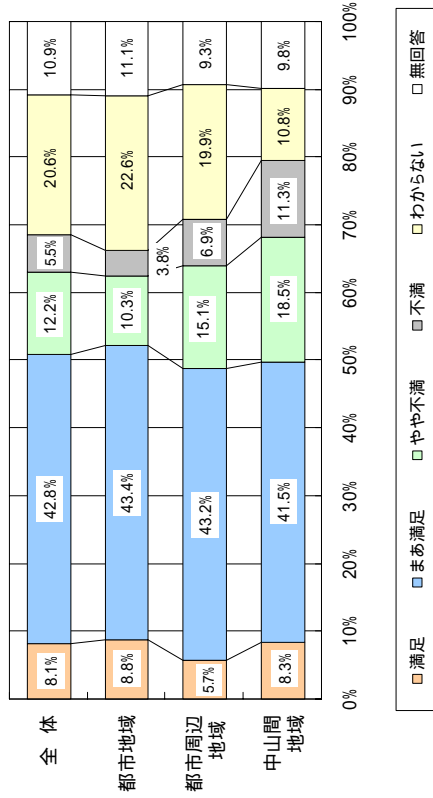
「防災体制の充実」に対する満足度では、「満足」(3.6%)「まあ満足」(32.2%)を合わせた割合が35.8%で、「やや不満」(21.0%)「不満」(7.3%)を合わせた割合(28.3%)を7.5ポイント上回っています。



(12)

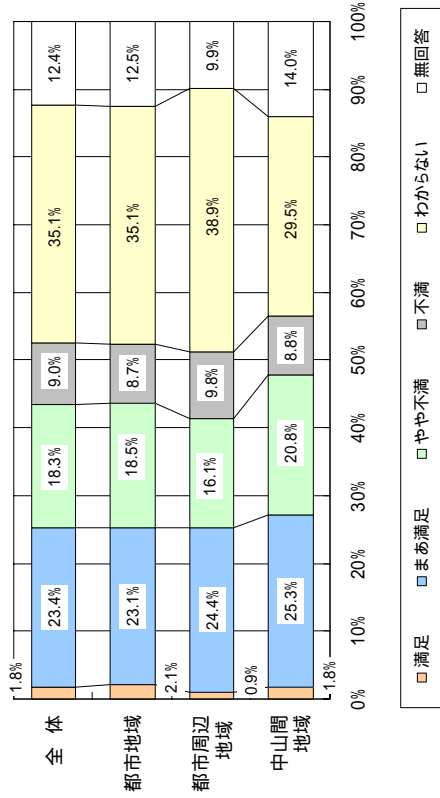
「25 消防・救急体制の整備」に対する満足度

「消防・救急体制の整備」に対する満足度では、「満足」(8.1%)「まあ満足」(42.8%)(42.8%)を合わせた割合が50.9%で、「やや不満」(12.2%)「不満」(5.5%)を合わせた割合(17.7%)を33.2ポイント上回っています。



「26 行政相談や消費者相談体制の充実」の満足度

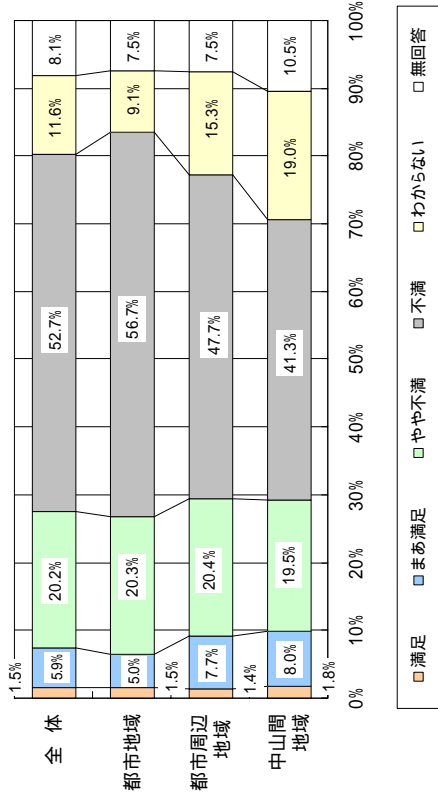
「行政相談や消費者相談体制の充実」に対する満足度では、「満足」(1.8%)「まあ満足」(23.4%)(23.4%)を合わせた割合が25.2%で、「やや不満」(18.3%)「不満」(9.0%)を合わせた割合(27.3%)を2.1ポイント下回っています。



(13)

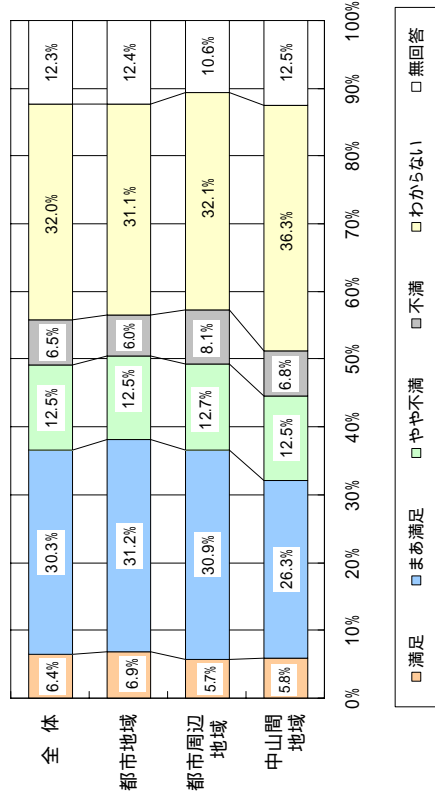
「27 徳山駅を中心とした中心市街地の活性化」に対する満足度

「徳山駅を中心とした中心市街地の活性化」に対する満足度では、「満足」(1.5%)「まあ満足」(5.9%)(5.9%)を合わせた割合が7.4%で、「やや不満」(20.2%)(20.2%)「不満」(52.7%)(52.7%)を合わせた割合(72.9%)を65.5ポイント下回っています。



「28 工業の振興」に対する満足度

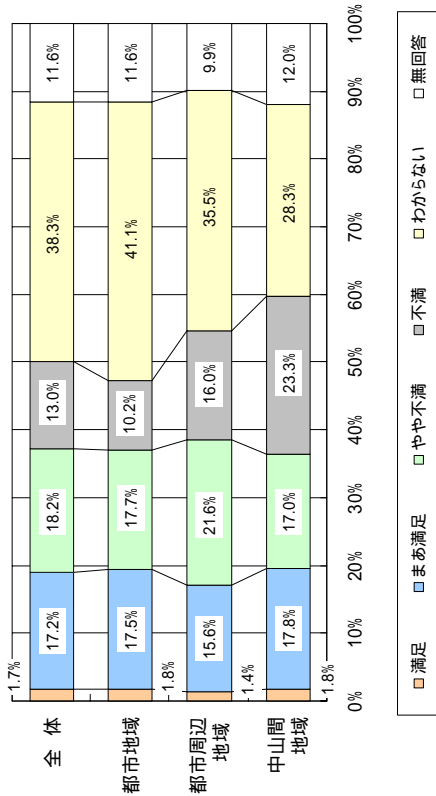
「工業の振興」に対する満足度では、「満足」(6.4%)「まあ満足」(30.3%)(30.3%)を合わせた割合が36.7%で、「やや不満」(12.5%)(12.5%)「不満」(6.5%)(6.5%)を合わせた割合(19.0%)を17.7ポイント上回っています。



(14)

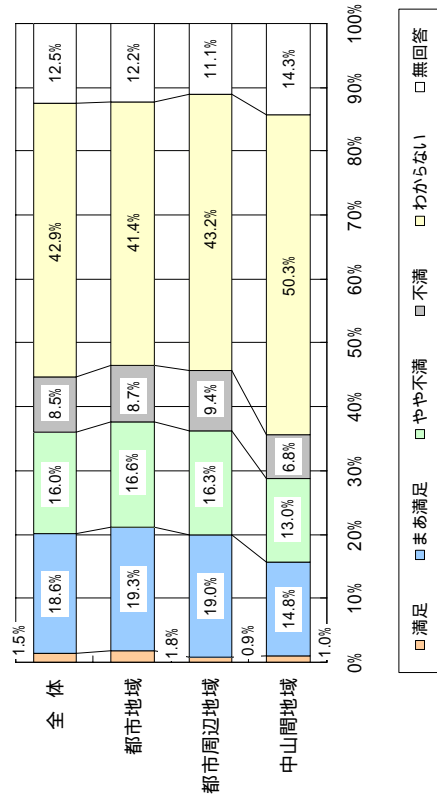
「29 農林業の振興」に対する満足度

「農林業の振興」に対する満足度では、「満足」(1.7%)「まあ満足」(17.2%)を合わせた割合が18.9%で、「やや不満」(18.2%)「不満」(13.0%)を合わせた割合(31.2%)を12.3ポイント下回っています。



「30 水産業の振興」に対する満足度

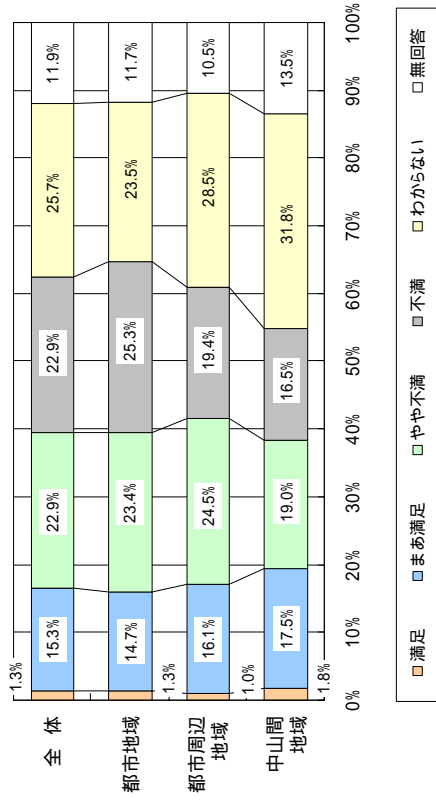
「水産業の振興」に対する満足度では、「満足」(1.5%)「まあ満足」(18.6%)を合わせた割合が20.1%で、「やや不満」(16.0%)「不満」(8.5%)を合わせた割合(24.5%)を4.4ポイント下回っています。



(15)

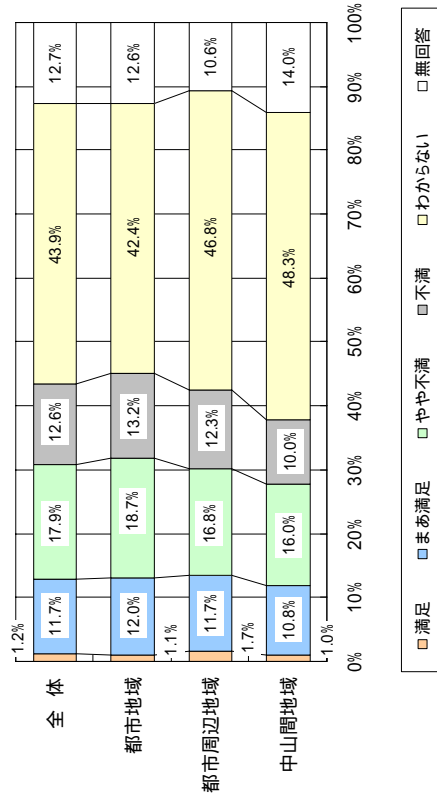
「31 商業の振興」に対する満足度

「商業の振興」に対する満足度では、「満足」(1.3%)「まあ満足」(15.3%)を合わせた割合が16.6%で、「やや不満」(22.9%)「不満」(22.9%)を合わせた割合(45.8%)を29.2ポイント下回っています。



「32 企業誘致の推進や起業家への支援」に対する満足度

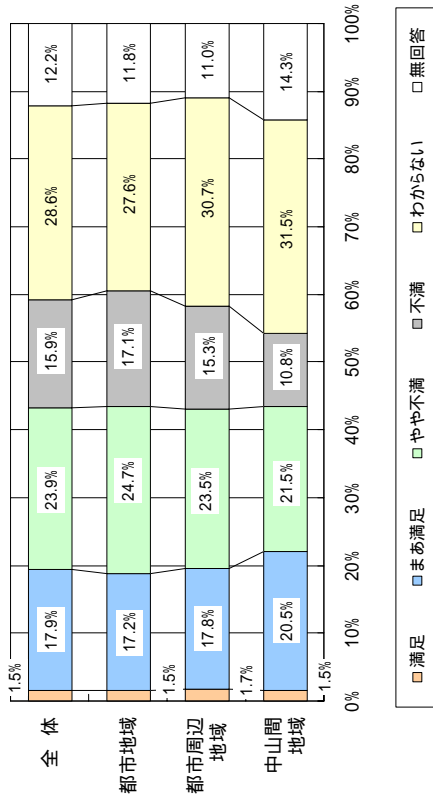
「企業誘致の推進や起業家への支援」に対する満足度では、「満足」(1.2%)「まあ満足」(11.7%)を合わせた割合が12.9%で、「やや不満」(17.9%)「不満」(12.6%)を合わせた割合(30.5%)を17.6ポイント下回っています。



(16)

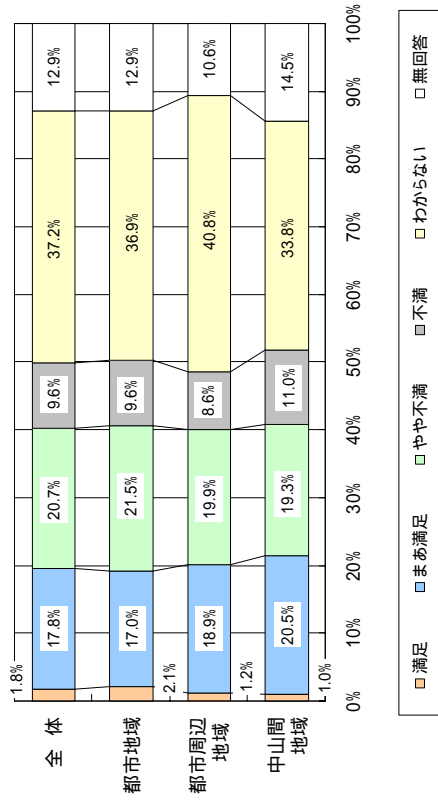
「33 観光の振興」に対する満足度

「観光の振興」に対する満足度では、「満足」(1.5%)「まあ満足」(17.9%)を合わせた割合が19.4%で、「やや不満」(23.9%)「不満」(15.9%)を合わせた割合(39.8%)を20.4ポイント下回っています。



「34 市政への参画や市民と行政の協働の推進」に対する満足度

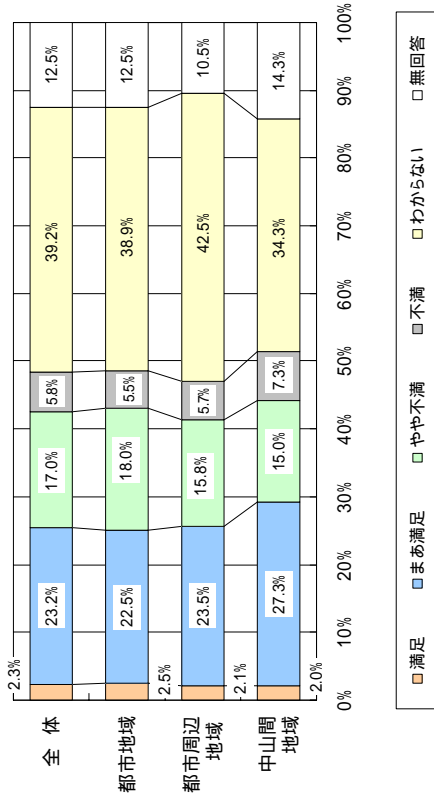
「市政への参画や市民と行政の協働の推進」に対する満足度では、「満足」(1.8%)「まあ満足」(17.8%)を合わせた割合が19.6%で、「やや不満」(20.7%)「不満」(9.6%)を合わせた割合(30.3%)を10.7ポイント下回っています。



(17)

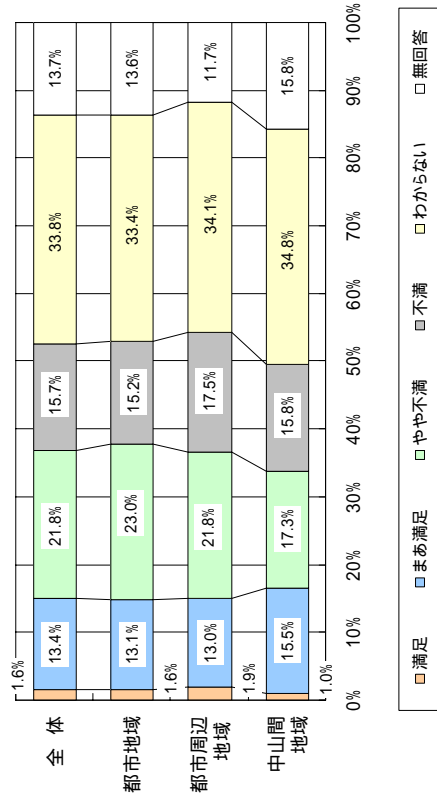
「35 人権の尊重と男女共同参画社会の実現」に対する満足度

「人権の尊重と男女共同参画社会の実現」に対する満足度では、「満足」(2.3%)「まあ満足」(23.2%)を合わせた割合が25.5%で、「やや不満」(17.0%)「不満」(5.8%)を合わせた割合(22.8%)を2.7ポイント上回っています。



「36 行財政改革の推進」に対する満足度

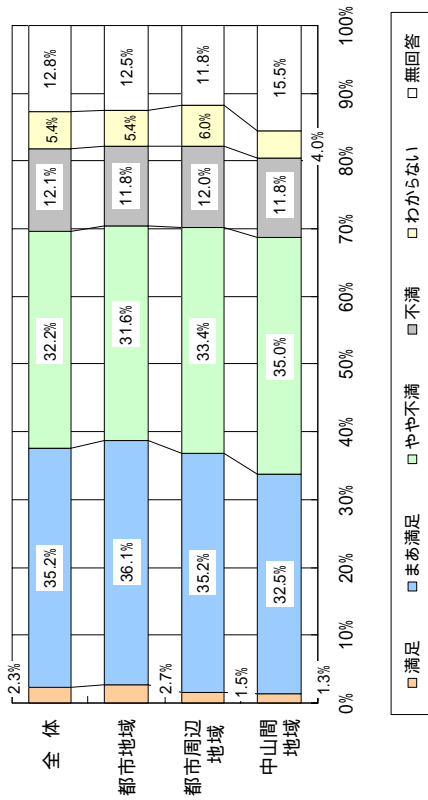
「行財政改革の推進」に対する満足度では、「満足」(1.6%)「まあ満足」(13.4%)を合わせた割合が15.0%で、「やや不満」(21.8%)「不満」(15.7%)を合わせた割合(37.5%)を22.5ポイント下回っています。



(18)

「37 周南市を総合的に評価した満足度」

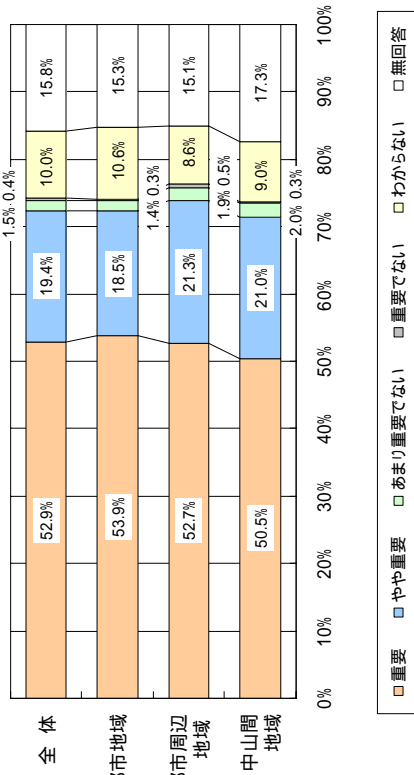
「周南市を総合的に評価した満足度」では、「満足」(2.3%)「まあ満足」(35.2%)(35.2%)を合わせた割合が37.5%で、「やや不満」(32.2%)「不満」(12.1%)を合わせた割合(44.3%)を6.8ポイント下回っています。



2. 今後の重要度について

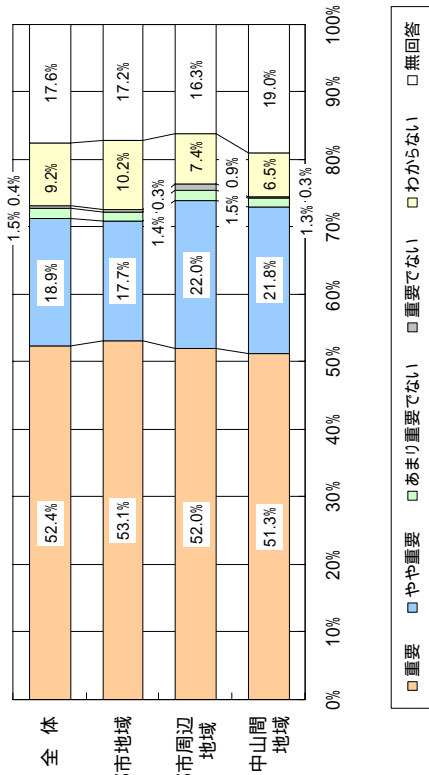
「1 青少年の健全育成」の今後の重要度

「青少年の健全育成」の今後の重要度では、「重要」(52.9%)(52.9%)「やや重要」(19.4%)(19.4%)を合わせた割合が72.3%で、「あまり重要でない」(1.5%)(1.5%)「重要でない」(0.4%)(0.4%)を合わせた割合(1.9%)を70.4ポイント上回っています。



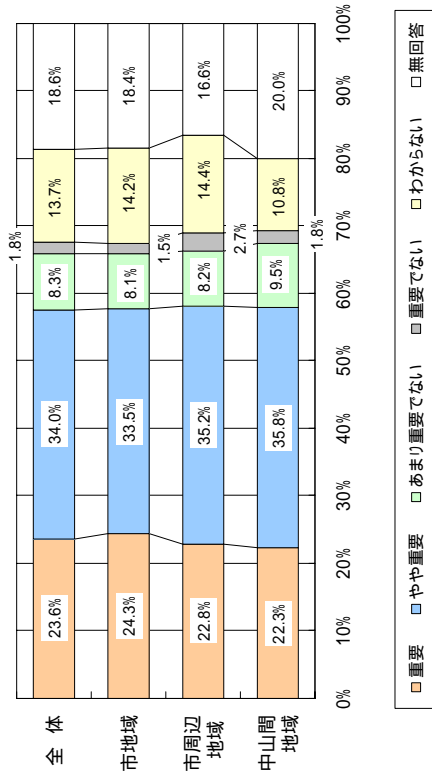
「2 幼児教育や義務教育などの充実」の今後の重要度

「幼児教育や義務教育などの充実」の今後の重要度では、「重要」(52.4%)(52.4%)「やや重要」(18.9%)(18.9%)を合わせた割合が71.3%で、「あまり重要でない」(1.5%)(1.5%)「重要でない」(0.4%)(0.4%)を合わせた割合(1.9%)を69.4ポイント上回っています。



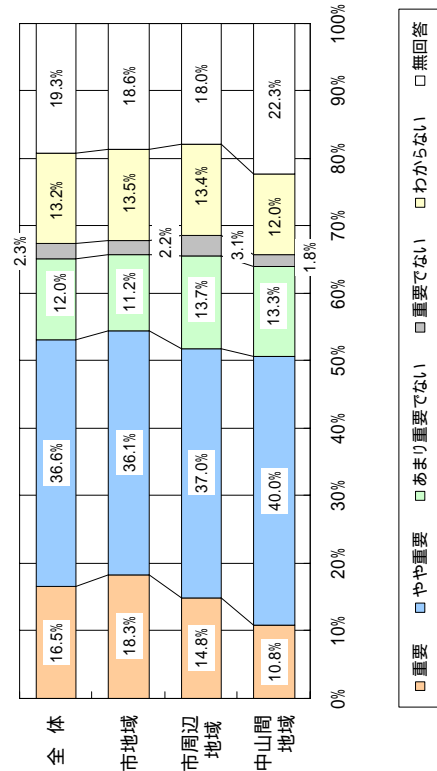
「3 生涯学習の推進」の今後の重要度

「生涯学習の推進」の今後の重要度では、「重要」(23.6%)「やや重要」(34.0%)を合わせた割合が57.6%で、「あまり重要でない」(8.3%)「重要でない」(1.8%)を合わせた割合(10.1%)を47.5ポイント上回っています。



「4 文化・芸術活動の促進」の今後の重要度

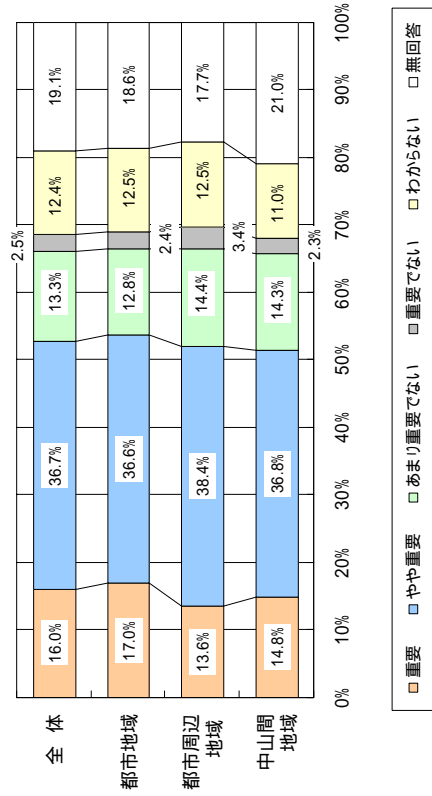
「文化・芸術活動の促進」の今後の重要度では、「重要」(16.5%)「やや重要」(36.6%)を合わせた割合が53.1%で、「あまり重要でない」(12.0%)「重要でない」(2.3%)を合わせた割合(14.3%)を38.8ポイント上回っています。



(21)

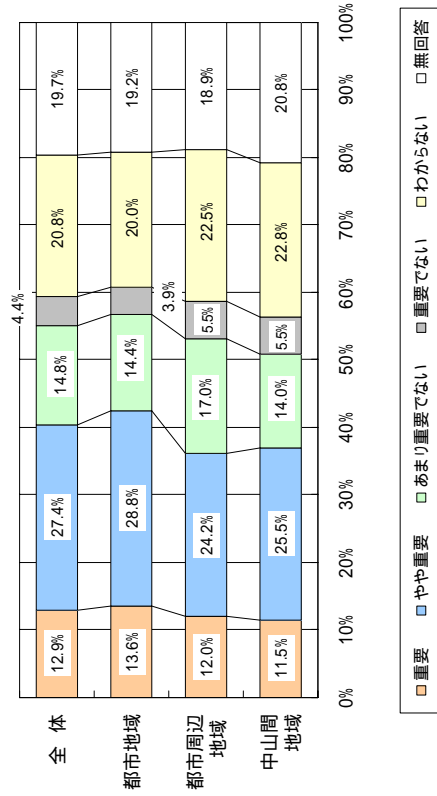
「5 スポーツ・レクリエーションの振興」の今後の重要度

「スポーツ・レクリエーションの振興」の今後の重要度では、「重要」(16.0%)「やや重要」(36.7%)を合わせた割合が52.7%で、「あまり重要でない」(13.3%)「重要でない」(2.5%)を合わせた割合(15.8%)を36.9ポイント上回っています。



「6 国際交流などの国際化への対応」の今後の重要度

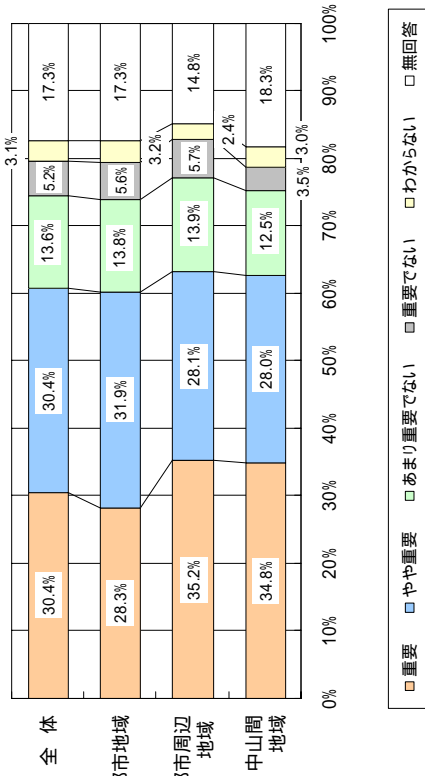
「国際交流などの国際化への対応」の今後の重要度では、「重要」(12.9%)「やや重要」(27.4%)を合わせた割合が40.3%で、「あまり重要でない」(14.8%)「重要でない」(4.4%)を合わせた割合(19.2%)を21.1ポイント上回っています。



(22)

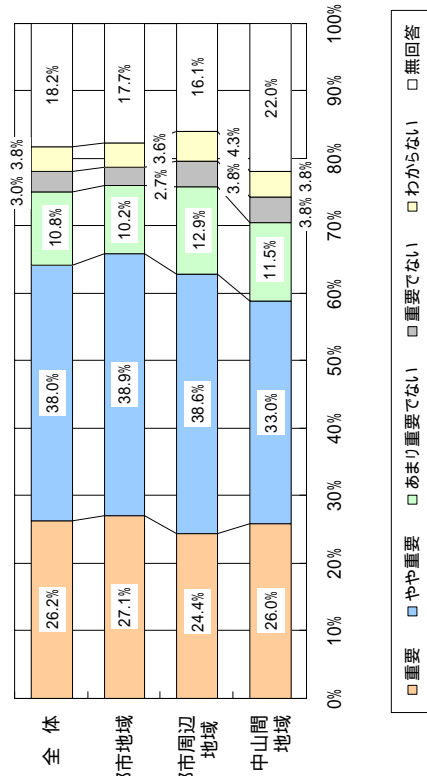
「7 道路の整備」の今後の重要度

「道路の整備」の今後の重要度では、「重要」(30.4%)「やや重要」(30.4%)を合わせた割合が60.8%で、「あまり重要でない」(13.6%)「重要でない」(5.2%)を合わせた割合(18.8%)を42.0ポイント上回っています。



「8 公園や緑地などの整備」の今後の重要度

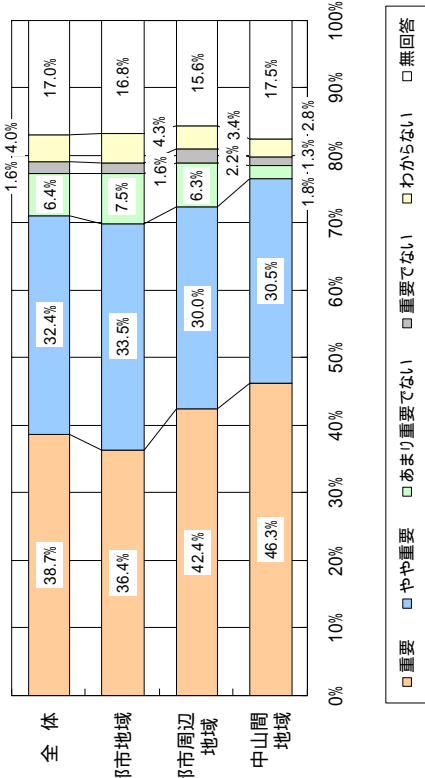
「公園や緑地などの整備」の今後の重要度では、「重要」(26.2%)「やや重要」(38.0%)を合わせた割合が64.2%で、「あまり重要でない」(10.8%)「重要でない」(3.0%)を合わせた割合(13.8%)を50.4ポイント上回っています。



(23)

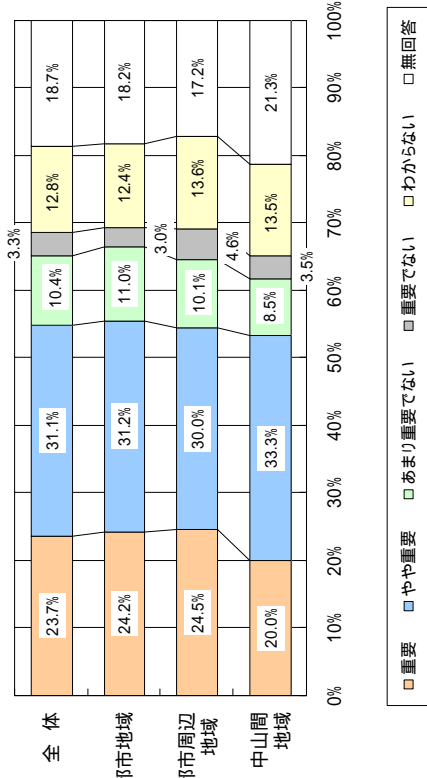
「9 バスや鉄道など公共交通機関の利便性」の今後の重要度

「バスや鉄道など公共交通機関の利便性」の今後の重要度では、「重要」(38.7%)「やや重要」(32.4%)を合わせた割合が71.1%で、「あまり重要でない」(6.4%)「重要でない」(1.6%)を合わせた割合(8.0%)を63.1ポイント上回っています。



「10 住環境の整備や土地区画整理事業の推進」の今後の重要度

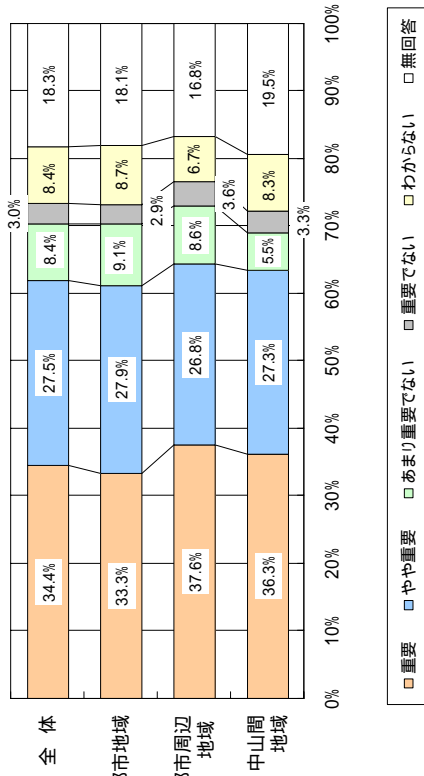
「住環境の整備や土地区画整理事業の推進」の今後の重要度では、「重要」(23.7%)「やや重要」(31.1%)を合わせた割合が54.8%で、「あまり重要でない」(10.4%)「重要でない」(3.3%)を合わせた割合(13.7%)を41.1ポイント上回っています。



(24)

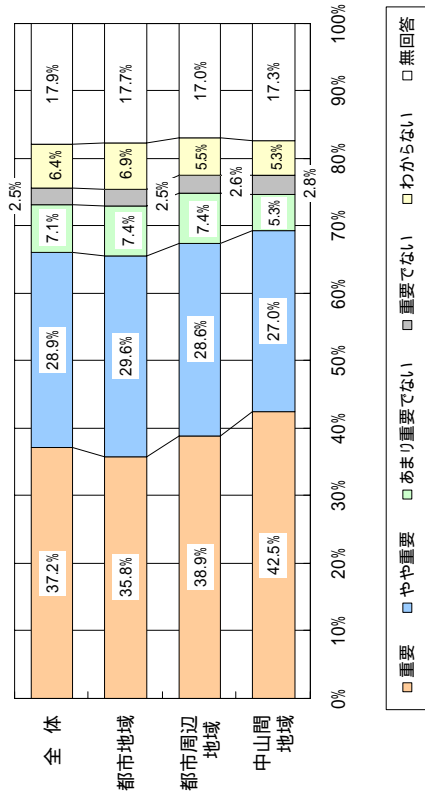
「11 上水道の整備」の今後の重要度

「上水道の整備」の今後の重要度では、「重要」(34.4%)「やや重要」(27.5%)を合わせた割合が61.9%で、「あまり重要でない」(8.4%)「重要でない」(3.0%)を合わせた割合(11.4%)を50.5ポイント上回っています。



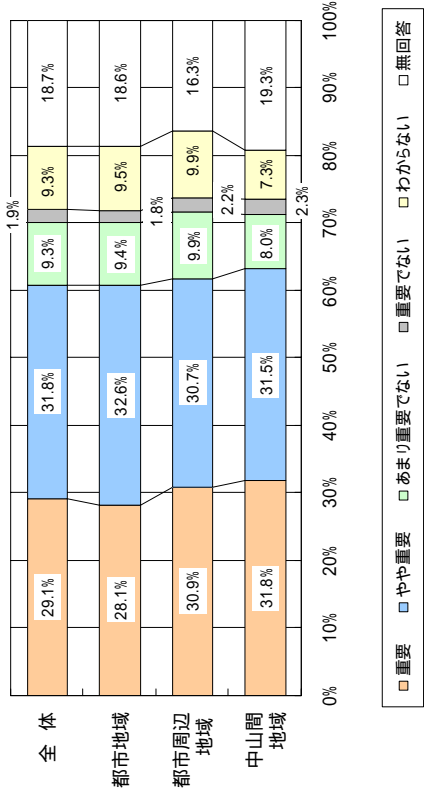
「12 下水道・排水施設の整備」の今後の重要度

「下水道・排水施設の整備」の今後の重要度では、「重要」(37.2%)「やや重要」(28.9%)を合わせた割合が66.1%で、「あまり重要でない」(7.1%)「重要でない」(2.5%)を合わせた割合(9.6%)を56.5ポイント上回っています。



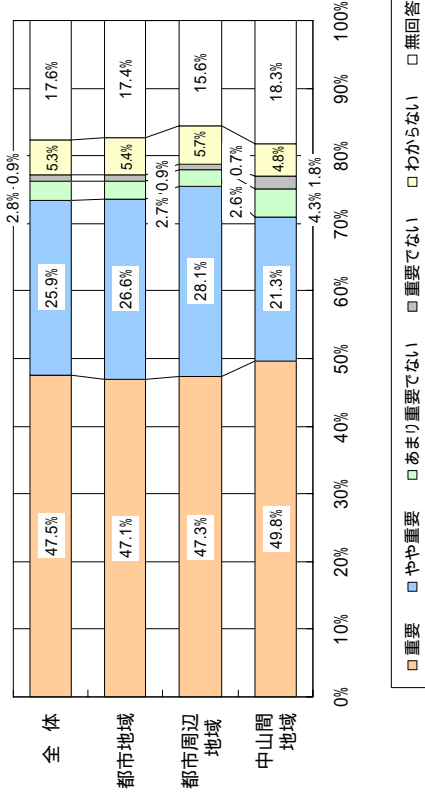
「13 河川・水路の整備」の今後の重要度

「河川・水路の整備」の今後の重要度では、「重要」(29.1%)「やや重要」(31.8%)を合わせた割合が60.9%で、「あまり重要でない」(9.3%)「重要でない」(1.9%)を合わせた割合(11.2%)を49.7ポイント上回っています。



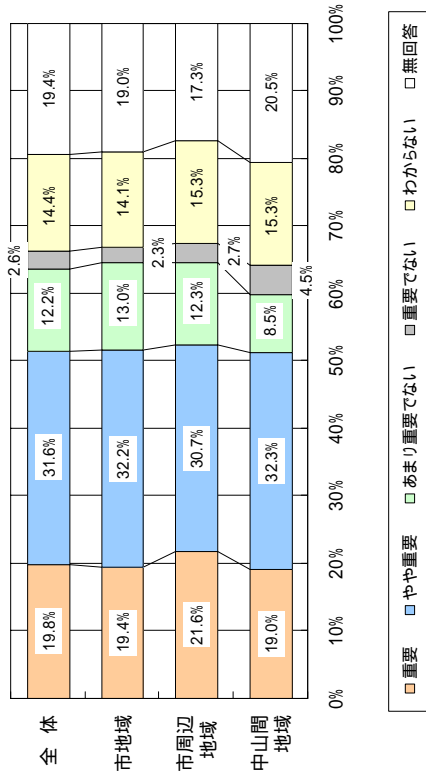
「14 廃棄物処理対策や自然環境への取り組み」の今後の重要度

「廃棄物処理対策や自然環境への取り組み」の今後の重要度では、「重要」(47.5%)「やや重要」(25.9%)を合わせた割合が73.4%で、「あまり重要でない」(2.8%)「重要でない」(0.9%)を合わせた割合(3.7%)を69.7ポイント上回っています。



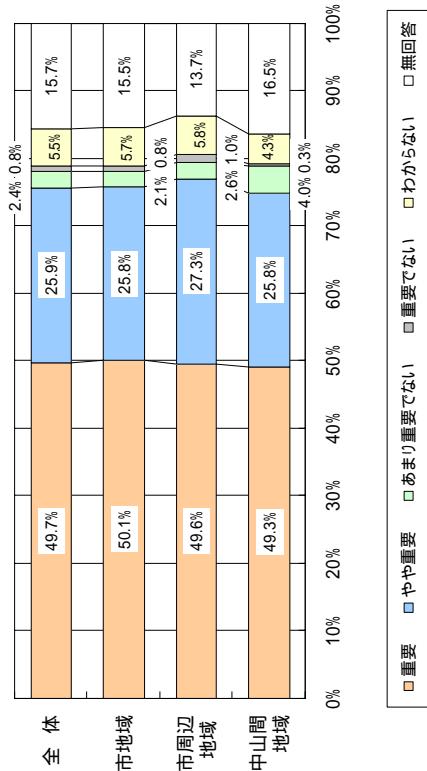
「15 C A T Vや高速通信網など情報化への対応」の今後の重要度

「C A T Vや高速通信網など情報化への対応」の今後の重要度では、「重要」(19.8%)「やや重要」(19.8%)「やや重要」(31.6%)を合わせた割合が51.4%で、「あまり重要でない」(12.2%)「重要でない」(2.6%)を合わせた割合(14.8%)を36.6ポイント上回っています。



「16 高齢者福祉の充実」の今後の重要度

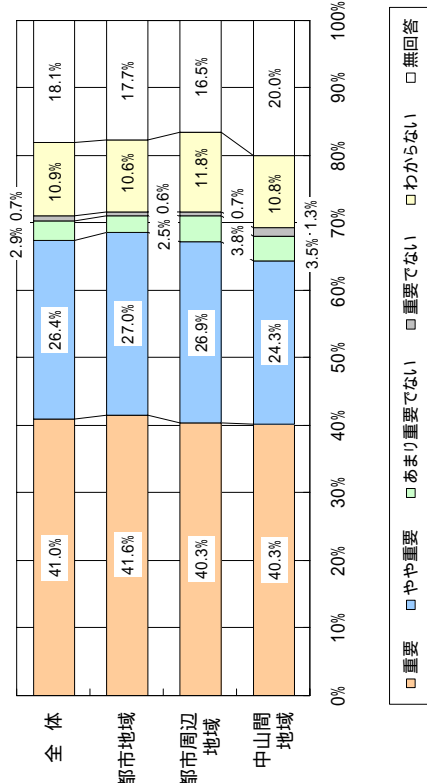
「高齢者福祉の充実」の今後の重要度では、「重要」(49.7%)「やや重要」(25.9%)を合わせた割合が75.6%で、「あまり重要でない」(2.4%)「重要でない」(0.8%)を合わせた割合(3.2%)を72.4ポイント上回っています。



(27)

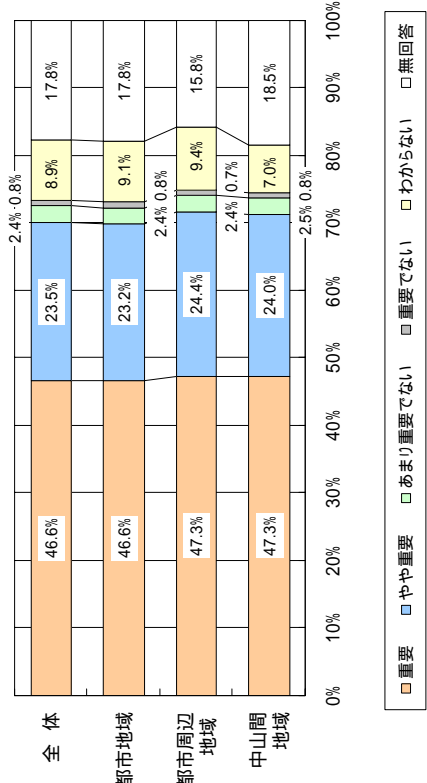
「17 障害者福祉の充実」の重要度

「障害者福祉の充実」の今後の重要度では、「重要」(41.0%)「やや重要」(26.4%)を合わせた割合が67.4%で、「あまり重要でない」(2.9%)「重要でない」(0.7%)を合わせた割合(3.6%)を63.8ポイント上回っています。



「18 子育て支援や少子化対策の充実」の今後の重要度

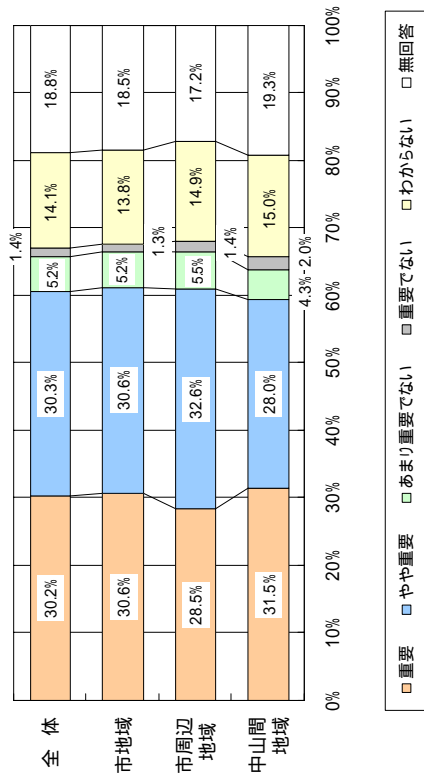
「子育て支援や少子化対策の充実」の今後の重要度では、「重要」(46.6%)「やや重要」(23.5%)を合わせた割合が70.1%で、「あまり重要でない」(2.4%)「重要でない」(0.8%)を合わせた割合(3.2%)を66.9ポイント上回っています。



(28)

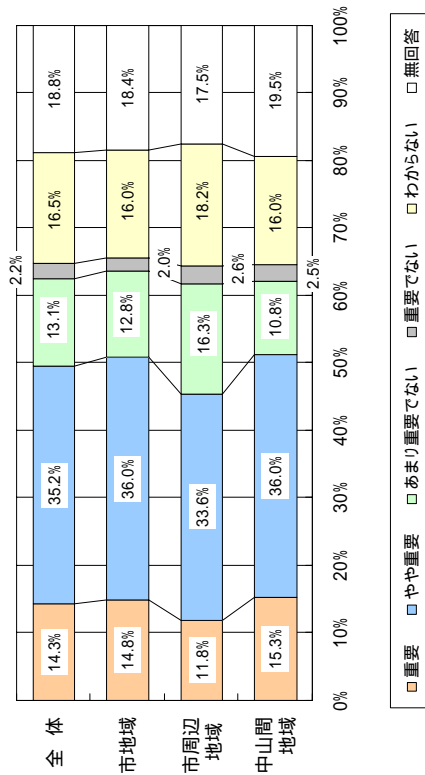
「19 母子・父子家庭等福祉の充実」の今後の重要度

「母子・父子家庭等福祉の充実」の今後の重要度では、「重要」(30.2%)「やや重要」(30.3%)を合わせた割合が60.5%で、「あまり重要でない」(5.2%)「重要でない」(1.4%)を合わせた割合(6.6%)を53.9ポイント上回っています。



「20 コミュニティ活動の充実」の今後の重要度

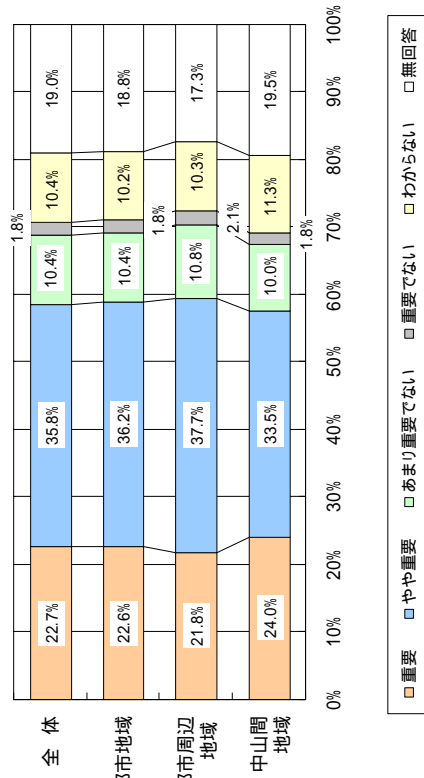
「コミュニティ活動の充実」の今後の重要度では、「重要」(14.3%)「やや重要」(35.2%)を合わせた割合が49.5%で、「あまり重要でない」(13.1%)「重要でない」(2.2%)を合わせた割合(15.3%)を34.2ポイント上回っています。



(29)

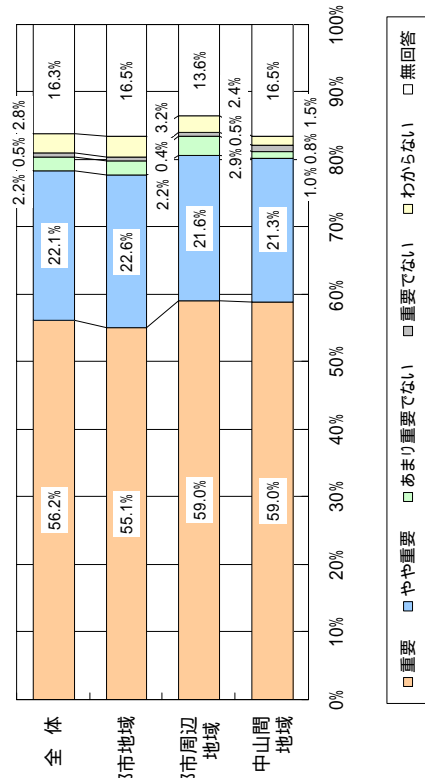
「21 健康づくり活動の推進」の今後の重要度

「健康づくり活動の推進」の今後の重要度では、「重要」(22.7%)「やや重要」(35.8%)を合わせた割合が58.5%で、「あまり重要でない」(10.4%)「重要でない」(1.8%)を合わせた割合(12.2%)を46.3ポイント上回っています。



「22 病院等の医療体制の充実」の今後の重要度

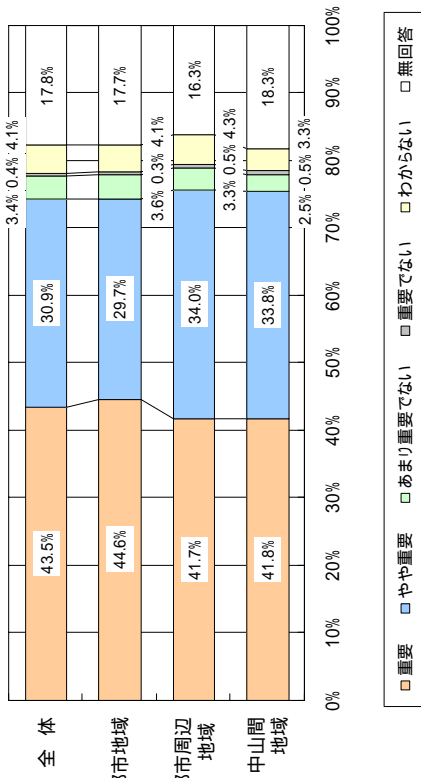
「病院等の医療体制の充実」の今後の重要度では、「重要」(56.2%)「やや重要」(22.1%)を合わせた割合が78.3%で、「あまり重要でない」(2.2%)「重要でない」(0.5%)を合わせた割合(2.7%)を75.6ポイント上回っています。



(30)

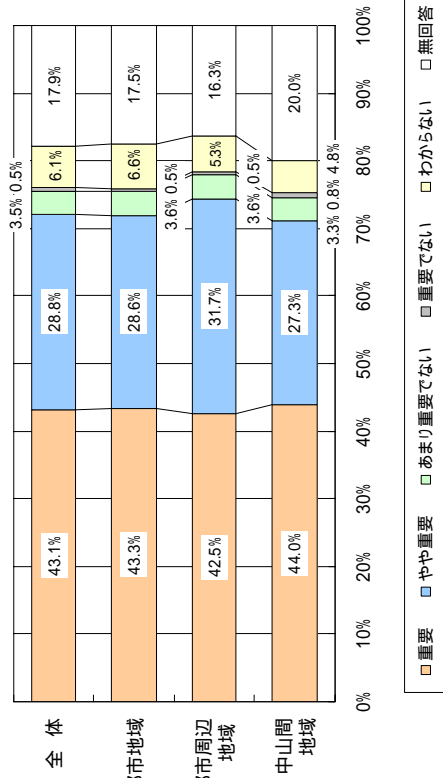
「23 防犯や交通安全対策の推進」の今後の重要度

「防犯や交通安全対策の推進」の今後の重要度では、「重要」(43.5%)「やや重要」(30.9%)を合わせた割合が 74.4%で、「あまり重要でない」(3.4%)「重要でない」(0.4%)を合わせた割合(3.8%)を 70.6ポイント上回っています。



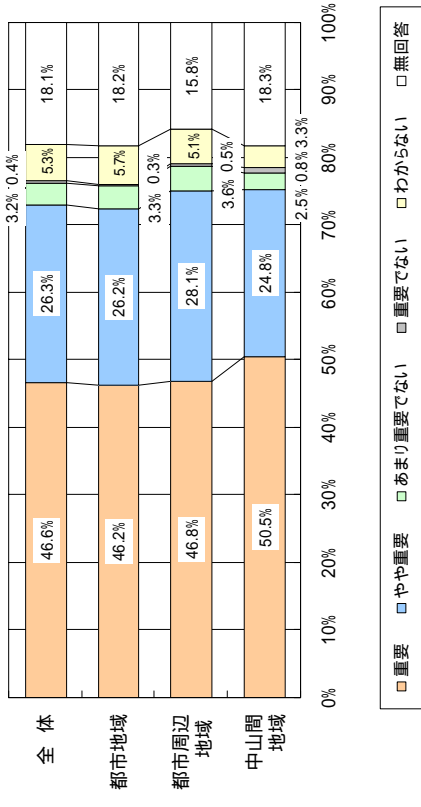
「24 防災体制の充実」の今後の重要度

「防災体制の充実」の今後の重要度では、「重要」(43.1%)「やや重要」(28.8%)を合わせた割合が 71.9%で、「あまり重要でない」(3.5%)「重要でない」(0.5%)を合わせた割合(4.0%)を 67.9ポイント上回っています。



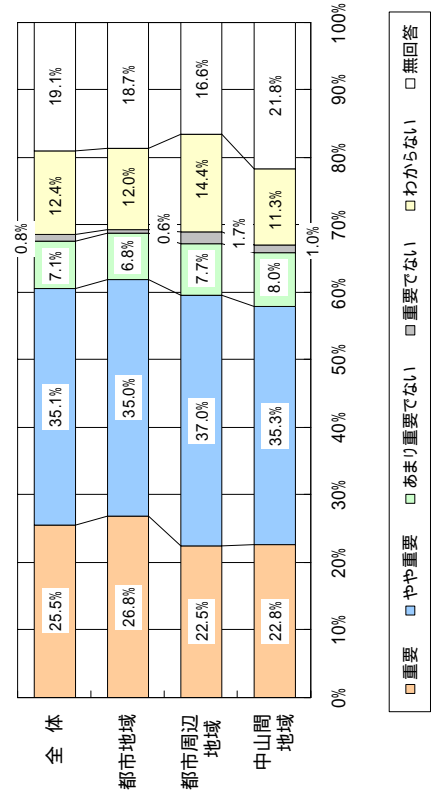
「25 消防・救急体制の整備」の今後の重要度

「消防・救急体制の整備」の今後の重要度では、「重要」(46.6%)「やや重要」(26.3%)を合わせた割合が 72.9%で、「あまり重要でない」(3.2%)「重要でない」(0.4%)を合わせた割合(3.6%)を 69.3ポイント上回っています。



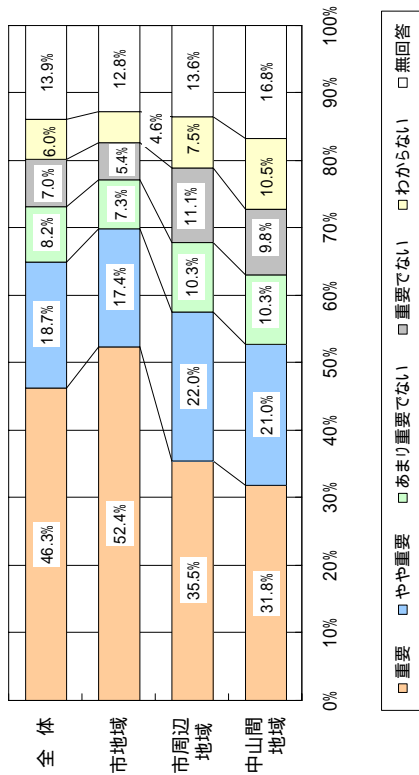
「26 行政相談や消費者相談体制の充実」の今後の重要度

「行政相談や消費者相談体制の充実」の今後の重要度では、「重要」(25.5%)「やや重要」(35.1%)を合わせた割合が 60.6%で、「あまり重要でない」(7.1%)「重要でない」(0.8%)を合わせた割合(7.9%)を 52.7ポイント上回っています。



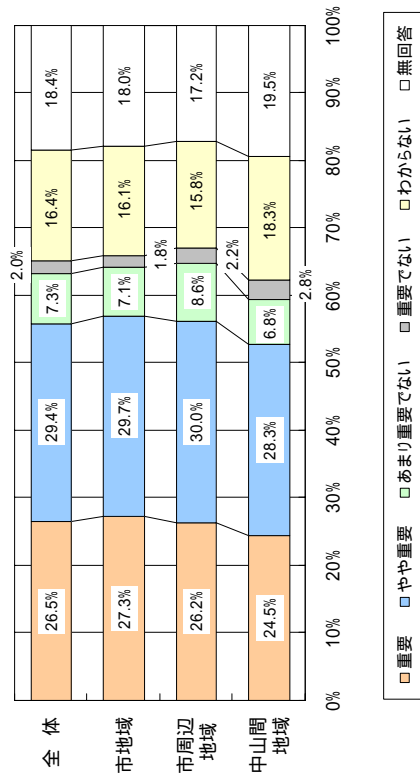
「27 徳山駅を中心とした中心市街地の活性化」の今後の重要度

「徳山駅を中心とした中心市街地の活性化」の今後の重要度では、「重要」(46.3%)「やや重要」(18.7%)を合わせた割合が65.0%で、「あまり重要でない」(8.2%)「重要でない」(7.0%)を合わせた割合(15.2%)を49.8ポイント上回っています。



「28 工業の振興」の今後の重要度

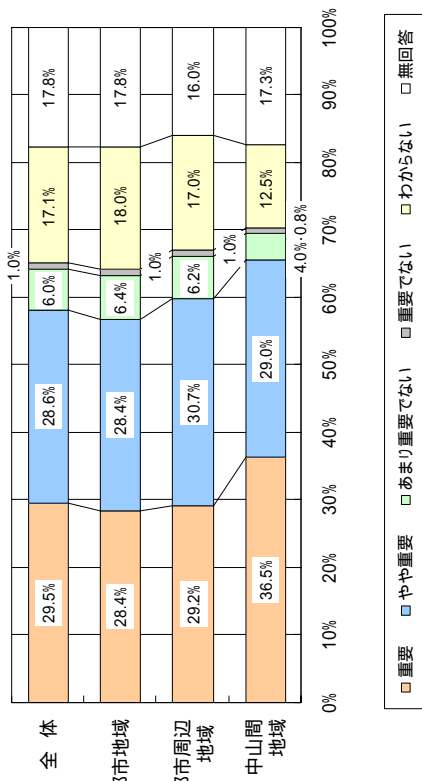
「工業の振興」の今後の重要度では、「重要」(26.5%)「やや重要」(29.4%)を合わせた割合が55.9%で、「あまり重要でない」(7.3%)「重要でない」(2.0%)を合わせた割合(9.3%)を46.6ポイント上回っています。



(33)

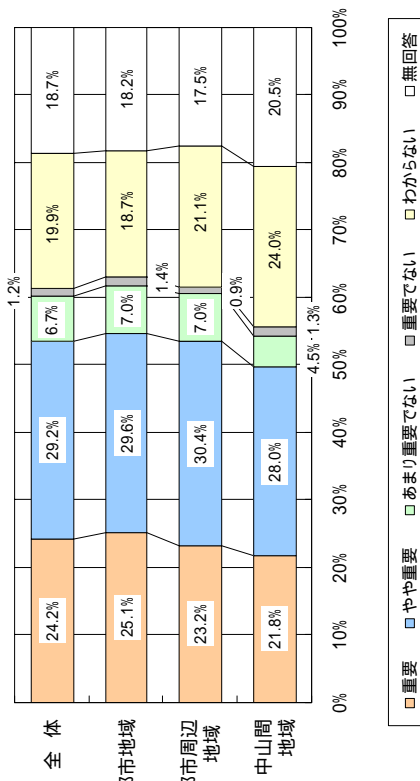
「29 農林業の振興」の今後の重要度

「農林業の振興」の今後の重要度では、「重要」(29.5%)「やや重要」(28.6%)を合わせた割合が58.1%で、「あまり重要でない」(6.0%)「重要でない」(1.0%)を合わせた割合(7.0%)を51.1ポイント上回っています。



「30 水産業の振興」の今後の重要度

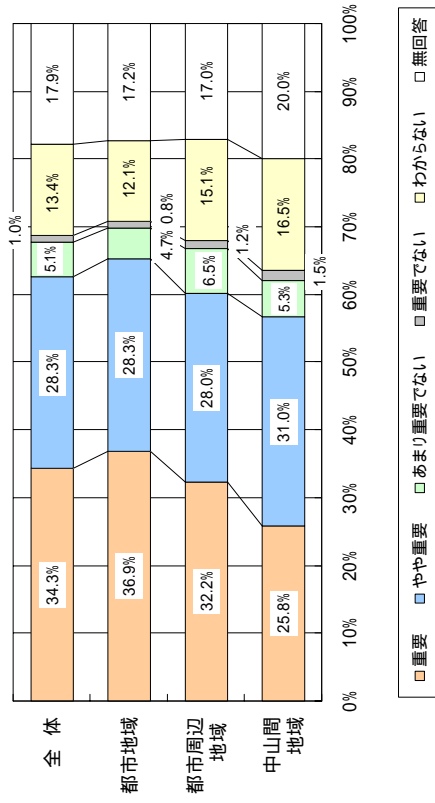
「水産業の振興」の今後の重要度では、「重要」(24.2%)「やや重要」(29.2%)を合わせた割合が53.4%で、「あまり重要でない」(6.7%)「重要でない」(1.2%)を合わせた割合(7.9%)を45.5ポイント上回っています。



(34)

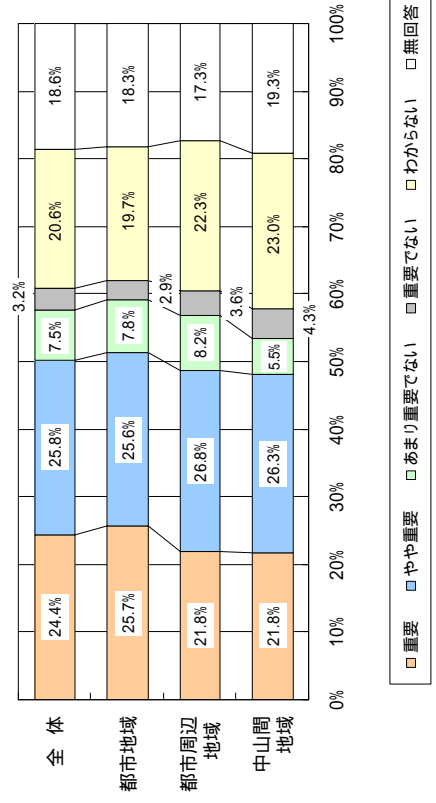
「31 商業の振興」の今後の重要度

「商業の振興」の今後の重要度では、「重要」(34.3%)「やや重要」(28.3%)を合わせた割合が 62.6%で、「あまり重要でない」(5.1%)「重要でない」(1.0%)を合わせた割合(6.1%)を 56.5ポイント上回っています。



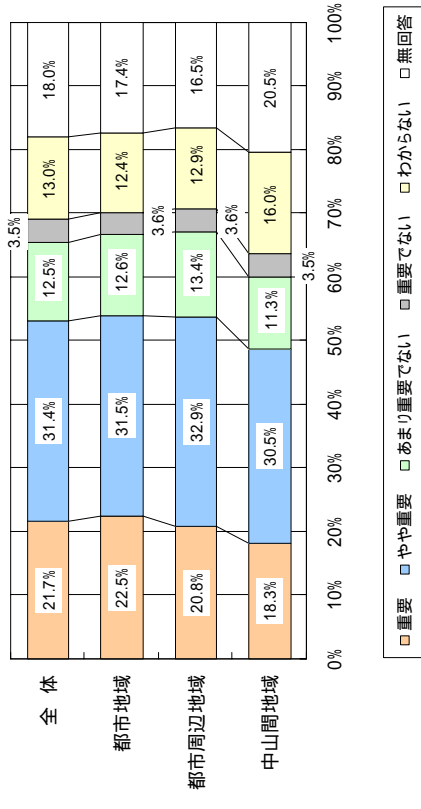
「32 企業誘致の推進や起業家への支援」の今後の重要度

「企業誘致の推進や起業家への支援」の今後の重要度では、「重要」(24.4%)「やや重要」(25.8%)を合わせた割合が 50.2%で、「あまり重要でない」(7.5%)「重要でない」(3.2%)を合わせた割合(10.7%)を 39.5ポイント上回っています。



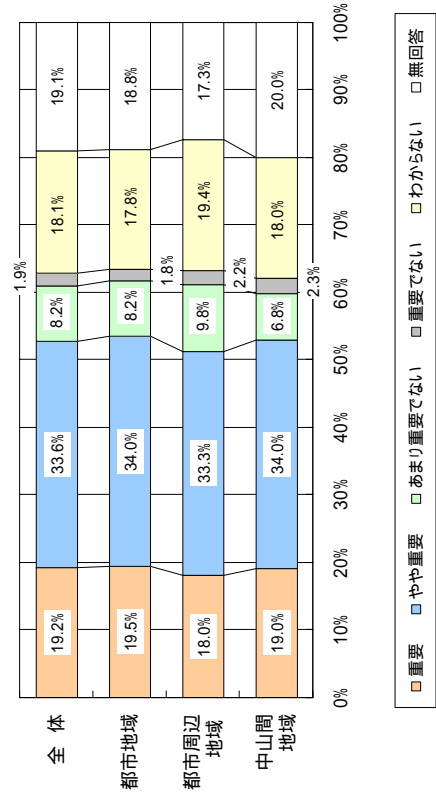
「33 観光の振興」の今後の重要度

「観光の振興」の今後の重要度では、「重要」(21.7%)「やや重要」(31.4%)を合わせた割合は 53.1%で、「あまり重要でない」(12.5%)「重要でない」(3.5%)を合わせた割合(16.0%)を 37.1ポイント上回っています。



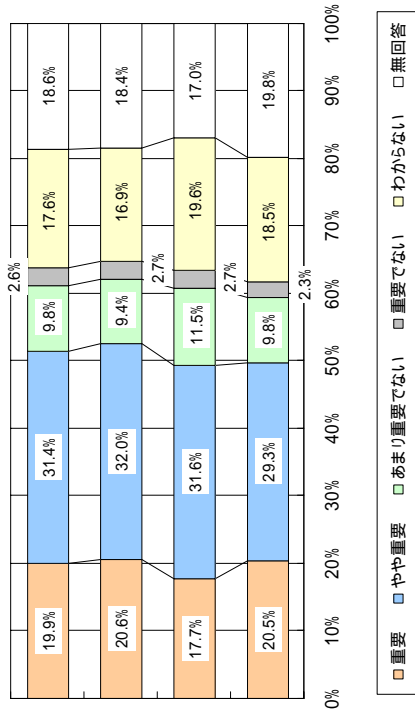
「34 市政への参画や市民と行政の協働の推進」の今後の重要度

「市政への参画や市民と行政の協働の推進」の今後の重要度では、「重要」(19.2%)「やや重要」(33.6%)を合わせた割合が 52.8%で、「あまり重要でない」(8.2%)「重要でない」(1.9%)を合わせた割合(10.1%)を 42.7ポイント上回っています。



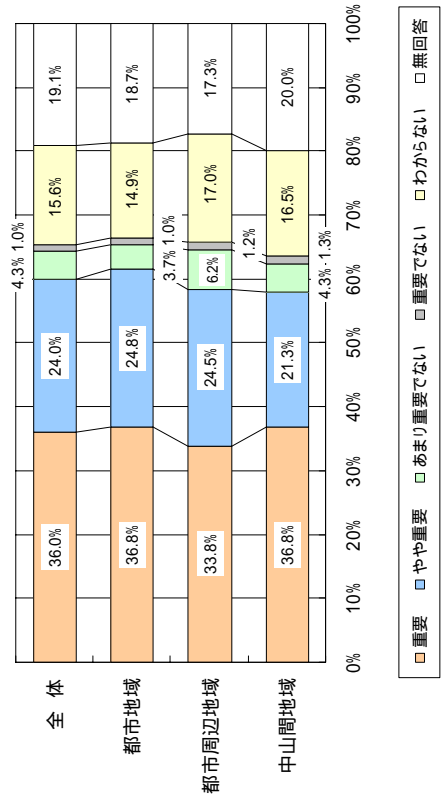
「35 人権の尊重と男女共同参画社会の実現」の今後の重要度

「人権の尊重と男女共同参画社会の実現」の今後の重要度では、「重要」(19.9%)「やや重要」(31.4%)を合わせた割合が 51.3%で、「あまり重要でない」(9.8%)「重要でない」(2.6%)を合わせた割合(12.4%)を 38.9ポイント上回っています。



「36 行財政改革の推進」の今後の重要度

「行財政改革の推進」の今後の重要度では、「重要」(36.0%)「やや重要」(24.0%)を合わせた割合が 60.0%で、「あまり重要でない」(4.3%)「重要でない」(1.0%)を合わせた割合(5.3%)を 54.7ポイント上回っています。



周南市市民アンケート調査

～調査へのご協力のお願い～

皆様には平素より、市政運営にご協力いただき誠にありがとうございます。さて、周南市では、まちづくりを総合的かつ計画的に推進していくため、まちづくり総合計画「ひと・輝きプラン 周南」（基本構想・前期基本計画）を平成17年度からスタートし、これに基づき市政運営を行っています。

市では、前期基本計画も4年目を迎える中、今年度から来年度にかけて、平成22年度からはじめ「後期基本計画」を策定します。策定にあたっては、社会情勢の変化や前期基本計画の進み具合などの状況を整理するとともに、市民の皆様のご意見をお伺いしながら策定することとしています。このたび市民アンケート調査を実施し、皆様のニーズや満足度、市政に対するお考え等をお伺いし、計画を見直すうえでの基礎資料として活用したいと考えています。

今回の調査にあたり、市内にお住まいの18歳以上の方から6,500人を無作為に抽出させていただきます。そのお一人として、あなたにご協力をお願いすることになりました。調査は無記名式で行ない、お答えいただいた内容は調査の目的以外に使用することはありませんので、率直なご意見をお願いします。また、結果は「広報しゅうなん」などで公表いたします。

お忙しいところ恐れ入りますが、本調査の目的をご理解のうえ、ぜひご協力をよろしくお願いたします。

平成20年9月

周南市長 島津 幸男

- 調査の期間 平成20年9月17日（水）から平成20年10月6日（月）まで
- 調査方法 郵送による配布・回収で、調査は無記名式
- 調査対象者 平成20年9月1日現在、市内にお住まいの18歳以上の方の中から、無作為に抽出した6,500人の方々
- ご記入にあたっての注意事項
 - ・封筒のあて名をご本人がお答えください。なお、ご本人が回答できない場合は、ご家族の方などが代わってお答えください。
 - ・ご記入にあたっては、黒鉛筆または黒ボールペンをご使用ください。
 - ・ご記入いただきました調査票は、3つ折りにして、同封の返信用封筒に入れて、**平成20年10月6日（月）までに投かん**してください。（※切手は不要）
- 周南市まちづくり総合計画は、本庁市民さろん、各総合支所情報公開コーナーで閲覧できます。また、市ホームページにも掲載しています。
 - ・ <http://www.city.shunan.lg.jp/kakuka/sogo/kikaku/keikaku/sougoukeikaku.jsp>

このアンケート調査に関するお問い合わせ先

周南市 総合政策部 企画課 電話：0834-22-8478（直通）
E-mail：kikaku@city.shunan.lg.jp

はじめに まちづくり総合計画とは？

まちづくり総合計画とは、周南市のまちづくりの指針となるものであり、「基本構想」「基本計画」「実施計画」の3つにより構成されています。

○**基本構想**…市民と行政がともに進めていくまちづくりの基本理念、方向性を示すものです。周南市が目指す将来の都市像、まちづくりの目標、施策の大綱等を掲げています。計画期間は平成17年度から平成26年度までの10か年間で、

○**基本計画**…基本構想で定めたまちづくりの目標等を実現するための施策展開の指針となるもので、分野ごとに方向性や主要施策等を示したものです。

社会経済情勢の変化等に的確に対応するために、基本構想の計画期間を前期と後期それぞれ5か年間に分けて策定しています。

※このアンケート調査は、平成22年度からはじまる「後期基本計画」を策定するための基礎資料とさせていただきます。

○**実施計画**…基本計画に従って、具体的な施策、事業及び財政計画を示したものです。3か年間の計画期間として、それぞれの事業の進み具合を踏まえて毎年度見直しを行っています。

● ご回答いただくあなたご自身についてお伺いします。

平成20年9月1日現在で、あてはまるものに1つだけ○印をつけてください。

1 お住まいの地域は？ ※小学校区でお答えください。	1. 徳山	2. 遠石	3. 今宿	4. 周陽
	5. 岐山	6. 秋月	7. 桜木	8. 久米
	9. 榑浜	10. 大島	11. 給島	12. 菊川
	13. 四熊	14. 小畑	15. 夜市	16. 湯野
	17. 戸田	18. 大道理	19. 大向	20. 長穂
2 性別は？	21. 沼城	22. 中須	23. 須磨	24. 大津島
	25. 雷田東	26. 雷田西	27. 福川	28. 福川南
3 年齢は？	29. 和田			
	30. 三丘	31. 高水	32. 勝間	33. 大河内
	34. 八代			
	35. 鹿野			
	1. 男性	2. 女性		
	1. 18歳・19歳	2. 20歳代	3. 30歳代	4. 40歳代
	5. 50歳代	6. 60～64歳	7. 65歳以上	

4 職業は？	1. 農林漁業 4. 商業（小売、卸売） 7. 運輸通信業 10. 無職	2. 製造業 5. 金融業・保険業 8. 公務員・団体職員 11. 学生	3. 建設業・鉱業 6. サービス業 9. 家事専業 12. その他（ ）
5 現在の世帯の構成は？	1. 一人住まい 4. 二世帯同居（親と同居）	2. 夫婦のみ 5. 三世帯同居	3. 二世帯同居（子どもと同居） 6. その他
6 周南市に何年ぐらのお住みですか？	1. 1年未満 4. 20～30年未満	2. 1～10年未満 5. 30年以上	3. 10～20年未満

● 周南市やお住まいの地域について、あなたのお考えをお伺いします。

設問 7：あなたは、周南市に愛着を感じていますか？ <1つだけに○印>

1. 感じている
3. どちらかといえば感じていない
5. わからない

2. どちらかといえば感じている
4. 感じていない

設問 8：あなたは、周南市は住みよいと思いますか？ <1つだけに○印>

1. 住みよい
3. どちらかといえば住みにくい
5. わからない

2. どちらかといえば住みよい
4. 住みにくい

設問 9：あなたは、これからも周南市に住み続けたいと思いますか？ <1つだけに○印>

1. 住み続けたい
3. どちらかといえば住み続けたくない
5. わからない

2. どちらかといえば住み続けたい
4. 住み続けたくない

設問10：あなたがお住まいの地域内で、誇りに思うものは何ですか？
あてはまるものすべてに○印を付けてください。

1. 地域内の景観・自然環境	2. 地域内の名所・旧跡
3. 地域内の特産物（農林水産物、加工品等）	4. 地域内の産業
5. 地域内の諸行事（祭り、イベント等）	6. 地域内出身の著名人
7. 地域内に暮らす人々	8. 地域内の助け合いなどの社会関係
9. その他のもの	10. 地域内に誇りに思うものはない

設問 11：あなたがお住まいの地域で、日常生活施設・サービスについて、困っていることはありますか。あてはまるものすべてに○印を付けてください。

1. スーパーなどが遠く、買い物に不便である	2. 身近に預貯金を引き出せる金融店舗がない	3. 高齢者向けの福祉サービス（デイサービス、ショートステイ等）が利用しづらい	4. 病院が遠いなど、医療体制に不安がある	5. 下水道や合併浄化槽など生活排水処理施設が整備されていない	6. 子どもが少ないので、遊び相手の確保など子育て環境に不安がある	7. 小学校・中学校が遠く、通学に不便である	8. 小学校・中学校が少人数で集団活動や学習面で不安がある	9. 高校が遠く、子どもが自宅から通学しづらい	10. 仲間と気軽に集まる場所がない	11. その他（ ）
------------------------	------------------------	---	-----------------------	---------------------------------	-----------------------------------	------------------------	-------------------------------	-------------------------	--------------------	------------

設問12：以下の項目について、あなたが感じておられる現在の満足度と、あなたの今後の生活にとっての重要度をお聞かせください。各項目それぞれ1つずつ○印をつけてください。
次に、項目1～36までのうち、今後のまちづくりにおいて、重要度が高いと思うものから3つ選んで、「重点項目」欄に番号を記入してください。

項目	現在の満足度は？				今後の重要度は？					
	満足	まあ満足	やや不満	わからない	重要	まあ重要	やや重要でない	重要でない	わからない	
1 青少年の健全育成	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
2 幼児教育や義務教育などの充実	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
3 生涯学習の推進	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
4 文化・芸術活動の促進	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
5 スポーツ・レクリエーションの振興	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
6 国際交流など国際化への対応	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
7 道路の整備	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
8 公園や緑地などの整備	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
9 バスや鉄道など公共交通機関の利便性	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
10 住環境の整備や土地区画整理事業の推進	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
11 上水道の整備	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0

項目	満足度 又は 重要度		現在の満足度は？			今後の重要度は？		
	満足	重要	満足	やや不満	不満足	重要	やや重要でない	重要でない
12 下水道・排水施設の整備	4	3	2	1	0	4	3	2
13 河川・水路の整備	4	3	2	1	0	4	3	2
14 廃棄物処理対策や自然環境への取り組み	4	3	2	1	0	4	3	2
15 CATVや高速通信網など情報化への対応	4	3	2	1	0	4	3	2
16 高齢者福祉の充実	4	3	2	1	0	4	3	2
17 障害者福祉の充実	4	3	2	1	0	4	3	2
18 子育て支援や少子化対策の充実	4	3	2	1	0	4	3	2
19 母子・父子家庭等福祉の充実	4	3	2	1	0	4	3	2
20 コミュニティ活動の充実	4	3	2	1	0	4	3	2
21 健康づくり活動の推進	4	3	2	1	0	4	3	2
22 病院等の医療体制の充実	4	3	2	1	0	4	3	2
23 防犯や交通安全対策の推進	4	3	2	1	0	4	3	2
24 防災体制の充実	4	3	2	1	0	4	3	2
25 消防・救急体制の整備	4	3	2	1	0	4	3	2
26 行政相談や消費者相談体制の充実	4	3	2	1	0	4	3	2
27 徳山駅を中心とした中心市街地の活性化	4	3	2	1	0	4	3	2
28 工業の振興	4	3	2	1	0	4	3	2
29 農林業の振興	4	3	2	1	0	4	3	2
30 水産業の振興	4	3	2	1	0	4	3	2
31 商業の振興	4	3	2	1	0	4	3	2
32 企業誘致の推進や起業家への支援	4	3	2	1	0	4	3	2
33 観光の振興	4	3	2	1	0	4	3	2
34 市政への参画や市民と行政の協働の推進	4	3	2	1	0	4	3	2
35 人権の尊重と男女共同参画社会の実現	4	3	2	1	0	4	3	2
36 行財政改革の推進	4	3	2	1	0	4	3	2
37 周南市を総合的に評価した満足度	4	3	2	1	0	4	3	2

重点項目		
------	--	--

● **重要度が高いと思うものから3つ選んで、「重点項目」欄に、項目番号(1～36まで)を記入してください。**

● **市政への市民参画について、あなたのお考えをお伺いします。**

設問13:周南市では市政への市民参画を積極的に進めています。あなたは、市政への参画についてどう思われますか？

- ぜひ参画したい
- 機会があれば参画したい
- あまり参画したくない
- 参画したくない
- どちらともいえない

設問14:設問13で「2」または「3」に○印を付けた方にお聞きします。あなたは、どのような形で参画したいと思われますか？

- 市が設置する委員会や審議会等への委員となって参画
- 施設整備や計画策定の際に開催される説明会やワークショップ等への出席
- 意見の募集等への応募
- まちづくり懇談会への出席
- 上記1～4以外の形での参画

※「ワークショップ」… 市が施策を定めるとき、市民と市又は市民同士が問題点を共有し、認識しながら、相互に議論、共同作業などを通して案を作り上げていく方法。

設問15:設問13で「3」に○印を付けた方にお聞きします。あなたは、どのような理由から参画したくないとお考えですか？

- 施策、事業の内容がよくわからないから
- 自由に自分の考えや意見が述べられないから
- 意見や提言を述べても市政に反映されないから
- 意見や提言を述べても施策、事業が早急に実施されることが少ないから
- 市が事業の進みぐあい等について市民に情報公開していないから
- 理由は特になし

● **あなたが実践されたスポーツやボランティア活動についてお伺いします。**

設問16:あなたは、この1年間(平成19年9月1日～平成20年8月31日)、どのくらいスポーツをされましたか？

- 週に5日以上
- 週に3、4日程度
- 週に1、2日程度
- 月に1、2日程度
- ほとんどしていない(年数日程度)
- 全くしていない

※釣りやジョギング、ウォーキング、軽い体操、器具を使ったトレーニングなども含みます。

設問17:あなたは、この1年間(平成19年9月1日～平成20年8月31日)、ボランティア活動に参加されましたか? あてはまるものすべてに○印をつけてください。

1. 健康や医療・福祉サービスに関係した活動 ※献血や骨髓バンク等の活動も含みます
2. 高齢者を対象とした活動
3. 障害者を対象とした活動
4. 子どもを対象とした活動 ※子ども会の世話や読み聞かせや演劇など
5. スポーツや文化、芸術、学術に関係した活動
6. まちづくりのための活動 ※道路や公園等の清掃、花いっぱい運動、まちあこしなど
7. 防災・防犯活動や交通安全などの活動
8. リサイクル運動、自然や環境を守るための活動
9. 災害救援活動や救援物資の供給、炊き出しなど災害に関係した活動
10. 難民支援や海外支援協力など国際協力に関係した活動
11. その他のボランティア活動
12. 参加していない

● 男女の地位平等について、あなたのお考えをお伺いします。

設問18:あなたは、次に掲げる分野で、男女の地位の平等がどの程度実現されていると思いますか? それぞれの項目について、あてはまるもの1つだけに○印をつけてください。

項目	男性が優遇	どちらかといえば男性が優遇	平等	どちらかといえば女性が優遇	女性が優遇	わからない
1 家庭の中では...	1	2	3	4	5	6
2 教育の場では...	1	2	3	4	5	6
3 職場では...	1	2	3	4	5	6
4 地域社会では...	1	2	3	4	5	6
5 社会通念やしきたりでは...	1	2	3	4	5	6
6 法律や制度では...	1	2	3	4	5	6
7 社会全体では...	1	2	3	4	5	6

設問19:今後、男女が社会のあらゆる分野でもっと平等になるためには、何が重要だと思いますか? あてはまるものを3つ以内で選んで○印をつけてください。

1. 男女をとりまわり様々な偏見や固定的な社会通念・習慣・しきたりの改善
2. 法律や制度面を見直し、差別につながるものを改善
3. 女性の経済力の向上や知識、技術の習得など、女性の力の向上
4. 男性自身が男女の平等や共同参画について意識を改革
5. 女性自身が男女の平等や共同参画について意識を改革
6. 女性の就業、社会への参画を支援する施設やサービスの充実
7. 行政、企業などの役割に一定の割合で女性を登用
8. 子どもの時から家庭や学校での男女平等の学習
9. 特にない、わからない

● 周南市の行政改革について、あなたのお考えをお伺いします。

設問20:周南市では、より一層効率的な市政運営や市民サービスの向上を図るため、行政改革に積極的に取り組んでいます。あなたは、今後、何に重点的に取り組むべきであると思いますか? あてはまるものを3つ以内で選んで○印をつけてください。

1. 情報公開制度の充実
2. 窓口サービスの向上
3. 財政健全化への取り組み
4. 事務事業の見直し
5. 市民参画や市民協働の推進
6. 組織・機構の見直し
7. 職員数の適正化
8. 職員給与の見直し
9. 職員の資質の向上
10. 民間活力の導入
11. 環境施策の推進
12. その他()

最後に、ご意見、ご要望がございましたらお聞かせください。

以上でアンケート調査は終了です。ご協力ありがとうございました。平成20年10月6日(月)までに、返信用封筒に入れて投かんしてください。(※切手は不要)

周南市市民アンケート調査

集計結果

(概要版)

平成21年2月

周南市 総合政策部 企画課

