

### 3. 市民の満足度や今後の重要度

本市が取り組む40項目の施策ごとに、現在の満足度や今後の生活にとっての重要度について評価していただきました。

#### 満足度・重要度の分析方法

問14では、以下のとおり選択肢を基に各項目を評価する点数（以下「評価点」という。）をつけて、その平均値で満足度と重要度を比較します。評価点が大きければ満足度（重要度）は高く、小さければ満足度（重要度）は低くなります。

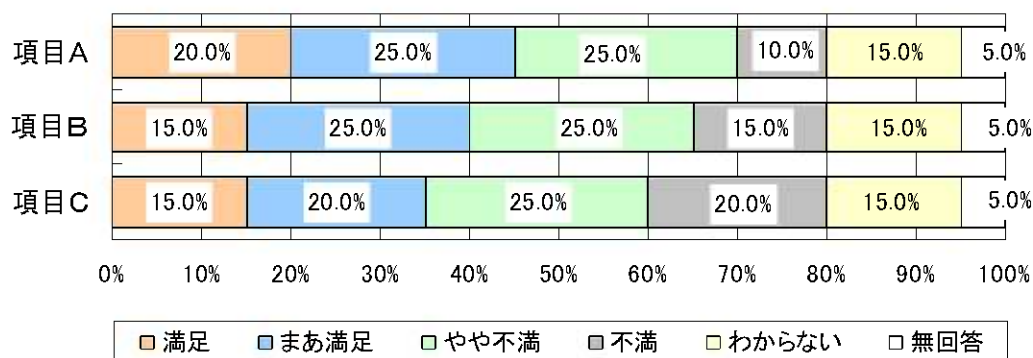
満足度	
選択肢	点数
満足	10
まあ満足	5
どちらともいえない	0
やや不満	-5
不満	-10

重要度	
選択肢	点数
重要	10
やや重要	5
どちらともいえない	0
あまり重要でない	-5
重要でない	-10

●評価点の算出方法（加重平均）※ 満足度を例にしていますが、重要度も同じです。

$$\{ (\text{「満足」の数} \times 10) + (\text{「まあ満足」の数} \times 5) + (\text{「やや不満」の数} \times (-5)) + (\text{「不満」の数} \times (-10)) + (\text{「どちらともいえない」の数} \times 0) \} \div \text{「無回答を除く回答者の数」}$$

例：回答者100人から、以下のような回答結果があった場合



- ・項目A … 評価点 1.05 ※項目A～Cのうち Aの満足度が一番高い。  
 $\{ (20 \times 10) + (25 \times 5) + (25 \times (-5)) + (10 \times (-10)) + (15 \times 0) \} \div 95 = 1.05$
- ・項目B … 評価点 0.00  
 $\{ (15 \times 10) + (25 \times 5) + (25 \times (-5)) + (15 \times (-10)) + (15 \times 0) \} \div 95 = 0.00$
- ・項目C … 評価点 -0.79 ※項目A～Cのうち Cの満足度が一番低い。  
 $\{ (15 \times 10) + (20 \times 5) + (25 \times (-5)) + (20 \times (-10)) + (15 \times 0) \} \div 95 = -0.79$

(1) 現在の満足度について

全体では、「上水道の整備」が最も満足度が高く、次いで「下水道・排水施設の整備」、「消防・救急体制の整備」の順になっていて、地域別にみても同様です。

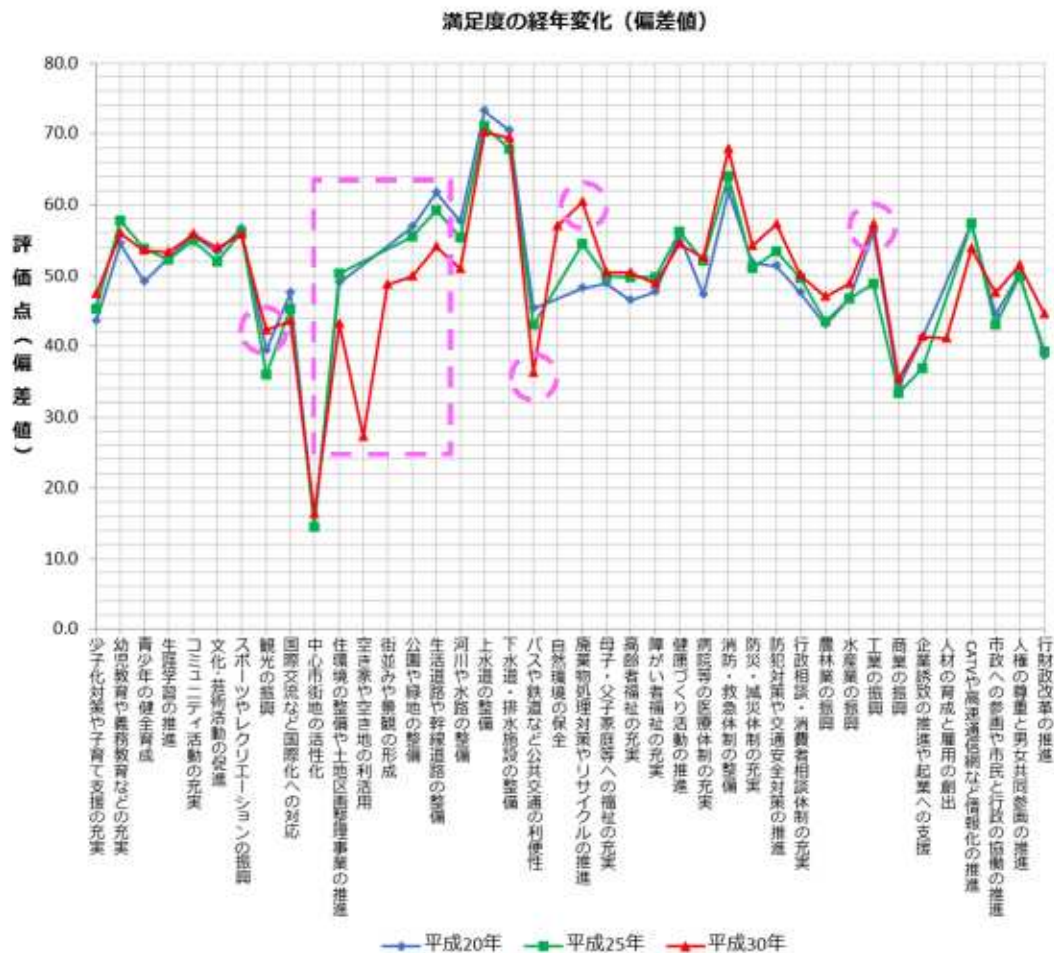
順位	全 体		市街地		市街地周辺		中山間地域	
	項目	満足度	項目	満足度	項目	満足度	項目	満足度
1位	上水道の整備	3.04	上水道の整備	3.50	消防・救急体制の整備	2.57	消防・救急体制の整備	2.38
2位	下水道・排水施設の整備	2.94	下水道・排水施設の整備	3.28	上水道の整備	2.48	下水道・排水施設の整備	2.09
3位	消防・救急体制の整備	2.73	消防・救急体制の整備	2.88	下水道・排水施設の整備	2.39	上水道の整備	1.69
4位	廃棄物処理対策やリサイクルの推進	1.76	廃棄物処理対策やリサイクルの推進	1.93	防犯対策や交通安全対策の推進	1.42	廃棄物処理対策やリサイクルの推進	1.49
5位	防犯対策や交通安全対策の推進	1.34	自然環境の保全	1.59	廃棄物処理対策やリサイクルの推進	1.40	防犯対策や交通安全対策の推進	1.17
6位	工業の振興	1.34	生活道路や幹線道路の整備	1.50	工業の振興	1.39	健康づくり活動の推進	1.17
7位	自然環境の保全	1.31	工業の振興	1.47	スポーツやレクリエーションの振興	1.15	コミュニティ活動の充実	1.15
8位	幼児教育や義務教育などの充実	1.17	防犯対策や交通安全対策の推進	1.38	幼児教育や義務教育などの充実	0.98	スポーツやレクリエーションの振興	1.12
9位	スポーツやレクリエーションの振興	1.16	幼児教育や義務教育などの充実	1.32	健康づくり活動の推進	0.95	生涯学習の推進	0.98
10位	コミュニティ活動の充実	1.16	コミュニティ活動の充実	1.24	防災・減災体制の充実	0.93	CATVや高速通信網など情報化の推進	0.96

逆に、満足度が低い項目としては、「中心市街地の活性化」が最も満足度が低く、次いで「空き家や空き地の利活用」、「商業の振興」の順になっています。

地域別にみますと、中山間地域では、市街地と市街地周辺において最も低い「中心市街地の活性化」よりも「空き家や空き地の利活用」と「公共交通の利便性」のほうが低くなっています。

順位	全 体		市街地		市街地周辺		中山間地域	
	項目	満足度	項目	満足度	項目	満足度	項目	満足度
40位	中心市街地の活性化	-4.02	中心市街地の活性化	-4.55	中心市街地の活性化	-3.07	空き家や空き地の利活用	-2.94
39位	空き家や空き地の利活用	-2.58	空き家や空き地の利活用	-2.49	バスや鉄道など公共交通の利便性	-2.87	バスや鉄道など公共交通の利便性	-2.91
38位	商業の振興	-1.52	商業の振興	-1.61	空き家や空き地の利活用	-2.66	中心市街地の活性化	-2.74
37位	バスや鉄道など公共交通の利便性	-1.42	人材の育成と雇用の創出	-0.94	商業の振興	-1.39	商業の振興	-1.45
36位	人材の育成と雇用の創出	-0.77	企業誘致の推進や起業への支援	-0.82	観光の振興	-0.81	住環境の整備や土地区画整理事業の推進	-1.06
35位	企業誘致の推進や起業への支援	-0.74	バスや鉄道など公共交通の利便性	-0.64	企業誘致の推進や起業への支援	-0.58	国際交流など国際化への対応	-0.78
34位	観光の振興	-0.62	観光の振興	-0.63	国際交流など国際化への対応	-0.45	人材の育成と雇用の創出	-0.73
33位	住環境の整備や土地区画整理事業の推進	-0.49	住環境の整備や土地区画整理事業の推進	-0.39	河川や水路の整備	-0.44	農林業の振興	-0.70
32位	国際交流など国際化への対応	-0.44	国際交流など国際化への対応	-0.35	住環境の整備や土地区画整理事業の推進	-0.38	生活道路や幹線道路の整備	-0.66
31位	行財政改革の推進	-0.31	行財政改革の推進	-0.32	人材の育成と雇用の創出	-0.37	少子化対策や子育て支援の充実	-0.64

満足度の経年変化をみますと、「工業の振興」や「観光の振興」、「廃棄物処理対策等」などの満足度が改善している一方、「住環境の整備等」や「公共交通の利便性」、「公園や緑地の整備」などの満足度は下がっています。



※「空き家や空き地の利活用」と「街並みや景観の形成」、「人材の育成と雇用の創出」は、今回の調査から新規に追加した項目です。

※前回までの調査項目「廃棄物処理対策や自然環境への取り組み」については、今回の調査から「自然環境の保全」と「廃棄物処理対策やリサイクルの推進」に分けました。

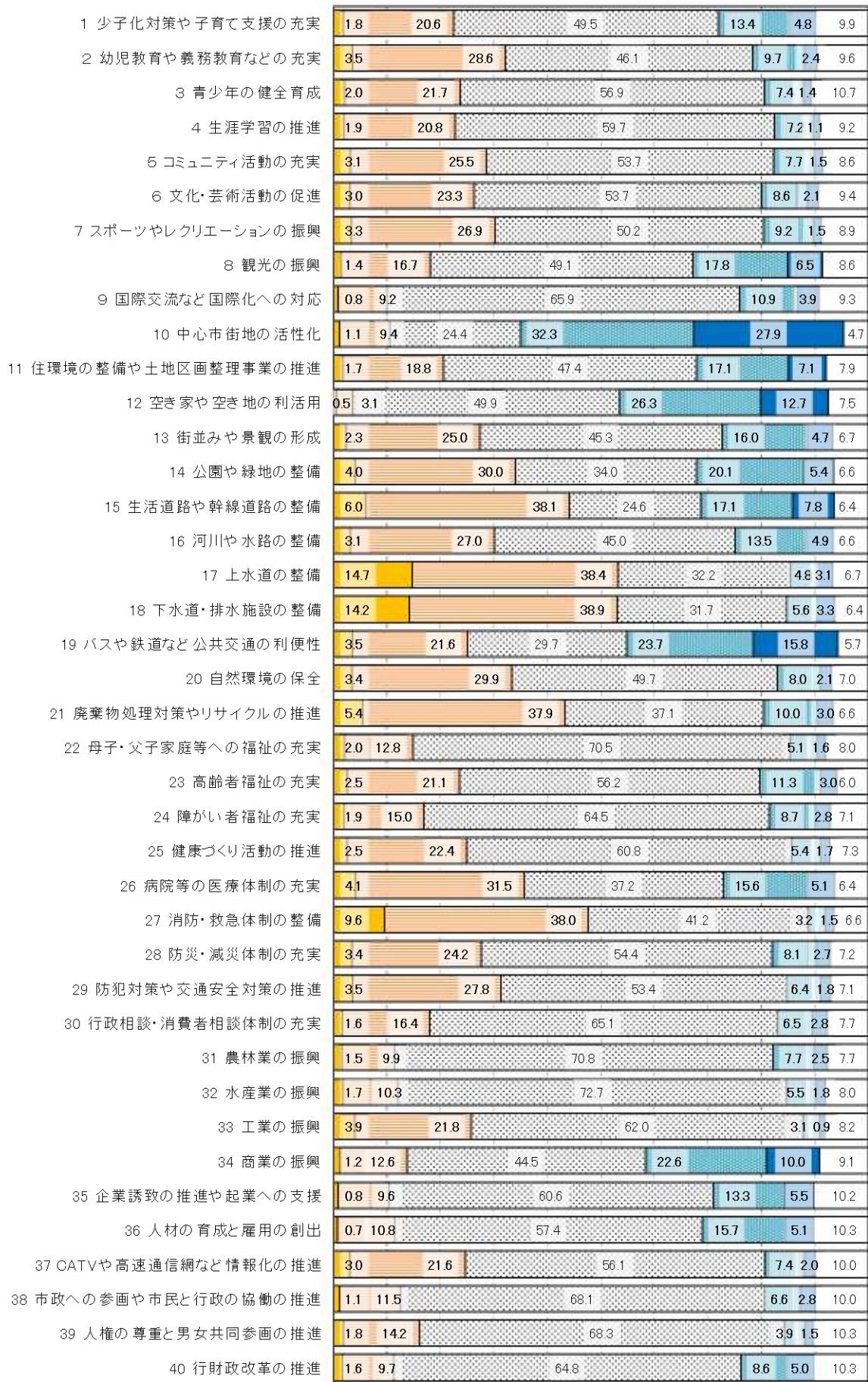
項目	平成30年 N=1,306		平成25年 N=1,127		平成20年 N=3,059	
	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位
1 少子化対策や子育て支援の充実	0.06	29	-0.61	28	-1.24	30
2 幼児教育や義務教育などの充実	1.17	8	1.66	5	0.70	12
3 青少年の健全育成	0.87	16	0.95	13	-0.25	18
4 生涯学習の推進	0.83	17	0.66	15	0.36	14
5 コミュニティ活動の充実	1.16	10	1.16	11	0.90	11
6 文化・芸術活動の促進	0.91	14	0.60	17	0.50	13
7 スポーツやレクリエーションの振興	1.16	9	1.36	8	1.06	8
8 観光の振興	-0.62	34	-2.29	34	-1.99	33
9 国際交流など国際化への対応	-0.44	32	-0.59	27	-0.52	23
10 中心市街地の活性化	-4.02	40	-6.19	36	-6.35	36
11 住環境の整備や土地区画整理事業の推進	-0.49	33	0.30	19	-0.28	19
12 空き家や空き地の利活用	-2.58	39				
13 街並みや景観の形成	0.23	27				
14 公園や緑地の整備	0.39	24	1.26	9	1.12	7
15 生活道路や幹線道路の整備	0.93	13	1.90	4	1.97	4
16 河川や水路の整備	0.52	20	1.22	10	1.25	5
17 上水道の整備	3.04	1	4.07	1	4.01	1
18 下水道・排水施設の整備	2.94	2	3.49	2	3.53	2
19 バスや鉄道など公共交通の利便性	-1.42	37	-1.02	30	-0.91	28
20 自然環境の保全	1.31	7				
21 廃棄物処理対策やリサイクルの推進	1.76	4	1.06	12	-0.40	21
22 母子・父子家庭等への福祉の充実	0.46	22	0.24	20	-0.29	20
23 高齢者福祉の充実	0.46	21	0.21	23	-0.72	27
24 障がい者福祉の充実	0.25	26	0.21	22	-0.51	22
25 健康づくり活動の推進	1.00	11	1.36	7	0.90	10
26 病院等の医療体制の充実	0.74	18	0.63	16	-0.57	25
27 消防・救急体制の整備	2.73	3	2.80	3	2.01	3
28 防災・減災体制の充実	0.95	12	0.44	18	0.21	15
29 防犯対策や交通安全対策の推進	1.34	5	0.87	14	0.14	16
30 行政相談・消費者相談体制の充実	0.41	23	0.18	24	-0.52	23
31 農林業の振興	0.00	30	-0.92	29	-1.34	31
32 水産業の振興	0.25	25	-0.33	26	-0.66	26
33 工業の振興	1.34	6	0.04	25	1.01	9
34 商業の振興	-1.52	38	-2.77	35	-2.88	35
35 企業誘致の推進や起業への支援	-0.74	35	-2.14	33	-1.66	32
36 人材の育成と雇用の創出	-0.77	36				
37 CATVや高速通信網など情報化の推進	0.90	15	1.58	6	1.21	6
38 市政への参画や市民と行政の協働の推進	0.09	28	-1.03	31	-1.08	29
39 人権の尊重と男女共同参画の推進	0.60	19	0.23	21	-0.04	17
40 行財政改革の推進	-0.31	31	-1.70	32	-2.12	34
満足度評価の平均点	0.40	*	0.25	*	-0.10	*
41 周南市のまちづくりの総合的な満足度	0.67	*	-1.24	*	-0.95	*

※前回調査と比較して、評価点の偏差値の差が3超あるものに着色しています。

項目	全 体		市街地		市街地周辺		中山間地域	
	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位
1 少子化対策や子育て支援の充実	0.06	29	0.25	27	0.00	27	-0.64	31
2 幼児教育や義務教育などの充実	1.17	8	1.32	9	0.98	8	0.83	12
3 青少年の健全育成	0.87	16	0.93	18	0.84	14	0.68	14
4 生涯学習の推進	0.83	17	0.76	19	0.89	12	0.98	9
5 コミュニティ活動の充実	1.16	10	1.24	10	0.84	13	1.15	7
6 文化・芸術活動の促進	0.91	14	1.01	16	0.67	16	0.75	13
7 スポーツやレクリエーションの振興	1.16	9	1.17	11	1.15	7	1.12	8
8 観光の振興	-0.62	34	-0.63	34	-0.81	36	-0.29	26
9 国際交流など国際化への対応	-0.44	32	-0.35	32	-0.45	34	-0.78	35
10 中心市街地の活性化	-4.02	40	-4.55	40	-3.07	40	-2.74	38
11 住環境の整備や土地区画整理事業の推進	-0.49	33	-0.39	33	-0.38	32	-1.06	36
12 空き家や空き地の利活用	-2.58	39	-2.49	39	-2.66	38	-2.94	40
13 街並みや景観の形成	0.23	27	0.25	28	0.26	26	0.25	21
14 公園や緑地の整備	0.39	24	0.48	22	0.69	15	-0.53	28
15 生活道路や幹線道路の整備	0.93	13	1.50	6	0.37	23	-0.66	32
16 河川や水路の整備	0.52	20	1.04	14	-0.44	33	-0.58	29
17 上水道の整備	3.04	1	3.50	1	2.48	2	1.69	3
18 下水道・排水施設の整備	2.94	2	3.28	2	2.39	3	2.09	2
19 バスや鉄道など公共交通の利便性	-1.42	37	-0.64	35	-2.87	39	-2.91	39
20 自然環境の保全	1.31	7	1.59	5	0.90	11	0.67	15
21 廃棄物処理対策やリサイクルの推進	1.76	4	1.93	4	1.40	5	1.49	4
22 母子・父子家庭等への福祉の充実	0.46	22	0.56	21	0.46	19	0.11	22
23 高齢者福祉の充実	0.46	21	0.43	24	0.41	22	0.63	16
24 障がい者福祉の充実	0.25	26	0.27	26	0.60	18	-0.22	25
25 健康づくり活動の推進	1.00	11	0.99	17	0.95	9	1.17	6
26 病院等の医療体制の充実	0.74	18	1.16	12	-0.13	29	0.33	19
27 消防・救急体制の整備	2.73	3	2.88	3	2.57	1	2.38	1
28 防災・減災体制の充実	0.95	12	1.02	15	0.93	10	0.59	17
29 防犯対策や交通安全対策の推進	1.34	5	1.38	8	1.42	4	1.17	5
30 行政相談・消費者相談体制の充実	0.41	23	0.44	23	0.45	20	0.33	20
31 農林業の振興	0.00	30	0.19	29	-0.12	28	-0.70	33
32 水産業の振興	0.25	25	0.30	25	0.35	24	-0.09	24
33 工業の振興	1.34	6	1.47	7	1.39	6	0.88	11
34 商業の振興	-1.52	38	-1.61	38	-1.39	37	-1.45	37
35 企業誘致の推進や起業への支援	-0.74	35	-0.82	36	-0.58	35	-0.59	30
36 人材の育成と雇用の創出	-0.77	36	-0.94	37	-0.37	31	-0.73	34
37 CATVや高速通信網など情報化の推進	0.90	15	1.04	13	0.45	21	0.96	10
38 市政への参画や市民と行政の協働の推進	0.09	28	0.04	30	0.28	25	0.06	23
39 人権の尊重と男女共同参画の推進	0.60	19	0.59	20	0.63	17	0.47	18
40 行財政改革の推進	-0.31	31	-0.32	31	-0.33	30	-0.32	27
満足度評価の平均点（項目1～40）	0.40	*	0.51	*	0.28	*	0.09	*
41 周南市のまちづくりの総合的な満足度	0.67	*	0.67	*	0.65	*	0.59	*

N=1,306

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

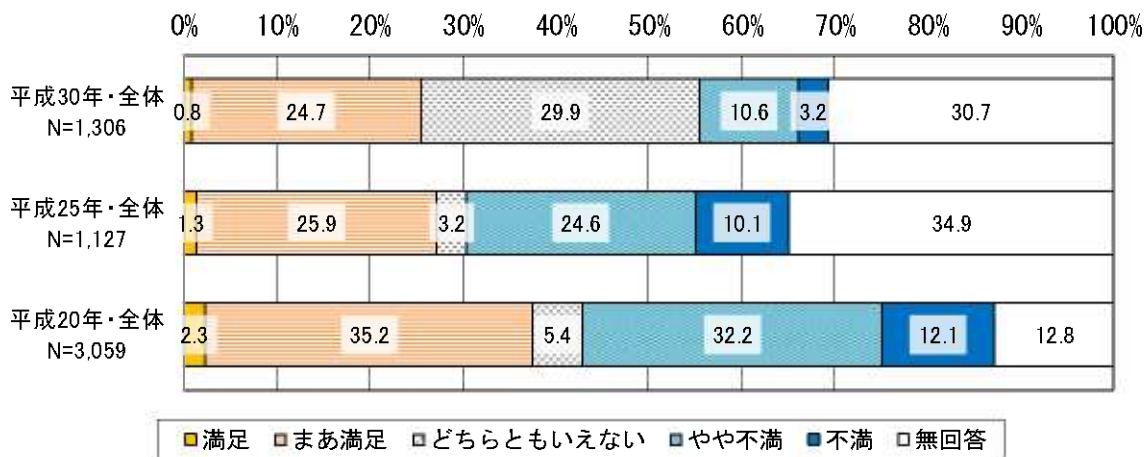


■満足 □まあ満足 □どちらともいえない □やや不満 ■不満 □無回答

(2) 周南市のまちづくりの総合的な満足度について

「満足」又は「まあ満足」と回答した人の割合は25.5%、「やや不満」又は「不満」と回答した人の割合は13.8%で、「満足」又は「まあ満足」と回答した人が11.7%上回っています。

前回までの調査と比較しますと、「やや不満」又は「不満」と回答した人の割合が、40%前後から大きく減少しています。



### (3) 今後の生活にとっての重要度について

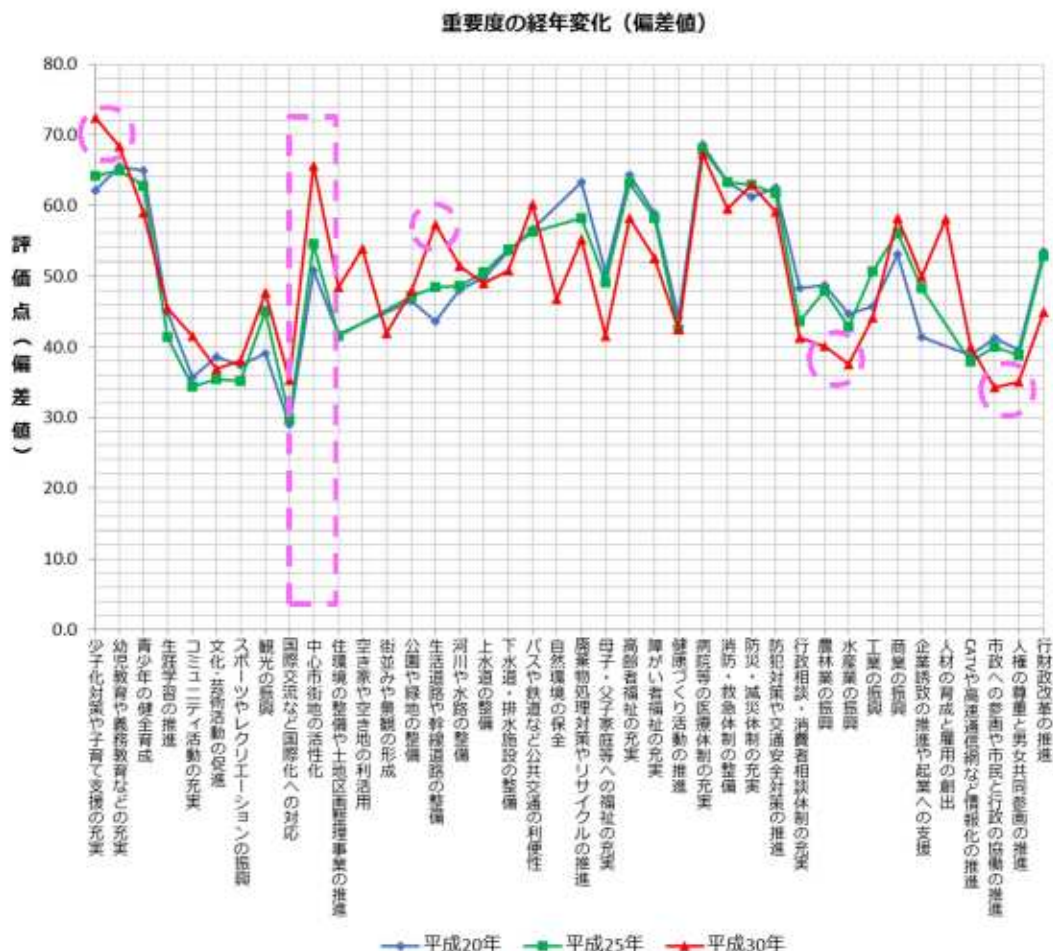
全体では、「少子化対策や子育て支援の充実」が最も重要度が高く、次いで「幼児教育や義務教育などの充実」、「病院等の医療体制の充実」、「中心市街地の活性化」、「防災・減災体制の充実」の順になっています。

地域別にみますと、「少子化対策や子育て支援の充実」と「幼児教育や義務教育などの充実」は、いずれの地域においても重要度が高くなっています。

順位	全 体		市街地		市街地周辺		中山間地域	
1位	少子化対策や子育て支援の充実	7.06	少子化対策や子育て支援の充実	7.11	少子化対策や子育て支援の充実	6.53	少子化対策や子育て支援の充実	7.57
2位	幼児教育や義務教育などの充実	6.60	中心市街地の活性化	6.83	病院等の医療体制の充実	6.38	病院等の医療体制の充実	7.29
3位	病院等の医療体制の充実	6.49	幼児教育や義務教育などの充実	6.62	幼児教育や義務教育などの充実	6.25	幼児教育や義務教育などの充実	7.01
4位	中心市街地の活性化	6.29	病院等の医療体制の充実	6.35	防犯対策や交通安全対策の推進	6.09	防災・減災体制の充実	6.54
5位	防災・減災体制の充実	5.98	防災・減災体制の充実	5.92	バスや鉄道など公共交通の利便性	5.92	生活道路や幹線道路の整備	6.47
6位	バスや鉄道など公共交通の利便性	5.68	青少年の健全育成	5.69	防災・減災体制の充実	5.92	消防・救急体制の整備	6.28
7位	消防・救急体制の整備	5.59	商業の振興	5.68	生活道路や幹線道路の整備	5.86	高齢者福祉の充実	6.00
8位	防犯対策や交通安全対策の推進	5.55	人材の育成と雇用の創出	5.60	消防・救急体制の整備	5.68	バスや鉄道など公共交通の利便性	5.97
9位	青少年の健全育成	5.54	バスや鉄道など公共交通の利便性	5.55	高齢者福祉の充実	5.46	河川や水路の整備	5.77
10位	商業の振興	5.45	防犯対策や交通安全対策の推進	5.43	廃棄物処理対策やリサイクルの推進	5.18	障がい者福祉の充実	5.67
11位	高齢者福祉の充実	5.45	消防・救急体制の整備	5.43	青少年の健全育成	5.12	空き家や空き地の利活用	5.59
12位	人材の育成と雇用の創出	5.43	高齢者福祉の充実	5.34	下水道・排水施設の整備	5.02	防犯対策や交通安全対策の推進	5.56
13位	生活道路や幹線道路の整備	5.34	廃棄物処理対策やリサイクルの推進	5.08	中心市街地の活性化	4.98	人材の育成と雇用の創出	5.49
14位	廃棄物処理対策やリサイクルの推進	5.11	生活道路や幹線道路の整備	4.97	障がい者福祉の充実	4.98	青少年の健全育成	5.48
15位	空き家や空き地の利活用	4.95	空き家や空き地の利活用	4.87	商業の振興	4.98	中心市街地の活性化	5.37



重要度の経年変化をみますと、「少子化対策や子育て支援の充実」や「幼児教育や義務教育などの充実」、「中心市街地の活性化」などの重要度が上昇している一方、「農林業の振興」や「水産業の振興」、「市民参画等」などの重要度は下がっています。



※「空き家や空き地の利活用」と「街並みや景観の形成」、「人材の育成と雇用の創出」は、今回の調査から新規に追加した項目です。

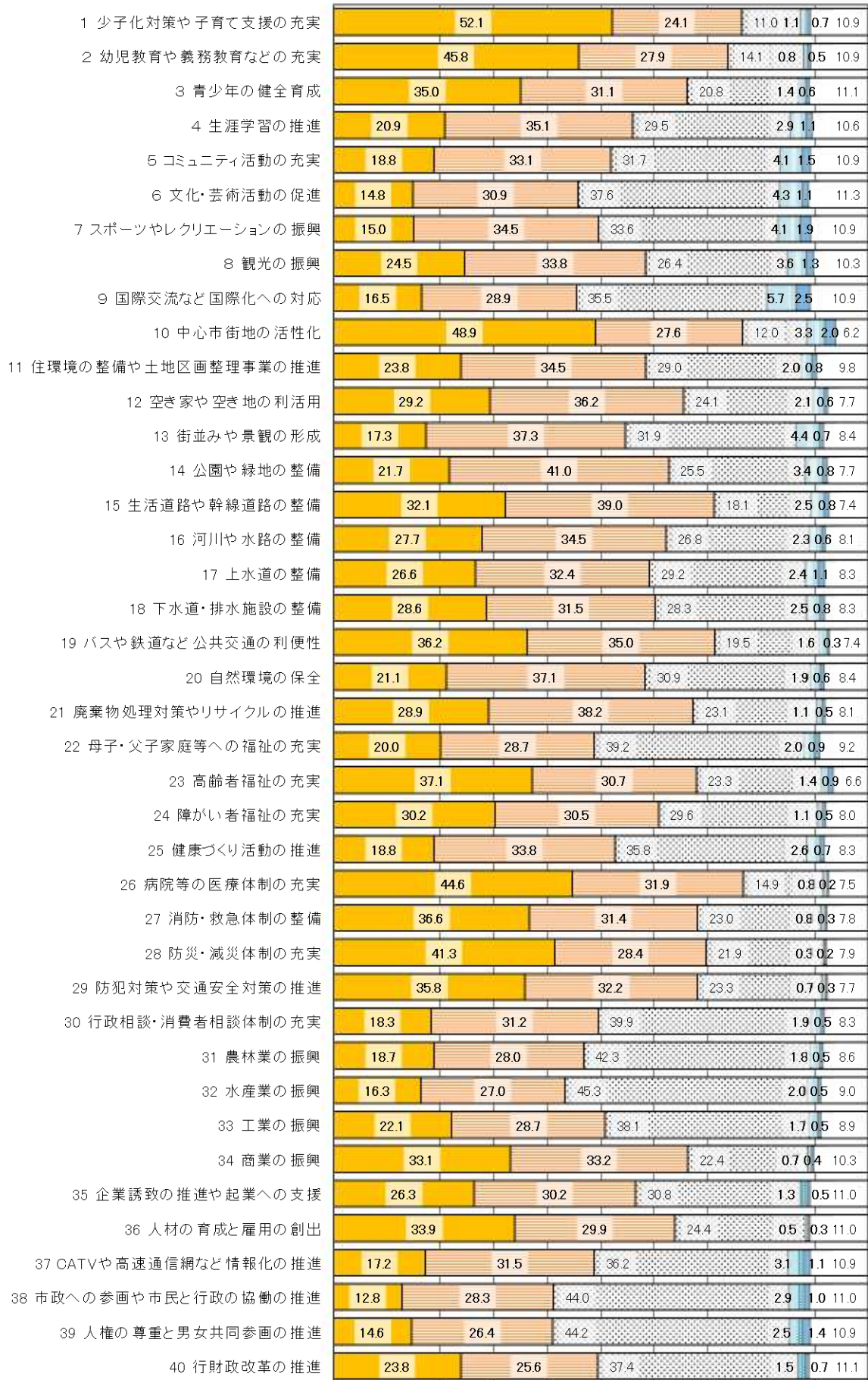
※前回までの調査項目「廃棄物処理対策や自然環境への取り組み」については、今回の調査から「自然環境の保全」と「廃棄物処理対策やリサイクルの推進」に分けました。

項目		平成30年 N=1,306		平成25年 N=1,127		平成20年 N=3,059	
		評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位
1	少子化対策や子育て支援の充実	7.06	1	7.04	3	6.86	8
2	幼児教育や義務教育などの充実	6.60	2	7.14	2	7.37	2
3	青少年の健全育成	5.54	9	6.86	7	7.30	3
4	生涯学習の推進	4.02	25	4.10	29	4.26	23
5	コミュニティ活動の充実	3.57	30	3.20	35	2.85	35
6	文化・芸術活動の促進	3.04	37	3.34	33	3.29	33
7	スポーツやレクリエーションの振興	3.17	35	3.30	34	3.10	34
8	観光の振興	4.27	23	4.57	24	3.37	31
9	国際交流など国際化への対応	2.87	38	2.61	36	1.84	36
10	中心市街地の活性化	6.29	4	5.79	13	5.16	15
11	住環境の整備や土地区画整理事業の推進	4.35	21	4.11	28	3.78	27
12	空き家や空き地の利活用	4.95	15				
13	街並みや景観の形成	3.61	29				
14	公園や緑地の整備	4.29	22	4.85	23	4.50	21
15	生活道路や幹線道路の整備	5.34	13	5.02	20	4.06	26
16	河川や水路の整備	4.70	17	5.04	19	4.73	20
17	上水道の整備	4.42	20	5.28	17	5.00	17
18	下水道・排水施設の整備	4.63	18	5.68	14	5.55	12
19	バスや鉄道など公共交通の利便性	5.68	6	6.02	11	6.02	11
20	自然環境の保全	4.16	24				
21	廃棄物処理対策やリサイクルの推進	5.11	14	6.26	9	7.04	6
22	母子・父子家庭等への福祉の充実	3.57	31	5.09	18	5.10	16
23	高齢者福祉の充実	5.45	11	6.89	5	7.19	4
24	障がい者福祉の充実	4.82	16	6.25	10	6.36	10
25	健康づくり活動の推進	3.67	28	4.24	27	4.14	25
26	病院等の医療体制の充実	6.49	3	7.52	1	7.85	1
27	消防・救急体制の整備	5.59	7	6.92	4	7.05	5
28	防災・減災体制の充実	5.98	5	6.87	6	6.73	9
29	防犯対策や交通安全対策の推進	5.55	8	6.72	8	6.92	7
30	行政相談・消費者相談体制の充実	3.54	32	4.40	25	4.78	19
31	農林業の振興	3.42	33	4.95	22	4.84	18
32	水産業の振興	3.11	36	4.29	26	4.21	24
33	工業の振興	3.86	27	5.30	16	4.37	22
34	商業の振興	5.45	10	5.99	12	5.48	14
35	企業誘致の推進や起業への支援	4.52	19	4.99	21	3.73	28
36	人材の育成と雇用の創出	5.43	12				
37	CATVや高速通信網など情報化の推進	3.40	34	3.65	32	3.33	32
38	市政への参画や市民と行政の協働の推進	2.75	40	3.92	30	3.71	29
39	人権の尊重と男女共同参画の推進	2.83	39	3.76	31	3.45	30
40	行財政改革の推進	3.96	26	5.58	15	5.54	13
重要度評価の平均点		4.53	*	5.21	*	5.02	*

※前回調査と比較して、評価点の偏差値の差が3超あるものに着色しています。

項目	全 体		市街地		市街地周辺		中山間地域		
	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位	評価点	順位	
1	少子化対策や子育て支援の充実	7.06	1	7.11	1	6.53	1	7.57	1
2	幼児教育や義務教育などの充実	6.60	2	6.62	3	6.25	3	7.01	3
3	青少年の健全育成	5.54	9	5.69	6	5.12	11	5.48	14
4	生涯学習の推進	4.02	25	4.08	25	3.58	29	4.18	26
5	コミュニティ活動の充実	3.57	30	3.42	30	3.43	30	4.41	22
6	文化・芸術活動の促進	3.04	37	3.12	37	2.48	39	3.28	34
7	スポーツやレクリエーションの振興	3.17	35	3.28	34	2.59	37	3.20	38
8	観光の振興	4.27	23	4.38	22	3.72	25	4.48	21
9	国際交流など国際化への対応	2.87	38	2.98	38	2.64	36	2.57	40
10	中心市街地の活性化	6.29	4	6.83	2	4.98	13	5.37	15
11	住環境の整備や土地区画整理事業の推進	4.35	21	4.45	20	4.05	20	4.26	24
12	空き家や空き地の利活用	4.95	15	4.87	15	4.75	19	5.59	11
13	街並みや景観の形成	3.61	29	3.97	28	2.69	35	3.27	35
14	公園や緑地の整備	4.29	22	4.50	18	3.69	27	4.16	27
15	生活道路や幹線道路の整備	5.34	13	4.97	14	5.86	7	6.47	5
16	河川や水路の整備	4.70	17	4.42	21	4.93	17	5.77	9
17	上水道の整備	4.42	20	4.23	24	4.89	18	4.91	19
18	下水道・排水施設の整備	4.63	18	4.46	19	5.02	12	5.09	17
19	バスや鉄道など公共交通の利便性	5.68	6	5.55	9	5.92	5	5.97	8
20	自然環境の保全	4.16	24	4.28	23	3.90	22	4.13	28
21	廃棄物処理対策やリサイクルの推進	5.11	14	5.08	13	5.18	10	5.25	16
22	母子・父子家庭等への福祉の充実	3.57	31	3.40	31	3.70	26	4.21	25
23	高齢者福祉の充実	5.45	11	5.34	12	5.46	9	6.00	7
24	障がい者福祉の充実	4.82	16	4.62	17	4.98	14	5.67	10
25	健康づくり活動の推進	3.67	28	3.58	29	3.63	28	4.33	23
26	病院等の医療体制の充実	6.49	3	6.35	4	6.38	2	7.29	2
27	消防・救急体制の整備	5.59	7	5.43	11	5.68	8	6.28	6
28	防災・減災体制の充実	5.98	5	5.92	5	5.92	6	6.54	4
29	防犯対策や交通安全対策の推進	5.55	8	5.43	10	6.09	4	5.56	12
30	行政相談・消費者相談体制の充実	3.54	32	3.39	32	3.89	23	3.94	32
31	農林業の振興	3.42	33	3.23	36	3.33	33	4.53	20
32	水産業の振興	3.11	36	3.24	35	2.77	34	3.07	39
33	工業の振興	3.86	27	4.01	27	3.40	32	3.94	31
34	商業の振興	5.45	10	5.68	7	4.98	15	5.06	18
35	企業誘致の推進や起業への支援	4.52	19	4.81	16	4.00	21	4.08	29
36	人材の育成と雇用の創出	5.43	12	5.60	8	4.98	16	5.49	13
37	CATVや高速通信網など情報化の推進	3.40	34	3.28	33	3.40	31	3.90	33
38	市政への参画や市民と行政の協働の推進	2.75	40	2.69	40	2.55	38	3.27	36
39	人権の尊重と男女共同参画の推進	2.83	39	2.90	39	2.32	40	3.26	37
40	行財政改革の推進	3.96	26	4.03	26	3.74	24	4.08	30
	重要度評価の平均点（項目1～40）	4.53	*	4.53	*	4.33	*	4.82	*

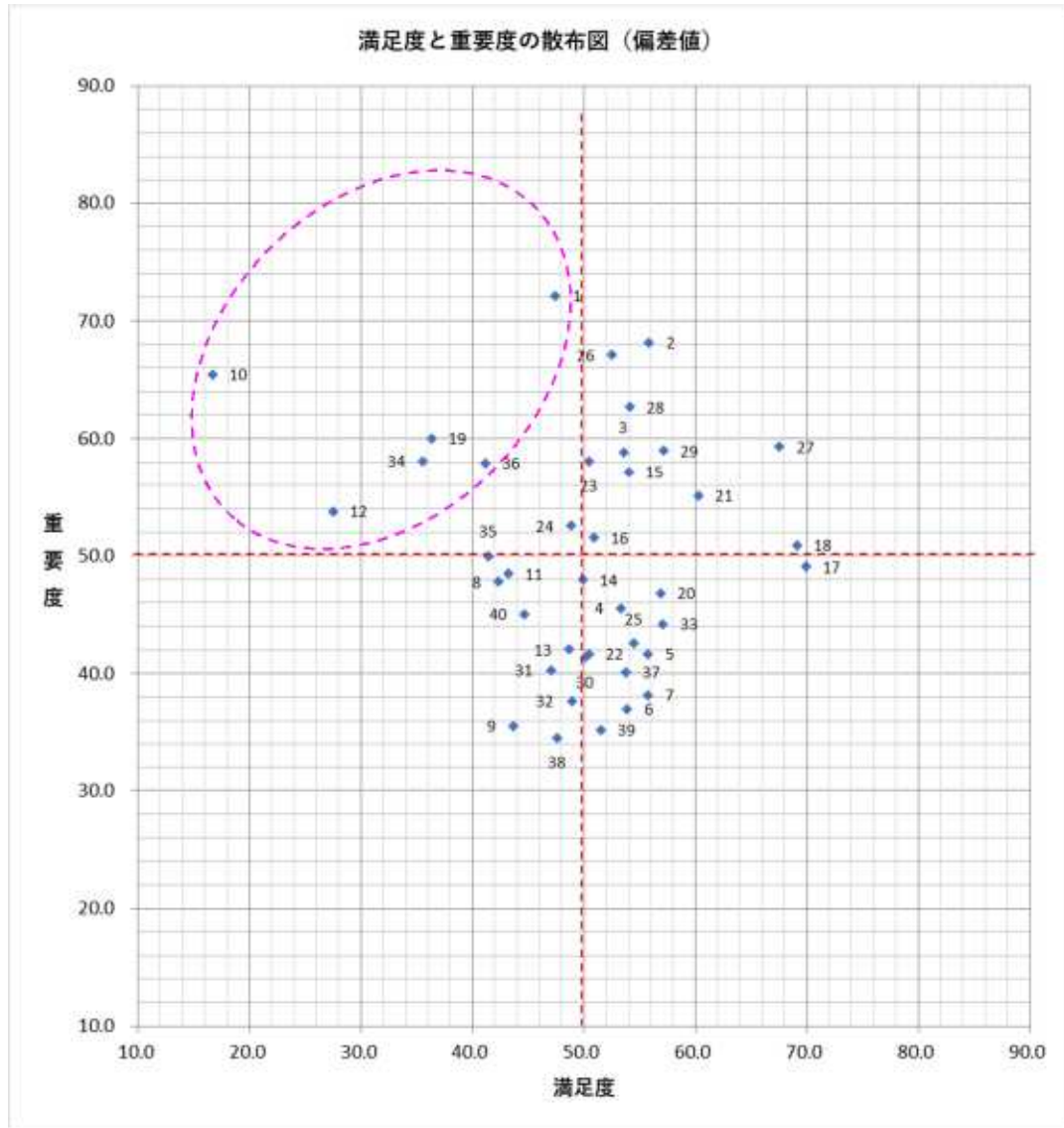
N=1,306 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



■重要 ■やや重要 ■どちらともいえない ■あまり重要ではない ■重要ではない ■無回答

#### (4) 満足度と重要度に関する分析

満足度と重要度との関係性をみますと、重要度が高いのに満足度は低い取組は、「中心市街地の活性化」や「空き家や空き地の活用」、「商業の振興」、「公共交通の利便性」、「人材の育成と雇用の創出」、「少子化対策や子育て支援の充実」となっており、今後のまちづくりにおいて重点的に取り組む必要があると考えられます。



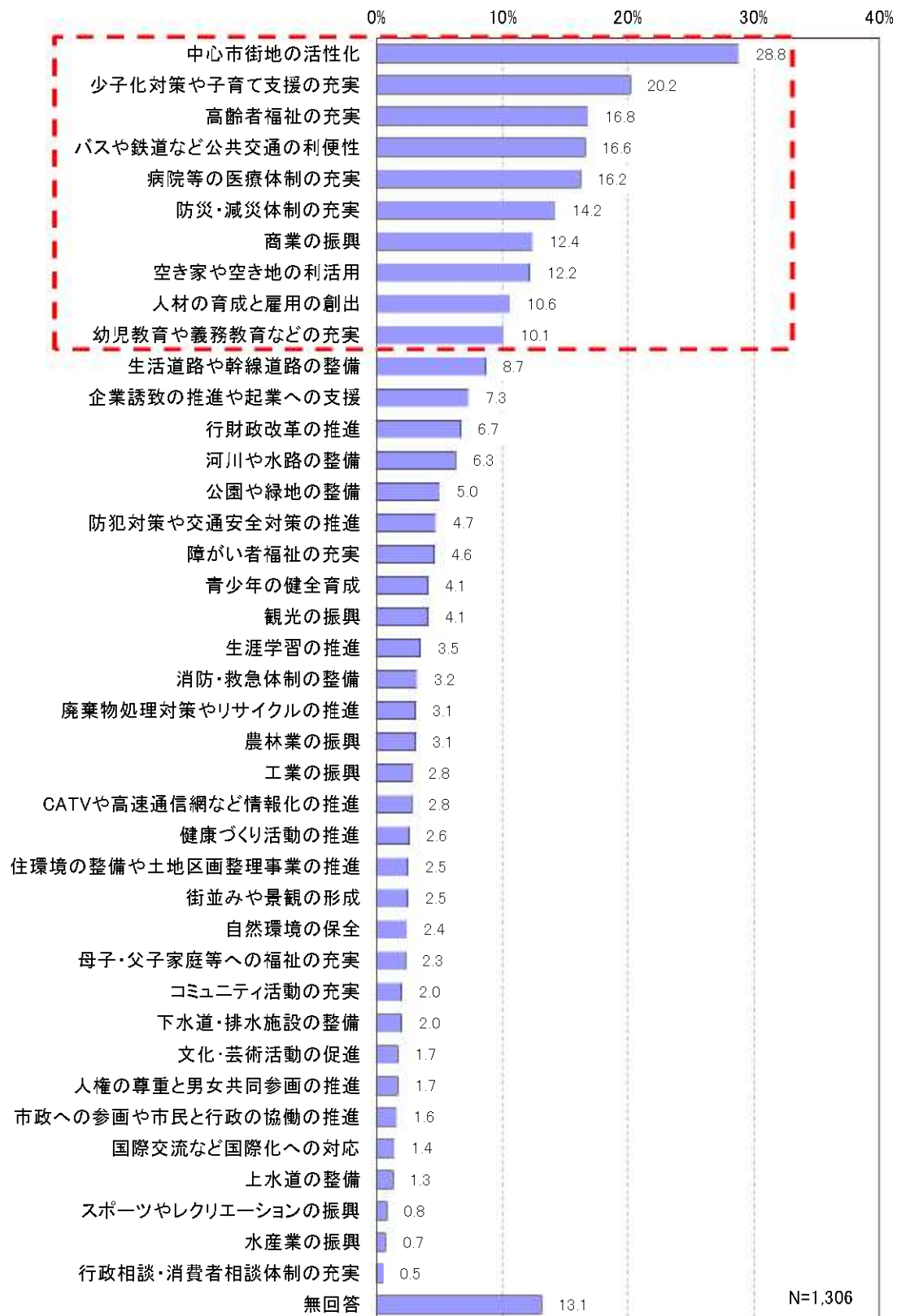
番号	項目	番号	項目	番号	項目
1	少子化対策や子育て支援の充実	16	河川や水路の整備	31	農林業の振興
2	幼児教育や義務教育などの充実	17	上水道の整備	32	水産業の振興
3	青少年の健全育成	18	下水道・排水施設の整備	33	工業の振興
4	生涯学習の推進	19	バスや鉄道など公共交通の利便性	34	商業の振興
5	コミュニティ活動の充実	20	自然環境の保全	35	企業誘致の推進や起業への支援
6	文化・芸術活動の促進	21	廃棄物処理対策やリサイクルの推進	36	人材の育成と雇用の創出
7	スポーツやレクリエーションの振興	22	母子・父子家庭等への福祉の充実	37	CATVや高速通信網など情報化の推進
8	観光の振興	23	高齢者福祉の充実	38	市政への参画や市民と行政の協働の推進
9	国際交流など国際化への対応	24	障がい者福祉の充実	39	人権の尊重と男女共同参画の推進
10	中心市街地の活性化	25	健康づくり活動の推進	40	行財政改革の推進
11	住環境の整備や土地区画整理事業の推進	26	病院等の医療体制の充実		
12	空き家や空き地の活用	27	消防・救急体制の整備		
13	街並みや景観の形成	28	防災・減災体制の充実		
14	公園や緑地の整備	29	防犯対策や交通安全対策の推進		
15	生活道路や幹線道路の整備	30	行政相談・消費者相談体制の充実		

(5) 今後のまちづくりにおける重要度について

40項目の取組のうち、今後のまちづくりにおいて重要度が高い上位3項目の選択率は、「中心市街地の活性化」が28.8%で最も多く、次いで「少子化対策や子育て支援の充実」が20.2%、「高齢者福祉の充実」が16.8%、「バスや鉄道など公共交通の利便性」が16.6%、「病院等の医療体制の充実」が16.2%の順になっています。

(単位:%)

順位	全体		市街地		市街地周辺		中山間地域	
	項目	割合	項目	割合	項目	割合	項目	割合
1位	中心市街地の活性化	28.8	中心市街地の活性化	36.1	バスや鉄道など公共交通の利便性	20.0	少子化対策や子育て支援の充実	23.5
2位	少子化対策や子育て支援の充実	20.2	少子化対策や子育て支援の充実	20.6	病院等の医療体制の充実	19.6	病院等の医療体制の充実	18.5
3位	高齢者福祉の充実	16.8	高齢者福祉の充実	16.8	高齢者福祉の充実	18.0	空き家や空き地の利活用	17.0
4位	バスや鉄道など公共交通の利便性	16.6	バスや鉄道など公共交通の利便性	15.7	少子化対策や子育て支援の充実	16.3	バスや鉄道など公共交通の利便性	16.5
5位	病院等の医療体制の充実	16.2	病院等の医療体制の充実	15.0	中心市街地の活性化	15.5	高齢者福祉の充実	16.5
6位	防災・減災体制の充実	14.2	防災・減災体制の充実	14.2	防災・減災体制の充実	15.1	中心市街地の活性化	14.0
7位	商業の振興	12.4	商業の振興	13.8	空き家や空き地の利活用	14.7	防災・減災体制の充実	13.0
8位	空き家や空き地の利活用	12.2	人材の育成と雇用の創出	11.6	商業の振興	13.1	人材の育成と雇用の創出	12.5
9位	人材の育成と雇用の創出	10.6	幼児教育や義務教育などの充実	11.1	生活道路や幹線道路の整備	10.2	生活道路や幹線道路の整備	12.0
10位	幼児教育や義務教育などの充実	10.1	空き家や空き地の利活用	10.1	行財政改革の推進	9.0	河川や水路の整備	10.5



(単位：%)

項目	全体		市街地		市街地周辺		中山間地域	
	選択率	順位	選択率	順位	選択率	順位	選択率	順位
10 中心市街地の活性化	28.8	1	36.1	1	15.5	5	14.0	7
1 少子化対策や子育て支援の充実	20.2	2	20.6	2	16.3	4	23.5	1
23 高齢者福祉の充実	16.8	3	16.8	3	18.0	3	16.5	4
19 バスや鉄道など公共交通の利便性	16.6	4	15.7	4	20.0	1	16.5	4
26 病院等の医療体制の充実	16.2	5	15.0	5	19.6	2	18.5	2
28 防災・減災体制の充実	14.2	6	14.2	6	15.1	7	13.0	8
34 商業の振興	12.4	8	13.8	7	13.1	9	6.0	14
12 空き家や空き地の利活用	12.2	9	10.1	11	14.7	8	17.0	3
36 人材の育成と雇用の創出	10.6	10	11.6	9	5.3	14	12.5	9
2 幼児教育や義務教育などの充実	10.1	11	11.1	10	7.8	12	8.5	13
15 生活道路や幹線道路の整備	8.7	12	7.6	13	10.2	10	12.0	10
35 企業誘致の推進や起業への支援	7.3	13	8.6	12	4.1	20	6.0	14
40 行財政改革の推進	6.7	14	6.5	14	9.0	11	4.5	18
16 河川や水路の整備	6.3	15	4.7	16	7.8	12	10.5	11
14 公園や緑地の整備	5.0	16	5.8	15	4.5	19	2.5	24
29 防犯対策や交通安全対策の推進	4.7	17	4.6	17	5.3	14	3.5	23
24 障がい者福祉の充実	4.6	18	4.5	18	4.1	20	6.0	14
3 青少年の健全育成	4.1	19	4.1	20	4.9	16	4.0	19
8 観光の振興	4.1	19	4.5	18	3.7	22	4.0	19
4 生涯学習の推進	3.5	21	4.0	21	2.9	25	2.0	29
27 消防・救急体制の整備	3.2	22	2.7	27	2.9	25	6.0	14
21 廃棄物処理対策やリサイクルの推進	3.1	23	3.4	22	1.6	32	4.0	19
31 農林業の振興	3.1	23	1.2	35	4.9	16	9.0	12
33 工業の振興	2.8	25	3.1	24	3.3	23	1.0	34
37 CATVや高速通信網など情報化の推進	2.8	25	2.7	27	3.3	23	2.5	24
25 健康づくり活動の推進	2.6	27	2.7	27	2.9	25	2.5	24
11 住環境の整備や土地区画整理事業の推進	2.5	28	3.0	25	2.4	28	1.0	34
13 街並みや景観の形成	2.5	28	3.4	22	0.8	39	0.5	38
20 自然環境の保全	2.4	30	3.0	25	1.2	36	1.5	32
22 母子・父子家庭等への福祉の充実	2.3	31	2.2	30	2.4	28	2.0	29
5 コミュニティ活動の充実	2.0	32	1.8	32	1.6	32	2.5	24
18 下水道・排水施設の整備	2.0	32	1.1	37	4.9	16	2.0	29
6 文化・芸術活動の促進	1.7	34	1.9	31	1.2	36	1.5	32
39 人権の尊重と男女共同参画の推進	1.7	34	1.3	34	2.0	30	2.5	24
38 市政への参画や市民と行政の協働の推進	1.6	36	1.7	33	1.6	32	1.0	34
9 国際交流など国際化への対応	1.4	37	1.2	35	1.6	32	1.0	34
17 上水道の整備	1.3	38	0.5	40	2.0	30	4.0	19
7 スポーツやレクリエーションの振興	0.8	39	1.0	38	0.8	39	0.5	38
32 水産業の振興	0.7	40	0.8	39	0.4	41	0.5	38
30 行政相談・消費者相談体制の充実	0.5	41	0.5	40	1.2	36	-	41
無回答	13.1	7	11.7	8	15.5	5	15.5	6

※10%超のものに着色しています。



