# 第3次周南市行財政改革大綱 推進計画

個別行動計画

計画期間:平成27年度~令和元年度

# 【令和元年度実績】

周南市 財政課 行財政改革推進室

※担当課は令和元年度末時点の組織名称を使用

大綱 の柱	主要な施策	施策	No	取組名	新規	つれ元年度末時点の組織名材を     担当課	頁
		<b>大兴</b> の収纳表のウト	1	収納率の向上(市税)		収納課	1
		市税の収納率の向上   	2	公共料金納付方法の拡大と手続きの簡素化		収納課	2
			3	使用料、手数料等の受益者負担の適正化		財政課	3
		  -  使用料・手数料等の	4	収納率の向上(保育料)		保育幼稚園課	4
		受益者負担の適正化	5	収納率の向上(市営住宅使用料)		住宅課	5
	積極的な財源の確		6	収納率の向上(学校給食費)		学校給食課	6
	保	債権の適正管理	7	債権管理制度の整備		収納課、人事課	7
		市有財産の有効活用	8	市有財産の有効活用による自主財源の確保		施設マネジメント課	8
		戦略的なまちづくりの推進に よる収入の確保	9	産業振興の推進による税収の増大		商工振興課	9
			10	国県補助制度の活用		財政課	10
		事業実施のための財源確保	11	財政調整基金や減債基金など基金の充実と活用	•	財政課	11
			12	ふるさと周南応援寄附金の推進		広報戦略課	12
	増加する歳出の抑	経常的な経費の節減		財政計画		財政課	
	制 	外郭団体等の財政健全化	13	第三セクター等の経営健全化に対する適切な関 与		財政課、企画課	13
健	まちづくり総合計画 の着実な推進	まちづくり総合計画の着実な 推進		財政計画		財政課	
全財政	適正な市債の発	合併特例債等、有利な市債 の活用	14	地方債残高の適正水準の設定		財政課	14
の推	行·管理	長期的視点に立った市債の 発行		2.7 良ス同ツルエハーツ ひん		771 54 54	
進			15	水道事業		上下水道局財政課	15
			16	簡易水道事業		環境政策課	16
			17	下水道事業		上下水道局財政課	17
			18	モーターボート競走事業		ボートレース事業局 ボートレース管理課	18
			19	病院事業		病院管理室	19
			20	介護老人保健施設事業		病院管理室	20
	特別会計及び企業 会計の経営健全化	特別会計及び企業会計の経 営健全化	21	地方卸売市場事業		農林課、水産課	21
			22	国民宿舎事業		観光交流課	22
			23	駐車場事業		都市政策課	23
			24	国民健康保険事業		収納課、保険年金課	24
			25	介護保険事業		高齢者支援課	25
			26	後期高齢者医療事業		収納課、保険年金課	26
			27	国民健康保険鹿野診療所事業	•	地域医療課	27
	新地方公会計制度 への対応と活用	新地方公会計制度への対応 と活用	28	新公会計制度への計画的な移行と活用	•	財政課、施設マネジメント課	28
	健全財政推進に向 けた財政指標等	健全財政推進に向けた財政 指標等		財政計画		財政課	

大綱 の柱	主要な施策	施策	No	取組名	新規	担当課	頁
公业			29	公共施設再配置の実現		施設マネジメント課	29
共 施 設		八世佐凯吉斯罕弘南の世後	30	小中学校の再編整備		教育政策課	30
等 マ	公共施設の老朽化	公共施設再配置計画の推進	31	就学前児童通園施設の配置の再編整備(保育 所)		保育幼稚園課	31
ネジメ	への適切な対応		32	就学前児童通園施設の配置の再編整備(幼稚 園)		保育幼稚園課	32
、ントの推		予防保全の観点からの計画 的な修繕による施設の長寿 命化	33	公共施設の長寿命化に向けた保全計画の策定	•	施設マネジメント課	33
	公共施設の適正な 管理体制の構築	公共施設の適正な管理体制 の構築	34	公共施設の統括管理組織の設置	•	施設マネジメント課	34
	44年のウト	簡素で効率的な組織体制	35	新庁舎建設に合わせた執行体制等の見直し	•	人事課	35
	組織力の向上	職員配置の適正化	20	定員適正化計画の見直し		車部	20
最執		多様な人材の確保	36	<b>疋貝廻止16計画の兄直し</b>		人事課 	36
最適化の推進執行体制の		職員の資質向上	37	職員の能力を引き出すトータル人事システムの構築		人事課	37
推の進	職員力の向上	職員の資質向上	38	職員提案制度の見直し		企画課	38
		ワーク・ライフ・バランスの推 進	39	職員の能力を十分に発揮できる勤務環境の整備		人事課	39
		女性職員の活躍の場の充実	40	女性職員の活躍の場の充実		人事課	40
		行政評価システムの充実	41	行政評価システムの活用による事業改善の推進		企画課	41
			42	総合窓口の実現		市民課、情報管理課、行政管理課、広報戦略課、庁舎建設課	42
			43	福祉総合相談の実施と相談支援体制の充実	•	地域福祉課、生活支援課、 高齢者支援課、障害者支援課、 次世代支援課	43
効率的		効率的、効果的な行政サービスの提供	44	手数料等の支払いへの電子マネー活用の検討	•	情報管理課	44
な 事			45	分かりやすさに配慮したホームページの構築		広報戦略課	45
務 事 業	事務事業の見直し		46	公共施設の効率的な管理運営	•	情報管理課、施設マネジメント 課、施設所管課	46
が推			47	社会保障・税番号制度への的確な対応と付加業 務の検討	•	情報管理課、各課	47
進			48	庁舎への無線LANの整備	•	情報管理課	48
		改善に向けた業務見直しの	49	内部事務電算システムの再構築	•	情報管理課	49
		推進	50	自治体クラウドの構築	•	情報管理課	50
			51	公文書の適切な管理(電子化の推進と効果的な 紙文書の管理)		行政管理課	51
	市政への市民参画	情報発信力、情報収集力の 強化と説明責任	52	多様な情報発信収集手段の活用	•	広報戦略課、企画課	52
井民	の推進	市民参画の推進	53	市民参画の推進		地域づくり推進課	53
共生の推	ᄊᄴᄴᅳᅜᄏᄶᄸ	市民活動の促進	54	市民活動推進のための環境整備		地域づくり推進課	54
ᆂᄷᄎᆝ	公共サービスの多 様な担い手との連 携推進	民間活力の活用	55	民間委託の推進		企画課、施設マネジメント課	55
		-vicited to 25(H/H	56	コンビニエンスストア等での各種証明書交付の検 討		市民課	56

取組No. 1 健全財政の推進 市税の収納率の向上 体系 積極的な財源の確保> 取組名 収納率の向上(市税) 所属課 収納課 1. 取組の効果・目的 住民負担の公平性の観点から、適正な課税と収納率の向上に努める。 2. 現状·課題 平成25年度における収納率は94.85%(現年度収納率98.89%、滞納繰越分収納率20.15%)で、収納率向上の 課題として、口座振替の加入促進をはじめ、初期滞納者への呼びかけや滞納処分の強化などが挙げられ る。 3. 取組内容 ・納付ご案内センターの更なる有効活用により、自主納付の強化・促進に向けて取組む。 ・口座振替加入促進のためのキャンペーンなどを実施する。 ・インターネット公売・県併任徴収制度等を活用して滞納整理の強化を行う。 4. スケジュール |H27年度|H28年度|H29年度|H30年度 実施内容 実施年度以前 R1年度 納付ご案内センター有効活用 口座振替の推進 財産調査の徹底及び差押強化 文書、電話による催告 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 94.95% 95.15% 成果指標 95.05% 96.80% 96.90% 95.76% 96.23% 96.72% 96.99% 97.28% 成果実績 27,000千円 21,600千円 27,000千円 効果目標額 27,000千円 27,000千円 206,970千円 132,300千円 72,900千円 78,300千円 効果実績額 315,731千円 成果指標評価 Α Α Α 効果額評価 Α Α Α Α 成果指標: 収納率の向上 効果額: 約270億円(市税調定額)×0.1%=27,000千円 ≪令和元年度実績≫ 督促状発送件数 63.796件 取組内容|差押件数(債権265件、不動産4件、その他8件) 交付要求件数 107件(破産・競売12件) ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ R1市税収納率(全体)97.28% (H30:96.99%) 評価·課題 |※内訳 現年度収納率 99.41%(H30:99.33%) 滞納繰越分収納率 21.52%(H30:22.30%) 目標は達成できた。更なる収納率向上の取組が必要。 徹底した納付能力調査を実施し、「とる・おとす」といったメリハリのある滞納整理をさらに加速さ 今後の方針|せる。また、適切な時効管理により、漏れのない債権管理を進める。 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 総合評価 6. 関連する部課等 取組状況  $\bigcirc$ O O O O O 課税課、保険年金課

2 取組No. 体系 健全財政の推進 積極的な財源の確保> 市税の収納率の向上 収納課 取組名 公共料金納付方法の拡大と手続きの簡素化 所属課 取組みの効果・目的 コンビニ収納を新たに導入することにより市民サービスの向上となり、併せて収納率向上につなげる。 2. 現状・課題 市税納付は、行政窓口のほかには金融機関でしか行われていないため、休日や夜間での納付ができない 状況である。そうした平日昼間に納付ができない方にも利用できるよう、コンビニ収納を導入する。 コンビニ収納等を導入するにあたって、導入費用・期間及び運用の際の手数料の調整を要する。 3. 取組内容 ・コンビニ収納導入準備として、電算システムの改修、収納代行業者との契約 ・コンビニ収納導入後の運用として、速報、確報の受信 4. スケジュール 実施年度以前 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 実施内容 R1年度 コンビニ収納準備 コンビニ収納運用 5. 目標指標等 H28年度 H29年度 H27年度 H30年度 R1年度 成果指標 98.10% 98.15% 98.20% 98.55% 98.65% 成果実績 98.10% 98.36% 98.47% 98.52% 98.68% 15,000千円 0千円 7,500千円 7,500千円 12,000千円 効果目標額 24,000千円 0千円 31,696千円 16,500千円 8,200千円 効果実績額 成果指標評価 Α Α Α Α Α 効果額評価 Α В A 成果指標: 市県民税(普徴)、固定資産税及び軽自動車税の現年度の収納率 効果額: 調定額計約150億円(普徴、固定及び軽自)×0.10%=15,000千円 ≪令和元年度実績≫ 令和元年8月よりPayBでの納付を開始した。 取組内容 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ - 令和元年度コンビニ収納実績(税) 83.621件、1.327.510.577円 税(普徴、固定、軽自)収納額の8.93%となる 評価·課題 · 令和元年度PayB収納実績(税) 41件、1,623,700円 税(普徴、固定、軽自)収納額の0.01%となる 納付環境の整備として、更に特別徴収の実施推進や口座振替の加入促進を行う。平成28年度 よりコンビニ収納、令和元年度よりPayBでの納付を開始したことのPRに努めるとともに、キャ 今後の方針 シュレス納付の拡大を図り、徴収率の向上を図る。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 会計課、情報管理課、課税課、保険年 0 0

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 使用料・手数料等の受 取組No. 3 体系 健全財政の推進 積極的な財源の確保> 益者負担の適正化 財政課 取組名 使用料、手数料等の受益者負担の適正化 所属課 取組の効果・目的 「受益と負担の適正化」に向けた取組指針に基づき、コストの再計算による定期的な見直しを行い、負担の 公平性、安定的な財政基盤の確立を図る。 2. 現状・課題 コストの再計算の際には、財政課のみならず施設担当課でも作業量が増加(人件費)する。再計算の事務 負担を軽減するため、3年毎の期間、コスト再計算方法等の見直しも含め検討する必要がある。 負担の公平性の観点から、施設使用料等の減免(減額又は免除)については、真にやむを得ないものに 限定されるべきであり、減免の取り扱いについて見直しを検討する必要がある。 3. 取組内容 ・コスト計算方法の見直し ・使用料減免について現状を調査し、必要に応じて減免基準や取り扱いを統一する等、見直しを検討する。 ・使用料、手数料等の見直し(3年毎) 条例、規則等の改正 4. スケジュール 実施年度以前 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 実施内容 R1年度 コスト計算方法の見直し、減免の取り扱いの検討 コスト再計算、条例等の改正 見直し後の使用料の適用 ﴾ 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 成果指標 100% 100% 100% 成果実績 0% 効果目標額 効果実績額 \_ 成果指標評価 D 効果額評価 成果指標: コスト再計算実施率(3年毎) 効果額: ≪令和元年度実績≫ 消費税増税分について適正な反映を行い、条例等の改正を行った。 取組内容 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 消費税増税のタイミングと重なったことなどから、増税分のみの反映を行った。現行のコスト算 定においては、稼働率や人件費の設定等によりコストに差が生じる場合があり、適正な受益者 評価・課題 負担を求めるため、より正確に施設運営等コストを算定し、明示する必要がある。 地方公会計制度による指標の全国比較などが始まったことから、他団体との比較も行いながら 適正な受益者負担について、より一層の情報収集に努めるとともに、地方公会計制度による分 今後の方針 析などを取り入れた新たなコスト計算方法を検討し、見直しに向けた作業を進めていく。

O

Δ

各施設使用料、手数料等取扱所管課

H27年度|H28年度|H29年度|H30年度| R1年度 |総合評価 | 6. 関連する部課等

Δ

取組状況

O

O

O

使用料・手数料等の受 取組No. 4 体系 健全財政の推進 積極的な財源の確保> 益者負担の適正化 保育幼稚園課 取組名 収納率の向上(保育料) 所属課 取組の効果・目的 安定的な財政基盤の確立、負担の公平性の確保に寄与する。 2. 現状 • 課題 ・徴収事務マニュアルを整備し、滞納者に対しては早い段階からの徴収体制の強化を図っている。また、直 接、保育所でも納入できることから現年収納率は概ね99%で推移している。 •平成25年度現年収納率99.48%(H24:99.10%) 3. 取組内容 ・収納率のさらなる向上を目指し、徴収体制のより一層の強化を図る。 文書、電話催告の強化 ・臨戸徴収の実施 など 4. スケジュール H27年度 | H28年度 | H29年度 | 実施内容 実施年度以前 H30年度 滞納整理簿の整備 文書、電話催告の強化 徴収体制の強化 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 99.50% 成果指標 99.50% 99.50% 99.50% 99.50% 成果実績 99.38% 99.51% 99.36% 99.62% 99.52% 186千円 279千円 372千円 465千円 558千円 効果目標額 効果実績額 2.115千円 1.871千円 4.730千円 7.005千円 6.672千円 成果指標評価 В Α В Α Α 効果額評価 Α Α Α Α 成果指標: 現年度収納率 効果額: 累積滞納額の削減(基準額:平成25年度累積滞納額 23.923千円) ≪令和元年度実績≫ 例月の督促及び児童扶養手当現況届と時期を合わせた催告書の発送による現況届来庁時の 取 組 内 容|納付勧奨を継続実施。また、令和元年度からは、口座振替・コンビニ収納に加えスマホ決済のP ay-Bの運用を開始。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 収納率は、目標に届かなかった。引き続き、収納率の向上に向けて、滞納発生時の速やかな納 評価・課題|付勧奨及び滞納処分の実施など徴収体制の強化を図る。 令和元年10月から幼児教育・保育無償化が開始され、現年度の保育料は0~2歳児に賦課され 今後の方針|る状況にある。引き続き督促・催告の効果的な実施に努め、早期の滞納解消により収納率向上 を図るとともに、滞納分についても在園中での解消を図る。 H27年度|H28年度|H29年度|H30年度| R1年度 |総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 0  $\bigcirc$ O O O O

使用料・手数料等の受 取組No. 5 体系 健全財政の推進 積極的な財源の確保> 益者負担の適正化 収納率の向上(市営住宅使用料) 取組名 所属課 住宅課 取組の効果・目的 安定的な財政基盤の確立、負担の公正・公平性の確保。 2. 現状 • 課題 ・滞納者に対する徴収体制の強化を図るために、滞納者対策マニュアルの整備が必要。 ・口座振替を推進し、徴収事務の効率化を図る。 取組内容 ・窓口や住戸訪問にて現金納付の入居者に対し、口座振替を進める。 ・指定管理者による期限内納付の周知徹底を図る(電話指導・住宅訪問・督促・催告) ・生活保護世帯については、引き続き生活支援課に代理納付の徹底を依頼する。 ・滞納者(3ヶ月以上)への対策として、連帯保証人への指導を徹底する。 本年度も、悪質な滞納者に対しては、法的措置を実施予定。 平成30年度からコンビニ収納を開始。 スケジュール 実施内容 実施年度以前 R1年度 口座振替の促進 文書・電話・訪問による催告 法的措置の実施 納付相談の実施 日中・夜間徴収の実施 5. 目標指標等 H27年度 H29年度 H28年度 H30年度 R1年度 98.48% 98.68% 98.88% 成果指標 99.08% 99.28% 99.53% 成果実績 98.93% 99.32% 99.31% 99.54% 効果目標額 5,411千円 6,530千円 7,649千円 8,769千円 9,888千円 7,908千円 19.771千円 24,589千円 29,063千円 33.288千円 効果実績額 成果指標評価 Α Α Α Α Α Α Α 効果額評価 Α Α Α 成果指標: 現年度収納率 効果額:滞納額の削減(基準額:H26年度滞納額 87.134千円) ≪令和元年度実績≫ 指定管理者による滞納者への徴収体制の強化及び口座振替促進を図った。特に新規の滞納 取 組 内 容|者に対して、早めに対応することで滞納解消するように努めた。また、督促書や催告書を送付 し、収納率の向上を目指した。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 指定管理者による新規滞納者への訪問徴収や電話督促を、早い段階で実施することにより、滞 評価・課題|納者数を増加させないように努めた。また、保証人に滞納の通知や請求を行い、悪質な滞納者 については法的措置を実施し厳しく対応した。 指定管理者による滞納者への徴収強化と口座振替の促進を引き続き行うことで新たな滞納が 今後の方針|発生しないように取り組む。また、納付困難な滞納者には、納付相談を行うとともに、悪質な滞 納者に対しては、法的措置を実施する。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 福祉医療部(生活支援課、高齢者支援 0 O 課、障害者支援課)

使用料・手数料等の受 取組No. 6 体系 健全財政の推進 積極的な財源の確保> 益者負担の適正化 収納率の向上(学校給食費) 取組名 所属課 学校給食課 取組の効果・目的 市と保護者との経費負担の明確化を図るとともに、負担の公平性の確保に寄与する。 2. 現状 • 課題 ・給食費は、学校で給食費を徴収(現金または口座振替)し、学校が市へ収納している。 ・給食費は、私法上の債権として民法が適用され、時効の期限は2年とされている。 ・滞納者の家庭状況や滞納理由等については、学校のほうが詳しく把握しており、どうしても学校の取組み に頼らざるをえない部分がある。子供が卒業後は、支払うケースが少ないため、滞納徴収体制を強化して現 年度分の滞納を極力減らし、滞納累積額を減少させることが必要である。 •平成25年度現年収納率99.72%(H24:99.74%) 3. 取組内容 ・各学校と情報交換し未納者の状況を適宜把握するとともに、学校と連携しながら未納者の家庭状況に応じ た対応を実施。 長期未納者へ督促状発送。 就学援助制度の案内。 ・未納給食費について児童手当からの引き去り制度の案内。 スケジュール H27年度 H28年度 実施内容 実施年度以前 H29年度 H30年度 R1年度 滞納整理 目標指標等 H29年度 H27年度 H28年度 H30年度 R1年度 99.74% 99.76% 99.72% 99.73% 成果指標 99.81% 99.80% 99.81% 99.72% 99.75% 99.76% 成果実績 効果目標額 62千円 58千円 57千円 57千円 57千円 356千円 効果実績額 484千円 -509千円 145千円 81千円 В 成果指標評価 Α Α Α Α 効果額評価 D Α Α Α 成果指標: 現年度収納率 効果額: 現年度滞納削減額 ≪令和元年度実績≫ ・過年度分未納者への催告書送付。現年度分未納者への督促状送付。 ・平成25~28年度のうち、時効の到来している未納分給食費について、債権放棄を実施。 取組内容 ・未納者に対し、電話や臨戸等による納付指導を実施。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 【評価】・成果指標と効果目標額を近年は連続して達成できていたので、「◎」とした。 【課題】・複数の児童生徒、年度にわたる未納保護者が高額滞納者となる傾向がある。 評価・課題 学校ごとに徴収方法が異なるため、保護者の利便性を向上させる必要がある。 学校給食費管理システムを令和2年度中に導入する。 過年度分未納者に対して、児童手当からの引き去り制度の案内を徹底する。 今後の方針 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

0

0

収納課

(O)

学校教育課、次世代支援課、財政課、

取組状況

 $\bigcirc$ 

O

 $\odot$ 

7 取組No. 体系 健全財政の推進 積極的な財源の確保> 債権の適正管理 収納課 取組名 債権管理制度の整備 所属課 取組みの効果・目的 収入未済額の圧縮・市民負担の公平性 2. 現状 • 課題 ・債権回収については各課で対応しているが、債権ごとにその対応に差がある。 ・私債権の時効消滅には援用が必要なため、大量の不良債権を延々と管理し続けている。 ・非強制徴収債権の回収については、より一層推進する必要がある。 3. 取組内容 全庁的な徴収強化に向けた債権管理研修の実施 ・収入未済債権の実態調査及びヒアリングの実施 債権管理条例の運用 ・債権管理マニュアルの運用 ・収納事務の一元化へ向けた組織体制の検討 スケジュール 実施年度以前 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 実施内容 R1年度 債権管理研修 収入未済債権の実態調査 債権管理条例、規則の制定及び運用 →運用開始 ..... 債権管理マニュアルの策定及び運用 運用開始 組織体制の検討 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 成果指標 100% 99.90% 99.80% 99.70% 99.60% 成果実績 97.93% 98.38% 99.42% 98.63% 0 千円 1,500 千円 1,500 千円 1,500 千円 1,500 千円 効果目標額 29,550 千円 22,800 千円 7,200 千円 19,050 千円 効果実績額 В 成果指標評価 В В В 効果額評価 成果指標:未収入金のある市債権(市長部局。市税・国保を除く)の未収入金計の対前年比 効果額: 未収入金のある市債権(市長部局。市税・国保を除く)の未収金計約15億円×減額率(0.1%) ≪令和元年度実績≫ 各所管課がそれぞれマニュアルを整備することは困難と思われるので、基本的な流れについて 取組内容|のマニュアルを収納課で作成した。平成27年度から施行した債権管理条例に基づき、前年度に 引き続き徴収が困難である私債権の債権放棄を行った。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 各所管課が未収対策に時間を割くことが難しい状態であるので、効率的な債権管理が必要であ 評価・課題 る。また、担当の職員は異動していき、ノウハウの蓄積がないため、適切な取り組みができるよ うマニュアルを改訂していくことが必要である。 徴収が困難である私債権について、債権管理条例に基づき適切な処理ができるよう助言を行 今後の方針|う。また、各所管へのヒアリングを実施し、債権管理状況を精査しながら指導・助言を進めてい H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 O O O O O O 非強制徴収債権管理所管課

取組No. 8 体系 健全財政の推進 > 積極的な財源の確保 > 市有財産の有効活用

取組名

市有財産の有効活用による自主財源の確保

所属課

施設マネジメント課

## 1. 取組の効果・目的

市有財産を資産として捉え、公共・公益的な目的を踏まえつつ、資産経営の視点に立って、遊休資産の売却や貸付等 を一層推進し、自主財源の確保を図る。

#### 現状・課題

- ・これまでも普通財産の売却や貸付を推進し、一定の成果をあげているが、遊休資産の把握と有効活用の見直しを行う
- ・保有資産の中には、公共施設や道路の建設計画等がありながら長期未活用となっている財産がある。また、行政目的 が消滅したにもかかわらず、用途廃止がなされていないものや廃止が見込まれるものについての未利用資産化を防ぎ、 効果的な利活用の推進を図るための基本方針等を定める必要がある。
- ・有料広告事業については定着し、一定の成果が上がっているが、需要・供給とも飽和状態にある。更なる成果の向上 に向けて創意工夫が必要である。

## 3. 取組内容

- ・遊休資産の棚卸を実施し、資産経営の視点から保有財産の見直しと、合わせて、不動産としての価値を明確にしたうえ で、遊休資産を分類し、処分等に係るスケジュール管理と最良な活用方策を定めるなどして普通財産の資産運用に取り 組む。
- ・遊休資産の運用は売却処分を基本とし、売却に当っては不動産事業者等との連携による媒介委託など効率的・効果的

・遊怀貧産の  な手法を導入	. —	却処分を基	を本とし、デ	記却に当つ	ては个動産	事業 有寺の	との連携に	よる殊介委	託など効準	华的·効果的		
•有料広告事		等について	情報提供	することに	よって、情	報の共有化	とを図り、全	庁的な取り	J組みを継続	売・発展させ		
る。 4. スケジ	) ¬ — II .											
4. 777		 E施内容			宝施任度以前	<b>山27年度</b>	H28年度	山20年度	₩30年度	R1年度		
		一			<b>天旭</b> 牛皮以前	112/ 千及	1120千戊	1123千及	1130千及	八十尺		
遊休資産運用												
遊休負産運用		7.比										
		<b>∞</b> ₩₩										
財産運用(売却・貸付)の推進												
		<u> </u>								<del></del>		
5. 目標指		年度	H28	年度	H29:	<b>在</b> 使	H30:	年度	R1:	年度		
成果指標	1127	<del>千及</del> 600件	1120	<u>午及</u> 610件	1123	<del>牛及</del> 620件	1100	<del>牛皮</del> 630件	111.	<del>午及</del> 640件		
成果実績		635件		630件		607件		607件		600件		
効果目標額	150	,000 千円	150	,000 千円	15	0,000 千円	15	0,000 千円				
効果実績額	211	,351 千円	487	,434 千円	186,573 千円		411,141 千円		· ·			
成果指標評価	-	4		4	-	3	В			В		
効果額評価	,	4	,	4	,	A A		,	Α			
成果指標: 効果額: ≪ <b>令和元年</b>	普通財産	運用(土地					。機取扱手 、自動販売		対料の合計			
≪市和几年			<u> </u>	1 <del>2 = 1</del> 1	77 04/4	100 110 7 5	7 / <del></del> - 7   1	11h 04 llh 4	00 110 T III	7446 0/4		
取組内容	0千円)(	2)財産貸付	収入:436	6件 59,58	(人:31件 7千円(内訂 売機取扱料	₹: 土地418	件 52,469=	地 31件 1 千円、建物1	98,110千円 18 件7,118 <sup>-</sup>	、建物 0件 千円) ③有		
≪最終実績	(平成2	7年度から	5令和元	年度)≫								
評価·課題	≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫											
今後の方針	固定資産台帳を活用し、市場性がある資産を把握することにより更なる資産の利活用を進め、自主財源の 今後の方針 確保に努める。											
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連	する部課	等			
取組状況	0	0	0	0	0	0	全庁					

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 戦略的なまちづくりの推 取組No 9 体系 健全財政の推進 積極的な財源の確保 > 進による収入の確保 取組名 産業振興の推進による税収の増大 所属課 商工振興課 1. 取組の効果・目的 新たな企業の進出や既存企業の設備投資の拡大、さらには成長分野への投資を促進することにより、雇用の 増加や税収の増大が期待される。 現状・課題 ・新たな企業誘致については、本市には事業用地が限られていることもあり、進出企業の希望にかなう用地の提 ・本市には、高い技術力を誇る企業が数多く立地していることから、これらの企業の設備投資と成長分野への事 業展開を促し、本市での継続操業と事業規模の拡大を図ることが必要。 取組内容 ・商工会議所や金融機関、市内事業所等と連携して、遊休地調査を実施する。 ・山口県と連携して、県外の企業に対して周南市の立地環境や奨励支援制度をPRするとともに、積極的な企業 訪問を実施する。 ・既存企業に奨励支援制度と重点立地促進事業(研究所、水素関連事業、医療関連事業、環境エネルギー関連 事業)をPRし、積極的な設備投資と6次産業化に向けた取組など新規事業への投資を促す。 スケジュール H27年度 H28年度 実施内容 実施年度以前 H29年度 H30年度 R1年度 商工会議所等と連携した遊休地調査 奨励支援制度のPR及び企業訪問 新たな奨励支援制度の検討 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 成果指標 9件 9件 9件 9件 15件 成果実績 12件 13件 9件 16件 202,125 千円 243,466 千円 274,476 千円 349,411 千円 413,365 千円 効果目標額 233,200 千円 440,964 千円 237,908 千円 259,803 千円 386,111 千円 効果実績額 成果指標評価 Α Α Α 効果額評価 Α Α В В 成果指標: <u>周南市企業立地促進条例</u>に基づく事業所等設置奨励補助金の指定件数 効 果 額 : 事業所等設置奨励補助金の対象となる設備投資に係る固定資産税額(補助金額を控除) 周南市企業立地促進条例 施行期間:平成26年4月1日~平成31年3月31日 ※平成30年12月、制度内容を拡充し条例改正。施行期間:平成31年4月1日~令和6年3月31日まで ≪令和元年度実績≫ ・事業所等設置奨励補助金に係る業務(指定件数:大企業3件・中小企業13件) ・本社機能移転に対する固定資産税の不均一課税に係る業務(申請件数:なし) 取組内容 本社機能移転等促進補助金に係る業務(認定件数:なし) • 適地調査対応 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 市内既存企業については、年度によって投資件数や額の増減はあるものの、設備投資や本社機 能の移転、雇用の創出の効果が着実に現れている。 評 価・課 題 市外からの企業誘致については、引き続き、民間保有の不動産を含めた事業適地の把握を進める とともに、積極的なPRに取り組む必要がある。 ●商工会議所や宅建・不動産協会と連携し、民間保有の不動産を含めた事業適地の把握を進め る。 ●企業立地促進条例は、これまでに支援した企業の設備投資に係る総投下資本額、雇用者の増、 税収の増等の効果数値とともに、本市の産業構造等を踏まえ、平成30年12月、有効期間を令和5 |年度まで延長し、対象事業及び奨励金の額を拡大する条例改正を実施。引き続き、企業の設備投 今後の方針 資を推進する。 ●本社機能移転に係る支援制度は、国における本社機能強化税制の改正・継続を踏まえ、認定期 間を令和3年度まで延長。引き続き、本市への本社機能の移転等を推進する。 ●各支援制度等の継続的なPRに努め、さらなる設備投資等につなげる。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

 $\bigcirc$ 

 $\bigcirc$ 

農林課、水産課、地域づくり推進課

取 組 状 況

 $\bigcirc$ 

O

 $\bigcirc$ 

O

取組No.	10	体系	健全則	財政の推進	<u>售</u> >	積極的な見	財源の確保	》 事業 確保	実施のた <i>は</i>	つの財源	
取組名	国県補助	制度の活用	用 ————			所属課	財政課				
	)効果・目										
財政負担	の軽減が	図られ、多	定的な則	才政基盤	の確立に	寄与する。	<b></b>	<b></b>			
2. 現状・											
・市民の安卓 え、扶助費等 要している。	等の社会										
・合併特例(に充当予定	責の活用										
3. 取組内・関係機関とた効率的か・補助事業で順位付けを	との綿密なつ有利なであっても 行い事業	補助金等 市の負担	の確保に	努める。							
4. スケジ		地中家				1107年度	山の左座	山の左座	山の左座	D1左由	
国•県補助		ミ施内容 問の補助:	<u> </u>		実施年度以削 	H2/年及 	H28年及  	H29年及	H30年度	R1年度 	
国 · 宗州 助 =  集	尹禾 ドルロ	目♥ノ↑冊・炒」・	削及守い	月羊以4太						<b></b>	
5. 目標指											
产田七垣	H27:	<u>年度</u>	H28 <sup>2</sup>	<u>年度</u>	H29:	年 <u>度</u>	H30:	年度	R1f	<u>年度</u>	
成果指標 成果実績			_	_	-	_					
効果目標額	-	_	-	-	-	_	-	-	_		
効果実績額	-			-	-	-			-		
成果指標評価						_	-	-			
効果額評価							-	-			
成果指標: 効果額: ≪令和元年	度実績≫	> 									
取組内容					うう各種の うた。	補助制度	、さらに地	方交付税	昔置がある 	5有利な	
≪最終実績											
評価•課題	業の再確	催認を行い	い、制度の	有効活用	るとともに、 用を図った。 た検討する!	。国の予算	事情など				
今後の方針	1 - 1 m 1 m 1	Sいても、[ ノ、補助金 <sup>9</sup>			な連携を図	図り、国・県	の動向や	新制度等	の最新状	況を的確	
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連	する部課	等		
取組状況		0	0	0	0	0					

事業実施のための財源 取組No. 11 体系 健全財政の推進 積極的な財源の確保> 確保 財政調整基金や減債基金など基金の充実と活用「所属課 取組名 財政課 取組の効果・目的 国の合併支援措置が終了を迎える中、将来の財政運営に備えて基金残高を確保するとともに、特定目的 基金も含めた基金の有効活用を図る。 現状 • 課題 ・財政規模に比較して財政調整基金が少ない状況であり、さらに平成26年度から始まった普通交付税の合 併優遇措置の段階的縮減に対応できるよう積立していく必要がある。 ・今後、公債費の増加が見込まれる中、財政負担の軽減を図るため減債基金や地域振興基金等の効果的 な活用を検討する必要がある。 3. 取組内容 ・将来の財政状況を見据え、健全財政堅持のため着実に積立を行う。 減債基金、地域振興基金の活用方法を検討する。 4. スケジュール |H27年度|H28年度|H29年度|H30年度 実施内容 実施年度以前 R1年度 基金の適正管理 減債基金、地域振興基金等の有効活用 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 成果指標 成果実績 効果目標額 効果実績額 成果指標評価 効果額評価 成果指標: 財政調整基金、減債基金残高(財政計画で目標設定) 効果額: ≪令和元年度実績≫ 財政調整基金は、事業実施にかかる財源調整や災害対応のために20.6億円を取崩すとともに 取組内容 14.5億円を積立て、残高は前年度末と比較して6.1億円の減となった。また合併特例債や臨時財 政対策債の償還の本格化などにより公債費の増高に対し減債基金を3.5億円取崩し活用した。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 令和元年度末の財政調整基金と減債基金の合計残高は、目標額を下回った。市税収入の大幅 評価・課題 な増が期待できない中、公債費の増高や公共施設の老朽化等への対応など財政状況は一層 厳しさを増しており、財政調整基金の取崩しによる財源調整もやむを得ない状況である。 第4次行財政改革大綱の取組みにより、財政調整基金に頼らない財政運営を目指すとともに 今後の方針市債の発行額に上限を設け公債費の抑制を図る。また、地域振興基金をはじめとした特定目的 基金の有効活用を図っていく。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取 組 状 況

Δ

Δ

O

O

事業実施のための財源 取組No. 12 体系 健全財政の推進 積極的な財源の確保 > 確保 取組名 ふるさと周南応援寄附金の推進 所属課 広報戦略課 取組の効果・目的 ふるさと納税制度のPRにより、本市へのふるさと周南応援寄附金(ふるさと納税)の推進を図り、財源の確 保に努める。 本市事業の財源の一部として寄附金を有効に活用することで、各事業のより充実した展開が期待できる。 ・平成20年の地方税法等の改正により、「ふるさと納税」制度が導入され、本市では「ふるさと周南応援寄附 金」として寄附をされる方が希望する各事業に活用している。 ・マスコミ等の報道により全国的にふるさと納税が認知されてきたこと、また、平成26年度から試行的に寄附 者に対して返礼品の送付を開始したことから、前年に比べて申込件数が増加傾向にある。今後、件数が増 加し続けた場合には、既存の事務手続きでは対応しきれない可能性があるので、業務の見直しが必要。 ・寄附者の思いを大切にすることを念頭に置いているため、返礼品の送付については過度な贈答合戦にす ることなく、あくまでも周南市のPRの手法の一つとして行っている。 3. 取組内容 ・寄附者に対し、活用報告書などを送付する際に、次回申込書を同封するなどリピーターの確保に努めてい る。 ・返礼品の送付は、1万円以上の個人寄附者に限る。返礼品は寄附額の3割以内の周南市特産品としてい スケジュール 実施内容 実施年度以前|H27年度|H28年度|H29年度|H30年度| R1年度 利用方法の充実(yahoo公金支払いの活用) → 制度のPR ÷ 返礼品の送付 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 500件 550件 2,500件 2.000件 3.600件 成果指標 527件 2,108件 212件 1.043件 2,726件 成果実績 効果目標額 153,199千円 23,309千円 43,122千円 108.911千円 73,804千円 効果実績額 成果指標評価 Α D D Α С 効果額評価 成果指標:個人寄附件数 効果額:合計寄附額 ≪令和元年度実績≫ 従来どおりシティプロモーションに合わせた活動に加え、新たに、ふるさと納税を呼び掛ける取 取組内容|組として、前年度寄附者への案内(市長メッセージの送付、寄附金使い道の報告)や、ふるさと 納税大感謝祭へ出展し、返礼品出品事業者と一緒に来場者へPRを実施した。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 評価:R元年度の前年度比からの減額理由は、H30年度には、豪雨災害や個人による多額寄附 評価・課題 があったことによるが、実質的には、ほぼ同額で推移している。課題: 寄附者の増加に向けた返 礼品の拡充や事業者の新規開拓、新しいシティプロモーションと連動したPR。 寄附先の選択ができるよう現在のふるさと納税サイト1社から多サイト化を進める。寄附者から 見たふるさと納税の機会拡大を図ることで、寄附しやすい環境の充実に努め、寄附者の増加や 今後の方針 寄附額の増額につなげていく。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 0 O O 財政課 O O O

外郭団体等の財政健全 13 取組No. 体系 健全財政の推進 > 増加する歳出の抑制 > 化

取組名

第三セクター等の経営健全化に対する適切な関与┃所属課

財政課、企画課

#### 1. 取組の効果・目的

経営的視点から自ら積極的に改革・改善に取り組み、自立した経営基盤を確立することが必要であるとの 基本的考え方のもと、事業の簡素・効率化・経費の節減を図る。

# 2. 現状・課題

第三セクター等は、市民生活を支える事業を行う重要な役割を担っている一方、経営が著しく悪化した場 合には、市の財政に重大な影響を及ぼすことが懸念される。

#### 3. 取組内容

第三セクター等の健全な経営が維持されるように、経営状況等を把握し、適切な関与を行う。

- ・経営状況等の把握、評価・検討
- ・議会への説明と住民への情報公開
- ・経営責任の明確化と徹底した効率化等を推進

4. スケジ	'ュール						,	,				
	実	施内容			実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		
第三セクター	等の経営値	建全化等に	関する指	針の策定	$\longrightarrow$							
経営状況等	の把握、	評価•検言	<b>寸</b>							$\longrightarrow$		
議会への説	明と住民	への情報	公開							<b>→</b>		
経営責任の	明確化と	徹底した	効率化等	を推進						<b>→</b>		
5. 目標指	標等											
	H27:		H28			年度	H30	年度	R1年			
成果指標		3団体		3団体		5団体		5団体		7団体		
成果実績		3団体		3団体		5団体		5団体		5団体		
効果目標額	-	-	-	_	-	_	-	_	-	-		
効果実績額	_			<u>-</u>		^		<u> </u>	-	-		
成果指標評価 効果額評価	<i>F</i>	1	/	4	<u>'</u>	4	/	<u>4</u>	C -			
	== /=   A =											
効果額:	≪令和元年度実績≫ ・今後の運営方針について検討を行い、第4次周南市外郭団体等改革方針を策定した。											
3X WI F 3 11-					他について							
≪最終実績	(平成2	7年度から	う令和元:	年度)≫								
評価·課題	る第三セ た。 また、令	クター等	経営評価には「第4	委員会に	よる評価	を実施し、	経営状況	の改善に「	部委員で 向けた指導 の外郭団(	等を行っ		
				はま合か.	人奴党小章	自動面の#	≦道笙! ┕	1. 夕 川 古	『団体等が	オレカナ		
今後の方針	して安定	した公共・	サービス	を提供で	きる自立し	た経営基	盤の確立	を促してい	٠ <b>८</b> 。	- IJ C lbb ノJ		
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連	する部課	等			
取組状況	0	0	0	0	0	0	各主管課	:				
					- 13 -							

合併特例債等、有利な市債の活用 長期的視点に立った市債の発行 取組No. 14 体系 健全財政の推進 適正な市債の発行・管理 > 取組名 地方債残高の適正水準の設定 所属課 財政課 取組の効果・目的 財政措置がある市債の優先活用をすることにより、市財政の負担を軽減し、先送りになっている事業を繰 り上げて実施する財源が確保できる。 地方債残高の適正水準の設定をすることで、安定的・継続的な行政運営と市民サービスの確保ができる。 2. 現状 • 課題 ・合併特例債や辺地対策債等、財源措置がある市債の優先活用を行っているが、主軸になっている合併特 例債の活用期間が平成30年度に終了することから、有利な市債を厳選する必要がある。 -方、合併特例債の活用により、事業規模は膨らむ傾向にあり、適正水準の設定がない状況では、モラル ハザードを起こしつつある。合併特例債の活用期間終了後の事業運用をどのようにするかが必要である。 3. 取組内容 ・起債関連研修会への参加 ・起債担当者のスキルアップ 地方債残高の適正水準の設定 4. スケジュール 実施内容 実施年度以前 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 財政措置がある市債の優先活用に向けての研究・検討 起債関連研修会への参加 地方債残高の適正水準の設定 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 成果指標 成果実績 \_ 効果目標額 \_ \_ \_ \_ 効果実績額 成果指標評価 効果額評価 成果指標:地方債残高の適正水準の設定 効果額: ≪令和元年度実績≫ 合併特例債の活用期限の終了に伴い、平成29年度に策定した緊急財政対策に基づき、市債 取組内容|発行額の抑制に努めるとともに、公共施設等適正管理推進事業債、緊急防災・減災事業債など の財政措置のある有利な市債の活用に努め、将来負担の抑制を図った。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 市債残高のうち交付税措置を除く実質負担額をシミュレーションし、将来負担を踏まえた市債発 評価・課題|行に努めた。しかしながら、継続事業に係る国庫補助金の内示割れ等に伴い、市債発行が増 嵩している。 持続可能な財政運営を行っていくために、投資的経費を抑制し、市債借入れのペースを落とす 今後の方針などの工夫により、緊急財政対策に掲げる目標を引き継いだ第4次大綱での取り組みを進めて H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況  $\bigcirc$  $\bigcirc$  $\bigcirc$ O  $\bigcirc$ 企画課  $\bigcirc$ 

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 特別会計及び企業 特別会計及び企業会計 取組No. 15 体系 健全財政の推進 会計の経営健全化 の経営健全化 所属課 上下水道局財政課 取組名 水道事業 1. 取組の効果・目的 経営健全化を推進する。 現状・課題 全体として施設の老朽化が進んでいる。今後は、施設の維持管理費及び再構築に係る投資的経費の増加 が見込まれることから、持続可能な経営のため、維持管理費の削減や投資的経費の平準化等に一層、取り 組む必要がある。 3. 取組内容 ①職員定数の適正化と組織の見直し 組織の見直し、事務の効率化により職員定数の適正化を図る。新庁舎への移転の際には、市長部局との -部事務統合により職員数の減少を図る。 ②民間活力の積極的な導入 民間のノウハウを活用し業務の見直しを図る。 ③効果的なアセットマネジメントの推進による投資的経費及び維持管理経費の削減 アセットマネジメントの策定により、投資的経費や維持管理経費の削減に努める。 4. スケジュール 実施内容 実施年度以前 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 職員定数の適正化と組織の見直し ﴾ 民間活力の積極的な導入 効果的なアセットマネジメントの推進による投資的経費及び維持管理経費の 削減

5	日標指標等	

5. 目標指	ໄ標等				
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
成果指標①	287,964千円	205,089千円	260,551千円	191,719千円	198,417千円
成果実績①	397,073千円	337,755千円	352,144千円	234,657千円	250,913千円
成果指標②	職員数△2	職員数△1	_		職員数△1
成果実績②	職員数△5	-	職員数△5	職員数△2	_
効果目標額	0 千円	0 千円	191 千円	2,985 千円	14,526 千円
効果実績額	0 千円	0 千円	3,715 千円	38,519 千円	15,005 千円
成果指標①評価	Α	Α	Α	Α	Α
成果指標②評価	A	Α	Α	Α	Α
効果額評価	Α	Α	Α	Α	Α

成果指標①: 収支見込額(H26年度時点) 成果指標②: 事務統合による職員数の減

効果額指標:一般会計からの基準外繰入額の削減額

≪令和元年度実績≫

建設改良費事業の計画的な実施に努めた。一般会計からの基準外繰入金については、統合簡取組内容 易水道の企業債償還に係るものが増加したが効果目標額は達成できた。

#### ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫

目標を達成できた。今後、料金収入の減少傾向が強まるものと考えており維持管理費の縮減に 努め、純利益の確保を図りたい。一般会計からの基準外繰入金については、今後統合簡易水道 の企業債償還に係るものが増加する見込みである。

今後の方針

|長期の施設整備計画や経営戦略に基づき、より一層の経営健全化に努める。

 取組状況
 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

 取組状況
 〇
 〇
 〇
 〇
 ○
 上下水道局総務課

特別会計及び企業 特別会計及び企業会計の 健全財政の推進 取組No. 16 体系 会計の経営健全化 経営健全化 簡易水道事業 取組名 所属課 環境政策課 取組の効果・目的 経営健全化の基本方針及び収支見込等を記載した経営計画を策定し、事務事業の再編・整理、民間委託等の推進をすることで、経 費削減等を図る。 簡易水道事業を水道事業へ統合し、上下水道局へ移管することにより、水道行政の一体化とともに、組織のスリム化を図る。 現状・課題 ・既存配水管については、埋設後、年数が経過し、老朽により耐久性に乏しく、破損することが多発し、地中に埋設されていることか ら、漏水個所の早期発見が難しい。 ・収納率の向上のため滞納者に対する徴収業務に取り組んでいるが、多少の増減があるものの現状維持程度に留まっている【参考】 H25年度現年収納率:97.82%(H24:97.39%) ・熊毛地区・鹿野地区簡易水道事業については、上下水道局へ移管し、公営企業会計を導入することにより、経営の効率化、透明性 の向上、管理体制の強化を図る必要がある。 取組内容 ・水道施設を適正に管理することにより、施設管理に係る経費削減を図る。 ・既存配水管の漏水調査を早期実施し、修繕を実施することで漏水量の減少を図る。 ・平成26年度10月より滞納整理に係る業務を業者に委託することで収納率の向上を図る。 ·平成29年度、上下水道局への移管に向け、熊毛地区·鹿野地区の施設及び配水管の更新を図る。 実施内容 実施年度以前 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 移管 •••• 配水管の更新 実施 経営計画の策定・実施 > 策定 → 滞納整理業務を業者へ委託 € 簡易水道事業の施設整備 上下水道局へ移管 準備 ▶ 移管 ••••• 5. 目標指標等 H27年度 H29年度 H30年度 H28年度 R1年度 成果指標① 38,135千円 38,135千円 96,612千円 14,077千円 成果実績① 成果指標② 98.60% 98.90% 成果実績② 98.73% 83.32% 効果目標額 0千円 0千円 上下水道局へ移管 0千円 0千円 効果実績額 成果指標①評価 Α D В 成果指標②評価 Α 効果額評価 Ā Ā 成果指標: 収支見込額(H26時点) 成果指標: 現年度収納率 効果額指標: 一般会計からの基準外繰入額(H26年度比) ≪令和元年度実績≫ 取組内容 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 上下水道局への移管は、遺漏なく完了している。 評価・課題 上下水道局へ移管済。 今後の方針 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 O 0  $\bigcirc$ 周南市上下水道局

特別会計及び企業会計の 特別会計及び企業 取組No. 17 体系 健全財政の推進 会計の経営健全化 経営健全化 下水道事業 所属課 上下水道局財政課 取組名 1. 取組の効果・目的 経営の健全化を推進する。 現状・課題 全体として施設の老朽化が進んでおり、一部施設については再構築の時期となっている。今後は、施設の 維持管理経費及び再構築に係る投資的経費の増加が見込まれることから、持続可能な経営のため、維持管 理経費の削減や投資的経費の平準化等に一層、取り組む必要がある。 3. 取組内容 ①職員定数の適正化と組織の見直し 組織の見直し、事務の効率化により職員定数の適正化を図る。新庁舎への移転の際には、 市長部局との一部事務統合により職員数の減少を図る。 ②民間活力の積極的な導入 民間のノウハウを活用し業務の見直しを図る。 ③効果的なストックマネジメントの推進による投資的経費及び維持管理経費の削減 ストックマネジメントの策定により、投資的経費や維持管理経費の削減に努める。 4. スケジュール 実施内容 実施年度以前 H27年度 | H28年度 | H29年度 H30年度 R1年度 職員定数の適正化と組織の見直し 民間活力の積極的な導入 効果的なストックマネジメントの推進による投資 的経費及び維持管理経費の削減 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 成果指標① 74.769千円 79.701千円 62.872千円 54.091千円 71,398千円 14.728千円 成果実績① 241,448千円 206.923千円 143.750千円 76.208千円 成果指標② 職員数△1 職員数△1 職員数△2 成果実績② 204,025千円 595,473千円 効果目標額 66,577千円 160,489千円 576,814千円 66,577千円 293,174千円 497,725千円 効果実績額 254,319千円 463,276千円 成果指標①評価 Α D Α Α 成果指標②評価 Α Α 効果額評価 Α Α Α В В 成果指標①: 収支見込額(H26時点) 成果指標②:事務の統合による職員数の減 効果額指標: 一般会計からの基準外繰入額(H26年度比) ≪令和元年度実績≫ 建設改良費事業の計画的な実施に努めるとともに、一般会計繰入金の削減を図った。 取組内容 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 平成30年度を除いて、概ね目標のとおりとなった。純利益は大規模な修繕等維持管理費の影響 を受けるため、その縮減に努め黒字の確保を図りたい。一般会計からの基準外繰入金は、大幅 評価・課題 に減額できたが今後の更なる削減は難しい状況である。しかし、純利益と同様に維持管理費の 縮減に努め内部留保を活用しつつ少しでも削減することとしたい。 徳山中央浄化センター再構築を官民連携で進めるとともに、各施設の改築・更新や雨水・浸水 今後の方針|対策をより計画的、効率的に実施する。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 0 0 0 O  $\bigcirc$ O 上下水道局総務課

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 特別会計及び企業 特別会計及び企業会計 取組No. 18 体系 健全財政の推進 会計の経営健全化 の経営健全化 モーターボート競走事業 所属課 ボートレース事業局ボートレース管理課 取組名 取組の効果・目的 ボートレース事業の使命は、「収益を上げて一般会計に繰出し、住民福祉の向上を図る」ことである。 2. 現状·課題 ・平成23年2月からの「モーニングレース」の導入や、平成23年12月の外向発売所「すなっちゃ」、平成28年12月の オラレ田布施の開設などにより、電話投票、場間場外の売上が伸びたことから、平成23年度より黒字を達成し、これま で8億7千万円を一般会計に繰り出している。今後もさらなる収益の確保を図るため、経営の強化と新たな施策を展開 する。 3. 取組内容 ①収益確保に向けた各種施策の実施 令和元年12月開催のプレミアムG I クイーンズクライマックスに向けて、関係団体との連携を図り、収益の向上、知名 度・信頼度・認知度の向上を目指す。 ②新たなファンの獲得 新中央スタンドに開設された特別観覧施設ROKUを積極的に活用し、30km圏域を含め、新規顧客獲得に向けた取り 組みをする。 ③小規模場外発売所の整備 新たな拠点施設としての小規模場外発売所の増設や開設を目指す。 ④営業活動の強化 全国23場及び場外発売場への営業活動を強化する。 4. スケジュール H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | 実施内容 収益確保に向けた各種施策の実施 新たなファンの獲得 小規模場外発売所の整備 営業活動の強化 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 94.682千円 13,045千円 71,193千円 100,000千円 100,000千円 成果指標① 1,706,236千円 1,678,614千円 2,226,835千円 3,027,863千円 1,998,951千円 成果実績① 89,000千円 98,500千円 120,600千円 120,600千円 120,600千円 成果指標② 240,732千円 127.443千円 145.981千円 195,505千円 205,873千円 成果実績② 10.000千円 10.000千円 10.000千円 10.000千円 10.000千円 効果目標額 90,000千円 170,000千円 170,000千円 270,000千円 700.000千円 効果実績額 成果指標①評価 Α 成果指標②評価 Α Α 効果額評価 成果指標①: 収支見込額(純利益) ※令和元年度成果実績①は令和2年度予算書による 成果指標②: 一般競走の1日平均売上実績額 効 果 額: 一般会計への繰出額 ≪令和元年度実績≫ プレミアムGIクイ―ンズクライマックスをはじめ年間198日のレースを開催し、過去最高の売 |上額641.8億円を達成しました。 取 組 内 容 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ ①プレミアムG I クイーンズクライマックス開催 売上目標115億円 → 133億円 2万人 ②売上 H30 520.1億円 → R01 641.8億円 23.4%アップ 過去最高 評価・課題 ③一般会計への繰出 H24~R01 15.7億円 BIGレースの誘致を進め収益の向上を図る。 今後の方針

(O)

0

H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

0

取 組 状 況

0

0

0

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 特別会計及び企業 特別会計及び企業会計 取組No. 19 体系 健全財政の推進 会計の経営健全化 の経営健全化 取組名 病院事業 病院管理室 所属課 取組の効果・目的 周南医療圏西部の中核的医療施設であり、輪番制による2次救急医療を担い、今後も地域医療の要となる 病院を安定的に経営することを目的とする。 . 現状・課題 ・平成25年度から平成27年度まで中期経営プランを実施し、平成28年度からは新改革プランを実施中であ ・地方における医師不足により、整形外科・泌尿器科で常勤医師が欠員となり、診療の提供と収支の改善に 支障が出ている。 取組内容 ・医師を安定的に確保して、現在の診療科による診療体制の充実を図る。 ・病棟の稼働率を向上させることにより、施設の有効利用、経営の安定化を図る。 ・紹介患者の比率を上げ、重症患者を多く受け入れることにより、MRI等高度な設備の有効利用、診療の高 度化を図る。 ・平成27年度に「周南市立新南陽市民病院新改革プラン」を策定した。(実施期間は平成28年度から令和2年 度) スケジュール 実施内容 実施年度以前 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 経営計画の実施 医師確保への取組 入院・外来患者増加への取組 紹介患者増加への取組 次期経営プラン策定・実施 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 成果指標① 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 成果実績① 成果指標② 86.7% 86.7% 86.7% 86.7% 86.7% 成果実績② 78.7% 84.1% 84.1% 84.1% 83.8% 0千円 0千円 0千円 0千円 0千円 効果目標額 0千円 0千円 0千円 0千円 0千円 効果実績額 成果指標①評価 Α Α Α Α Α В В В В В 成果指標②評価

成果指標①: 収支見込額(H26時点)※対予算成果指標②: 病床利用率 (病床数:150床)

Α

効果額指標:一般会計からのルール外繰入額(H26年度比)

≪令和元年度実績≫

効果額評価

令和元年10月より泌尿器科医師が常勤となったことで、診療提供体制が拡充され、外来患者数取組内容 も増加した。

Α

Α

Α

#### ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫

地方における医師不足は深刻であり、令和元年10月より泌尿器科医師が常勤となったものの、 評価・課題 整形外科については依然として常勤医師が不在である。今後とも整形外科の常勤化を目指すと ともに、さらなる収支の改善が必要である。

整形外科の常勤化に向けて引き続き取り組む。また令和2年4月からのDPC病院移行を軌道に 今後の方針 乗せ、DPC※データを活用した収支の改善に取り組むとともに、収支改善に向けた新しい方策を

※DPC Diagnosis(診断) Procedure(治療・処理) Combination(組合せ)の略。入院期間中に医療資源を最も投入した「傷病名」と入院期間中に提供される手術、処置、化学療法などの「診療行為」の組合せにより分類された患者群。

特別会計及び企業 特別会計及び企業会計 取組No. 20 体系 健全財政の推進 会計の経営健全化 の経営健全化 介護老人保健施設事業 取組名 所属課 病院管理室 取組の効果・目的 今後の高齢化社会の進展に伴う需要に対応する、高機能な介護老人保健施設の市民への提供及び経営 の安定を目的とする。 2. 現状 • 課題 ・平成21年度から平成30年度までの10年間を対象とした経営計画を実施中である。 ・稼働率が目標に達しないこと、減価償却費等の負担が重いことにより単年度赤字が継続している。 3. 取組内容 新規の入所者及び通所利用者の確保による経営改善 ・地域のケアマネージャーへの働きかけを強化し、当施設への紹介数の増加を図る。 既存の入所者及び通所利用者に引き続き施設を利用していただくことによる経営改善 利用者の満足度を上げる。 4. スケジュール 実施内容 実施年度以前 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 経営計画の実施 → 新規の入所者及び通所利用者の確保の取組 既存の入所者及び通所利用者への取組 ≯ 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 成果指標① 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 成果実績① 成果指標② 57.0 57.0 57.0 57.0 57.0 55.2 54.7 56.4 55.6 53.3 成果実績② 効果目標額 0千円 効果実績額 成果指標①評価 Α Α Α Α Α 成果指標②評価 В В В В В 効果額評価 A A A Α 成果指標①: 収支見込額(H26時点)※対予算 成果指標②: 1日当たりの入所者数 (定員:60人) 効果額指標: 一般会計からのルール外繰入額(H26年度比) ≪令和元年度実績≫ 地域のケアマネージャーに定期的に訪問等を行うことで、稼働率の向上に取り組んだ。 取組内容 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 比較的、定員が小規模であることに加え、利用者の体調などに稼働が左右される傾向にあるこ 評価・課題|となどから、事業として赤字が継続した。今後も安定的な経営を目指すためには、高い稼働率 の維持が必要となる。 入所における組織内の体制を見直し・強化をしたうえで、在宅復帰をより推進していくことで、利 今後の方針|用者の満足度の向上、及び収支改善に取り組む。 H27年度|H28年度|H29年度|H30年度| R1年度 |総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 O O O O Δ Δ

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 特別会計及び企業会 特別会計及び企業会計の 21 取組No. 体系 健全財政の推進 計の経営健全化 経営健全化 地方卸売市場事業 農林課、水産課 取組名 所属課 取組の効果・目的 事務事業の再編・整理、民間委託等の推進、経費節減等を図り、地方卸売市場については、青果卸売業者の経営改善計画策 定及び見直し、水産物市場については魚食普及活動を推進する。 ・市場取扱高は地方卸売市場・水産物市場ともに流通の多様化等により減少傾向にある。青果卸売業者に対する経営改善施策 による使用料の減免措置(平成25年度から7割減額)を継続しているが、近年、卸売業者の純資産が微増傾向に有る為、平成30 年度から減免率を6割に見直した。今後も引続き、減免措置を解消していけるよう、収益の向上並びに経営基盤の長期安定化に 向けた経営指導は重要な課題と考える。 取組内容 ・青果卸売業者の経営改善計画に基づき、更なる経営改善と収益の向上に対する対応策を検討中である。市場取扱高について は、地方卸売市場・水産物市場、ともに全国的な市場外流通の増大等により減少傾向にあるが、両市場の卸売業者においては、 大手量販店の取り込み等により取扱高維持を目指して取り組み中である。また、水産物市場では、魚食普及活動を通して消費者 の魚離れの減少に努めている。 実施内容 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 実施年度以前 R1年度 青果卸売業者の経営改善支援(地方卸売市場) 魚食普及活動の推進(水産物市場) 目標指標等 R1年度 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 5.556百万円 5.556百万円 5.556百万円 5.556百万円 5.556百万円 成果指標① 5,573百万円 5,487百万円 5,096百万円 5,076百万円 4,701百万円 成果実績① 98,844千円 98,844千円 98,844千円 98.844千円 98,844千円 成果指標② 96,653千円 成果実績② 99,543千円 98,679千円 100,944千円 101,878千円 0千円 0千円 0 千円 0 千円 0 千円 効果目標額 -535千円 1,837千円 120 千円 2,888 千円 1,240 千円 効果実績額 Α В В В 成果指標①評価 R 成果指標②評価 В Α Α В В Α Α Α 効果額評価 В Α 成果指標(1): H26年度市場取扱高合計額 成果指標②: H26年度市場経常経費歳出額 ※公債費及び、臨時的経費等を除く 効果目標額: 一般会計からの繰入額(H26年度基準) ※公債費及び、臨時的経費等を除く 効果実績額: 繰入実績額(H26年度基準)-当該年度繰入実績額 ※公債費及び、臨時的経費等を除く ≪令和元年度実績≫ ・青果市場では、卸売業者が作成した「第三次経営再生計画」による経営改善により、純資産が向上したことから、 平成30年度から減免率を6割に見直した。 取組内容 ・水産物市場では、将来的な市場取扱高の増加及び魚食の消費拡大を図って行く為、小学生を対象した魚食の啓 発活動やブランド魚種のPR活動に取り組んだ。 (平成27年度から令和元年度)≫ ≪最終実績 ・地方卸売市場の売上高は平成27年度比で青果部門の15.9%減、花き部門は4.3%増、全体では12.0%減となっている。青果 部門は、内食率の低下等からや卸売市場の主要顧客である小売店の仕向け割合が縮小傾向にある。また、市場外流通が拡 大しており、平成27年度以降減少傾向にあり、市場の取扱高の向上と消費拡大に向けた取り組みを強化する必要がある。 ・水産物市場の売上高は平成27年度と比較して売上高が25.0%減となっている。こうしたことから、取扱高の向上と消費拡大を |評 価・課 題 目的にその手法の一つとして、小学校を対象とした学校給食への水産物食材活用事業を実施。また、周南ブランドである「た こ」の漁法等を周知し、地元水産物への興味も持ってもらい、魚離れの減少を図るなどの取り組みを実施した ・市場特別会計の経常経費収支による一般会計繰入額は、目標となる平成26年度よりも減額することとした目標は平成27年 度を除き達成した。 ・市場の活性化と卸売業者などの関係事業者の体力増強に向け、関係機関や事業者との協議調整を図りながら、 取扱高の向上及び消費の拡大に向けた事業を展開していく。 ・青果市場では、卸売業者の第三次経営再生計画を基に、経営の安定化に向けて引続き経営改善を支援する。 今後の方針 ・今後の市場運営については、行政コストの低減と民間活力の積極的な活用の視点から、指定管理者制度、施設 譲渡(民営化)等の内容検討を進めていく。 H27年度|H28年度|H29年度|H30年度| R1年度 |総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 0 O O O O O

 取組No.
 22
 体系
 健全財政の推進
 特別会計及び企業会計会計の経営健全化

取組名 国民宿舎事業 所属課 観光交流課

#### 1. 取組の効果・目的

市民の福祉増進及び観光事業の振興を目的として、施設運営面でのサービスの向上等を図るため、指定 管理者制度を導入しているが、施設の老朽化により利用者ニーズに対応できていない。

#### 2. 現状 · 課題

- ・施設の老朽化により、利用者ニーズに十分対応できないことによる利用者の減少及び経営コストの増加等 により、経営状況は厳しい状況である。
- ・施設の利用者数が年間約8万人程度あることから、地域の活性化等も考慮しながら経営改善に努めること が必要である。

#### 3. 取組内容

- ・利用者の拡大を図るため、新たな宿泊パック等の造成や営業活動を行うとともに、民間団体などの連携を 図り、経営改善に努めている。
- ・国民宿舎湯野荘の運営については、地域の活性化等も十分考慮する中で、民間譲渡の検討を進める。

4. スケジ	ュール							
	実施内容		実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
所有不動産	の状況の確認					>		
方向性の検	討·決定		検討 <b>—</b>			>		
方向性に基準	づく実施							>
5. 目標指	標等							
	H27年度	H28年度	H29	年度	H30:	年度	R1年	
成果指標①	収支均衡	収支均衡	収支	均衡	収支	均衡	収支	均衡
<b>战里宝练①</b>	口古不均衡	四古物鄉	ID # 2	にお海	ID 축 2	にお金	ID 축 2	にお海

□2/平戊	□20平皮	HZ9平皮	□30平皮	RI干皮
収支均衡	収支均衡	収支均衡	収支均衡	収支均衡
収支不均衡	収支均衡	収支不均衡	収支不均衡	収支不均衡
人000,88	88,000人	88,000人	88,000人	88,000人
83,868人	83,593人	78,571人	73,861人	71,891人
0千円	0千円	0千円	0千円	0千円
0千円	0千円	0千円	0千円	0千円
В	Α	В	В	В
В	В	В	В	В
Α	Α	Α	А	Α
	収支均衡 収支不均衡 88,000人 83,868人 0千円 0千円	収支均衡 収支均衡 収支不均衡 収支均衡 88,000人 88,000人 83,868人 83,593人 0千円 0千円 0千円 0千円	収支均衡     収支均衡     収支均衡       収支不均衡     収支均衡     収支不均衡       88,000人     88,000人     88,000人       83,868人     83,593人     78,571人       0千円     0千円     0千円       0千円     0千円     0千円       B     A     B	収支均衡         収支均衡         収支均衡         収支均衡         収支均衡         収支不均衡         の0人         88,000人         88,000人         73,861人         73,861人         0千円         0十円         0十円         0十円         0十円         0十円         0十円         0十円         0十円         0十円 <t< th=""></t<>

成果指標①: 収支見込額

成果指標②: 日帰り入浴場の利用者数

効果額指標: 一般会計からのルール外繰入額(H26年度比)

#### ≪令和元年度実績≫

単年度収支では、利用者の減少により、744万2千円の赤字となった。

平成29年度から続いた、土地隣接者による土地境界の不服に起因した不法なバリケード設置は、交渉取組内容の結果、令和2年2月に解決した。その間、民間への譲渡手続きを中断した状況であった。

また、地域においても地域譲渡への検討が進んでおり、譲渡を受けるか否かについての回答を令和2年

7月を目途にもらうこととしている。

### 《最終実績(平成27年度から令和元年度)≫

経費の削減や営業努力を行ってきたが、施設の老朽化や近隣の類似施設との競合、コロナ禍による影評価・課題 響で、利用者が減少し、収支が悪化した。また、現状の施設では利用者層も限られ、大幅な利用者増は 見込めない。

引き続き営業努力を継続するとともに、速やかに譲渡を進める。

#### 今後の方針

	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連する部課等
取組状況	0	0	Δ	Δ	Δ	Δ	

特別会計及び企業 特別会計及び企業会計 取組No. 23 体系 健全財政の推進 > 会計の経営健全化 の経営健全化

取組名 所属課 駐車場事業 都市政策課

## 1. 取組の効果・目的

施設を有効活用することにより、中心市街地の利便性が向上し、まちの活性化につながる。 指定管理者制度により民間経営のノウハウを導入し、運営を効率化することで、経費削減、収入の増加を図

#### 2. 現状 • 課題

- ・指定管理者制度の導入により管理コストを削減している。
- ・施設が老朽化していることから、修繕費等の管理コストの増大が懸念される。
- ・駐車場利用台数・利用料金収入共に減少が続いている。

#### 3. 取組内容

·経営健全化	<del>_</del> Lの基本	方針及7以	₩ 支 員 汉	等を記載	1.7-経堂	十画を第5	主 事務	事業の重約	扁∙整理	7間季託
等の推進、網	各 <b>書</b> 節減	等を図る。	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	, 1) C HO+X		11 11 12 11 11		T // 42   ] 1	/m 1E-111	VIH) X H U
· 徳山駅前馬				アビルに言	设置される	図書館及	び駐車場な	などの動向	うを踏まえ	、施設の
方向性につ				.,_,,	Д_С!-О			3.2 2,31	.c.g.v.c	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
4. スケジ	ュール									
	実	施内容			実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
経営計画の	策定				$\longrightarrow$					
経営計画の	実施									$\longrightarrow$
指定管理者	制度によ	る駐車場	管理					$\longrightarrow$		$\longrightarrow$
指定管理者	の公募							$\longrightarrow$		
徳山駅前駐	車場の方	向性につ	いての協	誦				$\longrightarrow$		
5. 目標指										
	H27:			年度		年度		年度		<u> </u>
成果指標①		,100千円		,000千円		1,550千円		3,460千円		0,100千円
成果実績①		,056千円		,311千円		9,743千円		2,760千円		3,549千円
成果指標②		29,000台		29,500台		130,000台		130,500台		120,000台
成果実績②		40,256台		16,579台		164,261台		416,199台		<del>116,928台</del>
効果目標額		,000千円		<u>,000千円</u>		4,000千円		5,000千円		6,600千円
効果実績額		,195千円	12	,488千円	1;	3,247千円	11	1,575千円		9,400千円
成果指標①評価	Е	3		4	,	4	A		1	4
成果指標②評価	ŀ	4		3		4		4	Е	
効果額評価		4		3		3		<u> </u>	(	
成果指標①:				年度以降につ	ついては、賑∤	つい交流施設の	の供用開始に	伴い収支が大	きく変動する	可能性あり
成果指標②:										
	指定管理		Ē							
≪令和元年										
	徳山駅前	<b>対駐車場及</b>	なが熊毛	インター馬	主車場は指	定管理制	度により	引能力を	活用し、サ	ナービス
取組内容	の向上や	経費の削	削減を図っ	った。徳山	駅西駐車	場におい	ては直営に	こより適正	な管理運営	営を行っ
	た。また、	、老朽化な	が進む施	設につい	ては小修約	善等を行い	・施設の環	境整備を	凶った。	
≪最終実績	(平成27	7年度から	令和元:	年度)≫						
							者は順調に			
郭佛. 課題	加してい	る。一方、	隣接する	6徳山駅前	前駐車場は	は利用者が	「減少傾向	にあり指え	定管理者だ	いらの納
評価・課題	付金も減  いる。	少してい	る。またか	<b>計和2年3</b> ,	月はコロナ	一禍の影響	で全駐車	場利用がた	大幅に落ち	ら込んで
		度からの:	指定管理	について	徳山駅西	駐車場と征	<b>恵山駅前</b> 駐	・ 車場をよ	り効果的な	いつ一体
今後の方針							東を見極め			
7 1久の刀立	に取り組			~_~~	0.724	7 11-3 15-5	1100120	0.10 5_		1717122
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連	する部課	等	
取組状況						$\overline{}$	] 	ᇓᇓ		<b></b>
	0	Δ	O			0	中心巾街	地整備課		
<u> </u>				ı	1					

特別会計及び企業 特別会計及び企業会計 取組No. 24 体系 健全財政の推進 会計の経営健全化 の経営健全化

取組名 国民健康保険事業 所属課 収納課、保険年金課

#### 取組の効果・目的

保険事業を健全に運営していくため歳入歳出両面での取組が必要であるが、市レベルでの医療費抑制は難しく、歳入 確保として基幹となる財源である保険料について、適正な賦課と収納率の向上が最も重要な取り組みとなる。保険料確 保と事務効率化により繰入金の圧縮を図っていく。

#### 現状・課題

【環境変化】保険料についてはH23-24と保険料を据え置いた結果、H24年度は赤字決算となった。H25年度・H26年度は 2年連続で保険料アップを行いH26年度は保険料激変緩和策として法定外繰入金を予算化した。H25年度は赤字決算を 免れたものの、基金残高は少なくH26年度決算見込みも厳しい状況にある。

こうした中、H30年度からは、国民健康保険事業の広域化が予定されており、この影響を注視していく必要がある。 【適正な賦課】周南市の保険料は県内比較で高いレベルにあり、これ以上の値上げは被保険者の理解も難しく収納率 の確保がさらに困難になると考えられる。一般会計からの法定外繰入金を含む保険料に代わる財源の確保が必要であ る。

【収納率の向上】徴収事務を効率よくおこなうため、体制の見直しと収納方法の多様化を検討し、現在の取組についても さらに効果的に機能するよう見直しが必要である。

- ・県内でも収納率の高い市は、複数部署にまたがる収納事務を統合し効率化を図っている。この件は別の項目として行 革大綱に揚がっているが、収納率の維持やアップに非常に効果的と考えられ優先すべき課題であり保険年金課としても 積極的に取り組みたい。

・収納方法の多様化の対策として、コンビニ収納の実現に向け準備をしていく。 (コンビニ収納は徴収コストを考えると必ずしも得策とは言えないが、近隣市が実施していることや時代の要求から実施 せざるを得ないときにきている。)併せて徴収コストの低い口座振替を積極的に推進していく。

#### スケジュール H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | 実施内容 実施年度以前 R1年度 **- - >** 実施準備 収納体制の検討 実施 コンビニ収納の実施 実施準備 実施 口座振替の推進 原則化の検討・キャンペーンの実施 実施 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 成果指標 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 成果実績 0千円 0千円 効果目標額 0千円 0千円 0千円 0千円 0千円 0千円 の十円 0千円 効果実績額 成果指標評価 Α Α Α Α Α Α Α 効果額評価 Α Α Α 成果指標: 収支見込額(H26時点) 効果額指標: 一般会計からのルール外繰入額(H26年度比) ≪令和元年度実績≫ 積極的な滞納処分等と併せて、納付ご案内センター等を活用した収納対策に取り組んだ。 取組内容 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 滞納処分を実施しており収納率は向上しているが、被保険者数の減少により保険料の確保が 評価・課題|難しい局面となっている。 口座振替の推進等により収納率の確保と併せて収納コストの縮減を図り、税と連携した着実な 今後の方針|収納対策に取り組む。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 収納率の向上の取組を揚げている各 $\bigcirc$ O O O $\cap$ O 所管課、人事課、情報管理課

特別会計及び企業会計の 取組No. 25 体系 健全財政の推進 計の経営健全化 経営健全化 取組名 介護保険事業 所属課 高齢者支援課 1. 取組の効果・目的 介護保険事業の安定運営。 ・納付の公平性。 ・適正な計画策定(介護保険事業計画)と進捗管理。 2. 現状・課題 ・現年収納率は98%台(特別徴収・普通徴収)で推移している。 普通徴収の収納率を向上させる必要がある。 計画策定には、居宅・施設サービスなどの必要量等を把握する必要がある。 3. 取組内容 滞納者への臨戸訪問の実施。 ・納付ご案内センター活用の検討。 ・収納率向上へ向けた全庁的組織体制の検討。 ・3年ごとに3年間の適正な介護保険事業計画を策定。 4. スケジュール 実施内容 実施年度以前 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 徴収体制(臨戸訪問)の実施強化 納付ご案内センター活用の検討 次期計画策定期間  $(H30\sim R2)$ 計画実施期間 5. 目標指標等 H28年度 H27年度 H29年度 H30年度 R1年度 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 成果指標① 収支均衡 収支均衡 成果実績① 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 成果指標② 98.75% 98.77% 98.79% 98.81% 98.83% 成果実績② 98.78% 98.90% 98.98% 99.24% 99.32% 効果目標額 0千円 効果実績額 成果指標①評価 Α Α Α Α Α Α Α Α 成果指標②評価 Α Α 効果額評価 Α Α Α Α Α 成果指標①: 収支見込額(H26時点) 成果指標②: 現年度収納率(H26時点見込) 効果額指標: 一般会計からのルール外繰入金(H26年度比) ≪令和元年度実績≫ 第6期介護保険事業計画に基づき、介護給付適正化に努め、適正に介護給付を実施し、介護給付 取 組 内 容 費の伸びを抑制することができた。また、介護保険料の普通徴収については、口座振替を推進する とともに、随時、臨戸訪問を実施した。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 保険料徴収について公平性の確保を図るため、収納率向上に向けた方策を計画的に実施する必 評価・課題|要がある。 納付ご案内センター活用、収納課と連携した保険料徴収など、費用対効果も考慮しながら、引き続 今後の方針|き、検討を進める。 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 収納課、保険年金課、住宅課 取組状況 O O O (収納効率の向上のため、税・保険料等について、 Δ 0 Δ

全庁的に取り扱う部署の設置が必要と考える。)

特別会計及び企業 特別会計及び企業会計 取組No. 26 体系 健全財政の推進 会計の経営健全化 の経営健全化 収納課、保険年金課 取組名 後期高齢者医療事業 所属課 取組の効果・目的 国民健康保険料に合わせ、保険年金課徴収担当において収納事務を行う。確実な保険料収納により安定 した制度運営に資する。 現状・課題 - 時は、保険料の収納率順位が県内で低い時期もあったが、現在は国民健康保険の収納率向上に合わ せた取組により向上が見られている。この取組を確実に実施していく。 本保険料については、保険者である山口県後期高齢者医療広域連合に市が収納した保険料をそのまま 納付することになる。収納率によるペナルティは特にないため、県内順位も中位になったことやもともと高い レベルで推移していることから費用対効果も検討し適切な収納体制を維持していく。 3. 取組内容 国民健康保険の徴収事務取組と同様に実施 ・後期高齢者医療制度の被保険者が高齢者であるため、専任の嘱託相談員を配置し丁寧な説明を行い収 納を促進している。 4. スケジュール 実施内容 実施年度以前 R1年度 実施準備 収納体制の検討 実施 コンビニ収納の実施 実施準備 実施 5. 目標指標等 R1年度 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 成果指標① 成果実績① 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 収支均衡 効果目標額 0千円 効果実績額 成果指標①評価 Α Α Α Α Α Α 効果額評価 Α Α Α Α 成果指標①: 収支見込額(H26時点) 効果額指標:一般会計からのルール外繰入額(H26年度比) ≪令和元年度実績≫ 被保険者は高齢者のため、納付指導員によるきめ細かい対応(納付相談等)を行い、納付ご案 取組内容|内センター等を活用した収納対策に取り組んだ。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 後期高齢者医療の保険料は特別徴収の割合が高く、被保険者も納付意識の高い高齢者である こともあり高い収納率で推移している。税、国民健康保険と連携した着実な収納対策に取り組 評価・課題 収納率は特別徴収の割合が大きいこともあり高いレベルで推移しており、成果も出ていることか 今後の方針|ら現在の取り組みを着実に進めていく。 H27年度|H28年度|H29年度|H30年度| R1年度 |総合評価 | 6. 関連する部課等

O

O

取組状況

Δ

Δ

O

O

収納率の向上の取組を揚げている各所管

課、人事課、情報管理課、山口県後期高

齢者医療広域連合

 取組No.
 27
 体系
 健全財政の推進
 特別会計及び企業
 特別会計及び企業

 会計の経営健全化
 の経営健全化

取組名 国民健康保険鹿野診療所事業 所属課 地域医療課

#### 1. 取組みの効果・目的

地域住民が健やかに安心して暮らしていくためには、医療機関の整備は、非常に重要であり、また本診療所は、周南北部地域の医療の要の施設として、地域住民が安心して医療サービスが受けられる体制の維持、確保を図ることを目的とする。

#### 2. 現状·課題

平成14年度から医師2人体制であったが、20年度から医師1人体制となり、21年2月から現在のコアプラザかのに全面移転している。また、28年末の常勤医師の退職に伴い、28年度から新南陽市民病院と山口県立総合医療センターからの医師の派遣により診療を実施していることから、全日での診療は困難となり、常勤医師の募集に係る要件等を検討している。1日当りの外来者数は減少傾向にある。

#### 3. 取組内容

- 高度多様化する医療技術に対応するため、研修・研究会等への参加を通じ職員の資質向上を図る。
- ・医療機器の適正な維持管理に努め、整備にあっては、優先順位を付しながら計画的に整備していく。
- ・医薬品衛生材料等の適正な確保により、安心・安全な医療サービスの提供に努める。

4. スケジュール											
実施内容					実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	
定期的な研	加							$\rightarrow$			
医療機器の							$\rightarrow$				
医薬品衛生							$\longrightarrow$				
5. 目標指	5. 目標指標等										
	H27:	年度	H28	<del>互                                    </del>	H29:	年度	H30	<del></del> 年度	R1 <sup>2</sup>	<u></u> 丰度	
成果指標①		均衡		均衡	収支均衡		収支均衡		収支均衡		
成果実績①	収支	均衡		均衡	収支	均衡	収支均衡		収支均衡		
成果指標②		20回		10回		5回		5回		5回	
成果実績②		7回		2回		6回		8回		6回	
効果目標額		0千円		0千円		0千円		0千円		0千円	
効果実績額	-19.	394千円	-12.	477千円	-15	-15,328千円		-16,863千円			
成果指標①評価		4		<u> </u>		<u> </u>				<u> </u>	
成果指標②評価	[	)	[	)	/	A A		4	Α		
効果額評価	[	)	]	)		)		)	D		
成果指標①: 収支見込額(H26時点) 成果指標②: 職員の資質向上を図り、より的確な医療サービスを提供するための研修参加 効 果 額: 一般会計からのルール外繰入額(H26年度ルール外繰入額対比) 《 <b>令和元年度実績</b> 》											
・常勤医師がいないため、看護師が診療所の運営に必要な研修会に参加し、サービスの資質取組内容 向上及び安心・安全な医療の提供に努めている。 ・クラウド型電子カルテシステムの導入を行った。											
≪最終実績	────────────────────────────────────										
・常勤医師に代わり、看護師が診療所の運営に必要な研修会の参加を通じ、提供サービスの資評価・課題 質の向上及び安心・安全な医療の提供に努めている。 ・地域の高齢化に伴う遠隔医療の導入や常勤医師募集要件等も検討をしていきたい。											
・今後、周南北部地域の高齢化の進展に伴い、通院困難な患者の増加が予想される為、調剤 今後の方針 薬局等関係機関との連携を図り、遠隔医療システムの導入や訪問医療サービスの充実化が図 れるよう検討していきたい。											
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連	する部課	等		
取組状況	Δ	Δ	Δ	0	Δ	Δ					
			I		i						

新地方公会計制度 新地方公会計制度への 取組No. 28 体系 健全財政の推進 への対応と活用 対応と活用 財政課、施設マネジメント課 取組名 新公会計制度への計画的な移行と活用 所属課 取組の効果・目的 新地方公会計制度では、民間企業会計の発生主義の考え方を導入し、自治体財政のストック(資産や負 債)情報やコスト情報を明らかにし、財務書類の作成・分析を通じて財政状況を市民に分かりやすく公表する とともに、財政面から見た周南市の特長や課題を的確に把握し、将来展望に立脚した財政運営を進める。 2. 現状 • 課題 総務省において、効率的な公共施設マネジメント、団体間での財務書類による比較等に活用できるよう、 固定資産台帳及び財務書類の作成に係る統一的な基準が検討されており、平成27年度以降、新基準への 対応が地方公共団体に要請される予定である。このため、本市も新基準への対応に向けた体制・システム 等を整備するとともに、当該財務書類等を財政運営に最大限活用する手法の確立が必要である。 取組内容 総務省から示される新基準に準拠した固定資産台帳を整備し、財務書類作成のほか公共施設の維持管 理や更新等に活用する。同様に、新基準による財務書類の作成に対応した財務システムを整備し、他団体 との財務書類の比較、目標指標の設定等による財政運営の更なる効率化・適正化を図るとともに、分かりや すい財政情報の開示に活用する。 4. スケジュール H29年度 実施内容 実施年度以前 H27年度 H28年度 H30年度 R1年度 固定資産台帳整備 財務システム整備 新基準に準拠した財務書類の作成 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 事業進捗率 事業進捗率 成果指標 事業進捗率 事業進捗率 成果実績 50% 80% 90% 100% 100% 効果目標額 \_ \_ \_ \_ 効果実績額 成果指標評価 効果額評価 成果指標:新公会計制度への移行に係る進捗率 ≪令和元年度実績≫ 平成30年度の決算情報をもとに、財務会計システムの日々仕訳データを活用し、統一的な基準 取組内容|による固定資産台帳の更新と財務書類を作成し、分析、HPでの公表を行った。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 総務省の要請より1年早く、平成28年度末には平成27年度決算分の統一的な基準による財務 評価・課題 書類等を期末一括仕訳により作成した。その後、平成30年度には財務会計システムの更新に 伴い、日々仕訳を導入したが、今後の運用と活用に向けた体制づくりが課題である。 財務書類に基づく指標などについて、全国的な比較が始まり、分析や活用方法が示されてい 今後の方針 る。指標の活用方法等の情報収集に努め、財務書類の分析を行い、予算編成、資産の適正管 理等様々な分野に活かしていくためにも、職員の公会計制度への意識づけを行っていく。 H27年度|H28年度|H29年度|H30年度| R1年度 |総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 O O Ο O O O 全庁

\_\_\_\_\_ 公共施設等マネジメン 、 公共施設の老朽化 、 公共施設再配置計画の 取組No. 29 体系 トの推進 への適切な対応 推進 施設マネジメント課 取組名 公共施設再配置の実現 所属課 取組の効果・目的 平成27年度に策定の「周南市公共施設再配置計画」を着実に推進することで、施設の適切な維持管理・ 修繕の実施、トータルコストの縮減・平準化を図りながら、公共施設等の最適な配置を実現する。 . 現状 • 課題 ・本市の公共施設の約6割は建築後30年を経過し、道路や橋りょう等のインフラを含めた施設の更新につ いては、集中的に多額の費用が必要と見込まれ、本市の財政に大きな影響を与えることが考えられる。 ・今後、合併特例措置の終了や人口減少による税収の減少、超高齢社会の進行による社会福祉関係費等 の増加が見込まれ、大変厳しい財政状況が予測される中、将来にわたり持続可能な施設の適正配置・長寿 命化等に向けた早急な対応が必要となる。 3. 取組内容 ・周南市公共施設再配置計画の着実な進捗を図るために、適切な進行管理を実施し、計画で掲げる数値目 標に対しての実績を評価・検証を行い、計画の見直し、充実を図る。 ・周南市公共施設再配置計画に基づき、個別施設の具体的なあり方等について市民参画を得ながら検討 し、施設分類別計画の策定を進める。 スケジュール 実施内容 実施年度以前 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 R1年度 → 周南市公共施設再配置計画の策定 周南市公共施設再配置計画の目標管理 施設分類別計画の策定推進 ÷ 施設分類別計画に基づいた再配置事業の統括 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 6件 72件 1件 成果指標 3件 3件 6件 72件 1件 3件 成果実績 効果目標額 効果実績額 成果指標評価 Α Α Α Α Α 効果額評価 成果指標:施設分類別計画の策定・見直し件数 効果額: ≪令和元年度実績≫ 既存計画でみなしている施設分類の施設分類別計画を策定した。 取組内容 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ すべての「施設分類別計画」について策定を完了した。 評価・課題 引き続き既存計画でみなしているものについて施設分類別計画を策定していく。 今後の方針|また、再配置計画の次のステップとなる地域別計画の策定に向けた制度設計をおこなう。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

O

O

施設所管課

取組状況

O

O

 $\circ$ 

O

公共施設等マネジメン 、 \_\_\_ 公共施設の老朽化 、 公共施設再配置計画の 取組No. 30 体系 トの推進 への適切な対応 推進 取組名 小中学校の再編整備 所属課 教育政策課 取組の効果・目的 公立小中学校の適切な配置を行うことにより、適正な規模を確保することで、児童・生徒が集団を通して、 学び合い、切磋琢磨し、ともに高め合う場を提供する。 休校となって、今後学校として再開する可能性が極めて低い場合は、普通財産として、市有財産の有効活 用を図る。 2. 現状・課題 少子化が進行するなか、本市の児童・生徒数も減少傾向にある。中山間地域の学校の小規模化による教 育環境や教育効果また学校運営などへの影響が懸念されている。 また、休校となっている学校についても、教育施設としての維持管理が必要となっており、今後の児童・生 徒の動向を踏まえた対応が必要となっている。 取組内容 平成19年3月に答申された「周南市学校再配置計画(案)」を尊重し、保護者や地域関係者等の意見を聞 きながら、学校の再編整備を推進するとともに、統合先学校との交流学習を通じて、児童・生徒の不安解消 また、休校となっている学校施設については、適正な維持管理とともに、今後の児童・生徒数の動向を踏ま え、再開の可能性が極めて低い場合は、地域関係者等の意見を聞きながら、廃校とし市有財産として有効 活用を図る。 4. スケジュール 実施年度以前 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 実施内容 R1年度 統合先学校交流事業 保護者・地域関係者との協議、再編の推進 通学の交通手段の確保・補助 休校中学校施設の管理 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 成果指標 1校 2校 1校 2校 成果実績 25.800千円 効果目標額 8.000千円 8.200千円 27.000千円 27.600千円 27,600千円 28,500千円 8.400千円 8,900千円 25,200千円 効果実績額 成果指標評価 Α Α В 効果額評価 Α A 成果指標:統合対象学校数 フ校 効果額: 学校運営費等の削減(対平成27年度予算) ≪令和元年度実績≫ 小規模校に通う児童・生徒の保護者との懇談会を開催し、今後の学校の在り方について議論を 取組内容|深めた。また、庁内での協議・検討を深めるとともに、統合先となる学校との交流事業を積極的 に進めた。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 小学校2校、中学校1校を統合により休校とした。その他の小規模校についても、保護者や地域 評価・課題|の理解を得ながら、統廃合を進めている。 今後、休校となった学校についても、有効活用を図っていく必要がある。 引き続き、指定校変更による統合先校への通学の支援など保護者負担の軽減や、統合先とな る学校との交流事業を積極的に進め、地域や保護者の理解に努める。また、統廃合により休校 今後の方針 となった学校については、各地域の夢プランなどにおいて、施設の有効活用に向けた検討を行

O

O

ント課

支所、地域づくり推進課、施設マネジメ

H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

 $\bigcirc$ 

取組状況

 $\bigcirc$ 

 $\cap$ 

 $\bigcirc$ 

 取組No.
 31
 体系
 公共施設等マネジメントの推進
 公共施設の老朽化への適切な対応
 公共施設再配置計画の推進

取組名

就学前児童通園施設の配置の再編整備(保育所)

所属課

保育幼稚園課

#### 1. 取組の効果・目的

民間活力を導入した施設整備(民営化)を図ることにより、安心・安全な通園施設へのリニューアルが図れる。(社会福祉法人等の民間事業者には施設整備における国の補助制度が活用できる。)

保護者等から求められる保育ニーズに柔軟に対応でき、民間事業者ならではの独自のサービス展開が期待できる。

市の施設運営経費が削減でき、これにより生み出された財源はさらなる子育て支援策に有効活用できる。 民間事業者による新たな雇用機会の創出が期待できる。

### 2. 現状・課題

- ・少子化が進展しているものの、都市地域を中心に依然として高い保育所の需要がある。
- ・公立保育所は建設後30年以上を経過し、老朽化が進行している建物が多いことから、安心・安全な施設整備が求められている。
- ・公立保育所民営化の担い手となる民間事業者の確保、育成が必要である。
- ・民営化移行時には保育環境の急激な変化が生じないよう引継ぎ保育等により児童や保護者に対する十分 な配慮が必要である。

#### 3. 取組内容

・平成25年8月に公立保育所の再編整備方針を示し、平成26年度から施設の統廃合や民間活力を導入した 施設整備(民営化)を推進していく。

施設整備(月	民営化)を	推進して	いく。								
4. スケジ	ュール										
実施内容					実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	
公立保育所		<b>→</b>									
第1段階の推進									<b>^</b>		
第1段階の					•						
第2段階の							<del></del>				
子ども・子育		制度								$\qquad \Rightarrow \qquad$	
5. 目標指									,		
H27年度 H28年度					H29年度		H30年度 12施設		R1名	R1年度	
成果指標		設		<b>色</b> 設		色設			-		
成果実績	9施	設		設		色設	11施設 11抗				
効果目標額		0千円	32	,000千円		6,000千円			96,000千円		
効果実績額		0千円	_	0千円		9,208千円				0,302千円	
成果指標評価	F	4		3	E		В				
効果額評価 – D A A A A											
効果額:保育所運営費の削減(基準額:H26年度予算額 582,969千円) ≪令和元年度実績≫											
≪最終実績	(平成27	7年度から	5令和元	年度)≫							
再編整備計画にのっとり、5年間で公立保育所4園を民営化し、平成29年度に保育所2園、平 評価・課題 成30年度に認定こども園1園を開設した。再編整備計画に位置付けた残りの1園については、 令和4年度からの民営化に向けて、関係機関、保護者等の調整を進める。											
第1次再編整備計画で位置づけた残り1園の民営化を進めるとともに、今後の保育ニーズの変 今後の方針 化を踏まえながら、第2次再編整備計画を策定し、民間活力を導入した施設整備(民営化)を進 めていく。											
取組状況	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連	する部課	等		
	0	0	0	0	0	0	施設マネ 財政課	ジメント課	、企画課、	人事課、	
					- 31 -						

公共施設等マネジメン 、 公共施設の老朽化 、 公共施設再配置計画の 取組No. 32 体系 トの推進 への適切な対応 推進

取組名 就学前児童通園施設の配置の再編整備(幼稚園) 所属課

保育幼稚園課

#### 1. 取組の効果・目的

「都市地域」においては民間活力を活用した運営体制へシフトし、公立施設としては「中山間地域」など民間 事業者の参入が困難な地域をカバーするという、公立施設と私立施設の役割の明確化を図り、「都市周辺地 域」においては幼稚園を集約化し、適切な集団規模を確保することにより、より効果的な幼児教育を推進す る。

また、耐震性の無い幼稚園の廃園により安心・安全な幼児教育環境を提供する。

#### 現状・課題

少子化の進行、核家族化の進行、女性の社会進出、子ども子育て支援新制度の施行など、就学前児童を 取り巻く環境は変化しており、公立幼稚園においては、園児数が定員を大きく下回る状況が続いている。こう した変化に対応するため平成22年4月に「周南市就学前児童通園施設の今後の在り方」を取りまとめ、「適 切な集団規模の確保」、「公立施設と私立施設の役割の明確化」、「安心・安全のための施設整備」、「幼稚 園と保育所の連携」を図ることとし、「都市地域」、「都市周辺地域」「中山間地域」など地域に応じた対応が求 められている。

#### 3. 取組内容

平成25年8月に公立幼稚園の再編整備の方針を示し、平成26年度より、この方針に基づいた園児募集を 行っており、平成26年度末での6園の廃園など、第1次ステップの実施に向けて取り組んでいる。第1次ス テップの完了後は、第1次ステップの評価とともに、子ども子育て支援新制度の動向も踏まえながら、第2次 ステップの方針の策定に着手する。

## 4. スケジュール

実施内容	実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
公立幼稚園の再編整備方針の策定	<b>──</b>	•				
第1次ステップの推進		<b>→</b>				
第2次ステップの方針策定			<b></b>			
第2次ステップの推進						$\rightarrow$

#### 5. 目標指標等

	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
成果指標	6遠	6遠	6 <u></u> 遠	8園	8園
成果実績	6園	6園	6園	6園	6園
効果目標額	20,000千円	20,000千円	20,000千円	26,000千円	26,000千円
効果実績額	16,197千円	15,792千円	11,484千円	17,218千円	19,637千円
成果指標評価	Α	Α	Α	С	С
効果額評価	В	С	С	С	С

成果指標:再編整備完了の公立幼稚園数

効果額: 幼稚園運営費の削減(基準額:H26年度予算額 43,505千円)

#### ≪令和元年度実績≫

鹿野幼稚園・鹿野保育園の統合・認定こども園化について、関係機関・保護者との調整を行い、 取組内容や和2年4月から鹿野こども園を開設した。

※平成28年度より幼稚園運営事業費に幼稚園教員研修費・園児教員健康管理費、幼稚園教材教具費、幼稚園施設管理費が組入

れられたことから、実績額は組替分は差し引いている。

#### ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫

公立幼稚園の利用者の減少が進んでおり、今後、適切な集団規模の確保が一層困難となるこ 評価・課題とが想定される。利用者の減少が著しい園について、地域の状況に応じた再編・整備の検討が 求められる。

第1次再編整備計画の進捗・評価、民間事業者の意向、今後のニーズの変化を踏まえながら、 今後の方針|第2次再編整備計画を策定し、地域の状況に応じた再編・整備を進めていく。

H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 施設マネジメント課、企画課、人事課、 Δ Δ Δ Δ Δ Δ 財政課

取組No. 33 体系 公共施設等マネジメン 分 公共施設の老朽化 予防保全の観点からの計画的 への適切な対応 か な修繕による施設の長寿命化

取組名 公共施設の長寿命化に向けた保全計画の策定 <mark>所属課</mark> 施設マネジメント課

### 1. 取組の効果・目的

施設の維持管理にあたっては、破損等が発生した後に修繕等を行う「事後保全型」から、計画的に保全や改修を行う「予防保全型」への転換を図り、施設の長寿命化を進め、安心で安全な施設整備を目指す。また、施設の維持管理を「予防保全型」への転換を図ることで、コストの縮減と、更新費用の平準化を進める。

#### 2. 現状 • 課題

公共施設の6割以上が築後30年以上を経過し、既に大規模改修や更新時期を迎えており、現状を放置すると必要なサービスの提供が維持できなくなるほか、施設の安全で安心な利用に支障が出ることが危惧される。施設の維持管理の現状としては、優先順位を付けて限られた財源の中で保全に努めている。こうした中で、利用者が安心安全に施設を利用し、必要なサービスの提供を受けられるよう施設の長寿命化を図る必要がある。

### 3. 取組内容

施設の長寿命化を図るため、

- ①公共施設点検マニュアルの策定
  - ・職員研修の実施
  - 自主点検の制度化
- ・点検結果の把握と是正措置の助言等
- ②長期修繕計画の策定
  - ・フォーマットの作成
  - ・10年以内に建てられた100㎡以上の建物について策定

・10年以内に建てられた100㎡以上の建物について策定										
4. スケジ	'ュール								,	
		施内容			実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
施設設備点	検マニュ	アル作成				<b>→</b>				
施設設備調	査点検									$\longrightarrow$
—————— 長期修繕計	·画計画策	 定								$\longrightarrow$
5. 目標指										
O. 2700	H27	年度	H28	<del></del> 年度	H29	<del></del> 年度	H30:	<del></del> 年度	R1年	 F度
成果指標				1		10		10		17
成果実績				1		9		8		20
効果目標額		_	-	_	-	_	-	_	-	_
効果実績額 成果指標評価		_		4		3	F	3	<i>,</i>	<u> </u>
効果額評価			•	•					<u> </u>	•
成果指標:長期修繕計画の策定件数(全38施設) 効果額: ≪ <b>令和元年度実績</b> ≫  職員研修会を行い、各施設の自主点検を実施した。 取組内容 昨年度未策定であった長期修繕計画を策定した。 自主点検マニュアルの見直しを行った。										
≪最終実績	(平成27	7年度から	令和元:	年度)≫						
評価・課題	予定して	理者へ自主 いた長期 トを把握す	修繕計画	īをすべて	が出来た。 策定した。	, 。それ以外	の施設に	ついても修	8繕計画を	策定して
点検者による判定の差異をなくすため、点検精度の向上を図っていく。 今後の方針 新しい施設から長期修繕計画を策定する。 施設の長寿命化に向けた、計画的な修繕等を検討する。										
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連	する部課	等	
取組状況	0	0	0	0	0	0	施設管理	所管課		
				•	•					

\_\_\_\_\_ 公共施設等マネジメン 、 公共施設の適正な 公共施設の適正な管理体制 取組No. 34 体系 トの推進 管理体制の構築 の構築 施設マネジメント課 取組名 公共施設の統括管理組織の設置 所属課 取組の効果・目的 公共施設の統括管理組織を設置することで、施設マネジメントを一元管理し、中長期的な視点から予防保 全や適正管理に取り組むことで、平成27年度に策定した「周南市公共施設再配置計画」を着実に推進す る 現状・課題 ・公共施設の老朽化への対応については、平成25年度に周南市公共施設白書及び再配置の基本方針を 策定し、平成27年度には公共施設再配置計画を策定した。 これまで施設の維持管理は各施設所管課が個別に対応していたが、施設のマネジメントを統括管理する 推進組織を設置し、予防保全や適正管理に取り組む。 ,取組内容 ・施設マネジメント統括組織を設置し、施設の整備から維持管理、修繕、廃止、解体、売却までの総合的な 管理を行う。 ・施設所管課との緊密な連携を図り、施設に関する方針決定をすすめる。 4. スケジュール 実施年度以前 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 実施内容 公共施設再配置計画の策定 施設統括組織の検討・設置 検討・ 設置 統括組織による公共施設再配置計画の進行管理 .....> (固定資産台帳の整備) 更新作業 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 成果指標 成果実績 効果目標額 \_ \_ \_ 効果実績額 成果指標評価 効果額評価 成果指標: 効果額: ≪令和元年度実績≫ ・施設の統括管理課として情報の一元管理を進めた。 ・平成29年度に設置した「周南市公有財産有効活用・管理検討委員会」を活用し、情報の共有 取組内容 化と意思決定の迅速化に努めた。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 平成27年度に公共施設再配置計画を策定、平成28年度に施設マネジメント課を設置し、公共施 評価・課題|設の老朽化問題に取り組む体制を構築した。 さらに全庁的に取り組むことができるような情報収集や施策実施の体制づくりをする。 各施設の基本情報、施設量、運営コストなどを一元管理する施設評価システムを構築・活用し、 今後の再配置計画の進捗を図る。 今後の方針 施設の予防保全や適正管理を統括管理するための営繕担当部門の設置を検討する。

 $\bigcirc$ 

 $\bigcirc$ 

施設管理所管課

H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

O

取組状況

O

Δ

\_\_\_\_ 執行体制の最適化の推 、 取組No. 35 体系 組織力の向上 簡素で効率的な組織体制 人事課 取組名 新庁舎建設に合わせた執行体制等の見直し 所属課 取組の効果・目的 新庁舎建設に合わせ職員管理体制等を見直すことで、簡素で効率的な組織体制につなげ、経費の削減も 期待される。 2. 現状・課題 地方公営企業等(上下水道局、ボートレース事業局)については、管理者のもと経営力を発揮していく必要 があるが、職員が新庁舎へ集中することにより、一括して行うほうが効率的な事務もある。 3. 取組内容 同質のレベルを保持する業務は、一元化により効率性を追求し、管理コストの削減を図る。 公営企業の職員管理を行う兼務職員分の人役を人事課へ配置する。 ・公営企業の負担部分を明確にし、適切な経費配分を行う。 4. スケジュール 実施内容 実施年度以前 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 調整 ▶実施 採用・退職、任用及び給与の一元管理 調整 ▶実施 非常勤職員の管理の一元管理 ▶実施 調整 研修管理の一元管理 調整 実施 経歴管理の一元化・システムの統合 **→**|実施 調整 入札事務の一元化 5. 目標指標等 H28年度 H29年度 H30年度 H27年度 R1年度 職員数△2人 成果指標 成果実績 平均給与\*2人 効果目標額 効果実績額 0 千円 成果指標評価 D 効果額評価 D 成果指標: 職員管理に係る公営企業等の人事担当職員の減 効 果 額: 平均給与\*減員数(一元管理による配置人員の減員数\*平均給与) ≪令和元年度実績≫ ボートレース事業局の給与管理や経歴管理については引き続き実施している。また、上下水道 取組内容|局の新規職員採用や研修については、人事課で一括して行っている。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 上下水道局との事務の一元化は、勤務条件や公営企業会計との違いにより難しく、一部の新規 評価・課題|職員採用や研修等の一元化に留まり、人事担当職員の削減にまでは至らなかった。 地方公営企業等との組織体制や事務の効率化について、引き続き調整していく。 今後の方針 H27年度|H28年度|H29年度|H30年度| R1年度 |総合評価 | 6. 関連する部課等

Δ

Δ

取組状況

O

Δ

Δ

Δ

 取組No.
 体系
 執行体制の最適化の推 >
 組織力の向上 >
 助員配置の適正化 >

 進 >
 職員力の向上 >
 多様な人材の確保

取組名 定員適正化計画の見直し 所属課 人事課

### 1. 取組の効果・目的

行政運営の基本は最小限の経費で最大の効果をあげることであり、地方自治の本旨は、住民の福祉の増進である。本市においても、引き続き、少数精鋭の職員数のもと、市民が安心して心豊かに暮らせるとともに、質の高い市へと成熟していくことを目指す。

### 2. 現状 : 課題

合併以降、約350人の職員数の削減による、財政的な効果は多大であったといえるが、職員数の削減と 行政需要の増大により、通常の行政運営を行っていくには、十分といえない職員数のレベルになってきてい る。

### 3. 取組内容

取組内容

平成27年度当初に職員の基本的な配置基準を示した方針を策定する。

内容は、次のとおり、定員管理における参考指標(<u>定員モデル※</u>、<u>定員回帰指標※</u>)をベースに標準的な 職員数を算定するとともに、今後の行政需要と行政改革の進捗状況等を勘案しながら、状況に応じて柔軟 に職員を配置していく方針を作成予定。

- ○標準的な職員数の算定
- ○行政改革、行政需要の見込み
  - ・外部委託、アウトソーシングの見込み
  - ・新たな行政需要、人口数の見込み等
- 〇任期付職員や再任用制度の効果的任用

4. スケジ	'ュール									
	実施内容		実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		
方針決定				実施				<b>→</b>		
5. 目標指標等										
H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度										
成果指標	1,470人	1,470人		1,458人		1,444人		1,431人		
成果実績	1,371人	1,363人		1,366人 1,377人			1,342人			
効果目標額										
効果実績額										
成果指標評価	В	В	E	3	E	3	E	3		
効果額評価	-	-	-	-	-	-	-	-		
	職員数:職員配置遃	正化方針に掲げた	基準である.	、職員数が	人口千人	あたり10人	を上回らなし	ハ」を検証		
効 果 額:	効果額:									
≪令和元年										
罗名中岛	元 42 大 計画的な新規職員採用や再任用職員の雇用を実施している。									

# 《最終実績(平成27年度から令和元年度)≫

平成27年3月に策定した「周南市職員配置適正化方針」に基づき、計画的な職員採用と退職管評価・課題 理を行い、適正な職員数の確保と配置を行うことができた。課題として、これから制度化が見込まれる定年延長制度に対し、採用計画等の見直しが必要となってくる。

市民サービスの低下とならないように、今後も人件費の抑制を考慮しながら、再任用職員や会 今後の方針|計年度任用職員等の多様な任用形態の活用による職員配置の適正管理に努める。

	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連する部課等
取組状況	)		)	_			
	O		O		O		
V 다 무 구 ブ ·	=======================================	ᄔᅩᇄᄆᆇ	- L & BB 1±.	411	- // LP   /-	161- 17 1	・ 毎日日はできょう しょたからしょく

- ※定員モテル: 説明変数を職員数との関連性について分析し、統計的に最も相関関係の高いデータを複数選択して分析する手法
- ※定員回帰指標:人口及び面積の説明変数で職員数を算定する簡易でわかりやすい指標

取組No. 37 体系 執行体制の最適化の推 > 職員力の向上 > 職員の資質向上

取組名 職員の能力を引き出すトータル人事システムの構築

所属課

人事課

## 1. 取組の効果・目的

職員のやる気を引き出し職員ひとり一人の能力を最大限に活かす。

### 2. 現状·課題

- ・職員のモチベーションの向上 ←資質向上を図るための研修の希望者が少なく、希望者も固定化。
- ·職員力·組織力の向上 ←高度化·複雑化する行政需要への対応へ苦慮。

#### 3. 取組内容

職員の採用から育成・登用にかかる人事制度を連携させ、トータルで組織力が向上するよう、下記の取組 を実施する。

### 【能力開発】

- ・自学意識の向上…各職位において必要な能力を形成できるよう、各種研修を単位として整理し、一定の単位の履修を次の職位へ昇格するうえでの必要条件とする仕組みを構築。自ら学び、成長する職員の育成を図る。
- ・公務に直接活かせる専門研修の充実。
- ・再任用を見据えた能力再開発研修の実施。

#### 【評価)

職員個人が発揮した能力だけでなく、全職員が組織として挙げた業績を把握できるよう人事評価を見直す。(目標管理の拡大)

#### 【採用·配置】

・行政職における複線型経歴管理の導入・・・能力育成期(ジョブローテション)後の職員管理について、通常のマネージャー職員としての育成の他、エキスパート職員として育成する仕組みを整備。

エキスパート育成例)ジョブローテーション時期⇒(希望・適正把握)⇒拡充時期(主査・係長:エキスパート育成)⇒能力発揮時期(課長補佐以上:エキ スパート発揮)

- ・任期付職員を積極的に採用・・・専門性のある業務、一定期間に終了が見込まれる業務については積極的に採用。
- ・再任用職員の適正配置・・・これまで培ってきた経験・能力を最大に活かせるよう任用。

4. スケジ	ュール									
	実施内容		実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		
制度等の見	直し・制度整備			制度整備	実施					
5. 目標指	5. 目標指標等									
	H27年度	H29	年度	H30年度		R1年度				
成果指標		95%	9	95%		0%	10	0%		
成果実績										
効果目標額	_	_	-	-	-	=	-	=		
効果実績額										
成果指標評価	<u>-</u>	_	-	_	_		_			
効果額評価	_	-	-	_	-	-	-	-		
1										

成果指標: 研修履修率(履修者/職員数)

#### 効果額:

#### ≪令和元年度実績≫

人材育成基本方針に基づき、階層別の体系的な研修計画を作成し実施するとともに、職員の能取組内容 力とやる気を引き出し、動機付けとなるように人事評価を実施している。

### ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫

高度化・複雑化する行政需要に対応できる職員・組織にするため、毎年、計画的な研修、適正評価・課題 な評価を実施してきた。

人材育成基本方針に基づき、「トータル人事システム」(採用)(能力開発)(評価)(異動・配置) 今後の方針 (処遇) (職場環境)の6つの取組みを連動させることで、効果的な人材育成や組織の活性化に つなげていく。

	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連する部課等	
取組状況	Δ	0	0	0	0	0		

\_\_\_\_ 執行体制の最適化の推 、 取組No. 38 体系 職員力の向上 職員の資質向上 取組名 職員提案制度の見直し 所属課 企画課 取組の効果・目的 職員一人ひとりの改善意欲及び自己能力の向上を喚起できるとともに、適正な制度運用により市民サービ スの向上、業務の合理化・効率化が期待できる。 2. 現状 • 課題 ・職員提案制度は、職員の意識改革と職場の活性化を目的に平成20年度に導入したが、近年は提案制度 の積極的な活用がされていない。 ・提案制度の活用が個人レベルでの活動にとどまっており、全庁的な活動になっていない。 3. 取組内容 職員提案制度の見直し ①提案募集法(一人1提案、各課で1提案等の手法を検討) ②対象とする提案内容(政策提案の他、内部事務の改善報告なども検討) ③選考方法(プレゼン方式の検討等) ④表彰方法の検討 4. スケジュール 実施内容 実施年度以前 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 R1年度 職員提案制度の見直し → 職員提案制度の運用開始 5. 目標指標等 H27年度 H29年度 H30年度 H28年度 R1年度 成果指標 30件 30件 30件 30件 30件 15件 成果実績 12件 4件 8件 12件 効果目標額 効果実績額 成果指標評価 D D D C D 効果額評価 成果指標:年間提案件数 効果額: ≪令和元年度実績≫ 職員提案については、11件の提案があり、うち5件が採用となった。 取組内容|改善報告については、事例報告が1件のみであった。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 提案件数は目標の半分に届かなかったが、防災給食の提供やドローンの導入等の提案により 評価・課題|市民サービスの向上や業務の改善を図ることができた。 制度の手法を見直すとともに、あらためて制度の趣旨を啓発することで、提案や改善報告の品 今後の方針関向上を図る。採用した案件は、迅速に取り組み、市民サービスの向上及び効率的な行政運営 につなげる。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 Δ O O O O

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 \_\_\_\_ 執行体制の最適化の推 、 ワーク・ライフ・バランス 取納No. 39 体系 職員力の向上 の推進 取組名 所属課 職員の能力を十分に発揮できる勤務環境の整備 人事課 1. 取組の効果・目的 職員が能力を十分に発揮できるよう、職場内全体の労働時間を削減するとともに育児・介護に関する休暇 制度等の取得の推進を図る。 2. 現状·課題 ワーク・ライフ・バランスについては、次世代育成支援実施計画の中で推進してきたが、 積極的に休暇取 得を図っている職員とそうでない職員の二極化が進んでいる傾向にある。 【平成25年度実績:10.01日】 3. 取組内容 下記の取組みについて、次世代育成支援実施計画に位置付け、職場内の認識を共有する取組みを行う。 ○総労働時間の削減 職場内の超過勤務の削減 ・時差出勤の積極的活用 〇休暇制度等の取得促進 年次有給休暇の計画的利用の促進 ・男性の子育て目的の休暇等の取得促進 〇その他 ハラスメントの防止 子育てを行う女性職員の活躍推進に向けた取組 スケジュール 実施年度以前 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 実施内容 R1年度 方針決定、周知・公表 実施 職場内の実行状況の公表と個別指導 実施 ≯ 5. 目標指標等 H28年度 R1年度 H27年度 H29年度 H30年度 成果指標 10.5日 11日 11.5日 12日 12.5日 9日 9.3日 10日 10.7日 11.1日 成果実績 効果目標額 効果実績額 成果指標評価 В В В В В 効果額評価

成果指標: 平均有給休暇取得日数の向上

効果額:

≪令和元年度実績≫

| 休暇の取得は、心身の健康につながるだけでなく、仕事の効率やモチベーションアップにつなが取組内容|| るため、職員の有給休暇取得促進に取り組んだ。

#### ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫

年々、年次有給休暇取得率は上昇しており、取得促進の効果が少しずつ出ているが、目標日数 を満たすことができなかった。職場や職員による意識の差や特定の個人へ業務が集中するなど の課題があり、職場全体として業務改善やチームワーク向上への取組みを進めていく必要があ る。

引き続き、ワーク・ライフ・バランスの推進に向け、継続的に職員への啓発や業務改善の推進、 今後の方針 超過勤務の削減を実施し、有給休暇取得日数の向上につなげていく。

	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連する部課等
取組状況	Δ	0	0	0	0	0	

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 \_\_\_\_ 執行体制の最適化の推 、 取納No. 体系 40 職員力の向上 女性職員の活躍の場の充実 取組名 所属課 女性職員の活躍の場の充実 人事課 1. 取組の効果・目的 女性職員の能力を最大限発揮することで、組織力の向上を目指す。 2. 現状·課題 女性職員の割合・役割が増加する中では、公務における女性職員の一層の活躍が期待されるが、育児・ 家庭と仕事の両立に苦慮し、その能力が十分発揮されていない例も見受けられる。 また、性別にかかわらず、職員の能力、実績に基づいて任用し、男女共同参画の一層の推進を図る必要 がある。 【平成26年4月1日時点 係長以上の女性職員の割合22.9%】 3. 取組内容 女性職員のライフスタイルに応じた育成・支援をする。 〇両立支援 育児休業等の長期休業者が、復帰後においても、高いモチベーションを持ち公務に携われるよう、キャリア 支援を行う。 育児にかかる休暇前後においても無理なく公務が遂行できるよう、休暇制度等を活用した復帰の推進や臨 時職員等の配置の緩和を行う。 〇女性職員の積極的登用 女性職員の支援を行うとともに、能力や意欲がある女性職員については、管理・監督職への積極的な登用 を行う。 4. スケジュール 実施内容 実施年度以前 H27年度 H28年度 |H29年度|H30年度 R1年度 両立支援計画の作成 実施 女性職員の登用 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 23.0% 25.0% 27.0% 29.0% 30.0% 成果指標 成果実績 23.6% 23.0% 23.0% 23.0% 21.8% 効果目標額 効果実績額 A В С  $\overline{\mathsf{c}}$ 成果指標評価 В 効果額評価 係長以上の女性職員の割合(女性の係長以上の職員数/係長以上の職員数) 成果指標: ※目標における職員数は消防及び企業職を除く 効果額: ≪令和元年度実績≫ 女性職員のキャリア形成を支援するため、短期の企画・政策力等の向上に資する研修や、女性 取組内容幹部候補職員を対象とした自治大学校や市町村アカデミーなどの中長期の外部研修について 積極的に派遣を行うなど、女性職員の育成に取り組んでいる。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 平成28年に女性職員の活躍を組織全体で推進し、女性職員がいきいきと活躍できる職場づくり を行うための行動計画を策定し、この計画に基づき、女性幹部職員の人材育成を行った。課題 評価・課題 として、女性職員の昇任希望者が少ないというアンケート結果があり、組織力向上のためにも、

	0	0	0	0	Δ	Δ	
--	---	---	---	---	---	---	--

女性職員が多様な働き方ができるように、育児休業や部分休業等の制度面での支援や育児休

今後の方針|業からの復帰への支援、キャリアアップ研修などの支援を行い、女性の活躍できる職場環境を

H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

女性職員が能力を発揮できるようにするための支援が必要である。

整えていく。

取組状況

取組No. 41 体系 効率的な事務事業の推 > 事務事業の見直し > 行政評価システムの充実

取組名 行政評価システムの活用による事業改善の推進 所属課 企画課

#### 1. 取組の効果・目的

平成25年度から導入している周南市版マネジメントシステムの推進を図り、各種調査等の見直しによる内 部管理コストの削減と効率化を目指す。

マネジメントシステムの下、平成17年度から導入した行政評価を活用し、限られた行政資源を適正配分し、翌年度の予算へ反映することで、事業の「選択と集中」を図る。

### 2. 現状 • 課題

- ・本市においては、企画・行政改革・人事・財政等の管理部局において、数多くの内部管理事務(計画、調査 業務等)を各所管課へ依頼しており、業務に係る職員の負担は多大なものがあると思われる。
- ・行政評価を活用し、効果が低くコストが多い事務を見直すことで、組織として効率化を図るとともに、職員の 負担を軽減する必要がある。

### 3. 取組内容

- ・マネジメントシステムの精度を向上させ、内部管理事務の負担軽減を図る。
- ・平成25年度からは、現場主義への転換を図る目的から事務事業評価者を事業所管部長としているが、この仕組みの精度を向上させ、各事業所管課のPDCAサイクルを通じた事務事業の見直しを図る。
- ・事務事業評価と連動を図る行政評価の一環として、事業の必要性や事業主体が適切かなど、事業所管課と所管課以外の職員が議論して仕分ける「行政事業レビュー」の導入を検討する。

と所管課以	外の職員	が議論し	て仕分け	る「行政事	事業レビュ <sup>.</sup>	一」の導入	を検討する	る。		
4. スケジ	゚ュール									
	· 実	施内容			実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
マネジメント	システム	の実施								$\rightarrow$
事務事業評	価の実施	į								
行政事業レ	ビュー導ん	入の検討				<b>→</b>				
行政事業レ	ビューのヨ	実施								$\longrightarrow$
行政事業レ	ビューのホ									$\longrightarrow$
5. 目標指	標等									
	H27:	年度	H28:			年度	H30:		R1年	
成果指標①						47事業		48事業		49事業
成果実績①	34事業 29事美			29事業		54事業		69事業		57事業
成果指標② 成果実績②		_			_	_		30事業 -		30事業 -
<u>成果美種</u> ② 効果目標額		000 千円	100	000 千円	_	_	_	_	_	<u> </u>
効果実績額		917 千円		809 千円		_	-	_	-	_
成果指標①評価		2	(	)	,	4	ı	4	A	
成果指標②評価		_	_	_	_	_	-	_	-	_
効果額評価	<u> </u>	4		4	_	_	_	_	_	_
成果指標①:								-		_
成果指標②:					•	果指標①	のうち行政	女事業レビ	ューによる	見直し)
効果額:			政対策にお	いて計上	-					
≪令和元年										
取組内容	平成29年 ちづくり糸	E度に実施 総合計画	近した事業 の総合戦	について 略 事務	の評価を 事業評価の	し、次年度の積み上げ	予算にお ぎ等により	ける見直しまちづく	ノを図った。 J総合計画	。また、ま iの149の
以 祖 內 谷	推進施策	5単位にお	いて施領	き評価を見	実施し、施発	策の方向性	生を決定し	た。		10011000
 ≪最終実績	 	7年度から		+ (中) //						
▽取べ天根				,	とを連動さ	ヤサ 又質	<b>組み</b> す	数重要の	目古したと	・ス学玖
評価・課題	11   以計ル	业分析来C 化 滴下2	これの発える	:心可鸣气制及7%人	FCを建勤( 1日配置に	こと、『昇 活田するB	禰以で争	伤事未の. 動る必要	元旦いこ がある。	る未伤
計៕ "		10 ( )53 11.	C 111111111111111111111111111111111111		.只心叵10.	יים לנולם/		=07021×	73 G) G)	
	第4次行	財政改革	大綱行財	政改革	プランに掲げ	げる財政で	∀革の日標	でも、今後	の財源不見	2等に対
  今後の方針										
/  及 ♥ フノゴエ										
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連	する部課	等	
取組状況				_						
-12 4 <u>-1</u> 2 17 70	0	0	0	0	0		人事課、則	材政課		
					_ /1 _					

効率的、効果的な行政サー 42 取組No. 体系 事務事業の見直し > ビスの提供 推進 市民課、情報管理課、行政管理課、広 所属課 取組名 総合窓口の実現 報戦略課、庁舎建設課 1. 取組の効果・目的 既に市民課で行なっている税等の各種証明書の交付に加え、出生、死亡、転入、転出等のライフイベント に伴い発生した手続きが、できるだけ同一フロアでできるように担当窓口を配置する「ワンフロアサービス」 を実施し、残りを近接したフロア内で補完することにより、市民の負担を軽減し、分かりやすく迅速な窓口 サービスを市民に提供する。また、「(仮称)FAQ周南」の構築と活用により、「お客様センター」を設置し て、電話照会の取次ぎ回数を削減し、さらなる市民サービスの向上を図る。 2. 現状・課題 組織構造が縦割りで窓口が分散しているため、ライフイベントに関連する手続きをする市民からは「窓口が 分かりにくい」や「時間が掛かり過ぎる」といった声がある。また、市への電話による問い合わせに関して も、「問合わせ先が分かりにくい」や「たらい回しにされた」といった声があり、窓口も含め、電話対応の改善 が求められる。 3. 取組内容 ・総合窓口導入支援システム構築 ・窓口サービス改善基本方針作成 ・総合窓口、お客様センターの取扱い業務範囲の検討 •「(仮称)FAQ周南 Iの作成 ・総合窓口、お客様センターのマニュアル作成、職員研修 4. スケジュール 実施年度以前 R1年度 実施内容 新庁舎窓ロサービス改善基本方針作成 総合窓口導入支援システム構築 お客様センターの「(仮称)FAQ周南」の作成 → 総合窓口、お客様センターのマニュアル作成、職員研修 総合窓口の導入後の評価検証 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 R1年度 H30年度 基本方針作成 成果指標 システム構築 システム構築・庁内体制の整備 総合窓口導入・評価検証 システム構築 基本方針決定 システム構築・庁内体制の整備 総合窓口導入・評価検証 成果実績 効果目標額 取組終了 効果実績額 成果指標評価 Α Α Α Α 効果額評価 成果指標:総合窓口・お客様センター導入に向けた進捗 効果額: ≪令和元年度実績≫ 取組内容 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 平成27年5月に策定した「新庁舎窓ロサービス改善基本方針」に基づき、新庁舎完成に合わ 評価・課題せて市民課を中心としたワンフロアサービスを実現した。また、フロアマネージャーの配置や 新システムの導入により案内機能を強化し、市民サービスの向上を図ることができた。 今後、マイナンバー制度の活用や外部委託・電子マネー等の導入について検討するとともに、 今後の方針|市民の声や職員等の気付きを踏まえ、各窓口単位でサービス向上へ継続して取り組む。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 保険年金課、高齢者支援課、障害者支援課、次 取組状況 世代支援課、保育幼稚園課、課税課、環境政策 0 Ο Ο O O 課、生活安全課、学校教育課、住宅課、健康づ くり推進課、上下水道局料金課

効率的、効果的な行政サー 取組No. 43 体系 事務事業の見直し > 進 ビスの提供 地域福祉課、生活支援課、高齢者支援 取組名 福祉総合相談の実施と相談支援体制の充実 所属課 課、障害者支援課、次世代支援課 取組の効果・目的 各課が所管する福祉制度の対象者に限らず、相談者のニーズを把握し、必要な福祉サービスへ速やかに つなぐ福祉総合相談体制の充実を図り、地域福祉を推進する。 2. 現状 • 課題 現状では生活支援課に福祉総合相談室を設置し、各課が所管する福祉制度の対象者に捉われずに相談 を受け、関係する各課の職員で連携しながら支援している。 また、これとは別に、経済的な生活困窮者は生活支援課、高齢者は高齢者支援課内のもやいネットセン ター、障害者は障害者支援課、こどもはこども家庭課とそれぞれ対象者ごとの相談支援を行っている。 これらの福祉相談の窓口を市民にわかりやすく、また地域の相談支援機関との連携を図りながら体制を強 化していく必要がある。 3. 取組内容 現在の相談支援体制の問題点やその解決策の検討。 ・福祉事務所内の連携強化や関係機関とのネットワークの構築に必要な「相談し合う風土」「連携し合う風 土」「支え合う風土」を培うため、事例検討研修会などを開催し、相談者の抱える課題に気づく力を養うととも に職員の交流を図る。 スケジュール 実施内容 実施年度以前 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 R1年度 ①福祉相談支援体制の改善案の検討・実施 → ①福祉相談支援体制の実施及び見直し → ②各機関とのネットワーク構築のための事業 € 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 成果指標 試行 試行 総合相談の実施 総合相談の実施 成果実績 H28年1月設置 総合相談の実施 総合相談の実施 効果目標額 効果実績額 成果指標評価 Α Α Α Α Α 効果額評価 成果指標:福祉相談支援体制の進捗 効果額: ≪令和元年度実績≫ 全方位的アセスメント手法を活用した多職種による事例検討研修会を開催し、職員のスキル 取 組 内 容|アップや相談支援機関との連携を図り、重層的な課題を持つ相談者の支援に取り組んだ。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 対象者別窓口の垣根をこえた福祉総合相談支援体制を構築した。 評価・課題|複雑化していく相談に対応するため、より一層の関係機関との連携強化が課題。 複雑化する相談に対し、全方位的アセスメントの手法を活用した事例検討を重ね、今後も職員 今後の方針|のスキルアップを図る。また、相談支援の関係機関と連携を強化し、多職種によるチーム支援 に取り組む。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

O

O

|福祉医療部、こども健康部

取組状況

0

O

O

取組No. 44 体系 効率的な事務事業の推 > 事務事業の見直し > 効率的、効果的な行政サービスの提供

取組名

手数料等の支払いへの電子マネー活用の検討

所属課

情報管理課

#### 1. 取組の効果・目的

公金収納への電子マネーの活用は、支払いの簡素化・迅速化等の市民サービスの向上につながるとともに、現金取り扱い負担軽減や窓口対応時間の減少等の窓口業務の改善に寄与することが期待できる。

## 2. 現状 • 課題

- ・歳入金の収納方法については、地方自治法の規定に基づき現金を基本としているが、市民の利便性の向 上と業務改善の視点から、コンビニエンスストアの利用やクレジットカード、電子マネーの活用が求められて いる。
- ・少額の公金収納への電子マネーの活用は、先進自治体での取り組み事例もあるが、利用率の低迷による 費用対効果の課題を抱えており、本市においても、新庁舎における総合窓口での導入等を前提としない限り 課題の克服は困難である。

### 3. 取組内容

- ・電子マネーの導入についての調査・研究
- 導入に向けた評価・検証
- ・検証結果に対する意思決定

### 【導入の場合】

- ・導入分野・場所、決済事業者の調査・決定、システム調達
- ・導入後の評価・検証

H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
	<del></del>			
				<b>→</b>
				•
				···>
				>
_	27年度	27年度 H28年度 <b>→</b>	27年度   H28年度   H29年度   H29年度	27年度 H28年度 H29年度 H30年度

# 5. 目標指標等

	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
成果指標	調査・研究	調査・研究	導入の評価・検証	導入の評価・検証	導入に係る意思決定
成果実績	-	-	-	1	-
効果目標額	1	-	-	_	_
効果実績額	1	-	-	-	-
成果指標評価	D	С	С	С	С
効果額評価	_	_	_	_	_

成果指標:検討工程の進捗

効果額:

≪令和元年度実績≫

市税等の支払いにおいて、電子マネーによる支払いとキャッシュレス決済を比較・検討した結取 組 内 容 果、既存のシステムを利用することができ、費用対効果が高いと思われるスマホ決済システム PayBの導入を決定した。

### ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫

歳入金の収納方法について、住民の利便性向上や窓口対応時間の短縮等を目的として平成27 評価・課題 年から検討を重ねてきた結果、電子マネーの導入は費用対効果の面で課題が大きい状況であ り、電子マネーに限らず、多種多様な決済システムの活用を検討していく必要がある。

市民の利便性向上等の視点から、電子マネーの活用に絞った検討を行ったが、その後多種多 様な決済手段が開発されている。令和元年にバーコードを利用したキャッシュレス決済の活用 を開始したように、多様な支払方法を比較・検討し、その時々で適切な支払方法を利用していく ことを目指していく。

 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | G。関連する部課等

 取組状況
 Δ
 Δ
 Δ
 Δ
 会計課、庁舎建設課、市民課、課税課

効率的な事務事業の推 > 効率的、効果的な行政サー 45 取組No. 体系 事務事業の見直し > ビスの提供 進

取組名 分かりやすさに配慮したホームページの構築 所属課 広報戦略課

## 取組の効果・目的

分かりやすく利用しやすいホームページの構築は、24時間いつでもどこでも、知りたい情報の取得が可能になり、市民 の利便性に寄与するとともに、電話や窓口での問い合わせの減少と回答の統一が期待できる。

### 現状・課題

- ・電子自治体の推進や市政情報の共有による協働のまちづくりの推進のために、分かりやすく利用しやすいホームペー ジの構築が必要となっている。
- ・平成18年度に「コンテンツ管理システム」を導入し、各業務所管課で簡易にホームページを作成する環境が整った。
- ・各課にホームページ担当者を配置し適時適切な情報発信に努めているが、未発信の情報や古く現状に合っていない ページが見られるなど、ホームページをさらに充実させる必要がある。 ・誰にでも分かりやすいホームページとするため、アクセシビリティチェック体制を確立する必要がある。

### 3. 取組内容

- 分かりやすく知りたい情報が得られるホームページづくりの推進
- ・現行CMS※における現状分析と改善の実施
- 「周南市アクセシビリティ方針」の策定
- ・次期CMS調達にあたっての調査・研究
- ・次期CMSの調達、セットアップ
- . =亚/来 . +仝=T

▋·評価·検証										
4. スケジ	'ュール									
	 実	施内容			実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
分かりやすく知り	りたい情報が	「得られるホー	ームページご	づくりの推進						$\rightarrow$
現行CMSに	おける現	状分析と	改善の実	施				$\rightarrow$		
「周南市アク	7セシビリ	ティ方針」	の策定		<b>→</b>	•				
次期CMS訓	周達にあた	こっての調	1査∙研究				$\longrightarrow$			
次期CMS0	り調達、セ	ソットアッフ	ĵ					$\rightarrow$		
評価•検証										$\longrightarrow$
5. 目標指			,		,		,			
<u> </u>	H27:		H28:		H29:		H30:		R14	
成果指標	1 11					2,500件		2,500件		2,500件
成果実績						2,388件		1,320件		1,270件
効果目標額	-	_	-	_	-	_	-	_	-	-
効果実績額 成果指標評価	<i>P</i>	<b>\</b>	E	2	E	2	(		(	`
効果額評価	-	-	-	- -	-	-	_		-	<u>,                                     </u>
成果指標: 効果額: ≪ <b>令和元年</b> 取組内容	<b>度実績≫</b> インター 管理作成	- -ネット利 えしたペー	用ツール ジについ	として、ス	マートフォ	ンやタブレ	ノット端末 <i>た</i> ソト端末に	バパソコン・ 対応する。	を超えた中 <b>と</b> う各課管:	ュ、各課が 理担当者
77. 12. 13. 13	に対し、	指導を行っ	った。							
≪最終実績										
評価·課題	平成29年度にホームページをリニューアルし、アクセシビリティの向上やスマートフォン・タブ 呼価・課題 よた、クラウド型情報システムの構築を進めた。 また、クラウド型情報システムや非常時用サイトの導入により災害に強いものとなった。									
今後の方針										
		H28年度	H29年度	H30年度	K1年度	総合評価	6. 関連	9る部課	寺	
取組状況	0	0	0	0	0	0	全課			

<sup>※</sup>CMS(Contents Management System):Webコンテンツを構成するテキストや画像、レイアウト情報などを一元的に保存・管理し、サ イトを構築したり編集したりするソフトウェアのこと。

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 効率的な事務事業の推 効率的、効果的な行政サ 取組No. 46 体系 事務事業の見直し、> 進 ビスの提供 取組名 公共施設の効率的な管理運営 所属課 情報管理課、施設マネジメント課、施設所管課 1. 取組の効果・目的 現在提供している公共施設でのサービスについて、施設の最も効率的、効果的な活用を図るため、施設の開館日・開 閉館時間の見直しを行うことで、利用者満足度の向上を図るとともに提供コストの最適化も目指す。 公共施設予約システムの導入により、施設利用者の利便性の向上や電子自治体の推進につながるとともに、施設予 約業務管理の効率化に寄与することが期待できる。 現状・課題 ・公共施設の開館日・開閉館時間については、市民のライフスタイルの多様性、時間別の利用状況、施設の設置目的等 の要因と、管理運営コストを勘案する必要がある。 ・公共施設の利用申し込みについては、定期利用者を除き窓口・電話での受付としているが、施設利用者の利便性の向 上、空き施設の活用促進、施設予約業務管理の効率化の観点から、予約システムの導入が求められている。 ・多くの自治体において市民サービスの向上と電子自治体の推進のためにシステム導入が進められているが、利用率 の低迷、費用対効果、公平な市民サービスの提供等の課題を抱えている。 3. 取組内容 【開閉時間】 ・公共施設の施設開館日・開閉館時間に対する市民ニーズ調査を実施し、開館時間を見直す場合の管理運営コストの 試算。 ・見直しが有効と評価された施設について、開館日・開閉館時間の変更実施。 【公共施設予約システム】 ・公共施設予約システムの導入についての調査・研究 ・検証結果に対する意思決定 導入の場合施設、システム運用方針の決定・調達 スケジュール <sub>実施年度以前</sub> H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 実施内容 各施設の開館日・開閉館時間について需要調査 調査結果の分析(時間延長に係るコスト試算等) 見直しによる開館日・開閉館時間の変更 公共施設予約システムの導入についての調査・研究 導入に向けた評価・検証、意思決定 →• (導入の場合)システム調達・運用方針策定 ·····**›** 目標指標等 H28年度 H29年度 R1年度 H27年度 H30年度 成果指標 成果実績 効果目標額 \_ 効果実績額 成果指標評価 効果額評価 成果指標: 効 果 額: ≪令和元年度実績≫ 広島県下で利用している公共施設予約システムを山口県及び県内7自治体で、共同利用による |システム導入を決定した。施設利用者はシステムを共同利用している自治体の施設の予約及び 取組内容 状況の確認ができることから、利便性は向上する。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 公共施設予約システムの導入により、市民サービスの向上と電子自治体の推進に寄与した。今 |後、公共施設予約システムの対応施設の拡充は、費用対効果等を検討し施設を選定する必要 評価・課題 がある。 公共施設予約システムの対応施設の拡充及び公共施設の開館日・開閉館時間を継続検討し、 今後の方針|費用対効果を勘案しながら、市民サービスの向上を図る。

施設マネジメント課、施設所管課

H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

O

取組状況

Δ

O

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 効率的な事務事業の推、 効率的、効果的な行政サ 取組No. 47 体系 事務事業の見直し > 進 ビスの提供 情報管理課、各課 取組名 社会保障・税番号制度への的確な対応と付加業務の検討 所属課 1. 取組の効果・目的 社会保障・税番号制度の導入により、効率的な名寄せによる正確な情報が取得可能となる。 このことにより、真に手を差し伸べる べき者に対してきめ細やかな支援を行うとともに、地方公共団体間の業務連携による行政事務の簡素化や事務の効率化が期待でき る。 併せて、添付書類の削減等、市民の負担軽減とサービスの向上に寄与することができる。 ・平成26年7月に、市推進本部を設置し、該当事務の洗出し・システム改修等を実施した。 ・平成27年10月に番号通知、28年1月から利用開始・マイナンバー(個人番号)カードの交付を実施し、29年7月からのマイポータル開 始、国・自治体間の情報連携に向けてシステム改修を行っている。 ・付加業務については、自治体クラウド導入時に構成団体と調整し、共同利用によるシステム改修費への費用効果をめざす。 取組内容 •社会保障•税番号制度推進本部設置 (導入の場合) ・各課への説明と業務の洗出し依頼 ・付加業務関係システムの導入・改修 ・特定個人情報の評価 条例制定 付加業務の導入 ・関係システムの改修 ・付加業務に関する調査・研究、体制整備 導入後の評価検証 検証結果に対する意思決定 実施年度以前 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 実施内容 社会保障·税番号制度推進本部設置 各課への説明と業務の洗出し依頼 Ð 特定個人情報の評価 関係システムの改修 付加業務に関する調査・研究、体制整備 検証結果に対する意思決定 付加業務関係システムの導入・改修 付加業務の導入 導入後の評価検証 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 付加業務の調査 | 付加業務の導入準備 付加業務の検証 番号通知 付加業務の導入 成果指標 成果実績 効果目標額 効果実績額 成果指標評価 Α Α Α Α Α 効果額評価 成果指標:制度導入の進捗 効果額: ≪令和元年度実績≫ 児童手当の現況届等の申請において、マイナポータルを活用した電子申請を実現した。 取 組 内 容 また、令和2年9月から開始予定のマイナポイント事業に備え、マイキーID取得支援用の端末を 市民課に設置した。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 平成27年度から令和元年度までにマイナンバーの付番から関連システムの整備までを実施し、 コンビニ交付やマイナポータルサイトによる電子申請の実現等により、市民の利便性向上につな 評価・課題 がった。ただ、マイナンバーカードの交付率はいまだに20%を下回っているため、マイナンバー カードの交付率向上や、マイナポータルの普及に向けた取り組みが必要となる。 窓口で提出をしてもらう書類の更なる削減を目指し、独自利用事務の情報連携に向けた取り組 今後の方針|みを行う。また、マイナポイントの円滑な取得に向けたPRや取得支援の拡充を図る。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 市民課、課税課、収納課、保険年金課、高 取組状況 齢者支援課、障害者支援課、生活支援課、

0

0

課、住宅課

次世代支援課、保育幼稚園課、学校教育

0

0

0

0

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 改善に向けた業務見直しの 取組No. 48 体系 事務事業の見直し > 推進 取組名 庁舎への無線LANの整備 所属課 情報管理課 1. 取組の効果・目的 庁内に無線LANを整備することにより、会議や説明会において机上のノートPC等を直接会場に持参し説明 したり、会議内容をその場で入力したりするなど、事務の効率化が図れるとともに、機構改革による大規模な 配置変え等においてLAN配線工事費用の削減も期待できる。 現状・課題 ・行政事務の多様化やペーパーレス化に対応するため、無線LANの整備やノートPC等の調達の検討が必要 となっている。 ・現在は、情報セキュリティを重視し、有線LANでのネットワークを構築している。 ・無線LANの整備により現在使用しているデスクトップPCをノートPC等に変更する必要がある。 ・無線LANの整備に際しては、庁内LANに外部からの侵入ができないようにネットワークセキュリティの強化 が不可欠である。 ・システムの最適化を図るために、無線LANの整備範囲を決定する必要がある。 3. 取組内容 ・無線LAN導入についての調査・研究、体制整備 (導入するのであれば) ・無線LAN導入に向けた評価・検証 ・導入業者の調査・決定 検証結果に対する意思決定 ・無線LANの導入 導入後の評価検証 4. スケジュール 実施年度以前 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 実施内容 無線LAN導入についての調査・研究、体制整備 無線LAN導入に向けた評価・検証 検証結果に対する意思決定 導入業者の調査・決定 •> 無線LANの導入 ..... 導入後の評価検証 ····· 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 成果指標 調査·研究 導入に係る意思決定 成果実績 効果目標額 \_ \_ 取組終了 効果実績額 D 成果指標評価 D 効果額評価 成果指標:計画工程の進捗 効果額: ≪令和元年度実績≫ 取組内容 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫

H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

新たな技術が次々と開発されるため、今後、国の動向を注視する。

評価・課題|め、未実施となった。しかし、新たな技術が次々と開発されるため、今後の国の動向を注視する

必要がある。

今後の方針

取組状況

国からのネットワークセキュリティに関する指針は、無線LANの利用は推奨されていなかったた

効率的な事務事業の推 、 改善に向けた業務見直しの 49 取組No. 体系 事務事業の見直し > 取組名 内部事務電算システムの再構築 所属課 情報管理課 取組の効果・目的 内部事務電算システムの再構築により、OS等のサポート保守が受けられる安定稼働が可能なシステムと なり、システムレスポンスの向上も期待できることから、効率的な事務事業の推進に寄与できる。 2. 現状·課題 ・現在使用している内部事務電算システムは、平成16年度から稼動しておりOS等のサポート保守期間切れ の状態で、障害解析等の対応が不十分な状態にある。(リース期間は平成30年9月末)

- ・現行システムは、カスタマイズ箇所が多く事務の標準化がなされていないことから、再構築時にカスタマイ ズの範囲等を精査する必要がある。
- ・システムの最適化を図るため、システム化する業務範囲を決定する必要がある。(公会計等)
- ・平成30年度当初予算の編成時期にあわせて、新システムを稼働する必要がある。

#### 3. 取組内容

- 内部事務電算システム再構築についての調査・研究、体制整備
- ・内部事務電算システム再構築に向けた評価・検証
- 検証結果に対する意思決定
- ・導入業者の調査・決定・システム構築
- ・新)内部事務電算システム導入
- ・導入後の評価検証

#### 4. スケジュール 実施年度以前 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | 実施内容 内部事務電算システム再構築についての調査・研究、体制整備 内部事務電算システム再構築に向けた評価・検証 ≯ 検証結果に対する意思決定 導入業者の調査・決定・システム構築 ≯ 新)内部事務電算システム導入 導入後の評価検証 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H30年度 R1年度 H29年度 システム導入・導入の検証 成果指標 システム体制準備 システム構築・システム導入 システム決定 成果実績 効果目標額 取組終了 \_ \_ \_ \_ 効果実績額 成果指標評価 В В Α Α 効果額評価 成果指標:システム導入の進捗 効 果 額: 10年間で1億3900万円 ≪令和元年度実績≫ 取組内容 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 平成30年度より、クラウド環境による新システムを原則ノンカスタマイズで導入・稼働でき、経費 評価・課題|削減に努められた。今後、法改正等があった場合、原則ノンカスタマイズでの導入に努める。 システムの運用管理・安定稼働に努めると伴に、法改正等があった場合は、経費削減と安定稼 今後の方針|働のため、原則ノンカスタマイズで導入する。 H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 全課 $\bigcirc$ 0 0 0 0

取組10. 本系 対率的な事務事業の推 > 事務事業の見直し > 改善に向けた業務見直しの推進

取組名 自治体クラウドの構築 所属課 情報管理課

### 1. 取組の効果・目的

自治体クラウドの構築により、遠隔地でのデータ保護による業務継続が期待できることから、非常時における市民 サービスの維持が可能となるとともに、堅牢なデータセンター利用によるセキュリティ対策や障害・災害対策としても効 果が期待できる。

また、データセンター利用により現SE室が不要となるため、庁舎スペースの有効利用が可能となり、また、将来的に他の自治体とのシステム共同利用が行えれば、効率的な事務事業の推進に寄与できる。

#### 2. 現状 • 課題

- ・現在、自庁にサーバを設置し利用している。(基幹系システムのリース期間は平成30年3月末)
- **▼・データセンターとネットワークで繋ぐため、システムによっては、ネットワークスピードが求められる。**
- ・データセンター間の回線使用料が必要となるため、総コストはアップする可能性がある。
- 事務の標準化が不可欠であるが、システム経費の削減のためにも多くの自治体との共同利用が望まれる。
- ・自治体クラウドの構築にあたり、新システムと現行システムの並行稼動が必要となる可能性がある。

## 3. 取組内容

・自治体クラウドについての調査・研究、体制整備

実施内容

- ・自治体クラウド導入に向けた評価・検証
- 検証結果に対する意思決定
- ・導入業者の調査・決定・システム構築
- ・自治体クラウドの導入
- ・導入後の評価・検証

4. スケジュール

自治体クラウト	*について(	の調査・研究	究に対する	体制調整		$\stackrel{\bigstar}{\longrightarrow}$				
検証結果に	対する意	思決定					•			
導入業者の	調査·決	定・システ	ム構築					$\rightarrow$		
自治体クラワ	ナドの導え								$\rightarrow$	
導入後の評	価·検証								$\rightarrow$	
5. 目標指	標等									
	H27:		H28:	年度		年度	H30:	年度		丰度
成果指標	調査	·研究	システ	ム構築	システ	ム構築	システ	ム導入	導入(	の検証
成果指標	-	-	-	-	-	-	-	-	-	_
効果目標額	-	-	-	-	-	_	-	-	-	_
効果実績額	-	-	-	-	-	-	-	-	-	_
成果指標評価	,	4	/	4	-	4	A	4	A	4
効果額評価	-	_	-	_	-	-	-	=	-	_
成果指標:システム導入の進捗 効果額: 10年間で約11億円の削減 《令和元年度実績》 プレミアム付商品券のパッケージを4市1町で導入し、経費削減に努めた。 取組内容										
≪最終実績				,	こみじた道	入し、経費	おおはままる		4の生 中ゴ	7.T.I Z
評価·課題	システム	改修につ	+未労が いて、4㎡	51町の共	けいたを得	人し、軽負	でき改修り	たた。ラヤ 費用の抑制	別に努める	X正I〜よる )。
システムの運用管理・安定稼働に努めると伴に、法改正によるシステム改修について改修費用 今後の方針 の抑制のため、共同利用ルールに基づき改修する。										
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価		する部課		
取組状況	0	0	0	0	0	0	課、障害者支	課、収納課、 援課、次世代 学校教育課、 会事務局	支援課、保育	「幼稚園課、

実施年度以前 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 |

R1年度

効率的な事務事業の 、 改善に向けた業務見直しの 51 取組No. 体系 事務事業の見直し > 推進 推准

取組名

公文書の適切な管理(電子化の推進と効果的な紙文書の管理)

所属課

行政管理課

### 1. 取組の効果・目的

平成25年度に策定したペーパーレス化推進要領に基づき全庁的なペーパーレス化に取り組むととも に、平成26年度は公文書管理の再構築の方針を定め平成27年度以降は公文書の適切な管理を推進 し、省資源化及び事務効率の向上を図る。

#### 3. 現状・課題

- ・平成25年度に計画期間を平成30年度までとしたペーパーレス化推進要領を策定し、全庁的なペーパ・ レス化をスタートさせており、同要領に基づくペーパレス化を着実に進めていく必要がある。
- ・文書管理の推進による省スペース化、歴史的公文書の保管保存等の取扱マニュアルの作成を進めてい く必要がある。

## 3. 取組内容

- ペーパーレス化の推進
- ・ 意思決定の迅速化
- ・歴史的公文書の保管保存の仕組みづくり
- ・タブレット端末の活用の検討・導入

### 4. スケジュール

実施内容	実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
ペーパーレス化の推進						<b>→</b>
公文書管理の再構築の方針の作成	<b>→</b>					
取組内容の実施					<b>→</b>	
タブレット端末の活用の検討・導入					>	

## 5. 目標指標等

	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
成果指標	9,665,000枚	9,504,000枚	9,343,000枚	9,182,000枚	9,021,000枚
成果実績	10,383,555枚	9,961,247枚	9,767,664枚	9,404,914枚	9,174,921枚
効果目標額	270 千円	540 千円	810 千円	1,080 千円	1,350 千円
効果実績額	-931 千円	-226 千円	97 千円	703 千円	1,087 千円
成果指標評価	В	В	В	В	В
効果額評価	D	D	D	C	В

成果指標: 複合機使用枚数の減

効果額:複合機使用料の削減額(基準額:H26年度使用料 16,409千円)

≪令和元年度実績≫

ペーパーレス化推進要領に基づき全庁的なペーパーレス化に取り組むとともに、全庁統一的 取 組 内 容 な文書管理を行うファイリングシステムを全部署で運用し、公文書の適切な管理を推進した。

## ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫

電子決裁等によりペーパーレス化を推進しているが、紙媒体で文書を管理せざるを得ない文 評価・課題|書も存在することから、それらを最小限にとどめる必要がある。

電子決裁の推進等により、引き続き紙文書の電子化による用紙の節減に取り組む。さらに、 今後の方針|

公文書の原本性確保の必要性を踏まえつつ、現在保管している図面等の電子化も計画的に 行い、適正な文書管理を図っていく。また、タブレット端末の導入については、市議会の意見 等を踏まえた上で検討する。

	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連する部課等
取組状況	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	情報管理課

取組No. 52 体系 市民との共創共生の推進 > 市政への市民参画 > 情報発信力、情報収集力のの推進 > 強化と説明責任

 取組名
 多様な情報発信収集手段の活用
 所属課
 広報戦略課、企画課

## 1. 取組の効果・目的

広報紙、ホームページ、SNS、CATV、メールしゅうなん等、多様な情報発信収集手段の活用を図ることで市政情報の共有と市民の意向把握を促進し、共創のまちづくりの推進を図るとともに、市民の市政に対する理解と協力が得られることにより行政経費の削減も期待できる。

#### 2. 現状·課題

・広報紙の配布対策として、平成26年1月から市内丸久店舗への設置やウエブサイトへの電子書籍の掲載を開始した。 ・広報紙やホームページ、CATVの活用等の従来からの情報発信に加えて、平成25年7月のSNSの運用開始、平成26年4 月の電子申請サービスのホームページ上のアンケート機能への移設、同年5月の暮らしのガイドブックの発行などの新た

月の電子甲請サービスのホームページ上のアンケート機能への移設、同年5月の暮らしのカイドフックの発行などの新たな情報発信に努めているが、今後も紙や映像、電子媒体をバランスよく活用した情報発信を推進するとともに、評価・検証を行い改善につなげていく必要がある。

- ・まちづくり総合計画の策定時は、市の最上位計画であることから、全庁的に同期間の諸計画があり、改訂作業に向けた アンケートを実施する部署がある。
- ・市政に対する定期的な市民意識調査の実施による市民ニーズの把握が重要である。

### 3. 取組内容

- ・多様な情報発信収集手段の活用の推進。
- ・評価・検証による現状分析、改善の推進。
- ・まちづくり総合計画策定に際し、一元化による事務の効率化・経費削減を図るため、時期や各部署の調査内容等を全庁 的に調整の上、統合したアンケートを実施する。
- ・・市民ニーズ調査について、目的に応じた情報収集方法(対面面接、集会の開催等)について検討する。

"「中氏――<調査について、日的に応じに情報収集方法(対面面接、集会の開催寺川について快討する。 										
4. スケジュール										
	実施内容						H28年度	H29年度	H30年度	R1年度
多様な情報	多様な情報発信収集手段の活用の推進									$\longrightarrow$
評価・検証に						$\longrightarrow$				
まちづくり総合	・調査・分析				-	<b>→</b>				
市民ニーズ	 の情報収	<u>集方法に</u>	 ついての核	 負討						$\longrightarrow$
5. 目標指標等										
	H27:	年度	H28	<del>年度</del>	H29	年度	H30	年度	R1年	F.度
成果指標	-	-	_	-	-	-		-	-	-
成果実績										
効果目標額										
効果実績額										
成果指標評価	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
効果額評価	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
成果指標: 効果額: ≪令和元年度実績≫  広報紙の発行をはじめ、ホームページやSNS、ケーブルテレビなど、多様なツールを活用し、情報 取組内容  自治会のほか、事業所や店舗等に対し、広報紙の配置申込みを募集し、2件120部を新たに配置した。										
≪最終実績	(平成27	7年度から	令和元年	度)≫						
広報紙を中心に、情報発信を行い、タイムリーな情報発信・収集ツールとしては、ホームページや SNSを活用する。										
ホームページの作成については、スマートフォンやタブレット端末の画面を指でタップすることを前提としたものにする。 今後の方針 広報紙やホームページなどそれぞれの情報発信・収集ツールが持つ長所や短所、特性に応じて受け手に伝わりやすい情報発信を行う。										
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連	する部課	等	
取組状況	0	0	0	0	0	0	全課(アン	ケート実施	施部署)	

市政への市民参画の、 53 市民との共創共生の推進> 取納No. 体系 市民参画の推進 推進 市民参画の推進 所属課 地域づくり推進課 取組名 1. 取組の効果・目的 市民参画手続の透明性や市民参画条例の実効性が高まり、市民と行政の協働による市政運営の推進が図られる。 ・市政への市民参画を推進するため、「市民参画条例」に基づき、さまざまな市民参画方法を用いて、市政情報を積極的に提 供し、市民の意見等を伺いながら施策を進める必要がある。 ・市の取組みを分かりやすく説明するとともに、PRや開催日時の工夫などをさらに研究し、市民が参画しやすい環境づくりを進 ・ファシリテーター養成研修を開催し、庁内におけるワークショップへの理解を深めるとともに、職員のスキルアップに努めた。 ・職員が市民参画の必要性、手法等を理解し、市民参画がより効果的に実施できるよう、ガイドラインの改定を行い、管理職向 けの研修を行った。また、条例制定から10年を迎えることから、適時性について確認が必要である。 3. 取組内容 ・市民参画評価システムの充実(市民参画実施状況について、実施状況報告書を作成し、第三者機関による審議・評価を受 け、評価結果を公表するとともに、効果的な市民参画を得るための手法、進め方について研究、検討を行う。また、条例の適 時性について検証を行う。) ・市民参画に係る人材養成(市民と行政の協働によるまちづくりを推進するため、ワークショップ等の手法を用いて、中立的な 立場で市民から多様な意見を引き出すことのできるファシリテータースキルを有する職員の育成を図る。全庁に向けた意識啓 発を行い、市民参画の視点を持ち、市民の意見・提言を市の取組みに展開できる職員の育成を図る。) 4. スケジュール 実施年度以前 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 実施内容 市民参画評価システムの充実 実施⇒評価⇒公表⇒反映 市民参画に係る人材養成 実施⇒評価⇒検証⇒反映 5. 目標指標等 H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 成果指標 120人 150人 190人 230人 260人 112人 173人 172人 95人 215人 成果実績 |効果目標額 効果実績額 В С В С В 成果指標評価 |効果額評価| 成果指標:市民参画関連講座等の延べ参加者数 効果額: -≪令和元年度実績≫ ・各機関による実施状況とその自己評価の報告を行った。 ・市民参画推進審議会より本市の市民参画の取組みについて評価を受け、その結果を公表した。 ・職員が市民参画の必要性、手法等を理解し、市民参画がより効果的に実施できるよう、若手職員を中 取組内容 心に担当職員向けの研修を行った。 ・市民参画推進審議会からの提言を受け、市ホームページを通じて毎月の市民参画実施スケジュール の周知を行った。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ ・市民参画実施後に各機関が自己評価を行う手法を取り入れるなど、5年間を通して市民参画の推進 に取り組んできた。 評価・課題 ・市民参画の推進に向けて、参画する側の市民の意識・関心を更に高めていくことが必要。 ・市職員が適正に市民参画を推進していくため、職員への教育・啓発が必要。 ・市民参画の実施状況について、第三者機関による審議・評価を受け、結果を公表するとともに、その 結果等を取り入れる。 ・市民参画の推進に向けて、参画しやすい環境を整備し、市民の意識・関心が高まるよう広くPRしてい 今後の方針 市職員の資質向上を図るため、市民参画の重要性や手法についての理解を深める研修を計画的に 実施する。(職員育成) H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等 取組状況 O O O 庁内全部署 O O O

公共サービスの多様な担 取組No. 54 市民との共創共生の推進> 体系 市民活動の促進 い手との連携推進 取組名 市民活動推進のための環境整備 所属課 地域づくり推進課 取組の効果・目的 市民活動団体(地域住民が行う地縁型市民活動団体やテーマ型市民活動団体等)による自主的・主体的な活動の活性 化が図られる。 現状・課題 ・地域的・社会的課題に行政だけで対応していくことが困難な時代の中、地縁型及びテーマ型の市民活動団体等への期 待が高まっている。 ・会員の高齢化や後継者不足、資金不足等により、活動の継続が困難となっている団体も見受けられ、その支援が求め られている。 ・市民活動団体のニーズが団体運営や資金獲得、経理・税務、法人申請等、専門的かつ多岐にわたっており、支援にあ たっては、そのノウハウの蓄積と専門性が求められる。 3. 取組内容 市民活動支援センターの機能強化 ・市民活動を身近に感じ、興味関心を持ち、活動への参加に結び付けていくため、市民活動支援拠点の運営を充実す る。 活動資源に関する情報の集約に努め、市民活動団体が抱えるさまざまな課題についての相談機能を充実する。 ・市民活動支援センターの調査研究機能を強化し、市民活動実態や先進事例の研究を推進する。 ·NPO法人の経営基盤の強化等、高い専門性に対するニーズにも対応できるよう、人材育成講座の内容を充実する。 スケジュール H27年度 H28年度 H29年度 H30年度 実施内容 実施年度以前 R1年度 市民活動支援センターの機能強化 高い専門性を有する人材育成講座プログラムの研究 高い専門性を有する人材育成講座プログラムの実施・評価 多角的、専門的ニーズに対応できる支援ノウハウの蓄積 市民活動支援センターの整備拡充 5. 目標指標等 H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 H27年度 成果指標 95% 95% 95% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 成果実績 効果目標額 効果実績額 \_ \_ \_ Α A Α 成果指標評価 Α Α 効果額評価 成果指標:相談件数に占める解決に向けた対応が図れた件数の割合(%) 効果額: ≪令和元年度実績≫ 市民活動支援センターの相談業務を公益財団法人周南市ふるさと振興財団に委託し、市民活動 団体や市民活動支援組織とのネットワークを活かした支援を行うことで、市民活動団体が抱える 取組内容 さまざまな課題に対して、解決に向けた対応が図られた。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ (評価)市民活動の支援経験を持った団体に業務を委託することで、相談・支援体制の充実が図 られた。 評価・課題 (課題)多様化、複雑化する支援ニーズに対応できる体制のさらなる強化。 市民活動団体の中でも、より公益的な取り組みや、地域課題の解決に向けてチャレンジする団体 今後の方針|を支援する体制づくりを行なう。 H27年度|H28年度|H29年度|H30年度| R1年度 | 総合評価 | 6. 関連する部課等

O

O

取組状況

0

O

第3次行財政改革大綱に係る個別行動計画 公共サービスの多様な 担い手との連携推進 取組No. 55 体系 市民との共創共生の推進> 民間活力の活用 取組名 民間委託の推進 所属課 企画課、施設マネジメント課 1. 取組の効果・目的 市が提供している公共サービスについて、指定管理者制度や包括的民間委託等、公民連携(PPP※)手法の拡大、活 用により民間が有するノウハウを導入することで、提供コストの削減とサービス水準の維持、または向上を図る。 現状・課題 ・「外部委託推進ガイドライン」により、外部委託を推進してきた結果、委託可能な対象事業数は年々減少している。 ・「周南市指定管理者ガイドライン」を策定し、指定管理者制度導入を推進し、導入施設については評価制度による評価 を実施している。 3. 取組内容 ・事務事業評価を活用し、委託可能な事業の洗い出しを行い、民間委託を推進する。 ・施設管理においては、民間管理者のノウハウを活用し、効率的で質の高い行政サービスを提供するため、積極的に指 定管理制度の導入を図るとともに、導入施設についてはサービスの検証を実施する。 ・新庁舎建設に向けた窓口業務委託等の集中的な検討を行う。 ・民間委託の推進の手法として、民間事業者等からの事業提案を募集する取組みについて、導入の検討を行う。 4. スケジュール 実施年度以前 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 実施内容 外部委託推進ガイドラインの見直し 指定管理者ガイドラインの見直し 新庁舎建設に合わせた窓口業務委託等の検討 指定管理者制度導入の推進及び評価検証 個別業務の委託推進 分収林現地調査業務委託の推進 ••••• 西緑地指定管理制度の導入 **→**|導入······ 検討 事業アイデア募集制度の検討 検討 ➤ |実施 目標指標等 H27年度 R1年度 H28年度 H29年度 H30年度 2事業 2事業 2事業 2事業 2事業 成果指標 2事業 0事業 13事業 14事業 4事業 成果実績 1,500千円 1,500千円 効果目標額 1.330千円 0千円 効果実績額 成果指標評価 D Α Α Α Α 効果額評価 В D 成果指標:外部委託の見直し件数 効 果 額: ※効果額は緊急財政対策において計上 ≪令和元年度実績≫ PFI方式による事業のうち、新南陽学校給食センター事業は令和元年度末に整備完了、小学校 普通教室空調設備整備事業は令和2年1月に契約を締結し設計・建設に着手した。また、桜木市 取組内容 民センターと大津島ふれあいセンターについては令和2年4月から指定管理者による管理運営を 開始した。 ≪最終実績(平成27年度から令和元年度)≫ 指定管理者制度の活用等、多くの事業について外部委託を実施しているが、新型コロナウイルス 評価・課題 感染症によるイベントや事業の休止等により、契約時のリスク分担の定めに関して問題が生じた。 ・リスク分担等について、契約内容の適正化を図る。 ・指定管理者制度を効果的に運用し、市民サービスの向上及び施設の管理運営の効率化を図 今後の方針

※PPP(パブリック・プライベート・パートナーシップ:公民連携)公民が連携して公共サービスの提供を行う手法。 PFI、指定管理者制度、公設民営方式、包括的民間委託、自治体業務のアウトソーシング等が含まれる。

・窓口業務等への外部委託導入についても、引き続き情報収集をしていく。 H27年度|H28年度|H29年度|H30年度| R1年度 |総合評価 | 6. 関連する部課等

O

る。

 $\bigcirc$ 

O

O

取組状況

 
 取組No.
 体系
 市民との共創共生の推進 >
 公共サービスの多様な 担い手との連携推進
 >
 民間活力の活用

取組名 コンビニエンスストア等での各種証明書交付の検討 所属課 市民課

### 1. 取組の効果・目的

周南市の区域を超えて「どこでも」ワンストップで証明書等を受け取ることが可能となり、行政サービスをより一層効果的 に提供することになる。

## 2. 現状 • 課題

本市では、証明書を交付する機関が、本庁、総合支所、支所、4郵便局等全24か所と広域に亘っていることや、本庁においては、火曜日、木曜日に窓口の延長サービスをしている。市民の生活圏と居住地が合致しており、大都市圏ほど、コンビニ交付のニーズが高いとは考えられない。しかしながら、平成28年1月からマイナンバーカードの交付が始まったことで、市民自ら証明書を取得できるコンビニ交付に対する関心も高まりつつある。どこでも、いつでもサービスを受けることが可能になれば、郵便局での交付や市民課窓口の延長業務を見直す機会にもなる。

## 3. 取組内容

「社会保障・税番号制度」の個人番号カードの普及が、今後、証明書等のニーズにどの程度影響するのかを把握しつつ、人件費減少などの費用対効果を見極めながら、検討していく。必要となる経費は、①初期導入経費約3,000万円、② 負担金として年間約300万円、③機器保守料として年間約500万円、④1通発行ごとに手数料120円と想定されている。新 庁舎への移転にあわせての事業開始を考慮し、平成29年度の予算措置に向けて取り組む。

4. スケジュール										
	実施年度以前	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度				
調査·研究、	-ビス申込	書の提出	-			<b>→</b>				
予算措置						<b></b>				
システム設				$\rightarrow$						
発行サーバー	一構築、艮	死存住基シ	ノステム構築	築、テスト				$\rightarrow$		
サービス開	始後の評	価検証								$\longrightarrow$
5. 目標指	標等				<u> </u>					
	H27:	年度	H28 <sup>2</sup>	年度	H29:	<del></del> 年度	H30年度		R1年度	
成果指標	調査	研究	調査	<del></del>	予算	措置	職員	数△1	_	
成果実績	調査		調査	研究	予算	執行	-		-	
効果目標額	-	-		-	-	-	12,225千円		_	
効果実績額	-	=	-	-	-	_	783千円		-	
成果指標評価	-	-	-	_	_		D			
効果額評価	-	-	-	_	-	-	D		_	
効果額:減員職員数*平均給与+窓口延長業務等の見直しに伴う事業費の減 ≪ <b>令和元年度実績≫</b> マイナンバーカード及びコンビニ交付の普及を図るため、カード交付申請に際し必要となる顔写真の撮影や 取組内容 「手続きの補助を行う窓口サービスの実施をしたほか、広報等によるコンビニ交付サービスの周知を図った。										
≪最終実績	 《最終実績(平成27年度から令和元年度)≫									
平成30年4月からコンビニ交付を開始し行政サービスの向上を図るとともに、郵便局住民票等交付サービスや周南地区広域住民票交付事業を廃止し行政効率を向上させることができた。一方で、コンビニ交付の評価・課題 利用件数は証明交付件数全体の約2%にとどまっており、マイナンバーカードの普及とサービス利用の周知が課題となっている。										
マイナンバーカードを普及させるため、カード交付申請等に伴う窓口での手続き補助サービスを進めるほ今後の方針か、コンビニ交付をはじめカードを利用することで利便性が向上する各種サービスの周知を図る。										
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	総合評価	6. 関連	する部課	等	
取組状況	0	0	0	Δ	Δ	Δ	情報管理 民生活担		果、各総合	支所市