① 徳山大学公立検討出前トーク 意見等一覧

意見数:計43件

No.	受付内容	会場
1	看護学科棟は、2年で建設できるのか。またそのスケジュールは。	
2	徳山看護専門学校との連携については、どうお考えか。	
3	私立時代は株主として、公立化した場合は経営者として関わることになると思うが、その責任についてどうお考えか。山口県立大学や山陽小野田市立山口東京理科大学では公立化後に数年して定員割れになっているそうで、徳山大学 を公立化しても同様の現象が起きるのでは。	
4	保育園などは民営化を進めているのに、大学はなぜ公立化するのか。	□遠石
5	優秀な学生かどうか判断する目安として偏差値が挙げられるが、どのような方法で高めていくのか。	
6	今いる留学生はどう扱っていくのか。	
7	今現在、地元地域からの高校生入学者が少ないがどのくらいの割合か。	
8	今年度、定員割れした要因は何であると考えているのか。	
9	就職先の開拓はどのように行っていくのか。	徳山 小学 校区
10	今後の少子化に対し、どうお考えか。	
11	公立化に対し、現在いる教員はどのように考えているのか。	
12	公立化がうまくいかなかった場合は、どのような対応を検討しているのか。	
13	卒業生の就職先の分析を。将来的には、卒業生自らが起業して、周南市を本社とする企業を作っていってもらえれば。周南市から出ていってしまう状況を変えてから公立化したほうがよいのでは。	
14	公立化した後の大学の特色インパクトが弱いと考える。	富田東
15	地域との連携を強化してもらえれば。	
16	卒業生のうち、どれくらいの割合の地元定着を今後想定しているのか。	

① 徳山大学公立検討出前トーク 意見等一覧

意見数:計43件

No.	受付内容	会場
17	今後、偏差値はどの程度上げていく考えか。	
18	徳山の看護専門学校との連携も含め、他の病院等との連携はどのように確立していくのか。	櫛浜
19	高大接続を意識したカリキュラムになっていくのか。	
20	中山間地域への防災に予算を使用してほしい。	
21	公立化には反対である。あくまで自身の勘・考えだが、大学と病院は公立化(市立化)するべきではない。徳山大学に公立化する魅力はないように思える。基金を設立し、募金を募るのはいかがか。	夜市
22	スポーツ健康科学科、情報科学部ではどのような資格取得を目指せるのか。	
23	少子化が進む中、どのように定員を確保していくのか。	
24	企業が採用するのは、優秀な学生、スキルを持った学生である。何か特色のある大学にしていく考えはお持ちか。] 戸田
25	外国人留学生の割合は今後どうしていくのか。	
26	公立化にあたり、メリットばかりではなくデメリットや想定される問題点を教えてほしい。	
27	経済波及効果18億円の詳細、内訳を知りたい。	
28	卒業した学生が、地元に定着することは重要である。徳山商工や南陽工業の就職率は良いので、周南市のニーズは経営や情報系、看護系ではなく、工業系なのではないか。	- 中須
29	スポーツ特待生は今後減らしていくのか。	
30	徳山大学で学ぶ学生が楽しんで学生生活を送れるまちづくりをお願いしたい。	

① 徳山大学公立検討出前トーク 意見等一覧

意見数:計43件

No.	受付内容	会場
31	チラシに市長の想いが綴られているが、ここに綴られていることは公立化しなくても今の徳山大学が産官学連携をしっかりとれば、できることではないか。	
32	公立化をすれば、市の税金が使用される。公立化ありきではなく、公立化をするのなら周南市としてまちづくりをどうしていくのかという大きな目標が必要。	
33	チラシの中の課題について、しっかり市民に説明してほしい。運営費交付金も税金である。運営費交付金額も年々減少している。看護学科系が社会科学系より交付額が高いが、その分実習等で経費がかかるため、 高いのではないか。	
34	卒業生がどのくらい留まってくれるかのシミュレーションは。費用対効果、ある程度の歩留まり率の予想値を聞きたい。	須金
35	市街地再開発でサテライトキャンパスを作ると新聞で見た。再開発事業は30億円ほど補助金がでており、議決も下りているが、公営の施設は入らないという条件であったはずである。整合性はいかがか。	
36	公立化ばかりに注力するのではなく、コロナの支援金施策等、他の案件にも取り組んでいただきたい。	
37	50年間私立大学として運営できていたのに、公立化するのか。	
38	公立化は具体的にいつするのか。また、看護学科の1期生はいつ入ってくるのか。	
39	運営費交付金の金額は、ずっと資料の金額のままか。変化はするのか。	
40	経営は私立から公立になった段階で、どうなるのか。	 久米
41	スポーツ特待生及び普通の特待生の割合は、公立化するとどうなるのか。	
42	ヘルシーカレッジなどの市民講座が今後無くなると聞いたが、本当なのか。	
43	今の徳山大学も地域貢献してくれているが、公立化するのであれば、「組織」として地域連携を図ってもらいたい。	

意見数:計16件、参加者数:62人、会場:徳山保健センター、日時:7月10日(土)13時30分~

No.	受付内容
1	徳山大学公立化に反対。全国にある私立大学は、少子化のために財政悪化に苦しんでいると、私立大学の学長は言っていた。インターネットで調べても事実だと考える。税金を無駄につぎ込んでしまうことになるのではないかと考える。市長は、知の拠点になるとおっしゃっている。徳山大学ができて50年で、知の拠点になっているか。公立化することで知の拠点になるのか。優秀な教員や学生が本当にくるのか。公立化することで若者がまちにあふれる街になるのか。公立化して定員が増えるだけで活気づくのか。文化会館等で行っているイベントには魅力がない。結局福岡や広島にいってしまうのでは。
2	看護学科が新設されるということだが、県内にも同様の学科はあるし、徳山には徳山看護専門学校がある。今さら必要なのか。20年以上塾講師をしているが、徳山大学を受験したい学生の声を聞いたことがない。資料には、受験希望 の学生が定員の何倍もあったとあるが、本当なのか。
3	市民に負担を強いるのでは。数年経って失敗したら、推進派の人たちはどう責任をとるのか。
4	私は大賛成である。人を育てるのは教育である。SDGsの一番大事なことは親の面倒をみることである。そんな地域にすることである。学費が安い学校ができることは最大のメリットである。この地域資源、ポテンシャルがあるまちを どう生かしていくか。女性の優秀な学生が、地元の公立の大学で看護学科に進学してくれること。私たちの老後も安泰だと考える。
5	9ページの繰越収支差額について、説明してほしい。また、誰が責任を持って経営するのか。
6	周南市の人口増減について、この10年の変動について知りたい。また、経営がうまくいかなかったらどうするのか。定員割れを起こしているので、市に助けを求めて駆け込んだと思われても仕方ない。
7	商店街の再開発をした後、発展には若い世代の知恵と頑張りが必要である。公立化をよろしくお願いします。
8	是非、公立化は実現してほしい。1点、人口減少が起きている中、公立化したら良い学生やスタッフがくるとは限らない。
9	周南創生コンソーシアムについて、周南市だけなのか。周南地域を指すのか。
10	箱モノばかりではなく、中身を。良い人材を育ててもらえるなら。優秀な人材が育ち、少しでも地元に残って地域を支えてくれるのなら、公立化に賛成。1~2年で経営が安定するとは思えないので、きちんとチェックをして、修正するべきところを修正していけるのなら。公立化を頑張ってください。
11	公立化について、突然提起された印象である。徳山大学で学ぶ学生にどういう強みを持たせるのかが大事である。また、スポーツ特待生と留学生の割合について、見直していただきたい。収支について、詳細を知りたい。(運営費交付 金の金額の算定や黒字の積み立て等)1600人の規模は難しいと考えるので、大学の規模を小さくしてみては。
12	徳山看護専門学校があるので、4年制の看護学科を作るのであれば、徳山大学ならではの学べることを提供してほしい。また、なぜ今看護学科が必要なのかを聞きたい。
13	今後の公立化のスケジュールについて、聞きたい。
14	質の高い学生を育成し、地域に輩出することは大学の意義だと思う。良い人材の育成を頑張ってほしい。
15	税金について、公立化した場合、大学職員の人件費は市の財政で賄うのか。それとも運営費交付金で賄うのか。また、まちづくりの方向性(案)の内容について、まちづくりの方向性を具体的に市民に説明してほしい。
16	サテライトキャンパスの予定について、お聞きしたい。

意見数:計14件、参加者数:67人、会場:サンウイング熊毛、日時:7月12日(月)18時30分~

No.	受付内容
1	徳山大学の偏差値がBFとなっているのを見て愕然とした。これだけ低いとよくよく考えてやったいただかないと。少なくとも日本国内で評価を受けられるようにしていただきたい。また、市の説明は願望だと思う、説明のようにはい かないと思う。
2	 今の徳山大学はこれから先が非常に不安。推薦がほとんどで一般入試の入学が22名、市内出身8名、退学率が非常に高い、奨学費3億円以上、赤字が約14億円。それで市に要望したのか。
3	 いろいろ説明されたが夢だと思う。定員が120名増える、大学院まで作る、本当にそうなるのか。優秀な教員が確保できるのか。4年間赤字で約10億円の市の予算が必要だが、それは回収できるとのことだが、本当にそうなるのか。 できなかったら誰がどう責任をとるのか。
4	看護学科ができて黒字化に寄与するのは分かるが、準看の看護学校との整合性はどうなるのか。経済経営学科では実際に企業の経営判断ができるような基礎的訓練ができるのか。情報学部ではプログラミングができるのか。資格が どの程度取れるのか、育成する先生が確保できるのか。具体的な目標設定が必要。
5	 まちの魅力は暮らしやすさ。「住みたいまち100選」で下松市が10位であった。水道料金が安いからだそうである。暮らしやすさが人口増につながる。
6	公立化ありきで進められているのであれば非常に問題。いろいろと数字を言われたが、これは願望であり、実現できない数字である。税金をつぎ込むのであれば、中山間地域にお金をまわしてほしい。
7	もし公立化するのであれば経済学部はいらない。看護は非常に大切。農業経営をやれば、機械は借りることができ、耕作放棄地もある、ただオペレータがいない、そのあたりを考えてほしい。もし学部を作るなら、そのような特化した、 他にない学部、絶対に行ってみたい大学を作らないと成功しない。
8	市主催の説明会に徳山大学の学長以下職員が出席するのはどうか。本来なら公立化するかどうかの決断は周南市がやらないといけない。だから、先ほどから出来レースとかアリバイ工作といった質問が出る。
9	 今の大学の偏差値は35以下のFランクで市内入学者が7~8名しかいない。公立化すれば、起債すれば市の負担がないと言われたが、そんな甘い根拠はない。市が行ったアンケートも大学が行ったアンケートも根拠に乏しい。あいまい な根拠で4年目から黒字になるという根拠はない。これは100年の大計を根底から覆す愚策。ただちに白紙に戻したほうがいい。
10	 公立化によって人口減少の歯止めになるというとんでもない意見が出されたが、そのためには地域産業との強力な連携がないと成り立たない。具体策が何も示されず、全てが抽象論、期待論にほとんど終始してい る。先行した10大学のうち9大学は、工科や理科、造形など一つの単科大学で特色をもっている。徳山大学はどこにでもあるような大学である、看護だけあれば十分、総合大学である必要がない。
11	有識者検討会議の答申が3つあった。市の覚悟、光・下松を含んだ広域化、そして市民の合意。市民の合意が一番大事。これまで説明会を4か所でされたが、満杯でも325人。 これだけで公立化を決めようとしているのか。「市民に寄り添う」と言われているが、どうか。市民の大多数の合意が必要である。住民投票をしたらどうか。
12	住民投票して正々堂々と公立化したらどうか。
13	私は公立化は賛成。今の周南市は何も魅力がない。箱モノばかりできても、人口は増加していない。そういう問題でなく、学生がいて若い人がいれば、それだけ活性化する。 子供たちはやっぱり地元に国公立があれば行きたがっている。そのために、市長と学長が頑張ってレベルを上げた良い大学にして、周南市を誇れるような大学にしてほしい。頑張ってください。
14	現在の徳山大学ならまったく魅力がない。公立化すればブランド力が上がるということはない。優秀な先生が来て学生の質を上げないといけない。 そのためには「徳山高校から〇人入れる」という目標を立ててやっていくのが良いと思う。

意見数:計9件、参加者数:14人、会場:コアプラザかの、日時:7月13日(火)10時00分~

No.	受付内容
1	鹿野の説明会が警報が出たことで延期になったとき、他の会場への参加を案内された。この大事なことについて市民の意見を聴くのに、こんな対応でいいのか。
2	今年度の入学者が定員の65%となっている。周南地域から17人、周南市から7人。これで、今年度の経営状態にどのような影響がでるのか。
3	徳山大学の退学率は他の大学に比べて圧倒的に高いが、その原因はどこにあるのか。
4	情報科学部・看護学科においては充実した教員の確保が重要となるが、その見込みはどうか。また情報科学部におけるインターンシップの受け入れ先や看護学校の実習先は確保できるのか。
5	説明会がコロナの緊急事態宣言などで延期になったが、このような状況で皆が集まりにくいなかで説明会はやるべきではないと思うがどうか。
6	財政的な負担はないとの説明があったが、それは予定どおり進んだ場合と思うが、そのあたりは大丈夫か。
7	全国的に大学の運営が厳しくなり淘汰されるような状況において、徳山大学が持続可能な、いつまでも存続できる道標をたてられたことは素晴らしい。今節目の50年だが、次の50年に向かってしっかりと進めていただきたい。
8	看護学科を新しく作るということで市が賄いきれるのかなと思っていたが、46億円の中で作っていくということだった。また、学長の話を聞いて、大学として特色を出していこうという熱意が伝わってきた。これからは生涯学習といった面にも期待している。
9	大学の公立化は周南合併と一緒で30年50年経ってもやめることはできない。それだけ将来の周南市を縛ってしまう。この1~2か月の説明で方針を決めてしまって、将来だめだった場合、誰が責任をとるのか。もっとしっかり時間を とって決めるべき。

意見数:計9件、参加者数:36人、会場:新南陽ふれあいセンター、日時:7月16日(金)19時00分~

No.	受付内容
1	大学は最高学府である。市長は大学はどのようなことで地域になくてはならないと思っているのか。
2	老朽化した建物の改修費用(88億円)について、どのように考えているか。
3	もともと徳山大学の卒業生である。ぜひ公立化を頑張っていただきたい。
4	人口減少対策には「大学の公立化」よりも「住みやすいまちづくり」を優先すべきでは。人口減少の歯止めが公立化することでできるのならばよいが。人口減少について、どうお考えか。
5	10年後の経済波及効果について、知りたい。
6	市民に税金の負荷が極力かからないように、公立化を目指してほしい。周南市に行ってみたい、周南市で就職したいと思ってもらえるよう、いろいろな方法を考えていただきたい。
7	周南市単独の設置ではなく、下松市や光市との共同で運営をするという働きかけは、他の市にされたのか。
8	学生のごみ問題はあるが、それは大家が考えること。今、日本語が不自由な留学生が多いが、公立化して優秀な日本人が入ってきてくれることを待っている。
9	最終的には、周南市議会で判断するのか。

受付内容 討ということで安心している。 市民として大学生がキレイな場所、安心安全な環境を用意すること準備することがとても重要だと考えています。 ぜひ、ご検討よろしくお願いします。 24年生学部を設置することです。ここで、4年間十分に一般教育、また専門教育を受けるとともに、多くの学生との交流を通して幅広い経験をし、社会で大きく活躍して、で、障害者とともに生きることのできる優しい地域社会の実現を目指すことが出来るのではないかと考えます。 「、トイレなど施設もしっかり整備してもらえたらと思う。センター試験の時に徳山大学に行ったが、男性トイレが和式しかなく非常に困った。 いった考えを持っている人は多いと思う。市民の中には、反対の声もあることを知ってもらうために電話した。
ぜひ、ご検討よろしくお願いします。 04年生学部を設置することです。ここで、4年間十分に一般教育、また専門教育を受けるとともに、多くの学生との交流を通して幅広い経験をし、社会で大きく活躍したで、障害者とともに生きることのできる優しい地域社会の実現を目指すことが出来るのではないかと考えます。 「、トイレなど施設もしっかり整備してもらえたらと思う。センター試験の時に徳山大学に行ったが、男性トイレが和式しかなく非常に困った。
、トイレなど施設もしっかり整備してもらえたらと思う。センター試験の時に徳山大学に行ったが、男性トイレが和式しかなく非常に困った。
)った老うを持っている人け名いと思う。市民の中にけ、反対の害まなることを知ってまらうために電話した
バンに与えで対している人は少いに心し。中氏の中には、区別の円ものることを知してもりした。
道筋をつけてから市立にすべきではないか。一度市立化してしまうとやめられなくなると思う。調査委託料に一千万も使うことに関しても賛成できない。市立化するの
すか。他に必要なところに税金を使って下さい。
いたときは唐突感を感じましたし、市長が何故公約として挙げられたのか理解できませんでした。最近、学校の新しい学長他熱心に取り組まれているとは聞いています。 。何よりも学校側から市民に分かりやすい説明が不十分です。もっと一体となって向上してほしいです。
聴覚障害者のための4年生学部の創設です。現在、日本で唯一国立ではありますが、筑波技術大学が設置されています。ここで、4年間十分に一般教育、また専門教育 「ほしいと願います。もちろん最初は少人数からの出発でよいと考えます。そうすることで、障害者とともに生きることのできる優しい地域社会の実現を目指すことが出
않いといけないのでしょうか。大学の経営者の考えが甘いと思います。2000万円ぐらい投資し良い先生を入れて研究し、せめて赤字を半分くらいに減らしてから、5年
整備の必要あり。有識者会議での検討会議の場合、当たり障りなく実効性があまり期待できない。瀬戸内コンビナートから客員教授を招いて、産官学連携で徳山大学の 徳山大学に入学して生涯学習の環境を整備していくのもありかも。徳山駅の活性化も含めて中長期的に徳山の活性化を実現しなければならない。 なのでは。周南市長は地域経済を主軸に検討会の意義を内外に示していく必要がある。県政に長年従事してきた実力を発揮してもらいたい。
なスピードで統廃合されている時代にあって、定員割れする大学を公立化することは、未来への多大な禍根を残す。早々に有識者検討会議を設置し、話をまとめる方向 ろで、定員が増加するのはほんの数年間。国の交付金増が目当てというが、国立大でさえ法人化され、助成金がどんどん削られている時代に、市の財政援助なく運営 に思う。当案件に関して「市民の声を広く聞く」と市広報にあったが、いかなる方法で市民の声を拾っているのか。全市民にアンケートでも取るべきではないのか。広く公 こ、若者やあらゆる年代の人が希望を持って働き生活を楽しめるよう、事業所や施設を誘致、発展に汗を流すのが先行ではないか。政治家は、支持者や取り巻きだけを 無視や排除があればそこには不満と分断が生まれることを十分熟知してほしい。何よりも為政者は政策とその行使に当たっては、後々まで責任を負う覚悟を持って取
らいたい。

No.	受付年月	受付内容
16	令和2年11月	徳山大学公立化について、今現在、会議などで検討を行っているが、最終的な判断は、住民投票で判断してほしい。それが、一番市民の意見を反映するものだと思う。このことを市長に伝えてほしい。
17	市仙3年1月	広報「しゅうなん」1月1日号の新年のあいさつの中で、市長は「本年中、できるだけ早期に徳山大学公立化の方向性を決定したい、と考えております」と述べられておられる。私は本気ですかと問いたい。 日本全国に大学は781校、そのうち8割の588校が私立大学。そのうち6割が財政に大いに苦しんでいます。理由は受験生が集まらない、すなわち大学に魅力がないことです。市立大学にしたならば、毎年大きな財政的負担になるのは自明です。将来に禍根を残すのではありませんか。看護科を新設する案も出ていますが、県内には看護師養成機関が22校ある。今さら魅力でしょうか。 私は徳山大学の公立化には絶対に反対です。結論ありきではなく、考慮していただきたいと、切に願います。
18	令和3年1月	徳山大学公立化について、そこまでしないといけないのか。市民からすると唐突感があるではないか。市長だけが、公立化を進めているように見える。徳山大学自身も、レベルアップに向けて努力し、市民から共感を持たれるようにならないといけない。公 立化については、よく市民が納得する形で進めていかないといけないと思う。
19	令和3年1月	最近、テレビでも公立後の収支見通しが報じられましたが、予測通りでした。1月21日に「なぜ公立化なのか?結論ありきではなく、熟慮して頂きたい」との市民の声が某新聞に掲載されていました。私も同感です。市長は公約に挙げられていたので何とか 実現したいと思われているのでしょうが、なぜ公立化しなければいけないのか、多くの市民は疑問に感じています。根拠は何かわかりません。公約に掲げる背景、経緯がどうだったのか不明です。無論、地元の教育基盤強化、活性化、学生を呼び込もうという思惑は分かりますが、今の状態で生きたお金になるのか?少子高齢化がどんどん進むなか、大学のありかたも今迄以上に厳しさが求められます。一般的、抽象的な意味付けでなく、具体的に地域や日本に何が貢献できるか知りたいと思います。 みんながどういう思いで大学を創ったのか、理念はどうかなど、学生を含め充分語り継がれているでしょうか? 最近は理事の方も代わって見直しがされているとは聞きますが、公費を投入して格段に良くなるか、お聞きしたいですし、市長や大学から心に響くメッセージを発信してほしいです。今のままでは「疑問と不満」の大きな「声なき声」があると思います。
20	令和3年1月	徳山大学公立化の話があるが、税金を大量に投入して、やるべきではない。市長に考え直すよう伝えてほしい。
21	令和3年2月	徳山大学公立化の記事を見た。有識者検討会議については、関係者だけで行っていると思う。一般市民は関心がない。その中で、市長は、この問題について、しっかり市民の声を聞かなかればならない。市長は、選挙公約で市民の声を聞くことを挙げていた。徳山大学の公立化は、市にとって大きな影響があると思う。自分が住んでいる地域の市民はみんな反対だと言っている。少なくとも地区別の市民アンケートは実施しなければならないと思う。その他には、公立化をすることによって、市にとってどれだけの影響があるのかも詳しく説明する必要があると思う。市長には、この問題について公約のとおり市民の声をしっかり聞くよう伝えてほしい。
22		徳山大学公立化について、住民投票を行うなどして市民の意見を聞くべきだと思う。有識者検討会議には、市民の代表は含まれていないので、どこかの段階で市民の声を聞く必要があると思う。以前もこの意見を伝えたが、今一度このことを市長に伝えて ほしい。
23	令和3年3月	徳山大学公立化の有識者検討会議の報告書を市長に提出したと報道していたが、コロナウイルスで世間は大変なのに、優先順位が違うのではないか。公立化するより、まずは市民の安心安全や住みやすい環境を整えるのが先である。
24	令和3年3月	周南市やその近辺に目をやると、大企業がございます。そして忘れてはならないのが、周南市の目玉、水素がございます。足元では、100年に一度の自動車大革命、CASEが我々の予想を遥かに超えた速度で押し寄せて来ています。 今、必要な人材はプログラマーであることは確かです。既に、柱となる事が約束されています。又、企業については、新型コロナウイルス対策の一貫として、テレワークが大きく企業を変えつつあります。この点を考慮して、以下の提案をさせていただきます。 「大学の講義付きの企業誘致です。」 大学の講義の見返りとして、法人住民税減税(県も賛同すれば、事業税減税)を柱とした減税、さらには、事務所や住居としての市営住宅の提供を検討されてはいかがでしょうか。年俸700万円を4人雇用すると年間2800万円+社会保障費。5年で2億円近い経費削減となります。さらには税収も。 近い経費削減となります。さらには税収も 着てるという点では、各大学発のベンチャー(エンジェル企業)もエントリーしてもらってはいかがでしょうか。 ユニコーン企業に育てるサポート体制もお忘れなく。余り、お役に立たないかも知れませんが。徳山大学は、漫画もやっていましたよね。アニメと融合させても良いのでは。また、高橋亀吉先生の功績を調べられてはいかがですか。
25	令和3年4月	徳山大学の学生が感染したと報道されていた。徳山大学の公立化も検討しているのなら、生徒の指導もちゃんとしてほしい。
26	令和3年4月	コロナ禍で有事であるにもかかわらず、市はシティプロモーションや徳山大学の公立化にばかり注視している。徳山大学の公立化については、住民投票をするべきである。市は市民の事は後回しなのか。 市民の生活を先ず考えて、施策などを検討してほしい。
27	令和3年4月	徳山大学に理系の学部を作るべきである。これにより市内のコンビナートに貢献できる人材を作ることができる。
28	令和3年4月	コロナ禍で成人式も中止したのに、徳山大学公立化検討シンポジウムを開催をするのはおかしい。公立化を前提として進めているとしか思えない。

No.	受付年月	受付内容
29	令和3年4月	周南市が表記の徳山大学公立化シンポジウムを5月15日、同説明会を17日から市内4か所で開催することを今日の新聞報道で知りました。周南市内でも新型コロナのクラスターが発生しているこの時期にこのような人を集める集会を行うことに断固反対 します。ゴールデンウイークに行う予定だった成人式も中止した市が大勢の人が移送して感染者が増えるのでは危惧されるGW明けにこのような集会を行うべきではありません。即刻中止若しくはコロナが落ち着く時期まで延期すべきと思います。そもそ も徳山大学公立化学問題は拙速に結論を出す案件ではありません。市の賢明なご判断に期待します。
30	令和3年5月	新型コロナウイルスのワクチン接種が始まったが、徳山大学公立化の検討も進行している。このような状況の中、お金を使ってまでする必要はないと思う。コロナが収まったら議論すれば良いのではないか。
31		市広報で「「大学を生かしたまちづくりの方向性-徳山大学公立化についての市の考え方(案)-」に対するパブリック・コメント」の実施を知り市ホームページを確認しましたが、まずトップページで「現在意見募集実施」といった掲示がなく、意見募集に対する 積極性、「ホームページを見た人にまず伝えたいことの掲示」に乏しいと感じました。更に、トップページの「パブリックコメント」をクリックしても前述案件の掲示なく、本当に意見募集しているのか不明確です。状況の御確認と、ホームページ表示内容/表示 構成刷新を御検討宜しく御願い致します。
32	令和3年5月	国からのコロナ対策費が、別の事業に使われる可能性があるなら、徳山大学の公立化もコロナ終息後にやるべきではないか。ましてや現在、古川跨線橋や総合支所などお金がかかる時でもあるし、今するべきではない。コロナ対策に集中してほしい。
33	令和3年5月	先日、市議会全員協議会を傍聴しました。市長の財政負担、新学部の設置、経済効果等、深い思いがこもった説明がありました。徳山大学公立化は人口減対策のまちづくりには絶対必要です。 大きな仕事ほど後に大きな成果が出るもの、全員の賛成などあり得ない。問題が多く大変な案件ほど、時がたてば大きな花が咲き市民に喜ばれると思います。
34	令和3年5月	徳山大学を公立化すると、一般の人は税金を使われてしまうと反対すると思う。当面はそうだと思うけど、いずれは税金を使わなくてもよくなるという点をしっかりと分かりやすく伝えることが大切だと思う。ここの点を理解してもらうといい方向にむかう と思う。
35	令和3年5月	良い文化をつみあげてきたからこそ、ここ周南市の歴史があり発展につながっている。学生が大学を選ぶときに、県外ばかりを選ぶのではなくて、ここ地元にも「いい大学がある」「いきたい大学がここにある」そんな徳山大学にしてほしい。
36	令和3年5月	5月12日に初めて議場に入らせていただきました。市長が心からこの先の周南市のことを思って話されてことに感銘を受けました。外れた質問が長々と続いたり、前向きにこの街のことを考えていない市議がおり、失望しました。 周南市は海も山も働く所にも恵まれています。家から通える場所に公立大学があると、親も子どもも助かります。へりくつだけでは明日の周南市はありません。まず、一歩を一緒になって踏み出して下さい。明るいニュースを待っています。
37		議場で藤井律子市長の話を聞きました。大学の公立化に向けて周南市の未来をも見据えての深い思いを聞きました。反対するばかりではなく今の上をいく周南市を作る為に智恵を出して下さい。さまざまな問題もあるでしょうが。大学の公立化に向けて 若者が集まりやすい大学となり地元のすぐれた企業と手を取り合って元気で住み良い町となるよう応援しようと思いました。コロナ禍でお金に困っている人が沢山います。議員は、そんな人の事を思いやるのも貴方の仕事でしょう。一生懸命働いてくださ い。山口県の中で「周南市ここにあり」と自慢できる「市」になるよう藤井市長に力を貸してあげてください。
38	令和3年5月	難しいことは分かりませんが、市長が今やろうとしておられることは、明治維新の時と同じと思います。みんなが力を合わせ助け合って新しい時代に向けての時だと思います。 教育の町、学園都市となるよう祈っております。周南市のイメージアップになること間違いなしです。
39	令和3年5月	少子化でますます子どもが少なくなっている。徳山大学を今公立化しなくては、つぶれてしまう。最初の赤字は当たり前。仕方ない。
40	令和3年5月	1. 現在のニーズにあった学部を増設。 2. 入学金や授業料が安いことが保護者にはしては助かることでしょう。国内からの学生入学。 3. 地元の企業に普段からしっかりコミュニケーションを取って、将来学生が就職しやすいように。 4. 私は城ケ丘に住んでいるが、学生と出会うことが多い。留学生も日本語で挨拶出来る学生であってほしい。
41	令和3年5月	徳山大学の公立化、心から願っています。この春、私の友人の子が徳山大学社会福祉学科に入学いたしました。 輝いた瞳で、徳山大学で学びたいと申しております。落ち着いて将来をしっかり見つめ、自分の気持ちを他に伝えることのできる素敵な大学生になっており、嬉しいです。
42	令和3年5月	先日の公立化シンポジウムを拝見いたしました。徳山大学が創立50年を機に未来の周南エリアへの若者定住化に向けて公立化し、専門職を増やす施策に大いに希望が持てると感激いたしました。賛同です。 これは私の提案ですが、ほぼ同敷地内にある、高専との合併はいかがでしょうか。総合大学が山口東部にできると素晴らしいと思います。若者の定住は、将来の親世代の介護にも役立つ未来を拓くことにつながります。頑張っていただきたいです。
43	令和3年5月	私はこれまで文化関係の活動に協力してまいりました。周南市は県内他市や全国の文化活動の盛んな都市と比べ、文化に対する市民の理解が低いのではないかと事あるごとに感じてまいりました。 この度、市長が人口減少対策の切り札としてインテリジェンスによるまちづくりを打ち出されたことに本当に嬉しく思います。徳山大学の公立化を機に、周南市の文化面での成熟が進むよう期待しています。市民の多くが賛成だと思います。自信をもって進 めていただきたいと思います。

No.	受付年月	受付内容
44		議会の中継を見たが、市議会議員の大学に対する質問が分からない。箱モノを作るときに賛成し、人材を作るときにはお金を出したくないといっているように感じた。ぜひ日本の未来のためにいい人材を育成してほしい。そのための公立化だと思う。大賛 成である。
45		身内が50年前旧徳山市長の高村坂彦氏と徳山大学を作ることに奔走した。あれから50年、徳山大学はよく頑張ってこられたと思う。公設民営ではなく公設公営のほうが安定して良い教育が出来るのではないか。徳山大学を誇りに思っている。早く公立 化してほしいと思う。
46	令和3年5月	ぜひ市長には徳山大学公立化を頑張っていただきたい。とても良い政策だと思うし、街づくりは、人づくりと言われるが少なくとも徳山大学に今以上の学生が集まり、市民講座などもどんどん開催していただき、学生と一緒に街づくりができれば周南市は 変わっていくのではないか。今、手を打つべき。今打たなければ郊外地域だけでなく街も高齢者ばかりの市になってしまう。そうなる前に前向きに検討していただきたい。
47	令和3年5月	留学生は、生活様式が違いすぎる人がいる。学生のレベルアップを期待する。この際、ぜひ公立化してレベルアップして、まちにも、学校にも、知的なプライドを持たせてほしい。
48	令和3年5月	公立化に賛成である。公立化すれば学費が安くなるし、経済的に助かるので、多くの人が待ち望んでいる。頑張ってほしい。
49	令和3年5月	看護学科が開設されるのは嬉しい。期待している。
50	令和3年5月	周南市を寂れさせないようにして欲しい。そのために、公立化した大学で優秀な人材を育てて、その人達から周南がより良い街になるよう色々新しいアイディアを出してもらう。それをまとめて戦略の一つに挙げていくと良いと思う。
51	令和3年5月	素晴らしい政策だと思います。Webでシンポジウムを見ました。また、次の日の新聞記事を見て、公立化の意味がよく分かりました。大賛成です。
52	令和3年5月	市内でアパート経営をしています。公立化になれば改修したいと思っています。
53	令和3年5月	徳大公立化、賛成です。少子化が進んでいるところに、公立化しても学生が集まるか不安でしたが、説明を聞いて、「なるほど」と思えました。県内だけでなく、県外から若者が入学してくれることに、大きな期待をしています。
54	令和3年5月	都市構成として、街に大学があり、若者が各地から流入して近くでアルバイトをし、スーパーで買い物をし、居酒屋で飲むということ自体が産業振興であると考える。徳山大学は改革の時であり、現状のままでは少子化のパイの奪い合いに負けてしまう。少し でも魅力的な学びの場にし、長くこの地に存在してもらうためにも公立化に賛成する。
55	令和3年5月	徳山大学公立化に賛成である。しかし学校名の変更が必要ではないか。今のままでは「変わった!」という気がしない。片仮名でない、品の良い名前を考えてほしい。
56	令和3年5月	コロナウイルス感染が拡大して10都道府県に緊急事態宣言が出されています。山口県の村岡知事からも「県民の皆様、企業の皆様へのお願い」として5月28日(金)付けでメッセージが出されています。(6月20日まで) このような状況の中でも周南市は徳山大学公立化の市民説明会や出前トークを実施しようとしています。周南市民として周南市でのコロナ感染拡大防止のためにも説明会や出前トークの中止や延期を求めます。
57	令和3年5月	一般市民からの要請が乏しいのに、徳山大学公立化の必要性が理解できない。市長の前向きな姿勢も理解できない。市の考えを聞かせてほしい。
58	令和3年6月	徳山大学のそばに住んでおり今年で90歳になります。大学が発展することを考えております。公立化大賛成です。 バスの便やスーパーが増えたり、若者から活気がもらえると思います。(一部要約)
59	令和3年6月	今年中学2年生になります。お母さんから徳山大学の公立化の話を聞きました。私は看護師になりたいと思っており、両親も大賛成してくれています。 遠くの大学に行きたいとは思ったことはありません。近くの徳山大学が学部ができたら、家から通いたいと思います。

No.	受付年月	受付内容
60		徳山大学のシンポジウムを見ました。とても分かりやすかったと思います。今からの徳山大学には他の大学と違う特質性が学部に求められているのですね。公立化してますますの発展を祈っています。
61	令和3年6月	県東部の誇りになる市立大学を期待しています。ゆくゆくは大学院も作ってほしい。
62	令和3年6月	下松市に住んでいますが、周南市に実家があります。我が家には、一人娘がいます。まだ4歳ですが、できたら近くの学校を卒業し、近くにいてほしいと思っています。選択肢が増えるのはとても嬉しく思います。是非公立化してください。
63	令和3年6月	私は徳山大学の公立化を望みます。孫の進学のため(看護学部を希望)ぜひとも公立化してください。
64	令和3年6月	徳山大学が公立化になれば、自分の子どもにとって選択肢が増えます。親の目線でも近場に子どもが入学する大学があればあんして子どもがを通わせられます。子どもが増えれば市の活性化に繋がります。私は徳山大学の公立化に賛同します。
65	令和3年6月	徳山大学の公立化賛成します。人口減少をなくしてください。
66	令和3年6月	徳山大学の公立化賛成します。子どもを安い学費で大学に行かせたい。看護師にさせたい。
67	令和3年6月	徳山大学の公立化賛成します。新しく学ぶことが安い学費ででき、リカレント教育があるから。
68	令和3年6月	徳山大学の公立化に賛同します。看護師を学び直したいため。
69	令和3年6月	徳山大学の公立化に賛成します。地域の活性化につながります。
70	令和3年6月	 赤字の徳山大学の公立化に反対する。大切な税金をそんなことに使わないでほしい。優秀な学生が集まったとしても周南市に残ってくれるのはわずかで、優秀な者ほど大都市へ向かう。看護学科も市内に看護学校がある。徳山中央病院もこれ以上の学生 の受入れは厳しいと聞いた。
71	令和3年6月	福山市に住む68歳の友人から、 徳山大学公立化をぜひとも実現してほしい。孫が将来看護師になると言っている。金銭的なことも含めて公立化されて看護学科ができたら、絶対に徳山大学に行かせる。絶対に公立化、看護学科ができるように市長に強い信念のもと実現させてほしい。 との話があった。福山のほうから熱い要望が来るとは思わなかった。市長頑張ってください。市議会議員の皆さんよろしくお願い致します。他県からの熱いメッセージです。ぜひとも実現させましょう。
72	令和3年6月	少子高齢化が進む中無理矢理徳山大学存続に多額の税金を遣うべきではない!我が家は多額の税金をもぎ取られています。市民の税金を勝手に使うな!徳山大学は廃校でいい!看護科なんか必要無い!
73	令和3年6月	私は周南市内に住む中学生小学生の3人の子どもの母である。この度の徳山大学が公立化の話を聞いたとき、なぜ今コロナ禍に公立化をするのか?経済が逼迫している時期に税金を注ぎこむ必要があるのか。とクエスチョンだらけであった。もっと他に金を使うところがあるのではとずっと思っていたし、ある議員からはマイナスの話ばかりを聞いていた。「皆さん反対の意見ばかりですよ。今する時ではありません。」と言っているとのことであった。でも私の周りでは反対の意見は耳にしないし、市民の税金が上がると中議から言われていると聞いてそれなら反対するという話であった。 だ用シンボジウムの話を聞き、私なりにきちんと聞かなくてはと思いネットで見た。学長や市長の話を聞いて、「あぁ 「そうなの」そういうことなの!」と独り言を言いながら納得できた。周南市に大学があるという当たり前のことがこんなに大事な事だったとは今まであまり思ったことはない。新学部の立上げにこれだけの時間と人材が必要ということ。それは物を作るのではなく、今からの人材を育て上げていくということ。もし大学がなくなったら学生がいなくなり街の活性化もなくなり、いくら駅前開発と謳ってみても積物ばかりの街になってしまう。大学に助けられている周南市、大学を助けるのではなく反対に助けられているのだということがわかった。今の街の人口を増やしてくれるのも徳山大学だと思う。今ではないと言っていた議員に聞きたい。「今ではないならいつですか?いつになったら今がくるのですか?」自の遺産を作ってはいけないと言った人もいると聞いた。前巾長がエイブリルフールに、しゅうニャンといった。そのしゅうニャンとからたのは誰であるのか?しゅうニャンは私たちの周りでは大反対であった。全国キャラバンの予算を許したのは誰か?私たち市民は知らない間に決まっていた。アンケートなんてなかった。文句を言うだけなら普通の主婦でも会社員でも子供でも言える。次の世代に子どもたちに何をのこすか、何が最良か考えてほしい。何を守るか考えてほしい。そして議会で討論してほしい。人口に対して議員が多すぎる。どれだけ給料とっているのというのは一般市民の声である。そして今から経済どれだけ回復するか分からない時世である。しかし、子どもたちには良い教育を受けさせてやりたいと思う。ぜひ公立化成功させてほしい。

No.	受付年月	受付内容
74	令和3年6月	私は徳山大学の公立化に賛成です。理由は街が活性化する。孫を進学させたい。公立化にしたら親の負担も減り助かります。
75	令和3年6月	高村坂彦先生がせっかく建てられた徳山大学を市立化するのは反対。ただし、建学の精神等をしっかり引き継いでくれるのなら良い。
76	令和3年6月	このままでは動物関連は常盤に、芸能関係はKDDI維新ホールにとられてしまいそうです。そうなるとますます人がいなくなり、また周南に来る必要がなくなってしまう。「周南にしかないもの」を模索し、早め早めに手を打った方が良いのでは?「急ぐ理由 がない」と言う人には「遅くやる理由こそない」と釘を刺しつつ。
77	令和3年6月	飲食店を経営しているが、コロナ禍で客が来ない。緊急事態宣言の対象地域では補償があるが、それ以外の地域では補償が無い。防府市では飲食店に対して20万円の給付がある。周南市でも給付金等により飲食店の支援を検討してほしい。徳山大学公立 化を検討する前に、こちらの施策を優先して実施してほしい。
78	令和3年6月	徳山大学公立化はマイナスしかない。願書を出せば合格するようなランクの低い大学である。大学が赤字経営で泣きついてきている。行政が税金を投入して尻拭いをするべきではない。大都市にある大学は、卒業後に地域に残ることが多いから、存在意義 はある。徳山大学は、在籍する学生は周南市出身が少なく、卒業後県外に出てしまう。説明会を開催するようだが、コロナ禍で人数の制限があるようである。実績作りのために説明会を開いているように感じる。市民センターや自治会館に何度も出向いて、 市民に説明し、意見をしっかり聞くべきである。コロナ禍で急いで公立化を進めるべきではない。公立化ありきで動いているように感じる。何年かけてでも公立化をするべきかどうかを検討するべきである。一緒になって動いている職員が気の毒である。
79	令和3年6月	徳山大学のヘルシーカレッジの講座のさわやかエクササイズが今後中止になると聞いた。生きがいを持って楽しんで参加できる場所を失うことになり、とても残念に思っている。この講座は、高齢者が生き生きと生活することができるようになり、介護予防 や医療費の削減につながるものである。また、徳山大学の駐車場が広く、集うのにも便利な環境である。徳山大学公立化した後も、健康や教養を高めることができるよう、ヘルシーカレッジをぜひ続けてほしい。
80	令和3年6月	市長は市民の意見を聞くことを公約に掲げて当選したのに、徳山大学公立化に関しては市民の意見を聞こうとしていない。公立化することを先に決めてしまって、行政の意見を市民が聞かされるという、公約に掲げたことと逆のことをしている。市民に説明する場に徳山大学の学長が出席しているが、利害関係人である学長が出席するべきではない。なりふり構わないやり方と感じる。議会中継を見ると、副市長は公立化すべきかどうかを判断していないように感じる。しっかり判断して市長に助言するべきである。市長以外の者が公約と言う言葉を使っているが、市長以外の者が使うことには違和感を覚える。他の大学公立化の例を見ると人口減少が鈍化するとは思えない。公立化すれば市民の負担が増える。4地区のアンケートを実施するなどして市民の意見を聞いて納得させたうえで慎重に事を進めるべきである。よく公立化の説明で徳山大学が市の拠点になるというが具体的なものが見えてこない。また、周南市民の何人が徳山大学の学生になることを想定しているのかが見えてこない。市長の当選時のインタビューで、「私は全然知らなかったんですが。」と前置きしたうえで大学公立化について話を始めた。本当に分かったうえで大学公立化を進めているのか疑問がある。
81	令和3年7月	徳山大学公立化反対。そのお金は奨学金にまわしてほしい。
82	令和3年7月	現在、ホームページ上で徳山大学公立化についてのアンケートを実施しているが、アンケート結果については、アンケート協力者を考慮するならば、件数はもちろん、賛否や自由記述欄の内容も原則公表するべきではないのか。
83	令和3年7月	徳山大学の公立化には断固反対する。多額の税金を投入し、甘い見通しの計画で収益の改善は見込めない。市長が公約に掲げたから何がなんでも実行するのは納得できない。市長に投票した人は、公立化に賛成するためだけに投票したのではないので勘 違いしないでほしい。市民全員の投票で賛否を決めてほしい。
84	令和3年7月	市長が徳山大学の公立化のために力を入れていることに私は賛成する。例えば、家・車・エアコンを買う場合は返済計画を立てたうえで借金をしてでも実行しようとする。立ち止まっていては前に進めない。駅ビルに金を払いつづけているが、徳山大学に出 せないのはおかしい。徳山大学には今お金が必要だけど返金される信用性が感じられる。優秀な知力をここに集めて地元のすばらしい企業と手を組んで、お金のことばかりを前に出さずに未来に向けて先を見る心でまちづくりをしてほしい。人の息づか いが感じられるまちにしてほしい。この町の大きな希望の光をさらに大きく開きつづける宝になるよう応援している。
85	令和3年7月	私は千葉に長いこと住んでいたが、都市圏では大学などが多いことから、受講料1500円程度で専門的なことが学べる。都市圏の人は社会人になっても学ぶ努力を惜しまず、またその機会もたくさんある。徳山大学でもリカレント教育等されているが、もっ と専門的な講演会や講義を市の予算で行ってほしい。 徳山大学が公立化されたら、さらに力を入れて、市民に向けた教育を行っていったほうがいいと思う。主婦などは結婚して家庭に入ってしまえば、勉強する機会など皆無である。知識がないことは恐ろしいことだと思う。市民の意識の向上や周南市の土台 作りのためにも、是非取り組んでいただきたい。

No.	受付年月	受付内容
1	令和元年8月	「公営から民間へ」が行政の流れ。企業の投資の呼びかけを。負の遺産を残してほしくない。
2	令和元年8月	大学経営に税金を使うのはおかしい。
3	令和元年8月	公立化に税金を使うべきではない。薬学、保育、介護等の学部を作ればいいのでは。
4	令和元年8月	しゅうニャンが嫌で藤井市長を応援したが、公立化は絶対に反対。周りの人も反対している。
5	令和元年12月	選挙の争点になっていない。市民からの支持がなく、財政悪化リスクなどから公立化は慎重であるべき。
6	令和2年2月	将来に禍根を残さないよう検討を。
7	令和2年2月	公立化するなら大改革が必要。
8	令和2年3月	財政負担への影響等、注意深く検討を要する。
9	令和2年4月	慎重に検討するべき。山大で十分。
10	令和2年6月	中小企業の社長で従業員の代表として連絡した。徳大のために税金を使うべきではない。
11	令和2年7月	市民の税金を使って公立化することには反対。説明会を開いてほしい。
12	令和3年1月	野球部の息子に徳大を受験させるかどうか迷っている。先生から公立化するようだからと勧められている。
13	令和3年1月	徳山大学公立化は、コロナで財政が苦しくなる中、慎重に検討してほしいです。
14	令和3年3月	公立化するのであれば、名称に「徳山」を残してほしい。学部を増やすなら地域性から工学部が良い。
15	令和3年3月	看護師の教員。将来的には就職の選択肢としたい。
16	令和3年3月	市民の税金を使うのはおかしい。市民説明会に行きたい。
17	令和3年4月	工業化学科の設置の提案である。

No.	受付年月	受付内容
18	令和3年4月	成人式も中止にしたのに、なぜ今シンポジウムなのか。そもそも公立化の議論を早急に進めるべきでない。
19	令和3年4月	少子化の中、公立化を進め、経営難になったら誰が責任を取るのでしょうか。
20	令和3年4月	民営化を進める流れのなか、なぜ公立化するのか。
21	令和3年4月	地元の学生が入学しない大学を公立化するのはおかしい。
22	令和3年5月	なぜ公立化を急ぐのか。公立化の方向で進めているではないか。
23	令和3年5月	公立化した後、医療系の学部が設置されると噂を聞いた。息子を医療系に進学させたく、また地元の大学に通学させたいので、ぜひ公立化を進めていただきたい。
24	令和3年5月	どの企業でも新規事業、新製品開発の際、当初の赤字は当たり前。ぜひ、公立化に向けて頑張ってほしい。
25	令和3年5月	コロナ禍の中、市民説明会をすべきではない。公立化ありきではなく、市民の声をしっかりと聴くべき。
26	令和3年5月	地元の学生が入学しようとしないレベルの低い大学を公立化するのはおかしい。説明会に参加して意見を言いたい。
27	令和3年5月	税金を投入すべきではない。公立化の失敗事例もすべて公表すべき。
28	令和3年5月	シンポジウムについて、充実した建設的な内容であり、心を動かされるものであった。公立化を進め、周南市が輝きを放つ活力と幸せあふれる地域として、次代の方々に引き継がれていくことを願う。
29	令和3年5月	シンポジウムを視聴し、市長・学長の思いが伝わった。公立化できるよう、頑張っていただきたい。
30	令和3年5月	地域のためにも、看護師・情報分野に強い人材はぜひ必要であると考える。
31	令和3年5月	公立化したのち、英語科を作ってほしい。
32	令和3年5月	資料を読み、「地域活性化につながる」「周南市がにぎやかになる」「家の近くにあり、経済的にも通学するのに助かる」と思った。
33	令和3年5月	公立化し、授業料が安くなれば、入学してスポーツ系の勉強をしたい。

No.	受付年月	受付内容
34	令和3年5月	公立化が実現することを応援している。また、公立化することで周南市の昔の賑わいが戻ってくることを願う。
35	令和3年6月	住民投票レベルでの熟考を希望、たくさんの市民の声を拾ってもらえたら。
36	令和3年6月	 市民説明会は開催するのか。延期なら安心である。全員協議会で市長が言われていたが、市民の意見をしっかり聞いて決めてほしい。
37	令和3年6月	公立化した場合、周南市の財政は厳しくなるかもしれないが、現状のまま停滞しても学生の質の向上は望めない。結果、公立化は将来の周南市の発展の最大の原動力になると考える。
38	令和3年6月	 介護系の学科の新設を願いたい。この分野は人手不足であり、卒業後も周南市に定着してくれるのでは。
39	令和3年6月	公立化が周南市にとってプラスになるとは思えない。
40	令和3年6月	公立化することで、優秀な人材が集まるのであれば、目先の投資にとらわれずに公立化を進めるべき。
41	令和3年6月	公立化による運営費が赤字の場合は、税金を使用するのか、赤字の場合は、即時撤退が可能なのか。
42	令和3年6月	まず、公立化が周南市にとってプラスとなるとは全く思えない。定員も満足に満たせず、BFというレベルの徳山大学がこれまで市にどんなプラスをもたらしたのか実感がないし、公立化して劇的に変わるとはとても思えない。 周南市の財政は今でも厳しいと聞くし、コロナ渦で更に厳しくなるのは明らかであるのに、市民サービスを犠牲にしてまで進めることなのか。更にはこの時期に判断しないといけないことなのか。 市長は市民の声をしっかり聞くと盛んに言われるが、単に「聞く」というだけで、聞いた声や意見を公立化の判断に反映する気はあるのか?仮に反対の意見が多ければ、公立化を思いとどまったり判断を延期したりする気はあるのかを最も聞きたい。少なくとも私の周囲には公立化に賛成する人はひとりもいない。本日の市議会で藤井市議も言っていたように、市長には耳ざわりのいいことしか入ってこないのではと思ってしまう。市職員の方にお願いです。 立場は十分理解しますが、どうか多くの市民が納得するよう上司への正しい情報提供や公平な検討、対応をお願いします。「公立化推進室」という組織名からもうかがい知れるように、すべてのことが公立化ありきで進められ、既成事実だけを積み上げようとしていることに強い疑念を覚えています。
43	令和3年6月	公立化する意味とは。公立化しても魅力がなければ定員割れは必至であると思う。
44	令和3年6月	公立化した際のメリット・デメリットの説明が少なく、検討がまだまだ必要であると考える。
45	令和3年6月	この時期に9億円もの拠出はありえない。
46	令和3年6月	このような時期に公立化の方向性を決定しなければならないのか。
47	令和3年6月	公立大学として新しい形の大学になるのは魅力的である。
48	令和3年6月	そもそも現時点で市に「意見を募集のうえ、計画を変更」する意思があると思えない。
49	令和3年6月	低い偏差値や定員割れ等、負のイメージしかない大学の公立化に強く反対。

No.	受付年月	受付内容
50	令和3年6月	 現時点では、税金を投入して公立化する必要はないと思う。今後、偏差値があがるのであれば、こどもの教育費を抑えられるので、助かるが、新型コロナが落ち着いてからでよい。
51	令和3年6月	 絶対に反対である。公立化したところで、現在の悪すぎる徳山大学イメージが劇的に向上するのか。
52	令和3年6月	周南市が財源が厳しい状態であることから、市も民間と同様の感覚を持つことが必要と思われる。そのため、大学を公立とすることにより、市が裕福になり、新たな住民サービスが増えたなどが必要と思う。(ボートがあることによる子の医療費の無料化など)市民にとってのメリット、デメリットをアピールしてほしい。大学が公立化されたことで市民にとってメリットがないと、今後人口が減少していくことが明らかなのだから、今後学部廃止などの問題になる。大学の就職先として、地元中小企業だけでなく、地元のコンビナート事業所への就職が多くなれば、進学先として検討してもらえると思う。 看護系の学部の増設が検討されているが、学部について山口県、中国、四国、九州などの周辺地域を比較し、競争相手の少ない珍しい学部を検討してはどうか。 今まで、徳山大学はスポーツに力を入れている。学費免除などはやめてはしいが、今まで通り力をいれるのはいいと思う。 鹿屋体育大学を参考にしてはいかがか。 市長の思いから公立化することが決定の場合、大学の名称は、大学のイメージ、受験生の増加のために重要なことと思う。 (徳山大学という名前を残すのであれば、受験生がみる偏差値などが記載されている本屋やホームページへの大学名が徳山大学ではなく、周南市立徳山大学や市立徳山大学など、市立であることをアピールした方がよい)名前で選択肢に入るかどうかが決まると思います。 受験生が多くならないと、人が集まらず、公立化大学があることによる地域活性化は困難である。友人と話しても徳山大学公立化に賛成の人はいない。無理に進めてほしくない。公立化は税金を使うのだから。交付税も税金です。 色々書きましたが、どうしても公立化するのであれば特色を持って、選ばれる(出来ればレベルが高いブランドカ)大学にしてください。
53	令和3年6月	有識者検討会議にかかった費用を問いたい。
54	令和3年6月	どうしても公立化するのであれば、特色をもって選ばれる大学にしてほしい。
55	令和3年6月	まちづくりに停滞は許されない。徳山大学という財産を活かし、価値を高め、強力なまちづくりのツールとして育てることができる公立化に賛成する。
56	令和3年6月	不透明な点が多すぎる。本気で未来の周南市、こどもたちのことを考えるのであれば、時間をかけて市民が納得する形で公立化を。
57	令和3年6月	開学当時の設立精神を振り返り、人口減少の進む周南市と地域密着型の大学として生まれ変わるには、公立化は大賛成です。是非実現に向けて皆さんの理解を期待しています。
58	令和3年6月	周南の人材として卒業生が有効活用されるのか、地域連携の輪が広がるのか分からない。また、大学に通わない人が大多数なので、一般の方の利用も踏まえて考えてみては。
59	令和3年6月	公立化に断固反対。卒業生を数名採用したが、能力の低さで結局辞めさせた。
60	令和3年6月	公立化に反対。魅力がない。
61	令和3年6月	公立化に絶対反対。地元高校生に見放されている大学が公立化によって再生するなどありえない。
62	令和3年6月	徳山大学の公立化に賛成します。より多くの優秀な学生が育成でき、地域の活性化に貢献できるよう、期待しております。
63	令和3年6月	今のままだと地方私立大学は必ず淘汰されていく。市として20歳前後の若者1200人を市内に確保する手段は他にあるのでしょうか。きっと無いと思います。 どうにかして大学を守り、地域の若者人口、消費活動を確保していく必要があると思います。
64	令和3年6月	公立化しても、半数以上が県外の学生なのでは?財政面では、下松、光との連携を図るべき。時間をかけて、急がない検討をお願いしたい。

No.	受付年月	家・川が一ムペーク意見券業、7月1日川広報デクグ、电話、FAX、Matt、手載はか 受付内容
65	令和3年6月	自分の子どもを受験させようと考えているが、公立化はいつごろになりそうか。受験内容も変わってくるのか。
66	令和3年6月	出前トークを希望。
67	令和3年6月	地方大学を生かしたまちづくりの方向性に賛成。特色ある高齢者大学や継続した学習活動の成果を生かした地域貢献が必要。
68	令和3年6月	大学には学問の自由が有る。自治権も有る。それは憲法で守られている。周南市の為などという一自治体の思惑など無意味な事だ。自由権の侵犯にもなるだろう。 一時の気の迷いで日本学術会議を作って後で後悔した様に、周南学術会議など作ってどうなると思えるのか。
69	令和3年6月	徳山大学のOBです。私が入学した当時の大学は、公設民営のため、徳山市(当時)の支援を受け、更なる発展(学部増加等)を目指しているとの事でした。しかしながら、目に見えた支援もないまま(見えない部分であったかもしれませんが)、都会への進学志向など立地的な問題もあったのか、何十年も低迷したままでした。私としてはこの地に大学が本当に必要なのか、存在意義も含めて卒業してからも、ずっと疑問に思っていました。しかしながら、藤井市長が当選されてからは、市の支援が復活し、公立化という道ができてきたことに、大変嬉しく思っています。しかしながら、公立化ありきではなく、本当にこの地に大学が必要か、将来的に市の街づくりにとって本当に必要性があるのかを十分精査する必要はあると思います。現在は周南市民ではないですが、他の地域から、興味深く拝見させていただきます。最後に周南市の益々の発展を祈念いたします。
70	令和3年6月	特色もなく、県内からみても魅力的な大学でもないのに公立化する意味がわからない。
71	令和3年6月	18歳人口は、ピーク時の半減以下となる中で、大学の募集定員を拡大することは、分野を変えたからと言って可能となると考える根拠が薄く、公立化することで、結局は財源は国民の税金。自助努力して経営を健全化できない以上は、未 来があるとは思えない。これまで、経営を黒字化できないことを、国民負担とすることを一方的に進めることは反対です。
72	令和3年6月	低偏差値大学の公立化で住民が得られるメリットが見えない。単なる延命策であり、税金の無駄遣いだ。そんなお金があるなら、優秀な子供への独自奨学金の創設や、公立図書館の更なる充実を目指すべき。
73	令和3年6月	何か業者と癒着があるのでしょうか?よく固定の業者が工事を行ったと耳にします。癒着などの問題を解決した上で公立化を検討する事が市民のためではないでしょうか。
74	令和3年6月	公立大学にするなら、赤字を解消してからが良い。
75	令和3年6月	国内最低ランクの集合体をわれわれの貴重な血税で助ける必要性はないと考える。同じく潰れるであろう集合体は数十校あるといわれている。 また、こういう実態を知らない市民がなんと多いことか。まず数年かけて市民の声を聞け。1.2年でどうにかしたと思ってもどうにもならないのが世の常である。責任を取る者はそのころには引退しているだろう。
76	令和3年6月	市の財政負担としての毎年の補助額はどれくらいで考えておられるのでしょうか。
77	令和3年6月	公立の看護学部は、それなりに需要があるかと思いますが、その他のITに関する学部や経済学部は本当に需要があるのかが疑問です。
78	令和3年6月	国立なら分かるが、市立で徳山大学のブランド力が高まるとは思えない。少子化の現在、学部を増やして学生は集まるのか疑問である。また、周南市の市民センターは老朽化が進んでいる箇所が多い。 避難場所に指定されながらその機能を果たせない場所など。まずは市民の安心、安全を第一に予算を回すのが良いのではないかと思う。大学の市立化のために市民の安心安全が後回しになるのであれば、絶対反対。
79	令和3年6月	15年間以上も赤字が続いている徳山大学を今公立化して、この先周南市はどうなるのですか?市民の税金ですか?コロナで泣いてる飲食店に先に何かしらの支援金を出すことが先では無いですか? 県内他の市はそう言いことを一番に考えてしています。公約とは言え、今はその時期では無いと思います。市民の声をちゃんと聞いて下さい。
80	令和3年6月	このコロナ禍の中で 徳山大学の事どころではないのではないかと思います。それより飲食関係の悲痛な声に耳を傾けて下さい。周南市以外の政策が羨ましいです。

No.	受付年月	家・中小一公へ一う息兄券業、7月1日中広報テラジ、竜話、FAX、Malt、手載はか 受付内容
81	令和3年6月	県内の公立大学の進路状況からみると、S大学では、15%の県内就職となっています。
82	令和3年6月	周南市が、徳山大学を公立化することに反対します。 1 「徳山大学の受験に失敗した学生がいる」、という話を聞いたことがありません。学納金を納めれば、学力如何によらず入学できる大学という認識です。 その程度の大学を公立化して、周南市民の血税で、大学運営をする必要がありません。私立大学のまま、大学運営をするべきです。 2 「県東部に唯一の4年生の大学」と重んじるならば、県東部の市町と一緒に、公立化の協議をする必要があります。 周南市のみが大学運営の主体になる必要がありません。周南市だけが、単独で大学運営に取り組もうとしているのが、全く理解できません。 公立化が大学運営に必要なことならば、山口県東部の市町が協力して検討するべきです。 3 周南地域の学生が、「徳山大学を入学先として選ばない理由」の分析がありません。今後、「選んでもらえる大学」に昇格した実績をもとに、将来、公立化を決定するべきです。 4 公立化した後に、4年生の看護学科や、情報科学科の新設を検討とあります。徳山看護専門学校では、指導者が足らないと聞いていますし、それが要因か分かりませんが、同校の国家試験合格率は、全国平均をかなり下回っています。指導者の確保は、容易ではないのが現実です。既存の学部学科の教育レベルや、徳山看護専門学校の教育レベルを充実させることを、優先するべきです。 5 「大学を生かしたまちづくり」は、公立化しないとできない事とは思えません。公立化しなくても、現在の大学の教職員や学生が、魅力ある大学となるよう努めることで、実現できる内容です。 私立大学のままでは、「大学を生かしたまちづくり」」は、実はできないまとは思えません。公立化しなくても、現在の大学の教職員で生が、魅力ある大学となるよう努めることで、実現できる内容です。 私立大学のままでは、「大学を生かしたまちづくり」と実現することが難しい理由が有るならば、それを、市民に示すべきです。 6 開校以降の、徳山大学の運営実績が、分からない、徳山大学では、学生が何を学び、どのような成果を残しているのか、分かりません。スポーツ活動や留学生の受け入れなど、特色のある学校運営をされ、人材育成や教育の充実に取り組まれていることは理解できますが、果たして、公立化に値する大学なのか、市民が判断する情報と時間が足りません。公開授業や学校と地域の意見交換会を実施するべきです。
83	令和3年6月	山口県に存在する市立大学がある市(下関市・山陽小野田市)には、若者を引き寄せるショッピングセンターがあります。下関市には'シーモール下関'、山陽小野田市には'おのだサンパーク'。しかし、周南市には大型の若者に魅力のある ショッピングセンターがありません。唯一の施設'徳山駅前図書館'位が若者の場所でしょうか。今後の課題として魅力のあるショッピングセンター造りが必要です。銀座・みなみ銀座の開発構想では解決できないと考えます。ご検討くださ い。
84	令和3年6月	チラシを見て電話した。Q1.4のグラフと表の見方を教えてほしい。市民説明会にも参加しようと思うが、まずチラシの内容をしっかり読んで勉強してから行こうと思う。
85	令和3年6月	公立化には反対です。周南市の財政負担が増大するだけで活性化にはならないと思います。また、外国人学生を優遇するだけの施策になるのではないでしょうか。
86	令和3年6月	公立化には反対です。そもそも地元の若者が公立になったからと入学するとは限らないし、卒業後は結局魅力のある都会への就職が多くなると思う。公立化以前に地元の環境を整えて人口を増やすことが優先課題だと思う。億単位の赤字を想定し、それが簡単に黒字化するとは考えにくい。とにかく公立化を優先するのではなく周南市の知名度を上げ、周りの環境を整えてから公立化してほしい。 また看護、情報などの学部より魅力のある学科にできないものか。また情報系は特に地元に仕事がないので都会への人口の流出は間違いないと思う。
87	令和3年6月	徳山大学の公立化に絶対反対。市が考えるほど甘いものではない。赤字なら廃校にすればよい。280名の募集に180名しか募集がなかったら、周南市も18億円の財政赤字。市会議員はそれでも歳費を増額したというが、何を考えている のか。全くわからない。少子化、大学間の競争に徳山大学が継続して、やれるわけがない。メリットも何もない。赤字続きの学校を市が援助するなんてとんでもない。
88	令和3年7月	大学を地域の成長エンジンとして、周南市が合併前の徳山市時代のような右肩上がりの賑わいを取り戻すために、大学を活用した街づくり構想に賛成です。公立化検討シンポジウムをYoutubeで見て、公立化の必要性をより一層強くしました。公立化は時期尚早と言っておられる議員の方がいらっしゃいますが、何を基準にしての発言か意味不明です。 在学生1600名プラス教職員100余名、合計1700余名の周南市の年間経済効果を考えると公立化の動きは時既に遅しと思っています。 藤井市長が市長選で公約のひとつとして掲げ、市民が公約に賛同して当選された事実からしても是非とも公約を実現して欲しいし、その為の応援を惜しみません。 それと1971年創立以来「徳山大学」の名称を50年にわたり使用してきた歴史と実績は動かしがたい事実であります。 この名称を使用して蓄積してきた資産(建学精神、教育理念、流動資産等)は更なる発展の為にも継承していただきたいと考えます。私共の事業所にも2名の卒業生が中心的な存在として働いています。 今後もご縁があれば、卒業生を採用し、事業継承し、周南市の発展に少しでも寄与していきたいと考えています。公立化を是非とも実現してください。
89	令和3年7月	徳山大学のヘルシーカレッジとくやまで5年受講している者です。この度、平日昼間の講座は夜間か土日に変更するよう大学から言い渡されました。来春から、ヘルシーカレッジ自体がなくなるかもと噂をきいて、驚愕しております。市民に 開かれた学校活動という時代、県の方針に逆行していますね。公立化して公開講座が充実するというメリットを実現するために今ある講座を潰さないよう、ぜひお願いします。
90	令和3年7月	メリット、デメリット、等もう少し市民に広くわかりやすく説明してほしい。多額の出費で、市県民税も心配ですし、そこまでリスクを、冒してまでやる意味があるのか?真意を問いたい。もちろん市長の。
91	令和3年7月	公立化に賛成します。大学生の子どもを持つ親の立場から意見を述べさせていただくと、最近の子は地元に残りたいという希望が強い子が多いような気がします。 能力に見合う大学が地元にあれば、かなりの数の優秀な子が地元に残ることが期待できます。せっかく県内でもトップクラスの徳山高校があるのに、進路先としてその受け皿がないのは残念でならなかったです。 公立化して、偏差値を上げて地元企業へ優秀な人材を輩出するようになることを期待すると同時に、学生が地元で起業するような活気がある街になっていただきたいと思います。とても期待しています。

No.	受付年月	受付内容
92	令和3年7月	広報で徳山大学の公立化のことを知りました。学費が安くなれば入学を希望する子どもは増えると思いますが、是非公開講座や大人向けの大学院修士課程の設定もお願いできればと思います。 少子化の時代には大人が第2の人生のスタートとして再び大学で学び再就職につながるようなことも必要になるのではないかと思いますし、私もそれを希望しています。公立化によって大人向けの学費も安くなれば是非利用したいと思います。よろしくお願いします。
93	令和3年7月	徳山大学公立化について、賛成です。理由としては、市の活性化に直結しているからです。過去の対策「しゅうニャン市」など、あまり意味をなさない物ばかりで、活性化するどころか衰退化してしまった未、他県の人からは、馬鹿にされたこともあります。なので、徳山大学公立化という将来性のある話を潰してはいけないと思います。むしろ反対する根拠と理由とそれによって生じるものを教えてほしいと思います。
94	令和3年7月	周南市に長く有る徳山大学ですが、正直言って私は自分の子供の大学進学の時には、選択の候補にもなっていなかったです。娘達は、英語を勉強したいとの事でしたから。しかし、この時代において公立化になれば学費の面でも、学業で も、英語は勿論、看護やシステムエンジニアなど今から必要な学業が学べて、優秀な学生を育てて、是非とも、周南市に根付いた若者を育てて欲しいです。期待しています。
95	令和3年7月	徳山大学公立化について,もう決定していると思っていた。反対する理由が,わからない。最初の赤字は,国からの補助金などで,すぐ補填できそう。 今じゃあない、と,言っていた市会議員は,周南市をどうしたいのか?反対に聞きたい。どうしたら,人口減少が止められるか?反対するばかりではなく具体的な案を言ってほしい。 今まで,周南市はどれだけ無駄なお金を使ってきたのか周南緑地自動車学校跡をいくらで,市が買取した?市役所にしても,効率の悪い吹き抜けを作り市の職員は,バックヤードもなく昼ごはんを市民の目を気にしながら食べている。 イタリア製の椅子はなんのために購入したのか,本来なら周南のゆかりのある椅子を使うべきだと思う。その説明は,前市長はしましたか?「しゅうニャン市」にしても,市民への説明なく予算を取り全国行脚させて,どれだけ無駄なお金を使ったのだろう。徳大公立化は周南市にお金を産んでくれる。だから,早く公立化してほしい。お金を産まないところにどれだけ賛成したのか、徳山大学公立化は市の財政を潤してくれるの思う。だから,大賛成です。
96	令和3年7月	地元に公立大学があるのは親世代にとっても子供たちにとっても嬉しいことだと思います。自宅から通えればいろいろな面で楽ですし地元も若者が増えて活性化するでしょう。将来性があり人気の学部ができれば周南市がまた元気にな ると期待しています。
97	令和3年7月	賛成致します。
98	令和3年7月	市の考え方(案)に賛成の立場から一言。小生職業相談業務に携わっております。看護系、IT技術系の人材不足は深刻です。また、山口県の高齢化率は33.9%で全国4位です。 こうした少子高齢化中で、地域に密着した魅力ある中小零細企業発展のため、また、高度医療を支える若い人材を育てる新たな学部学科の設置は周南市、山口県の更なる発展に大いに寄与できるものです。 新たな事業を興すときにはリスクはつきものです。リスクの最小化検討は十分に行うべきですが、公立化反対のための反対意見にはくれぐれも惑わされることなく進めて頂きたい。
99	令和3年7月	何かを変えようとするとき、それが民間でも行政機関においても、数々の困難に直面し、また反対の声に押し戻されようとするでしょう。 反対される皆様のご意見も、一生懸命に周南市の将来を考えられての結果なのでしょう。 ただ、そうした反対の声の大きさにつれられて普通の市民の皆さんまでもが正常な思考を停止することがあっては絶対になりません。 それはアリストテレスの時代の"衆愚政治"と言われるように、政治への感覚が集団で麻痺する状態に落ちいってしまうからです。 私は「徳山大学公立化」に大いなる賛成の意を表します。記名が必須であれば記名して表現することも厭いません。 かつて焦土と化した徳山市中心部の御幸通りに敷設された50m道路、周南団地の造成に合わせて開設された周南パイパス道路、新幹線徳山駅の誘致、永源山公園の造成など、時の名立たる市長さん達は、20年いや50年先を見通して、反対の声を説得しつつ見事に政策を実行してこられました。 それ以降の数十年間、また、二市二町で合併を果たして以降の18年間、日常的にあるべき施設の建設等を除いて、周南市で歴史的な事業の遂行は行われてきたでしょうか? 山口県東部にあって唯一の4年制大学、1969年当時の徳山市議会において決議された大学誘致、1971年に開学。 1987年には徳山女子短期大学が開学され、同じ地域内で勉学に勤しめて安心だと女子学生を子どもに持つ多くの親たちから歓迎されて来ました。誠に残念ながら、17年後には閉学となりましたが、子を持つ多くの両親が現在の徳山大学に求める願いはまさにこの時の思いに凝縮されているものだと確信しています。 将来予想される巨大地震等のさまざまな災害、これに伴う首都機能の地方への分散、また、コロナ禍にあってのリモート授業やデジタル化、テレワークなど推奨され、地方における住環境・勉学環境は今まさに大きく見直されてきています。大学経営における経済的課題、教授陣やカリキュラム編成などの数々の課題も公立化することで市民や議会の目が行き届き、適正かつ速やかに解決に向かっていくでしょう。 一時的な財政負担の発生云々という痛みは将来への投資として、意識あるすべての市民が理解するでしょう。 公立化のご提案はまさに時流を得たものであり、一市民として心より応援させていただくものであります。
100	令和3年7月	市議会はなぜこんなに反対意見が強いのですか?私は賛成です。地元の若い人を育て就職に繋げられたら、人口減少の糸口になるし、地域活性化になると思います。
101	令和3年7月	世の常ですが、御用委員会議のようなことになってはよい結論を得ることはできません。まず、同大への地元からの進学率が極めて低いことに加えて、今後の人口減を鑑みるととても公立化には賛成いたしかねます。萩市が身近な例です。 山陽小野田市が成功するか否かはまだ判断できません。全ての点において下関市立大などとは格が違います。今後、財政力指数の著しい低下を招き、ひいては住民サービスの悪化につながらないことを願うばかりです。一部の利権者が潤 うだけではと思わざるを得ません。首長であるからには、任期中に何かを成し遂げたい気持ちは当然ですが、高度経済成長が終わった昨今では、間違った思考と言わざるを得ません。自己満足におわり、将来に禍根を残すことのなきように していただきたいと存じます。前任者のツタヤの誘致などとは桁が違います。今後の市民生活へ直接かかわる問題です。決して危ない橋を渡るべきではありません。慎重に討議し、委員皆様方の冷静なる判断を仰ぎたいと存じます。
102	令和3年7月	私は地区のボランティアをしている者です。徳大生さんとは一緒に活動をしたこともあります。1日でも早く公立化になりますよう、よろしくお願いいたします。リカレント(回帰教育、循環教育)を進めたいものですね。
103	令和3年7月	明るい未来のために期待しております。

No.	受付年月	受付内容
104	令和3年7月	市内高校生の入学に配慮があるか。市内高校生は授業料の割引はあるのか。入学者のうち、何人かは市内枠があるのか。公立化は賛成である。早期実現に期待している。
105	令和3年7月	医療系が良いと思います。
106	令和3年7月	良いと思います。
107	令和3年7月	徳大の存続は、周南市にとって重要と思います。藤井市長の公約が「徳大の公立化」でその約束を守ろうとされるのは真面目な性格ゆえと思います。しかし、公立化だけが徳大存続のための選択肢ではないと思います。性急に結論を出すのではなく、もっと時間をかけて方向性を決めてください。市民の最大の関心はワクチン接種です。ワクチン接種が終わり、コロナが収束し、平穏な日常生活が戻ってから、公立化について議論を始めてください。しかし、公立化ありきではなく、まずは、市民の徳大への関心を高めてください、徳大公立化の市民の関心は高くないと思います。コロナの影響もあると思ますが、市民が公立化に無関心である理由は、徳大の存在感がないことです。存在感がないものに、関心を持つことはできません。市内の進学希望の高校生の頭の中に、徳山大学は存在していません。それが今の現実です。公立化を検討する前に、徳大の魅力を高めることを最優先に検討してください。公立化も魅力を高める1つの手段ですが、他にも様々なことができると思います。公立化してから魅力を高めるのではなく、今できることで魅力を高めてから、公立化してください。公立プランドや税金に依存しなくても、魅力ある大学にする方法はあると思います。まずは、大学自らが努力して、存在感のある魅力ある大学にしてください。それができないのに、公立化しても成功しないと思います。赤字経営の魅力のない大学の救済にならないことを願います。
108	令和3年7月	徳山大学の公立化に反対します。4年生の公立大学に改編できる大学レベルを有していると思えません。私立大学ランキングでは、下位に属している情報が多数見受けられます。在校生の学力も高いと思いません。周南市単独で公立化事 業を検討する必要がありません。県東部に必要な大学であるならば、他の市町にも負担を求めるべきです。4年生大学に固執する必要はありません。看護学科を含めた公立福祉専門学校への改編を検討してはいかがでしょう。
109	令和3年7月	徳大の近くに住んでいます。 長年、同大の催し物に足を運んだり、学生が地域でアルバイトやボランティアなどの活動をしている姿を見てきました。若者がいると、地域が元気になると感じています。子供は、社会の宝です。 子供達の教育に税金を使うことは、必要なことです。市の財政負担が増えると、福祉や市民生活が脅かされると反対するのは、おかしいと思います。 受験生や親にとって、入学金や授業料の負担が少ないということは、何よりのメリットであり、大学を選ぶ際の重要な選択肢のひとつです。 また、日々、医療が進歩していく中で、多くの優秀な人材を育てていく為に、看護学科を設立するのは、意義ある事だと思います。 優秀な学生が卒業後に就職先で立派に働けば、大学の評価も上がり、就職率も良くなるでしょう。これが、ブランドカだと思います。期待しかありません。どうぞ、前向きに、早急に、公立化に向けて進めてください。
110	令和3年7月	徳山大学公立化よりも、足もとを見てほしい。先日、西緑地に行ったら、弱々しいハナショウブを見ました。せっかく良い場所があるので、ハナショウブやつつじ、さつきなど木々や花々の手入れをしてほしい。予算にしたら、そちらは小さい はずですから、緑地や道路の清掃、木々の手入れを大切にしてほしい、まずはそちらが先だと思います。
111	令和3年7月	現状、公立化について賛成、反対どちらでもありません。 現状の経営状況から、今後とうしていくか議論は勿論必要だと考えます。 会社経営をしていますが、経営視点からすると現状いくつか解決すべき事項が多いと思います。 1、人 描いた絵を、誰が実行し、誰が維持し、誰が責任を持ち管理するか。 また、現在の教職員が公立化についてどのように考えているのか。 教職員は、連営については無知。事業運営できる人、事業運営と教職員を繋げる人、教職員をまとめる人 とのような環境を作るイメージなのか。 2、もの とだ、駅前再開発もそうですが、先を見据えた維持費の捻出が計画的にできるか。出来ない場合は また市に頼り一時費用の捻出をするのではないか。他県では、先を見据えた資金を貯め、市に全額頼る ことなく再開発をしている事例もある。この街の歴史をみて、その点が欠けている。 3、金 事業運営において、補助金や交付金頼りの運営計画は過去の様々な事例から、頓挫することが多い。交付金はあくまで補助。大学運営を抜本的に見直し、特色ある大学にする為の事業計画、広報戦略が必要であると考えます。 現状の計画では、見通しは甘く、成功イメージが見えにくいので、成功確率が少ないと考えます。 もっと綿密につめた議論が必要。結論、時期尚早。
112	令和3年7月	反対される方がどのように思われているかわかりませんが、大学がなくなるということも前提に意見を出されているということでいいのかなと思って議論を見守っています。もしそうでないなら、街全体にとって、大学は要るけど、自己責任(大学の責任)で維持してくださいというのは、少し筋違いな気がします。街全体で必要と考えるなら、それは街全体で支援していくことも考えないといけないのではないでしょうか。
113	令和3年7月	受験生。医学部を作ってほしい。

No.	受付年月	受付内容
114	令和3年7月	 公立化しなければできないことは。学費が安くなる分、市から資金提供を大学にするのか。県外へでた高校生、大学生が徳山に戻ってこない要因は何であると考えるか。
115	令和3年7月	今更ですが、なぜ公立化する必要がありますか? 今の徳山大学の偏差値等々が公立化するほどのレベルにあってないし、看護科設立に対しても、現状同市に医師会の看護科があるのに、なぜわざわざ公的資金を無駄にする必要がありますか? それよりもっと市民の為の活性化に繋がる利益を生み出すものに使った方が良くないですか? 昔の徳山駅周辺は活気がアリ、「徳山」と伝えただけでも県内外からちょっとした主要所と捉えられるところがあったように、 活気を取り戻す方が先と思います。そうでなければ公立化しても若者は徳山大学を選ばないし、利益は生み出さないと思われます。まず、徳山駅周辺の活気を取り戻してからにすべきと考えます。
116	令和3年7月	子供の将来の選択肢が増えること、周南市の活性化のためにも公立化に賛成します。
117	令和3年7月	定員割れでも公立化を進めるのか?疑問を感じる。
118	令和3年7月	高額収入のある市長には市民の痛みが届いていない。見通しのない徳大公立化よりも市民の暮らしに心血を注ぐべき。
119	令和3年7月	コロナ禍にあって、今は徳大公立化に金をつぎ込むときではない。そんな金があるのなら、中小零細企業に市独自の給付金を支給して経済の立て直しをしてください。
120	令和3年7月	18歳人口の減少、周南市財政の悪化。全国の地方国立、公立、私立大学は今後ますます経営は厳しくなるのは、火を見るよりも明らかである。なぜ火中の栗を拾うのか。
121	令和3年7月	徳山大学公立化について賛成します。 皆様は徳山大学の地域への貢献や学生たちの貢献、社会活動などをご存じでしょうか?1500人の学生の活動や貢献、存在はこの周南市に、「まだまだ期待していい」という証でもあると思います。周南市のお祭りや様々なイベントへの参加、地域飲食店を支えているアルバイト、その他コンピニや地域企業活動への参加は周南市の経済活動に欠かせない「力」だと思います。 施山大学で行われている、講義や大学祭などのイベントも毎年活気あふれる地域とのふれあいだと思います。私の子供も小学生ですが徳山大学で開催されている市民向けの講義やカルチャーセンター、体操教室や走り方教室もいつも楽しく参加させていただいております。大学祭も学生たちとの触れ合いやイベントを、毎年大変楽しみにしております。 ででは、大学の大きな世でいただいております。大学祭も学生たちとの触れ合いやイベントを、毎年大変楽しみにしております。 さて、1500人近い若者たちを周南市に招き入れる、一定期間居住したり定着させる施設や体制が今この周南市にあるでしょうか?1500人以上の若者を、周南市に魅力を感じて、留まってもらうことは周南市にとって急務ではないでしょうか?
122	令和3年7月	徳山大学の公立化、必要でしょうか?まず、徳山大学は最初に経営は困っていないと言っていたのに公立化は必要なのでしょうか。公立化により、私立大学独自の自由度が無くなり何をするにも市へお伺いをたてなければいけなくなりますよね。また、地元の学生の少なさも気になります。周南市や隣の市を合わせても全体の半分にも満たない現状。 徳山大学へ行くのなら、同じレベルの県外の大学へ行く人がほとんどです。大卒の称与を得るために来る大学となっているような気がします。 徳山大学の某先生が言われておりましたが、「お金に余裕があってとりあえず大卒になりたければ入学してください。ただし、ほとんどの学生の就職先がボーナスも出ないような企業へ就職しています。それでも良ければどうぞ。」と。これは6~7年前位に聞いた話ですが、イメージ的には市民のほとんどがそのように思っているのではないでしょうか?イメージの払拭は思ったよりうまくいきません。 また、看護科を作ったとして現在の徳山看護専門学校にも学生がいますし、両方の学生が地元の病院へ何人就職できるのでしょうか? それなら、今ある徳山看護専門学校へ補助を出すほうが現実的で良いのではないでしょうか?県内で1番の看護専門学校にしたらよいと思います。 たとえば、学費の補助や地元の学生で卒業後に地元の病院へ就職したら特典があるとか、とにかく地元へ残ってもらえる環境をつくる。公立化した徳山大学看護科でよそから来た学生へ支援して、その学生たちはよそへ行く。それよりかは地元の看護専門学校のレベルをあげて、周南市の看護師レベルをもっと上げていけば良いのではないでしょうか。それとも国からの補助金が目当てなのでしょうか? 説明会等も行っているようですが、どう見ても出来レースで、すでに敷かれたレールを走っていくように仕組まれているようです。マイナス部分は少なめに、ブラスの部分は多めに予想。普通は逆ではないでしょうか。予算を取っているということできっこがも患かいと明うということは、意地でも通うつもりで事が進んでいるということです。こまであるということです。ここが最も怖いところですね。
123	令和3年7月	一時的な赤字の問題がいろいろ声高に言われてますが、将来的に大学と1000人以上の大学生と言う若者をどう活かすかを議論して頂きたい。 自分達の子供や孫が、周南市を出ていかなくても、夢と未来を故郷で持てるように議員の方にも、しっかりヴィジョンを持って議論して頂きたい。

No.	受付年月	受付内容
124	令和3年7月	徳山大学公立化および看護学部の設置には大賛成です。しかし、現在の定員割れしている学部を残すのは反対です。 外国人留学生も減らしていただき、レベルの高い人材を育成する大学になって欲しいです。また、徳山大学という名称は、これまでの偏差値の低い大学というイメージが強いので、公立化するのであれば、ぜひ大学名を変更してほしいで す。
125	令和3年7月	1:公立化するメリットの説明が主観的であり、もっと客観的かつ具体的な説明がほしい。 2:公立化により「経験値が高く資質に恵まれた学生の輩出・・」とあるが全国レベルで見た時の評価は期待できない。 3:「知の拠点」と成りうるか?「公立化=ブランドカ向上」は希望的観測である。(人口減少対策にはならない) 4:過去において学科開設や学科名称変更を実施し、努力しているが成果を上げたのか?公立化しても同じ結果では? 5:周南地区の企業(特に上場企業)は、全国から優秀な学生を集めており、徳大が公立化しても地元に就職できる保証はない。 6:公立化しても市の財政負担は将来的に問題なく、パラ色の様だが計画通り推進しない最悪の場合はどの様になるのか。(また、もとに戻せない) 7:今後、少子化が進むなかで、大学の数は減少して行く。そのなかで徳大が永続的に経営できるとは思わない。(本件、日本全体の問題) 8:周南市の発展は地場産業の努力、発展にかかっている。産・官連携で頑張ってもらいたい。 9:徳山大学の資産はBS/PLで説明してほしい。 10:他大学における公立化の成果を強調しているが、どれもまだ日が浅く評価できる状態ではない。 以上の様に、昭和46年の大学設立の時期は徳山市も経済成長の波に乗り未来は明るかったが、今は違う。日本全体の人口が減少して行くなかで、子供から年寄りまで安心、安全に過ごせる街づくりには、公立化よりも先にやることが有る。
126	令和3年7月	善し悪し以前のことですが、一つのことに時間をかけ過ぎでは? 集中して話し合えば何か月も必要ないはず。スピード感をもって一つ一つやっていかなければ公立化がうまくいっても当分周南の過疎化は続くと思う。
127	令和3年7月	徳山大学公立化に際しての、思い付きの意見です。 勉学も大切だが、学生時代に起業する学生を少しずつでも増やしていけば、さらに活気がでてくるのではないだろうか。 経験しながら、本当に必要な事を学ぶ機会を持つことは大切ではないでしょうか。思い切って、社会経験を含めた5年制の大学へ。(もちろん、そのためには、経験できる環境(資金面や知識など)が整えられているのは前提) また、現在の学内には海外留学生が多く、その方たちとつながることで、狭い周南市内だけはなく、より成長ポテンシャルのある国への起業展開が見込まれるのではないでしょうか。
128	令和3年7月	少し表現が好ましくない部分も有るかも知れませんがご了承のほどをお願いします。 最初に私自身は公立化自体には反対でも賛成でも有りません。我々市民から見ていると現市長の公約をとても無理やりに進めている印象が拭えません。素人ながらプランニングを見せて頂きましたが、もしあれを私がやると言って銀行に融資を受けに行っても受け入れられないくらい甘い計画だと思います。 そもそも、日本全体が少子化の波に飲まれどこの自治体も血眼になって若者の流出を止めようと躍起になっているのに、ノーブランドでそこを卒業しても一流企業に入社するのに有利に働かないような学校に誰が人生を掛けて来るのか・・・今回、この計画を進めている方々の息子さんやお孫さんに何の不安も無く勧められるかという部分に置いて、5年後のファンタジーのような予定入学者数はどんなプロセスを経て出て来たのかが本当に不可解です。 それでも絶対に入学者数は間違いないと言われるのなら、一部に囁かれてる孔子院のような海外の学生をターゲットにしているのかと勘繰られてもしょうがないと思います。とにかく、普通に考えて赤字が目に見えている現状では、賛成票を入れる事は出来ません。プランニングのやり直しです。前に書かせて貰ったように私は大学を残す事も公立化にすることも反対では有りません。例えば・・・・米国のミネルバ大学のようなキャンパスのない大学を設立しても良いかと思います。 どうみても躓く計画に黙ってはいれなかったので投稿させて頂きました。 周南市の未来に住む、若い子や今から生まれてくる子に余計な負債を残さない為にも是非、ゼロベースから討論をし考え直してください。宜しくお願いします。
129	令和3年7月	1.意見 (1)先日の『出前トーク』において、藤井市長様、高田学長様からのご説明で、熱い思いは伝わりました。しかし、 ①市長が描かれている「大学を生かした周南市のまちづくり」の具体的 なイメージが、私には今一歩描けません。また、②学長がお考えの「地域に貢献する大学」の具体的なイメージが、私とは少し異なるように感じます。 それと、私も約50年前に大学受験を経験しましたが、その頃の受験生と現在の子供たちの行きたい大学の感覚(選択肢)が違うんでしようか。学費(文系):50年前私学40万円(今120万円)、国立3万円(80万円) (2)市立化は、反対です。エリア(人口規模)と財政面で経営が厳しい、と考えます。県立化、国立化での公立化であれば、賛同の余地もあるかも。 (3)公立(周南市立)大学のブランドカも、そんなに大きなものでもないよう に感じます。 22・提案 (1)もっと具体的で明解な『周南市のまちづくりのイメージ』と『徳山大学の特色(魅力)』を示してほしい。 市長や学長の公立化への熱意は理解できたが、①卒業生②在校生(その保護者含む)③公立化推進の方々の本気度を示してほしい。 (3)目標10億円の基金を設立してはいかがでしようか。 ①卒業生(¥ 10000 x 15000人)= 1億5千万円 ②周南市及び近郊の企業・賛同者= 5億5千万円 ③クラウドファンディング= 3億円 ※私学50年の道をやめ、公立(市立)の道を歩もうとしている今、今後五十年、百年の計が今まさにここにあることを十二分に思慮して決断しなければなりません。
130	令和3年7月	徳大には44億円貯金があるというが、本当に真水で44憶あるのか。誰が確認したのか。第三者の公認会計士によって、財務諸表を点検して市民に事実を知らせるべきである。

No.	受付年月	受付内容
131	令和3年7月	徳大公立化のために起債するのなら、コロナであえぐ市民のために同額の起債をして市民を救え。市民を救うことが先だ。
132	令和3年7月	そもそもまちづくりへのビジョンのない市長が、徳大の公立化を進めるなんてあまりにも無鉄砲すぎる。徳大の財務諸表を第三者の公認会計士に精査してもらい公表すべき。徳大のいいなりではダメ。
133	令和3年7月	公立化後の大学運営の見通しが全く甘い。5年後に黒字化なんてありえない。看護学科、情報学科はランニングコストが高い。国の財政事情もコロナ禍で非常に厳しく、間違いなく大学運営交付金はコンクリートか削減であろう。積立ができ るなんて虚言だ、10~15年後の改修費88億、どうするのですか。
134	令和3年7月	大学は、学問探究をすすめ、学問の質を向上させるものでなければならない。最高学府として、地域の成長エンジンであるためには、モノマネや世の流れに乗る発想ではだめ。徳大は公立の専門学校にしたらどうですか。
135	令和3年7月	徳大が公立化しても、「地域の成長エンジン」になろうはずがない。せいぜい、地域の祭りに参加してボランティアをするくらいのこと。バラ色のことばかり書きたてるな。
136	令和3年7月	市長の選挙公約であった徳山大学の公立化についての、周南市の施策についてお伺いいたします。 尚、説明に納得出来れば決して反対する訳でもなく、むしろ公立化に向けて積極的に応援していきたいと考えております。 「質問』 1広報に大学が当地にあると知名度が上かると記してありますが、現在の徳山大学では大学相当に値しないのですか? それは大学を運営する事業者の経営手腕、実力不足ではないのですか? 勝手気ままに本来の教育もせずに放任していて、この様な人材を輩出したという事は現在の大学の責任ではないですか?少なくとも山口大、下関市大、山口県立大等ではその様な人材は輩出していないのでは? 2現在、韓国、中国を含めた東南アジアの留学生がかなりのウェイトを占めていると思いますが、公立化したら、この大多数の留学生のための教育費用を国民、市民の税金で養っていく事になりませんか? 私は日本国民ならまだしも、韓国、中国人留学生の費用は負担したくありません。 現在の私立大学運営が赤やという事でな立な化して税金投入で良いのでしようか?本当に魅力のある大学なら全国から学生は集まると思いますがね。 現在の私立大学運営で慶応、早稲田等に負けない、あるいは近づけるにはどうしたら良いかを市長を含めてもっと議論されてはいかがですか? 本権程では有護学科創設とありますが、看護学科設置は費成ですが、本当に地元に定着してくれますかね? 5現在の大学風土が地域、市民として本当に学生も優秀で応援してやりたいなと思えるような状況であれば公立化大賛成です。実状は海外の駅も分からない留学生、日本人学生も誰でも入れるような大学ではありませんか? 6現状では学生も集まらない、経営も苦しい、良い学生は集まらないから公立化するというのは順序が逆ではないですかね?現私立大学運営で魅力ある大学にして、優秀な学生が集まれば、それなら学生を応援すべく公立化すべきではないですか? 不先生方も長年、現在の状況で満足されていたのでは?本当に良い大学にしたいのなら、その様な姿勢が見えたはずではないですか?フポーツ大学だけでは長続きしませんよ。 8公約実現の為だけなら公立化は大反対です。もっと徹底的に議論して結論を出すべきでは? 9国公立、有名私立大学は校園、伝統があり人気があると思いますが、名も知らぬた学は存在します。建物はあるが学生は集まらない、急激な少子化が進む中、廃校になる学校も出て来ると思います。 公立化は大足の信みを対するのではないでしようか? 10略分前から徳山大学の評判は私の耳には良い話が入ってきません。公立化して存続するのか分かりませんが記とんどの方が反対されている様に思います。 11本件に関して反、知人等に意見を聞いても私の知る限いでは、公立化して存続するのか分かりませんが記とんどの方が仮立ければと考えております。
137	令和3年7月	大反対です。少子化の今、多数の大学も経営危機に陥っています。知名度も低い大学に、全国から優秀な学生、教員は来ません。 税金の無駄遣い、将来への無駄な投資です。その投資はもっと「今いる市民」に還元してください。 子どもは高校卒業まで医療費無料の方がよほどありがたいです。徳山大学の経営難は、大学の責任であり、大学で解決するべきです。安易に税金に頼る前に、自分でなんとかするべきです。 突然降って沸いたような案件に、一市民として戸惑いと疑念しかありません。希望など湧かず、気の滅入る案件です。 どうしても公立化してみたいと思われるなら、「市民投票」すべき案件です。その為の税金は払えませんか?職員が足りませんか?出来ない理由でもありますか?
138	令和3年7月	公立化に失敗したか成功したかの確認はどのように市民に知らせてもらえるのでしょうか。1年に1回は経過をわかりやすく教えてほしいです。また、失敗したときはどうなるのでしょうか。 税金が高くなったり、ほかの市民サービスが悪くなるのはやめてほしいです。
139	令和3年7月	昨日の熊毛での市民説明会に参加いたしました。まだ子供も幼く、あまり実感がなかったのですが、昨日の説明を聞いて、なぜ今大学が必要かということがたいへんよく理解できました。娘が18になったときに、地元で高等教育が受けられる選択肢が増えるということは、自分たち30代~40代にとってはとてもプラスに受け止められることです。ぜひとも検討を進めていただければと思います。
140	令和3年7月	説明会の資料がわかりづらい。市民のほとんどは赤字経営の大学の救済という認識である。
141	令和3年7月	1公立化で5年目より黒字を予想されていますが、「公立化したほかの大学」全てにあてはまっていますか? 2起債も借金に変わりはないのではないか。 3設立に当たって、教員資格がなかった在教員の取扱いはどうするのですか。

No.	受付年月	受付内容
142	令和3年7月	公立化よりもワクチン接種を優先してほしい。
143	令和3年7月	徳山大学の公立化には反対です。公立保育園が次々に民営化になっているのに、なぜ大学が公立化なのか。公立化になったら、よりよい街づくりができるという流れが納得できない。一番の問題は財政負担である。5年目からは、黒字の予 測ですが、この先何があるか分からないのに、本当に毎年定員の人数が入学するのでしょうか。一部の人が喜ぶのではなく、全市民が喜ぶお金の使い方をしてほしい。アンケートで、高校生の多くが入学希望とありますが、何人へのアンケー トで何人の希望なのか、正確なデータを示してほしい。徳山看護専門学校と生徒の取り合いになるのでは、その点はどのようにするのでしょうか。公立化になったら、学費は市民は安くなるようですが、市民となる条件はどのようになるの でしょうか。入学試験前に住民票を周南市に移しても市民となるのか。
144	令和3年7月	徳山大学は、果たして地元の高校生が喜んで進学したいと思う大学でしょうか。できれば進学したくない大学だと思います。そんな大学に、市民の貴重な税金を使っていいのでしょうか。今回このことは、勝手に東京オリンピックを開催しよ うとする政府に似ています。市民の本音に耳を傾けず、市長を筆頭に行政が好き勝手にする。
145		藤井市長の公約どおりに、粛々と実施すべきです。この期に及んで「公立化反対」とかの意見は民主主義の根幹をなす選挙制度の否定です。しゅうニャン市みたいに唐突にやるよりは公約に掲げて民意の審判をうけたのだからスピード感を もってやっていただきたい。
146		留学生を援助するような施策ではなく、明石市を参考に子育てを厚遇して人を定着させないと人口減は止まりません。 大学は行きたい人が行く教育機関である以上、税金による支援は幼児、小中高生を基本としてもらわないと転居せざるをえません。企業の外国人労働者確保を目的にした留学制度には絶対反対です。
147	令和3年7月	徳山大学地域共創センター(ヘルシーカレッジとくやま)の受講生です。この度、平日の講座は終了し、夜間のみ残るという決定を講師から伝えられ、私たち受講している者は、説明なく残念です。しかしその後、徳山大学教員の方から説明が あり、令和4年3月までは引き続き開講してくださるということで安堵しております。公立化は市民のため、「学び」地域と大学を結び、関わりを深めると書いてあります。講師の方、そして仲間と声をかけあって、いつまでも元気に年を重ね て過ごしたいです。よろしくお願いします。
148		市長は、徳山大学地域共創センターが閉鎖されることをご存じでしょうか。わたしたち受講生は、6月半ばに突然その話を聞きました。コロナと公立化される際の定員数の増加で教室の数が足らなくなる、(体育館も)からだそうです。さわ やかエクササイズ(私たちの講座です)には、長い方で20年近く通っている方もいます。先生の楽しい話に心から笑い、励ましにやる気をもらい、元気になって帰る、一週間に一度のとても大切な時間です。共創センターを無くすことなく、 公立化をめざすことはできないのでしょうか。よろしくお願いします。
149	令和3年7月	街の活性化の為にも是非、公立化を進めて頂きたいと思います。藤井市長宜しくお願いします。
150	令和3年7月	熊毛の説明会に行きました。あまりの喧嘩のような質問の仕方にげんなりしました。 何が,公立化していけないのか,わかりません。今この周南の現状を見たら,停滞している場合ではないと思います。 徳山大学が馬鹿だとか,程度が低いとか,散々な悪態を聞かされて,よく学長さん市長さん黙っておられたと、反対に市民として恥ずかしくなりました。 子供を育てるのに馬鹿呼ばわりして育てるでしょうか?みんな望みを持って育てていると思います。10年後にどうなっているかわからないのは,当然です。今でも、誰がこんなウイルスが,猛威を振るうとは思っていなかったと思います。 だからといって前を向くのはやめません。前進しなくてはならないと思います。周南駅前図書館TSUTAYAに一億五千万払ってもなんとも思ってないか、前市長、あなたの責任はないのですか?あんな市民に評判の悪い市庁舎を造った責任、馬鹿高いイタリア製のベンチ、私たちは説明を聞いてません。反対する前に,今一度,周南市を育てようと思ってください。徳山大学公立化に賛成します。
151	令和3年7月	大学の魅力を高めることで、若者が増えることは大歓迎。将来的にも市の活力を高めることにつながるいい政策とおもいます。大賛成です。
152	令和3年7月	学費面とアクセス面の期待。
153	令和3年7月	公立化に賛成です。
154	令和3年7月	公立化希望します。
155	令和3年7月	人口増加

No.	受付年月	受付内容
156	令和3年7月	 賛成。若者が集う徳山になってほしい。
157	令和3年7月	今の子育て世代は、経済成長を伴う時代に働いていた世代と違い、収入も上がらず、将来への備えも自分たちでしなければならず、金銭的に余裕がありません。 そんな中ですが、子どもたちには、希望する学びの場は与えてあげたいと言う親心はやはりあり、徳山大学が公立化し、生活圏で、金銭的負担の少ない大学があり、学科も増えて、大学自体の学力も上がるとすれば、 この上ないありがたい話だと考えます。今公立化出来なければ、徳山大学の未来は非常に厳しいと思います。是非前向きにすすめていただきたく思います。
158	令和3年7月	 外国人、県外の生徒が多いのになぜ公立化する必要があるのか?そこまでする大学なのか?公立化が無駄としか思えない。他にもっとする事沢山あるでしょ?
159	令和3年7月	数年後に大学受験を控える子を持つ保護者としては、自宅から通える場所に学費の安い公立の大学がある事は、大学選びの幅も広がり、とても良い事だと思います。 ただ、地域の子ども達が通いたいと思える魅力的な学部や講師、学生が意欲的に学ぼうとするための施設にする為には、かなりの額が必要かと思います。 公立化後の市の負担金が、周南市民の今の生活を圧迫するような事にならないようしてほしいです。 30代~40代の家庭は特に、がんばって働いても色々税金で搾取され、手元に残るのは本当にカツカツな生活費なのです。高齢者を大事にするのも良いですが、こうした中間世代がいるから、市で税金が確保出来るのだと思います。もっとこの世代を大事にして、余裕ある生活が送れるようにしてほしいです。
160	令和3年7月	 公立化することによって行政がバックアップすることで県内外から幅広い人材が集まり、周南市の活性化につながると思います。
161	令和3年7月	周南市は若者が定着しない町で、今後もどんどん過疎化が進みます。 公立化を行い、若者を呼び込み、周南市の企業とつながる大学づくりが必要と思います!
162	令和3年7月	山陽小野田市で成功したように公立化して若者定着する町にすることが大切です。
163	令和3年7月	自分の子どもが成長したときに、大学進学を勧めたいが経済的に不安がある。そんな時に、地元に公立の大学があるというのは選択肢としてとてもありがたい。強く期待しています。
164	令和3年7月	先日の市民説明会にいって、反対の意見を言われる方々の市や市長さん、学長さんの説明や話を理解しようとしていない事に憤りを感じました。 だいたい、このような説明会は必要だったのですか?今までの市長さんたちはこの事業の何倍もかかった事業に説明会などしていないですよね。 議会で承認されればいい話ではと思いますけどそのために市民から選ばれた議員さんがいるのですから。各地区で行われた出前トークにも市長さんや学長さんも出席されたとのこと。きちんと説明しようとの思いからでしょうが、聞く耳 を持たず、反対する為だけに来ているように思いました。その様な人のためにお忙しい時間がもったいないと思いました。 それより、早く公立化してからの具体的な内容等を発信して市民が夢や期待が持てるようにお願いします。楽しみに待っています。
165	令和3年7月	 賛成です。学費面で私立より負担が減ることが期待でき、志望者が増えて、地場経済にも良いと思います。
166	令和3年7月	周南市出身者として、強く賛成しています。 徳山大学の学生さんたちは周南市内の様々な活動に積極的に参加しているのを目にしますが、笑顔で活動される様子に清々しさと頼もしさを感じています。 徳山大学の学生さんたちは周南市内の様々な活動に積極的に参加しているのを目にしますが、笑顔で活動される様子に清々しさと頼もしさを感じています。 また、徳大生の方々がコンビニや居酒屋などバイトに励んでくださっているおかげで助かっている部分が多くあります。 徳大がもしなくなってしまったら、あんなにいる若い人たちがごそっといなくなるということです。それは絶対に避けなくてはなりません。 若い人が減れば、ただでさえ減っている「若い人が遊べる場所」がなくなります。そうすると更に、徳大以外の若いひとたちもどんど市外県外に流出してしまうと思います。 自分の出身地がそうしてどんどんさびれていくのは見たくありません。また、自分のまわりには、卒業した大学のある地域に就職する人が多くいます。 徳山大学があることで、若い人が周南市に定住し、働いてくれるケースは多いのではないでしょうか。徳山大学は、現在の、私立学生は留学生ばかり…という状況のままでは確実に近いうちにつぶれると思います。 公立化を含め、根本から見直しをし、持続可能な体制をつくるために大きくテコ入れをしていただきたいと思います。期待しています。
167	令和3年7月	大学と市で連携し県内の若者が他県に行かない魅力ある大学にしてほしい。また、少子化により大学運営がきびしい中、徳山大学を目指すもしくは卒業した思い入れのある場所を残せるよう支えてほしい。
168	令和3年7月	大賛成!期待しています。

No.	受付年月	受付内容
169	令和3年7月	短期的な収支だけでなく、長期的なスパンで判断してほしい。公立化は賛成ではあるが、起爆剤となるような学部などがないと、今までのイメージは払拭出来ないと思う。
170	令和3年7月	公立化大賛成です。親にも子にも地元にもプラスになることの方が多いと思います。魅力のある学部ができれば若者の流出を防いで以前のように元気なふるさとになれるのではと期待します。
171	令和3年7月	公立化賛成です。
172	令和3年7月	公立化することにより、行政のバックアップで、県内外から幅広い人材が集まり、周南市の活性化につながると思います。
173	令和3年7月	夜間部を設置し、私たち社会人にも学びの機会を与えてください。ぜひお願いします。
174	令和3年7月	安易に公立化することに反対です。学校側の取り組み姿勢の本気度が伝わってきません。魅力ある学部の新設により、志願者が増えるか、様子見してはいかがでしょうか。また、公立化により「ヘルシーカレッジとくやま」がなくなり、受講生 が困ります。
175	令和3年7月	説明会に参加させて頂きました。今の社会情勢(少子化や貧困家庭の増加など)からこの街に公立徳山大学が実現する事は大いに期待したいところですが、相当の覚悟も必須だと思います。髙田隆学長のプレゼンは、素晴らしく、未来に実 現可能な自信を感じました。とにかく協力体制をいかに構築出来るか。後振り向いてもどうにもなりませんが、市役所に無駄使いをしてしまいましたね。今後は、明るい未来を信じて暫くの犠牲を受け止めつつ覚悟を持って進めて頂きた い。この街が、物より『文化』『知力』で日本でもトップクラスになりますように。
176	令和3年7月	 今から約50年前、高村市長さんが周南団地や徳山大学を開学されたと聞いておりその偉業はいまだにずっと皆さんは忘れていないでしょう。市民が喜び未来への明るい子供たちの為にもこうした大きな展望をいけないと思います。山口 県は歴史的にも人材育成をして立派な人たちを輩出して来た歴史があります。今後もそうした先駆者を見習って人を育成して行く事は大きな財産になると思います。是非徳山大学の公立化を応援しています。
177	令和3年7月	看護学校3年制の専門学校と大学の看護科4年生の違い(授業料、学習内容など)を公表してほしい。現在、県内の高校が公立化によって、どのくらいの人が徳山大学を選びたいと思うかアンケートをしてほしい。 公立化しても今まで通り、講座(特に体を動かす)のは、続けてほしい。
178	令和3年7月	「徳山大学の公立化に反対」なお、こうした「市政の重要政策決定」は、すべての情報を開示したうえで、「住民投票」を実施しなければならない。市長は速やかに「住民投票条例」を制定する議案を議会に提出したうえで実施すること。市長が提案しなければ、住民による直接請求の準備を進めます。なお、市長は徳山大学を公立化する明確な根拠を示すこと。大学改革は徳山大学が自らの手で実施すれば足りること。行政は口を出さない。スポーツ特待生等による奨学生制度は即刻廃止して適正な学費々の収入確保対策が急務である。大学の地域貢献は公立化する理由にならない。大学の使命として、地域貢献活動は必須であり、特別のことではない。人口減少への歯止めは大学に頼る必要はない。市長自らが市内の企業へ直接足を運び、新卒高校生や大学生等の求人を市として強力に依頼し、必要な施策により働く場の確保こそ問題解決の手法である。公立化しなければ存続できない徳山大学は周南市には不要である。ましてや入学者が周南市出身者3%、周南地域出身者8%程度では地域の高校生や保護者から必要とされていないことは明らかであり。公立化によりその割合を増加させても意味はない。近隣市町は徳山大学の公立化について、否定的である。徳山大学公立化有識者検討会議報告書での指摘事項を周南市は真摯に受け止めること。本件は、藤井市長と徳山大学のまさに官製談合である。市長並びに市長に同調する市議会議員は「公立化」の判断をするのであれば、責任の所在と取り方を具体的に示す一例として給料等を供託するとともに一定の個人資産を明らかにしたうえで、財産を担保に入れ、周南市への財政上の影響を軽減させること。
179	令和3年7月	基本的に人口減少、特に子供人口の減少が進んでいる時代に向かっていることを考えると、市の計画には無理があるように思います。
180	令和3年7月	私は、「ヘルシーカレッジ徳山」でさわやかエクササイズを受講しています。とても楽しく健康に役立っています。どうか公立になってもこの講座がなくなることなく、続けられますようによろしくお願いします。
181	令和3年7月	徳山大学ヘルシーカレッジに16年間通っています。老後の健康のためにも、これからも続けていきたいと思います。公立化後も市民に開かれた大学であってほしいと思います。
182	令和3年7月	ヘルシーカレッジの講座再開継続をお願い申し上げます。

No.	受付年月	受付内容
183	令和3年7月	徳山大学の地域共創センターで講座を受けています。昼間のエクササイズの講座が減らされると聞きました。長年続けてきた高齢者の楽しみを奪ってほしくありません。地域に開かれた大学となるよう、希望します。
184	令和3年7月	ヘルシーカレッジとくやま講座のエクササイズ教室に週一で参加して15年目を迎える周南市の一市民です。いろいろと厳しい中の大学公立化、一時も早い実現を期待しています。つきましては、実現決定の折には、ヘルシーカレッジ講座も ぜひとも継続していただききたいと思います。若者~高齢者が参加できて交流も深まり、楽しみも増し、何よりも健康維持できる最高のエクササイズ教室です。よろしくお願いします。
185	令和3年7月	全面的には賛成ではない。公立化により、周南市がどのように発展するか、見通しがみえない。
186	令和3年7月	長い間徳大の地域に住んで、さわやかエクササイズで教室を使わさせていただき、頑張ってきました。いつまで続けられるかわかりませんが、これからもよろしくお願いいたします。
187	令和3年7月	徳山大学、ヘルシーカレッジ、さわやかエクササイズを受講して16年になりますが、心身ともに健康で過ごしております。公立になっても継続してくださいますようにお願いします。大学は来年3月までは、継続してくれますがそのあとは未 定と説明しています。学生が通学しない土曜日はヘルシーカレッジを利用できるとのことですが、夜間で71歳ということもあり、夜の運転は怖く思います。できれば、現在受講している火曜日、金曜日でお願いします。また、学生は授業料に ついて周南市民は14万円低いので、ヘルシーカレッジ受講も他市より通う人より、周南市民にその特典を活かして多少低く設定され、周南市民が通える環境を整えてください。継続が大学の諸事情で難しいとき、健康教室、高齢者スポー ツ教室、エアロビクス等の講座をいくつか提供してください。これからも一市民として大学に期待しています。
188	令和3年7月	へルシーカレッジのさわやかエクササイズを受講して、早10年、今でも健康で楽しい毎日を過ごせており、感謝しています。大学が市民の生涯学習や多種多様な活動を支え地域密着型の市民に開かれた大学であってほしいと願います。
189	令和3年7月	 広報により、徳山大学の公立化に対する説明を読みました。ただ私たちは、今徳大でさわやかエクササイズを受講しているのですが、徳大が公立化してこの教室がなくなることは反対です。一市民としてとっても生きがいになっています。 ぜひこのまま継続していただけるよう、よろしくお願いいたします。
190	令和3年7月	今、徳山大学地域共創センター「ヘルシーカレッジとくやま」の健康講座に10年以上通い、すこぶる健康に過ごしています。もし、公立化になったならば地域社会と特につながりのある「ヘルシーカレッジ」を続けられるよう、切に願います。
191	令和3年7月	徳大公立化に関して 公立化について、市長、担当課、学長からの歴史、現状、将来像、財政の説明はよく理解できた。ありがとうございました。 公立化には、賛成ですが、少子化、人口減少での学生が集められる街づくりの取組方法、また、学生や若者が住みたい魅力ある街づくりの進捗状況や予定や受験生が、受験したい魅力ある大学のイメージ作り、学部の具体的アピール方法について知りたい。 看護学科の設置については、現在の看護学校との関係や違い、国家資格の取得をしてからの卒業は可能なのか。 徳大の卒業生である我が子について振り返った時、費用の面では、公立であれば学資の面で負担は少なかったと思う。ただ、自宅からの通学の為アルバイトで生活費や学費を捻出する必要は無く、学業、学校生活は専念出来た。就職に関しても、市内に就職でき、現在、周南市に在住している。 在学中は、ゼミの研究がアルバイトとなり、就職に大きく役立った。生活費や学費のためのアルバイトで本来の学業に専念出来ない学生のことを耳にする。これに関しては、多くの大学でもいえることであるが、市内はもとより、市外、県外からの学生に、学業に専念できる仕組み、学生寮、住居や生活に関して負担が少ない取り組み、就職について企業との連携について。 大学としての知名度は優秀な学生、教授が多いだけではなく、キャリアアップ、研究、研修で優秀な学生、教授が育成され、レベルの高い大学として位置づけされるのではないでしようか。 現在、徳大学生の地域貢献や参加についての情報があるが、まだまだ見えっらいし、認知度はかなり低い。授業、ビミ、部活別で、地域、小中高等学校児童生徒、周南市に徳山大学存在のアピール。 学部の特色を生かした地域参画、地域貢献を行政との連携をもっと行うなど大学生を生かしたまちづくりこれからが楽しみです。 公立化についての市の財政は、安心できる説明であったが、今後を担い背負っていく若者に負の財産は残したくないです。 是非、公立化の実現で、周南に新しい旋風を巻き起こしたいです。
192	令和3年7月	出前トーク非常に有意義でした。出席された方からの素直な疑問点、また建設的な意見など、非常に前向きだったと感じました。県東部唯一の4年制大学!いかなることがあっても守り、発展させ、周南地域、また、山口県のためにも素晴ら しい大学にしなければなりません。反対の人は声を高らかにあげ、賛成の人は声をあげない。全てのことに対して日本人の本質だと思う。声をあげないのは、OKだからです。どっちでもという人もいるでしょう。反対の声が大きいといって 気にすることはありません。ともに周南のため、山口県のためを考えるのであれば、答えは明白です。頑張ってください。心より期待し応援しています。
193	令和3年7月	①大学の教育・研究の質の向上が求められます。特に、看護・情報の2学科の開設で求められる質の高い教員の確保を、しつかり実行して欲しい。②若者によるまちの賑わいの創出について若者が定着する魅力のある街づくりが必要と考え ます。例えば山口県内に存在する市立大学がある街を見てみると、下関市には、「シーモール」、山陽小野田市には、「おのだサンパーク」という魅力のあるショッピングモールが存在します。周南市にはそれが無いので、若者が集う魅力のあ るショッピングモールの開発が望まれます。

No.	受付年月	受付内容
194	令和3年7月	『今回のアンケートについて』 典型的な結論ありきのご意見募集で、実質意味を持たない。また、関心のある人しか投稿しないと思う。本来、無作為抽出した一定程度の一般市民に向けて意向調査を行えば、市民ニーズ等の客観的なデータを得られたと思うが、仮に実施した場合、「分からない」「反対」が多数派になる可能性もあることから、終盤近くのタイミングで今回のアンケートを実施することで、議会の反対意見に対して、市民からの意見は十分に募集したという反論材料づくりの一環だと考える。 HP上で募集しているアンケートの内容は、議会へも提出するべきだと思う。 『大学について』 地元私大の学内改革の停滞の代償を、納税者が支払うことになろうとは遺憾である。公立化後、経営責任の所在は不明瞭となり、疑問が残る。地方においては、私大を公立化したことにより人口減少を緩和した等の評判データは聞いたことがない。 人口が増加している下松市には、公立大学は存在しない。大学の名称は、変更するべきだと思う。 『市について』 大学公立化は、人口減少など山積する課題を解決できる万能薬ではない。市の説明方針は、公立化への期待感がにじみ出ており、客観性、必然性等はほとんど感じられない。
195	令和3年7月	こどもが徳山大学に行きたい、親が行かせたいと思う大学になりますか。学生が誇れる大学を期待します。
196	令和3年7月	市民に開かれた大学として、公開講座やリカレント教育とありますが、今ある講座のヘルシーカレッジ徳山も続けてほしいです。
197		 徳山大学において今まで行われていました徳山カレッジスクールの講座を10年前から利用しています。この度の公立化によりこの講座が利用できなくなるよう聞きました。大勢の方が今まで熱心に健康づくり、体力づくりに励んで参りま した。公立化されてもぜひこの講座は継続して利用できますようご配慮お願い申し上げます。
198	令和3年7月	市民に開かれた大学として、ヘルシーカレッジとくやまを継続して開講してほしいです。
199	令和3年7月	徳山大学でカレッジスクールの講座に参加しています。公立化後、この講座が廃止とのことを聞きました。公立化後も、この講座は継続していただけますようよろしくお願いします。