

周南市住生活基本計画 第3回委員会

令和4年3月14日(火) 10:00~11:00

徳山保健センター3F 会議室

次 第

1. 開会

2. 議事

パブリック・コメントの実施結果について

意見交換等

3. その他

4. 閉会

議事録

1 開会

事務局 委員会に出席いただき感謝申し上げます。前回は、計画の構成、施策の検討、成果指標についてご意見を頂き、それを踏まえ、修正の後、議会への中間報告、パブリックコメントを実施した。

議会の中間報告では、市街地中心部における無秩序な対策についてどのような施策を行うのか、といった質問や、目標指標の設定が低いというご意見もあった。着実な進捗を行っていく点で適切な目標値を設定しているという回答もしている。3 回目の本日は、パブリック・コメントへの回答案や計画策定に向けた活発な議論をお願いしたい。

2 議事

パブリック・コメントの実施結果について

意見交換等

事務局 後半にある意見については、パブリック・コメント全体に対する意見を頂いている。この方は、他のパブリック・コメントに対しても意見を良くいただいております。何回も意見を行っているが、改善されていないという意見が出ている。所管としては各課で対応をしているという回答をしている。もう御一方からは、マンションに関する記載についてご意見頂いた。詳細な内容については、次年度以降検討することとなるため、計画書内への修正反映等は行っていない。

委員 頂いたのは2名からか。

事務局 御一方から3件、残り全てが、もう御一方からの意見となっている。

委員 年号についての記載があるが、これは対応しないのか。

事務局 グラフ内など、概ね西暦と和暦を併記しているが、文中には、入れていない。見やすい形を考慮し、この形としている。ご意見は頂いているので、庁内で意見共有は図らないといけなところである。また、1つの年度を基準に、変化率を示してほしいという意見も頂いた。検討はしたが、伝えたいところがわかりにくくなると思え、反映していない。

委員長 頂いた意見を踏まえて、修正が必要なところを事務局が判断されて修正したと考えて良いか。

事務局 そのとおりである。全体の修正だが、第2回委員会以降、アンケートのグラフの見やすさに配慮して修正等、変更は加えている。

委員 誤字等はいくつか存在したが、そこは修正したか。

事務局 | ご指摘のとおり、誤記等はいくつかあった。最後まで再度精査はする。

3 その他

事務局 | 令和5年3月と冊子に記載はしているが、所管事務調査として議会に案を示すと報告しているの、議会に示して、市長決裁をとる必要がある。4月には策定できると良いと考えている。

委員長 | 所管事務調査以降、変更点があった場合は、委員にお知らせを頂けるのか。

事務局 | 市長決裁前に計画を委員の皆様にお示しし、その後決裁をとる。

藤井委員 | ご意見の締め切りはいつまでを考慮しておくが良いか。

事務局 | 1週間以内にご意見を頂けると嬉しい。

4 閉会

事務局 | 第1回～3回までご意見を頂き、策定まで実を結ぶこととなった。感謝申し上げる。

以上