■ 行政評価の目的

- ◆ 成果志向の行政運営
- ◆ PDCA サイクルを基本とする「行政マネジメントサイクル」の確立

- ◆ 情報共有化の促進と説明責任の向上
- ◆ 職員の意識改革

■ 取組状況

	事務事業評価	施策評価
評価主体	所管課による事後評価	行政評価等評価委員会による事前評価
対象	前年度実施した事務事業 (656 事業)	まちづくり総合計画後期基本計画の推進施策 (120 施策)
評価方法	・内部事務システムでの評価 ・目的妥当性、有効性、効率性の項目について自己評価	事務事業評価結果、まちづくり総合計画の進捗状況、まち・ひと・しごと創生総合戦略の評価結果等より総合的に判断
総合評価	各評価項目に配点された得点の合計により4段階 (A～D) に分類	緊急性や重要性から4つの方向性 (重点推進、推進 (緊急性を伴うもの)、推進、維持) に分類

■ 財政効果額

令和4年度行政評価や各課の工夫等により、5年度当初予算に反映した効果額

92,170千円

【主な内容】

- 会計年度任用職員の勤務体制の見直し
- マイクロバスの廃止に伴う維持管理費の削減
- 工事設計業務の直接実施による委託料の削減
- 内製化によるシステム使用料の削減 など

■ 評価結果

◆ 事務事業評価の結果

評価	A	B	C	D※1	対象外※2	合計
事業数	413	214	5	17	7	656

※1 事業の方向性が廃止や終了の場合、総合評価をDとする。(17事業のうち16事業が該当)

※2 新型コロナウイルス感染症の影響により実施できなかった事業は、総合評価の対象外とする。

◆ 施策評価の結果

施策の方向性	施策数
重点推進	19
推進 (緊急性を伴うもの)	1
推進	42
維持	58
計	120

最重点推進 ※
子育て支援サービスの充実
子どもの明るい未来への支援
地域防災力の強化
低炭素社会の構築
新エネルギーの利活用の推進
ICT等の活用

※ 「最重点推進」施策・・・緊急性や重要性が特に高いと考えられ、次年度の予算編成において優先的に取組むべきとする施策

■ 今後の課題 (方向性)

- まちづくり総合計画及びまち・ひと・しごと創生総合戦略との連動
- 第4次行財政改革大綱及び行財政プランとの整合性
- 行政評価システムの連携と活用 → 予算編成・実施計画との連動