

公立大学法人 周南公立大学
令和 4 年度 業務実績評価書

令和 5 年●月

周南市公立大学法人評価委員会

目 次

I	令和4年度の業務実績評価について	P 1
II	評価結果	
1	全体評価	P 5
2	大項目別評価	
I	教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置	
①	教育に関する目標を達成するための措置	P 7
②	研究に関する目標を達成するための措置	P 8
II	地域社会との連携・共創、地域貢献に関する目標を達成するための措置	P 9
III	業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置	P 10
IV	財務内容の改善に関する目標を達成するための措置	P 11
V	自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するための措置	P 12
VI	その他業務運営に関する重要事項を達成するための措置	P 13

(別冊) 小項目別評価

I 令和4年度の業務実績評価について

1 評価実施の根拠法

地方独立行政法人第78条の2第1項

2 評価の対象

令和4年度（令和4年4月1日から令和5年3月31日まで）業務実績

3 評価者

周南市公立大学法人評価委員会

氏名	所属等
岡 正朗	山口県立大学 理事長 ／前山口大学 学長
加登田 恵子	山口県立大学 名誉教授／前山口県立大学 学長 ／西九州大学 特任教授
浜田 敬子	ジャーナリスト／前 Business Insider Japan 統括編集長
秋山 一正	公認会計士
山縣 俊郎	株式会社 山縣本店 代表取締役社長 ／前山口県教育委員長

4 評価を実施した時期

令和5年7月1日から令和5年8月●日まで

〈 評価実施の経過 〉

- 6月30日 法人から業務実績報告書の提出
- 7月21日 令和5年度第1回評価委員会開催
- 7月31日 令和5年度第2回評価委員会開催
- 8月●日 評価書原案決定
- 8月●日 評価書原案を法人に提示
- 8月○日 評価書原案に対する法人意見の提出
- 8月○日 評価書の確定

5 業務実績評価を実施するに当たっての基本方針

- (1) 評価は、大学における教育研究の特性や運営の自主性、自律性に配慮して行うものとする。
- (2) 評価は、中期目標の達成に向けた中期計画または年度計画の実施状況を確認する

- 観点から行うものとし、次期中期目標・中期計画の検討に資するものとする。
- (3) 評価は、法人運営の継続的な改善・質的向上に資する評価を行うものとする。
- (4) 評価は、中期目標の達成に向けた取り組みを分かりやすく示すことによって、透明性の確保を図るとともに、社会への説明責任を果たすものとする。
- (5) 評価は、必要に応じて工夫・改善を行うものとする。

6 評価方法

- (1) 評価は、法人の自己点検・評価に基づいて行った。
- (2) 評価は、書面調査、ヒアリング及び現地視察を通じて行った。
- (3) 評価は、①小項目別評価・②大項目別評価及び③全体評価により行った。
- (4) 評価の透明性・正確性を確保するために、評価結果を決定する前にその結果を法人に示し、意見の申立ての機会を設けた。

①小項目別評価

年度計画の記載項目（小項目）ごとに、当該事業年度における中期計画の進捗状況について、以下の5段階により評価を行った。

その際、法人の自己評価と評価委員会による判断が異なる場合、また、評価委員会において必要がある場合はコメントを付した。

【小項目別評価 評価基準】

評価	定義
5	年度計画を大幅に上回って実施している（特に優れるもしくは顕著な成果がある）
4	年度計画を上回って実施している（上回るもしくは十分な実施状況）
3	年度計画をおおむね実施している（実施）
2	年度計画を十分に実施できていない（下回るもしくは実施が不十分）
1	年度計画を大幅に下回っている（特に劣るもしくは実施していない）

②大項目別評価

小項目別評価の結果を踏まえ、6つの大項目（7区分）ごとに、中期計画の達成に向けた業務の進捗状況について、以下の5段階により評価を行った。

【大項目（7区分）】

I	教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置 ①教育に関する目標を達成するための措置
I	教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置 ②研究に関する目標を達成するための措置

II 地域社会との連携・共創、地域貢献に関する目標を達成するための措置
III 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置
IV 財務内容の改善に関する目標を達成するための措置
V 自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するための措置
VI その他業務運営に関する重要事項を達成するための措置

【大項目別評価 評価基準】

評価	定義	判断の目安
s	中期計画の達成に向け特筆すべき進捗状況である	小項目別評価の各項目の評定の平均値が4.3以上であり、かつ、業務の進捗状況や特記事項の内容に特筆すべき進捗や取組があると評価委員会が認める場合
a	中期計画の達成に向け順調に進捗している	<ul style="list-style-type: none"> ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が3.5以上4.2以下であり、かつ、評価委員会が「a」と認める場合 ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が3.5以上4.2以下に満たないが、主たる業務の進捗状況や特記事項の内容を総合的に勘案して評価委員会が「a」と認める場合
b	中期計画の達成に向けおおむね順調に進捗している	<ul style="list-style-type: none"> ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が2.7以上3.4以下であり、かつ、評価委員会が「b」と認める場合 ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が2.7以上3.4以下に満たないが、主たる業務の進捗状況や特記事項の内容を総合的に勘案して評価委員会が「b」と認める場合
c	中期計画の達成のためには進捗がやや遅れている	<ul style="list-style-type: none"> ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が1.9以上2.6以下であり、かつ、評価委員会が「c」と認める場合 ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が1.9以上2.6以下に満たないが、主たる業務の進捗状況や特記事項の内容を総合的に勘案して評価委員会が「c」と認める場合
d	中期計画の達成のためには進捗が遅れており、改善の必要がある	小項目別評価の各項目の評定の平均値が1.8以下であり、中期計画の達成のためには改善の必要があると評価委員会が認める場合

③全体評価

大項目別評価の結果を踏まえ、当該事業年度における業務実績の全体について、以下の5段階により評価を行うとともに、記述式により総合的な評価を行った。

【全体評価 評価基準】

評価	定義
S	中期計画の達成に向け特筆すべき進捗状況である
A	中期計画の達成に向け順調に進捗している
B	中期計画の達成に向けおおむね順調に進捗している
C	中期計画の達成のためには進捗がやや遅れている
D	中期計画の達成のためには進捗が遅れており、改善の必要がある

Ⅱ 評価結果

1 全体評価

(1) 評価結果

評価	評価基準
(例) B	中期計画の達成に向けおおむね順調に進捗している

(2) 総評

(記述式により総合的な評価を記載)

〈大項目別評価結果〉 **(例)**

	S	A	B	C	D
	特筆すべき 進捗状況	順調	おおむね 順調	やや遅れて いる	改善の必要 あり
I ① 教育に関する目標			○		
II ② 研究に関する目標			○		
II 地域社会との連携・共創、地域貢献に関する目標			○		
III 業務運営の改善及び効率化に関する目標			○		
IV 財務内容の改善に関する目標			○		
V 自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標			○		
VI その他業務運営に関する重要事項			○		

2 大項目評価

I 教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置

1 教育に関する目標を達成するための措置

(例)

評価	評価基準	評定平均
b	中期計画の達成に向けおおむね順調に進捗している	3.0

(1) 評価理由

小項目別評価において、19項目中●項目が「4」（年度計画を上回って実施している）、●項目が「3」（年度計画をおおむね実施している）の評価結果となった。評定平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「b」評価であり、中期計画の達成に向け概ね順調に進捗していると認められる。

【小項目別評価結果】 項目数：19

評価	5	4	3	2	1
	大幅に上回って実施	上回って実施	おおむね実施	十分実施できていない	大幅に下回っている
小項目別評価結果	○	○	○	○	○
	○%	○%	○%	○%	○%



(2) 概況

〔評価できる点〕

(当該大項目内で、評価できる点等を箇条書きで記載)

〔今後期待される点〕

(当該大項目内で、今後期待される点等を箇条書きで記載)

I 教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置

2 研究に関する目標を達成するための措置

(例)

評価	評価基準
b	中期計画の達成に向けおおむね順調に進捗している

評定平均
3.0

(1) 評価理由

小項目別評価において、7項目中●項目が「4」（年度計画を上回って実施している）、●項目が「3」（年度計画をおおむね実施している）の評価結果となった。評定平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「b」評価であり、中期計画の達成に向け概ね順調に進捗していると認められる。

【小項目別評価結果】 項目数：7

評価	5	4	3	2	1
	大幅に上回って実施	上回って実施	おおむね実施	十分実施できていない	大幅に下回っている
小項目別評価結果	○	○	○	○	○
	○%	○%	○%	○%	○%



(2) 概況

〔評価できる点〕

(当該大項目内で、評価できる点等を箇条書きで記載)

〔今後期待される点〕

(当該大項目内で、今後期待される点等を箇条書きで記載)

Ⅱ 地域社会との連携・共創、地域貢献に関する目標を達成するための措置

(例)

評価	評価基準	評定平均
b	中期計画の達成に向けおおむね順調に進捗している	3.0

(1) 評価理由

小項目別評価において、19項目中●項目が「4」（年度計画を上回って実施している）、●項目が「3」（年度計画をおおむね実施している）の評価結果となった。評定平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「b」評価であり、中期計画の達成に向け概ね順調に進捗していると認められる。

【小項目別評価結果】 項目数：19

評価	5	4	3	2	1
	大幅に上回って実施	上回って実施	おおむね実施	十分実施できていない	大幅に下回っている
小項目別評価結果	○	○	○	○	○
	○%	○%	○%	○%	○%



(2) 概況

〔評価できる点〕

(当該大項目内で、評価できる点等を箇条書きで記載)

〔今後期待される点〕

(当該大項目内で、今後期待される点等を箇条書きで記載)

Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置

(例)

評価	評価基準	評定平均
b	中期計画の達成に向けおおむね順調に進捗している	3.0

(1) 評価理由

小項目別評価において、12項目中●項目が「4」（年度計画を上回って実施している）、●項目が「3」（年度計画をおおむね実施している）の評価結果となった。評定平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「b」評価であり、中期計画の達成に向け概ね順調に進捗していると認められる。

【小項目別評価結果】 項目数：12

評価	5	4	3	2	1
	大幅に上回って実施	上回って実施	おおむね実施	十分実施できていない	大幅に下回っている
小項目別評価結果	○	○	○	○	○
	○%	○%	○%	○%	○%



(2) 概況

〔評価できる点〕

(当該大項目内で、評価できる点等を箇条書きで記載)

〔今後期待される点〕

(当該大項目内で、今後期待される点等を箇条書きで記載)

IV 財務内容の改善に関する目標を達成するための措置

(例)

評価	評価基準	評定平均
b	中期計画の達成に向けおおむね順調に進捗している	3.0

(1) 評価理由

小項目別評価において、7項目中●項目が「4」（年度計画を上回って実施している）、●項目が「3」（年度計画をおおむね実施している）の評価結果となった。評定平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「b」評価であり、中期計画の達成に向け概ね順調に進捗していると認められる。

【小項目別評価結果】 項目数：7

評価	5	4	3	2	1
	大幅に上回って実施	上回って実施	おおむね実施	十分実施できていない	大幅に下回っている
小項目別評価結果	○	○	○	○	○
	○%	○%	○%	○%	○%



(2) 概況

〔評価できる点〕

(当該大項目内で、評価できる点等を箇条書きで記載)

〔今後期待される点〕

(当該大項目内で、今後期待される点等を箇条書きで記載)

V 自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するための措置

(例)

評価	評価基準	評定平均
b	中期計画の達成に向けおおむね順調に進捗している	3.0

(1) 評価理由

小項目別評価において、4項目中●項目が「4」（年度計画を上回って実施している）、●項目が「3」（年度計画をおおむね実施している）の評価結果となった。評定平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「b」評価であり、中期計画の達成に向け概ね順調に進捗していると認められる。

【小項目別評価結果】 項目数：4

評価	5	4	3	2	1
	大幅に上回って実施	上回って実施	おおむね実施	十分実施できていない	大幅に下回っている
小項目別評価結果	○	○	○	○	○
	○%	○%	○%	○%	○%



(2) 概況

〔評価できる点〕

(当該大項目内で、評価できる点等を箇条書きで記載)

〔今後期待される点〕

(当該大項目内で、今後期待される点等を箇条書きで記載)

VI その他業務運営に関する重要事項を達成するための措置

	評価	評価基準	評定平均
(例)	b	中期計画の達成に向けおおむね順調に進捗している	3.0

(1) 評価理由

小項目別評価において、5項目中●項目が「4」（年度計画を上回って実施している）、●項目が「3」（年度計画をおおむね実施している）の評価結果となった。評定平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「b」評価であり、中期計画の達成に向け概ね順調に進捗していると認められる。

【小項目別評価結果】 項目数：5

評価	5	4	3	2	1
	大幅に上回って実施	上回って実施	おおむね実施	十分実施できていない	大幅に下回っている
小項目別評価結果	○	○	○	○	○
	○%	○%	○%	○%	○%



(2) 概況

〔評価できる点〕

(当該大項目内で、評価できる点等を箇条書きで記載)

〔今後期待される点〕

(当該大項目内で、今後期待される点等を箇条書きで記載)