令和5年度 事務事業評価表 (令和4年度実績)

	为手	業名	秘書事務管	3 注其					担当所属	秘書課	
ŧ	分	野	9都市経営					事業期間	~ 永年		
青	基	本施策	3 効率的かつダ	効果的な行政マネジメント	の推進			会計種別			
2	推進施策		1 計画的な施策の推進					実施計画		総合戦略	各
	文	対 象	市長、副市長								
事業概要							間の連携と	調整等を行い、政	は策の意思決定	5の迅速化を図る	00
	成果い、政策決定の迅速化、円滑化を図り、施策を着事						で、間接的	に市民福祉の向	上に寄与する。	・市政運営に関	利し総合的な調整を
	・市長、副市長に関する秘書業務・政策推進に任 手 段				こ係る総合	調整					
				指標名			単位	R2年度実績	R3年度実	績 R4年度第	€績 R5年度見
	活	動指標	指標なし		_	票値 責値 産成度	%	_			-
=			」 (単位:千円)	平成31年度決算		年度 決算		3年度決算		 专 決算 4	 令和 5 年度 予算
	<u> </u>	-タルコス		48,602	- H = -	39,056	IS THE	46,087	1-1H C 7-1	47,669	50,12
	事業費			5,036		3,281		3,469		4,433	6,88
			国庫支出金	0		0		0		0	
		الصا	県支出金	0		0		0		0	
		الموا	地方債	0		0		0		0	
,		12E	受益者負担	0		0		0		0	
`			その他	0		0		0		0	6.00
	人件費 正單		財源 今計	5,036 43,566		3,281 35,775		3,469 42,618		4,433 43,236	6,88 43,23
				43,566		35,775		42,618		43,236	43,23
			"兵" 战員以外	0		0		0		0	.5725
			事業費集計済分)	(0)		(0)		(0)		(0)	(0
		箴員	(人)	6.00							
						5.00		6.00		6.00	6.00
果	開如		下 (人) 同辺環境	0.00		5.00 0.00		6.00 0.00		0.00	6.00 0.00
	開 如 現 和 令 和	冶時の周 伏の周辺 印元年 5	八 河辺環境 空環境	就任 令和5年5月25日よ	ற現市長2月	0.00					
	開 如 現 和 令 和	冶時の周 伏の周辺 印元年 5	外 (人) 関辺環境 型環境 月25日より現市長家	0.00		0.00		0.00			
	開 如 現 和 令 和	出時の周辺 状の周辺 印元年 5 後の予想	外 (人) 引辺環境 四環境 月25日より現市長線 見される周辺環境 評価項	就任 令和5年5月25日よ	評価	明目		0.00	評価の理由	0.00	0.00
	現 4 令和	 大の周辺 1. i	では、 「人」 「人」 「人」 「一点」 「一。 「一。 「一。 「一。 「一。 「一。 「一。 「一。	0.00 就任 令和5年5月25日よ 項目 支出)	評価 A	明目 市政運営の	办率化、円	0.00		0.00	0.00
	現物	 大の周辺 1. i	では、 同辺環境 同辺環境 月25日より現市長記 見される周辺環境 評価項 市の関与(税金記 事務事業の目的	0.00 就任 令和5年5月25日よ 項目 支出) (対象・意図)	評価 A A	明目	办率化、严	0.00		0.00	0.00
	現 4 令和	 大の周辺 1. i	では、 関辺環境 四環境 月25日より現市長額 関される周辺環境 評価項 市の関与(税金3 事務事業の目的 事務事業の目標	0.00 就任 令和5年5月25日よ 項目 支出) (対象・意図)	評価 A	の.00 期目 市政運営のな に寄与する。		0.00	て行政サービスの	の.00	で、市民福祉の向上
	現 令 今 平 平 平 平 平 平 平 平 平 平 平 平 平 平 平 平 平 平	 	外 (人) 別辺環境 型環境 月25日より現市長記 連される周辺環境 評価項 市の関与(税金3 事務事業の目標 計画の実施状況	0.00 就任 令和5年5月25日よ 項目 支出) (対象・意図) (活動指標等)	評価 A A C	明目 市政運営のがに寄与する。	西を行うこと	0.00	て行政サービスの	の充実を図ることで	で、市民福祉の向上
	現 現	 大の周辺 1. i	では、 同辺環境 四環境 月25日より現市長が 月25日より現市長が まされる周辺環境 評価項 市の関与(税金が 事務事業の目的 事務事業の目標 計画の実施状況 目標(活動指標等	0.00 就任 令和5年5月25日よ 質目 支出) (対象・意図) (活動指標等)	評価 A A C	明目 市政運営のないである。 に寄与する。 定量的な評価 ることが出来が	西を行うこと	0.00	て行政サービスの	の充実を図ることで	で、市民福祉の向上
	開現 現 令 今 妥当性 有効	 	外 (人) 別辺環境 型環境 月25日より現市長記 連される周辺環境 評価項 市の関与(税金3 事務事業の目標 計画の実施状況	0.00 就任 令和5年5月25日よ 質目 支出) (対象・意図) (活動指標等)	評価 A A C	明目 市政運営のがに寄与する。	西を行うこと	0.00	て行政サービスの	の充実を図ることで	で、市民福祉の向上
	現 現	 大の周辺 1. i 2. i 3. i 5. i 6	「人」 別辺環境 四環境 月25日より現市長記 見される周辺環境 評価項 市の関与(税金3 事務事業の目標 計画の実施状況 目標(活動指標等 上位施策への貢献	0.00 就任 令和5年5月25日よ 質目 支出) (対象・意図) (活動指標等)	評価 A A C A	明目 市政運営のないである。 に寄与する。 定量的な評価 ることが出来が	西を行うこと	0.00	て行政サービスの	の充実を図ることで	で、市民福祉の向上
三	開現 現 令 今 妥当性 有効	 大の周辺	「人」 別辺環境 四環境 月25日より現市長記 見される周辺環境 評価項 市の関与(税金3 事務事業の目標 計画の実施状況 目標(活動指標等 上位施策への貢献	0.00 就任 令和5年5月25日よ 類目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み	評価 A A C A A	の.00 市政運営のないに寄与する。 定量的な評化 ることが出来が	亜を行うこと こ。また、庁	0.00	で行政サービスの 的な評価として 行い、政策決定	の充実を図ることで	で、市民福祉の向上
三	開 現令 今 妥当性 有効性	 大の周辺 1. i	「人」 別辺環境 四環境 月25日より現市長記 見される周辺環境 評価項 市の関与(税金記 事務事業の目標 計画の実施状況 目標(活動指標: 上位施策への貢献 事業成果の向上/	0.00 就任 令和5年5月25日よ (対象・意図) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 、できなる取組み らなる取組み	評価 A A C A A	の.00 市政運営のないに寄与する。 定量的な評化 ることが出来が	亜を行うこと こ。また、庁	0.00 滑化を図り、もって には難しいが、定性 で内の総合調整を	で行政サービスの 的な評価として 行い、政策決定	の充実を図ることで	
	開 現令 今 妥当性 有効性 効	 大の周辺	型環境 四環境 月25日より現市長額 見される周辺環境 評価項 市の関与(税金額 事務事業の目標 計画の実施状況 目標(活動指標報 上位施策への貢献 事業成果の向上/ コスト削減へのさら	0.00 就任 令和5年5月25日よ 類目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み なる取組み なる取組み なる取組み なる取組み	評価 A A C A A A	の.00 市政運営のないに寄与する。 定量的な評化 ることが出来が	亜を行うこと こ。また、庁	0.00 滑化を図り、もって には難しいが、定性 で内の総合調整を	で行政サービスの 的な評価として 行い、政策決定	の充実を図ることで	で、市民福祉の向上
三	開 現令 今 妥当性 有効性 効率	 大の周辺 1. i 2. i 3. i 5. i 6 7. i 8 i 9. i 10. i A	「大」のでは、 「は、一」のでは、 「は、一」のでは、 「は、一」のでは、 「は、一」のでは、 「は、一」のでは、 「は、一」のでは、 「は、一」のでは、 「は、一」のでは、 「は、一」のできる。 「は、一、一」のできる。 「は、一、一」のできる。 「は、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	0.00 就任 令和5年5月25日よ 類目 支出) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み なる取組み なる取組み なる取組み なる取組み	評価 A C A A A A	の.00 市政運営のがに寄与する。 定量的な評化ることが出来が た。	画を行うこと た。また、庁 図り、効率に	0.00 滑化を図り、もって には難しいが、定性 内の総合調整を 的なスケジュール管	で行政サービスの 的な評価として 行い、政策決定	の充実を図ることで で市長、副市長の での迅速化、円滑	で、市民福祉の向上)日程を適正に管理 引化を図ることができ
景意をと手	開 現令 今 妥当性 有効性 効率性総合評価	 大の周辺 1. i 2. i 3. i 5. i 6 7. i 8 i 9. i 10. i A	型環境 月25日より現市長記 現立れる周辺環境 下の関与(税金)事務事業の目標 計画のに活動が関連を対しませる。 は、一次での実施での実施での実施での実施での実施での実施での実施での実施での実施での実施	(対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み お・代替の検討 手段 D日程を適正に管理すること等 を図ることが必要である。	評価 A C A A A A A	明目 市政運営のがに寄与する。 定量的な評価 ることが出来がった。 情報共有を配置	画を行うこと こ。また、庁 図り、効率の 家できる環境	0.00 滑化を図り、もって には難しいが、定性 内の総合調整を 的なスケジュール管	で行政サービスの 的な評価として 行い、政策決定	の充実を図ることで で市長、副市長の での迅速化、円滑	で、市民福祉の向上)日程を適正に管理 引化を図ることができ
党 最 宽 匕 争	開 現令 今 妥当性 有効性 効率性総合評価令	 大の周辺	「大」のでは、 「は、	(対象・意図) (対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み らなる取組み う・代替の検討 手段 D日程を適正に管理すること等 を図ることが必要である。	評価 A C A A A A A	明目 市政運営のがに寄与する。 定量的な評価 ることが出来がった。 情報共有を配置	画を行うこと こ。また、庁 図り、効率の 家できる環境	の.00 清化を図り、もって は難しいが、定性 ・内の総合調整を 内なスケジュール管 竟を整えることが必	で行政サービスの 的な評価として 行い、政策決定	の充実を図ることで で市長、副市長の での迅速化、円滑	で、市民福祉の向上)日程を適正に管理 引化を図ることができ
二 景竟变匕等 一 平面 女	開 現令 今 妥当性 有効性 効率性総合評価分成	大の周辺 大の周辺 大の 大の 大の 大の 大の 大の 大の 大	型環境 四環境 月25日より現市長語 見される周辺環境 下の関与(の目標)・一の関連を表別では、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、の	(対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 状度 へのさらなる取組み らなる取組み らい代替の検討 手段 の日程を適正に管理すること等 を図ることが必要である。 維持 、 道切な利 成果維持	評価 A C A A A A A	明目 市政運営のがに寄与する。 定量的な評価 ることが出来がった。 情報共有を配置	画を行うこと こ。また、庁 図り、効率の 家できる環境	の.00 清化を図り、もって は難しいが、定性 ・内の総合調整を 内なスケジュール管 竟を整えることが必	で行政サービスの 的な評価として 行い、政策決定	の充実を図ることで で市長、副市長の での迅速化、円滑	で、市民福祉の向上)日程を適正に管理 引化を図ることができ
最高でいき 平面 女も	開 現令 今 妥当性 有効性 効率性総合評価分成コ	けの (大の (大の (大の (大の (大の (大の (大の (大	型環境 四環境 月25日より現市長語 見される周辺環境 下の関与(の目標)・一の関連を表別では、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、の	(対象・意図) (活動指標等) 等)の達成度 (状度 へのさらなる取組み らなる取組み らいできなる取組み にいき理すること等 を図ることが必要である。	評価 A C A A A A A	明目 市政運営のがに寄与する。 定量的な評価 ることが出来がった。 情報共有を配置	画を行うこと こ。また、庁 図り、効率の 家できる環境	の.00 清化を図り、もって は難しいが、定性 ・内の総合調整を 内なスケジュール管 竟を整えることが必	で行政サービスの 的な評価として 行い、政策決定	の充実を図ることで で市長、副市長の での迅速化、円滑	で、市民福祉の向」 の日程を適正に管理 引化を図ることができ