

# 目次

1 ī	市民参画について	1
(1)	市民参画とは	1
(2)	周南市市民参画条例	1
(3)	市民参画の基本原則	1
(4)	市民と市の機関の責務	1
(5)	市民参画の対象施策	2
(6)	市民参画の対象施策以外の施策	2
(7)	市民参画の方法	3
(8)	市民参画の実施状況の評価と公表	4
2 ī	市民参画の実施状況	5
(1)	施策の区分別の推移	5
(2)	市民参画の方法別の推移	6
(3)	令和4年度の実施状況	7
3 ī	市民参画の推進	114
(1)	推進体制	114
(2)	人材の養成	114
4 ,	意見等把握の取組	114
5 7	おわりに	115
参考	<b>資料</b>	116

#### 1 市民参画について

#### (1) 市民参画とは

市の機関が行う施策に市民の意見等を反映させるため、企画立案から実施、評価に至るまで、市民が主体的に参画することをいいます。市民参画により協働によるまちづくりを推進し、豊かで輝きに満ちた地域社会を築くことを目指しています。

#### ※ 本報告書における用語の定義

用語	定義
市の機関	市長、教育委員会、選挙管理委員会、公平委員会、監査委員、農業委員会、固定資産評価審査委員会、上下水道事業管理者、モーターボート競
	走事業管理者、消防長
市民	市内に住む人、働く人、学ぶ人、市内に事務所や事業所を有するもの

### (2) 周南市市民参画条例

周南市市民参画条例は、平成17年に設置した周南市市民参画検討委員会により検討を重ねるとともに、パブリック・コメントやフォーラムなどの方法により多くの人々の意見等を伺い、平成19年4月1日に施行されたものです。

基本原則、市民と市の機関の責務、市民参画の対象となる施策、市民参画の方法など、市民が主体的に市政に参画するために必要な基本事項が定められています。

条例の運用により、協働によるまちづくりを推進し、豊かで輝きに満ちた地域社会を 築いていくことを目指しています。

#### (3) 市民参画の基本原則

- ・ 市民が自らの意思と責任の下に行う。
- 市民が平等に参画することができる。
- 市民と市の機関が対等な立場で相互の役割を理解し尊重しながら行う。
- 市民と市の機関が市政に関する情報を共有することにより行う。

### (4) 市民と市の機関の責務

#### ア 市民が努めること

- ・ 進んで市政に参画し自らの知識や経験を市政に生かす。
- 自らの発言と行動に責任を持って市政に参画する。
- ・ 公共の利益を図ることを基本として、お互いの意見を尊重しあいながら市政に参 画する。

#### イ 市の機関が努めること

- 市政に関する情報を積極的に市民に提供する。
- 市民参画の機会を積極的に設ける。
- ・ 市民の意向を的確に把握し施策に反映させる。

#### (5) 市民参画の対象施策

次に該当するものは市民参画の対象施策であり、周南市市民参画条例第6条第1項に 規定されています。緊急を要する場合や軽易な場合などを除き、原則として市民参画を 実施することになっています。

#### 市民参画の対象施策(1)

市の基本構想、基本計画、市政の基本的な事項を定める計画の策定や変更

(例)「周南市まちづくり総合計画」「まち・ひと・しごと創生総合戦略」の策定など

### 市民参画の対象施策②

市政の基本的な方針を定める条例の制定や改廃

(例)「周南市市民参画条例」「周南市情報公開条例」の制定など

### 市民参画の対象施策③

市民に義務を課す条例、市民の権利を制限する条例の制定や改廃

(例) 周南市徳山駅前広場等条例の制定など



### 市民参画の対象施策④

広く市民に適用され、市民生活や事業活動に直接、重大な影響を与える制度の導入や 改廃

(例) ごみの分別方法の検討など

#### 市民参画の対象施策⑤

広く市民が利用する大規模な公共施設の設置に関する計画等の策定や変更 (例) 周南市役所庁舎、学び・交流プラザの建設に関する計画の策定など

#### (6) 市民参画の対象施策以外の施策

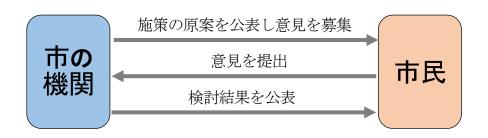
市民参画の対象施策以外の施策であっても、市民参画を実施することができることが 周南市市民参画条例第6条第3項に規定されています。

(例) 鹿野観光交流拠点施設整備構想の策定、新南陽総合支所庁舎建設基本設計の作成など

### (7) 市民参画の方法

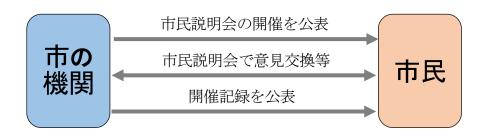
### ア パブリック・コメント

市の機関が施策を定めるとき、その原案を公表して、書面等により広く意見を求め、その意見の概要、意見に対する市の機関の考え方等を公表する方法です。市民から多様な意見を集めることができ、また、施策の意思決定過程における公平性の確保や透明性の向上を図ることができます。



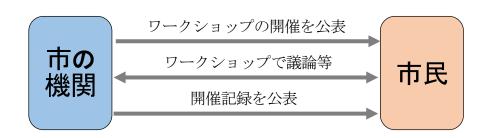
#### イ 市民説明会

市の機関が施策を定めるとき、市民に事前に考えを説明し、市民の意見等を聴取したり計議したりする方法です。比較的参画しやすく、市民が生の声を直接市の機関に伝えることができます。



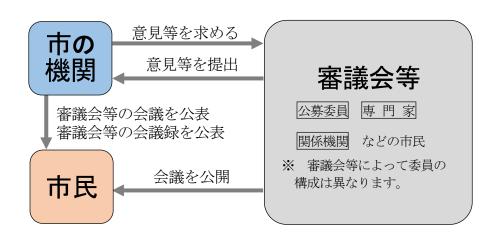
#### ウ ワークショップ

市の機関が施策を定めるとき、市民と市または市民同士が問題点を共有し、認識しながら、相互に議論、共同作業などを通して案を作り上げていく方法です。参加者が現場を見ながらの議論や模型を組み立てる中から課題や解決案を見出す参加体験等を通して合意形成を図るため、参画意識を高めることができます。



#### 工 審議会等

市が一定の委員を選任し、委員の合議による答申、提言等を受ける方法です。会議運営及び策定過程の民主制の確保、学識経験者等の参画による専門知識の導入、関係者の利害調整などを図ることができます。

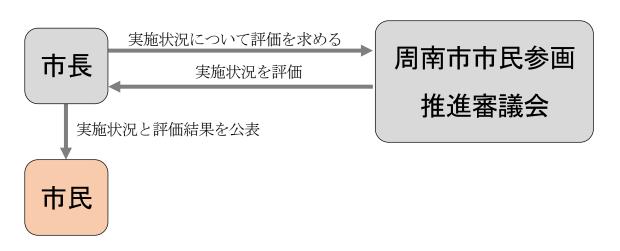


### オ その他の方法

ア〜エの方法のほか、アンケート、ヒアリング、公聴会、モニター、フォーラム、シンポジウム、意見・作文・アイデア等の募集等の方法があります。

### (8) 市民参画の実施状況の評価と公表

毎年度、周南市市民参画推進審議会から市民参画の実施状況についての評価を受け、 実施状況と評価結果を公表することで、市民参画のさらなる推進につなげています。



#### ※ 周南市市民参画推進審議会

学識経験者や公募により選ばれた市民等で組織されており、市民参画の適正な運用や 市民参画を推進するうえで必要なことを審議する目的で設置されています。

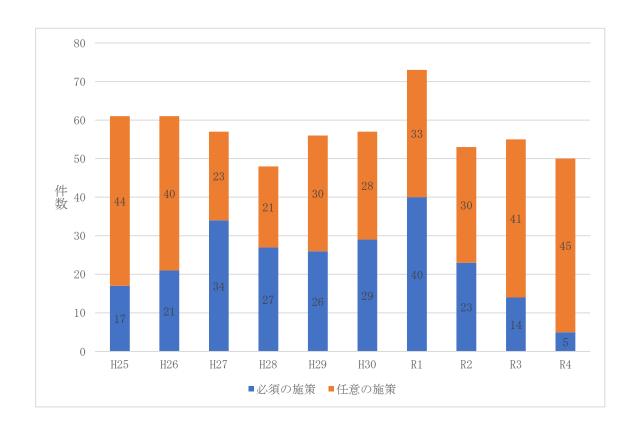
### 2 市民参画の実施状況

周南市市民参画条例第 16 条の規定に基づき、本市における市民参画の実施状況を報告します。

### (1) 施策の区分別の推移

市民参画の対象施策は、市の基本計画等を定める時期には増加するなど、年度により件数の増減があります。令和4年度は、周南市市民参画条例第6条第1項に規定されている市民参画が必須の対象の施策は少なかったものの、周南市市民参画条例第6条第3項に規定されている市民参画が任意の施策は増加しています。必ずしも市民参画の実施を要しない施策についても積極的に市民参画の機会を設け、市民参画の推進に努めています。

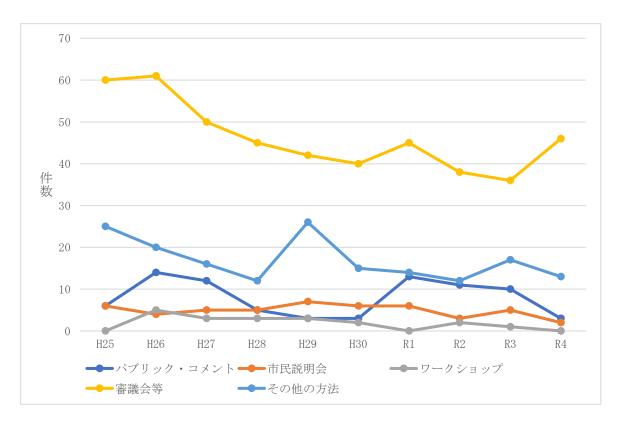
区分	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4
必須の施策	17	21	34	27	26	29	40	23	14	5
任意の施策	44	40	23	21	30	28	33	30	41	45
合計	61	61	57	48	56	57	73	53	55	50



### (2) 市民参画の方法別の推移

本市の市民参画の方法として、審議会等が多く選択されています。周南市犯罪被害者 等支援計画の策定やスマートシティの推進など6事業は、複数の方法や複数回により市 民参画が実施されました。

	方法	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4
パ	ブリック・コメント	6	14	12	5	3	3	13	11	10	3
市	民説明会	6	4	5	5	7	6	6	3	5	2
ワー	ークショップ	0	5	3	3	3	2	0	2	1	0
審詞	義会等	60	61	50	45	42	40	45	38	36	46
その	の他の方法	25	20	16	12	26	15	14	12	17	13
	アンケート	13	9	7	6	10	6	8	6	6	2
	その他	12	11	9	6	16	9	6	6	11	11
合詞	<del> </del>	97	104	86	70	81	66	78	66	69	64



### (3) 令和4年度の実施状況

◎ 市民参画の対象施策(周南市市民参画条例第6条第1項に基づく施策)

	施策		の区分(※)	市民参画の方法
1	周南市犯罪被害者等支援計画の策定 (生活安全課)		1	パブリック・コメント 審議会等
2	第2期周南市子ども・子育て支援事業計画中間年の見直し (次世代政策課)		1	審議会等
3	周南市住生活基本計画の改正 (住宅課)		1	パブリック・コメント 審議会等
4	周南都市計画の変更 (都市政策課)		1	審議会等
5	周南市立地適正化計画の変更、進捗管理 (都市政策課)		1	審議会等
全!	5 施策	① ② ③ ④ 5	···5件 ···0件 ···0件 ···0件	パブリック・コメント ・・・2件 市民説明会 ・・・0件 審議会等 ・・・5件 その他 ・・・0件

### ※ 施策の区分

- ① 市の基本構想、基本計画、市政の基本的な事項を定める計画の策定や変更
- ② 市政の基本的な方針を定める条例の制定や改廃
- ③ 市民に義務を課す条例、市民の権利を制限する条例の制定や改廃
- ④ 広く市民に適用され、市民生活や事業活動に直接、重大な影響を与える制度の 導入や改廃
- ⑤ 広く市民が利用する大規模な公共施設の設置に関する計画等の策定や変更

# 1 周南市犯罪被害者等支援計画の策定

## 環境生活部 生活安全課

施策の概要	犯罪被害者等が受けた被害の	早期回復及び軽減を図ることで平				
	穏な生活を取り戻し、犯罪被害者等が安心して暮らせる地域社会					
	の実現に寄与するため、市条例に基づき犯罪被害者等の支援に関					
	する施策を総合的かつ計画的に	こ実施し、もって犯罪被害者等の心				
	に寄り添い、受けた被害の早期	回復及び軽減並びに犯罪被害者等				
	の生活の再建を図るとともに、	市民等が安全に安心して暮らすこ				
	とができる互いに支え合う地	域社会の実現に寄与することを目				
	的として策定する。					
施策が属する事業の名称	犯罪被害者等支援事業費					
市民参画の根拠	市民参画の対象施策1(市の基	基本構想、基本計画その他市政の基				
	本的な事項を定める計画の策策	官又は変更)				
市民参画の方法	○ パブリック・コメント	○ 審議会等				
	- 市民説明会	- ワークショップ				
	- アンケート	- その他				
市民参画の方法を選択し	・多様な市民の意見を得て施第	<b>筒に反映するため、パブリック・コ</b>				
た理由	メントの方法を選択した。					
	・学識経験者、関係機関に属する者、市民など様々な見地から合					
	意形成を図るため協議会の方法を選択した。					
施策に関する情報の公表	市民参画の実施に合わせて公表した。					
市民参画を実施した評価	提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占めてお					
や課題	り、市民の総意を確認するものには至らなかった。					
市民参画実施により得ら	既に計画内に記載されていた意	意見であるため、反映はしていな				
れた成果	V,					
令和3年度以前の市民参	令和3年度に周南市犯罪被害者	音等支援条例制定における懇話				
画実施状況	会、パブリック・コメントを写	<b>実施した。</b>				

## ◎パブリック・コメントの詳細

施策	の案の名称	周南市犯罪被害者等支援計画 (案)
実施	について	
	意見提出期間	令和5年1月30日 ~ 令和5年2月28日
	意見提出手段	書面持参、郵便、ファクシミリ、電子メール
実施	時の公表について	
	公表事項	施策の案の名称、施策の案及びその案に関する資料、意見を提出で
		きるもの、意見の提出先、提出期間及び提出手段、意見を提出する
		場合の記載事項、提出された意見の検討結果の公表の仕方、施策の
		案等の閲覧方法及び閲覧場所
実施	後について	
	公表事項	意見の概要、市の機関の考え方
	公表方法	ホームページへの掲載、情報公開窓口への備付け
意見	の提出状況	提出者数 1、意見数 9

審議	会等の名称	周南市犯罪被害者等支援推進協議会		
設置目的		犯罪被害者等の支援に係る専門的な意見を聴取するため、協議会		
		は、計画の策定及び推進に関する事項について意見交換を行う。		
会議	開催回数	会議2回		
会議の	の議題	第1回:周南市犯罪被害者等支援計画の策定及び推進についての		
		意見交換		
		第2回:周南市犯罪被害者等支援計画の策定及び推進についての		
		意見交換		
会議の	の公開状況	全部の会議を非公開		
開催	前の公表			
	公表事項			
	開催前7日前まで	公表していない		
	の公表			
	公表方法			
開催征	後の公表			
	公表方法			
委員の	の公募の有無	公募あり		
公募を行わない理由				
委員を公募した際の割合		20%未満		
20%未満となった理由		公募以外の委員に犯罪被害者の遺族が含まれているため		
委員の	の構成	学識経験者1名、公募による市民1名、公募以外の委員6名		

# 2 第2期周南市子ども・子育て支援事業計画中間年の見直し

こども局 次世代政策課

施策の概要	市の子ども・子育ての支援施策の方向性や目標を総合的に定め					
	た、第2期周南市子ども子育で	た、第2期周南市子ども子育て支援事業計画の中間年の見直しを				
	行う。					
施策が属する事業の名称	児童福祉総務費					
市民参画の根拠	市民参画の対象施策1(市の	基本構想、基本計画その他市政の基				
	本的な事項を定める計画の策	定又は変更)				
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等				
	- 市民説明会	- ワークショップ				
	- アンケート	- その他				
市民参画の方法を選択し	専門家、学識経験者、市民などの様々な見地から合意形成を図る					
た理由	ため、審議会の方法を選択した。					
施策に関する情報の公表	市民参画の実施に合わせて公表した。					
市民参画を実施した評価	計画の見直しのみならず、今後の施策の展開に関わる貴重な意					
や課題	見を得ることができた。					
市民参画実施により得ら	計画の見直し案について承認を受け、計画の見直しを行った。					
れた成果						
令和3年度以前の市民参	毎年、子ども・子育て支援事	業計画の進捗管理を行い、子ども				
画実施状況	関連施策についての意見を聴	取している。				

審議会等の名称	周南市こども育成支援対策審議会
設置目的	次に掲げる事項について、調査し、審議し、及び連絡調整をする
	ため。
	(1)次世代育成支援対策の推進に関すること。
	(2) 青少年健全育成の推進に関すること。
	(3)次世代育成支援周南市行動計画に関すること。
	(4)子ども・子育て支援法(平成 24 年法律第 65 号)第 72 条第 1
	項に掲げる事務に関すること。
会議開催回数	会議3回
会議の議題	第1回:
	(1)第2期周南市子ども・子育て支援事業計画の進捗状況につい
	て
	(2) 第2期周南市子ども・子育て支援事業計画中間年の見直しの
	進め方について
	第2回:
	(1)「第2期周南市子ども・子育て支援事業計画」中間年の見直し
	案について
	(2)「周南市地域子育て支援拠点施設分類別計画案」及び「周南市
	児童クラブ施設分類別計画案」について
	第3回:
	(1)第2期周南市子ども・子育て支援事業計画中間年の見直し案
	について
	(2)特定教育・保育施設の利用定員の変更について
会議の公開状況	全ての会議を公開
開催前の公表	
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方
	法
開催前7日前まで	遅滞なし
の公表	
公表方法	ホームページ、情報公開窓口
開催後の公表	
公表方法	ホームページ、情報公開窓口
委員の公募の有無	公募あり
公募を行わない理由	
委員を公募した際の割合	20%以上
20%未満となった理由	
委員の構成	学識経験者2名、公募による市民3名、公募以外の委員7名

# 3 周南市住生活基本計画の改正

# 建設部 住宅課

施策の概要							
施策が属する事業の名称 住生活基本計画策定事業費 市民参画の根拠 市民参画の対象施策1 (市の基本構想、基本計画その他市政の基本的な事項を定める計画の策定又は変更) 市民参画の方法 ○ パブリック・コメント ○ 審議会等 - 市民説明会 - ワークショップ - アンケート - その他 市民参画の方法を選択した。 を職策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 パブリック・コメントでは多くの意見を得ることが出来た。一方、提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占めており、市民の総意を確認するには至らなかった。 市民参画実施により得られた成果 ク和3年度以前の市民参 令和4年度に開始した施策であるため、令和3年度以前は市民	施策の概要	社会変化や国・県の計画改定を	を踏まえながら、本市の特性に応じ				
施策が属する事業の名称 住生活基本計画策定事業費 市民参画の根拠 市民参画の対象施策1(市の基本構想、基本計画その他市政の基本的な事項を定める計画の策定又は変更) 市民参画の方法 ○ パブリック・コメント ○ 審議会等 - 市民説明会 - ワークショップ - アンケート - その他 市民参画の方法を選択した理由 専門家、学識経験者、市民など様々な見地から合意形成を図るため審議会等の方法と、多様な市民の意見を得て施策に反映するため、パブリック・コメントの方法を選択した。 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 クポリック・コメントでは多くの意見を得ることが出来た。 カス提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占めており、市民の総意を確認するには至らなかった。 大場出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占めており、市民の総意を確認するには至らなかった。 文章の修正や追記という意見は反映したが、他の計画で検討する内容の意見については反映していない。 令和4年度に開始した施策であるため、令和3年度以前は市民		た住宅対策を計画的かつ総合的に推進することを目的として計					
市民参画の根拠     市民参画の対象施策1 (市の基本構想、基本計画その他市政の基本的な事項を定める計画の策定又は変更)     市民参画の方法     ○ パブリック・コメント ○ 審議会等     ○ 市民説明会 - ワークショップ     ○ アンケート - その他     市民参画の方法を選択した理由 タ審議会等の方法と、多様な市民の意見を得て施策に反映するため、パブリック・コメントの方法を選択した。     施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。     市民参画を実施した評価 や課題		画を改正する。					
本的な事項を定める計画の策定又は変更)  市民参画の方法  ○ パブリック・コメント ○ 審議会等  - 市民説明会 - ワークショップ  - アンケート - その他  市民参画の方法を選択した。  応策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。  市民参画を実施した評価 や課題 カー・アンケート の意見を得ることが出来た。一方、提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占めており、市民の総意を確認するには至らなかった。  市民参画実施により得られた成果 クー・ステー・ステー・ステー・ステー・ステー・ステー・ステー・ステー・ステー・ステ	施策が属する事業の名称	住生活基本計画策定事業費					
市民参画の方法	市民参画の根拠	市民参画の対象施策1 (市の基	基本構想、基本計画その他市政の基				
- 市民説明会 - ワークショップ - アンケート - その他 市民参画の方法を選択し 専門家、学識経験者、市民など様々な見地から合意形成を図るため審議会等の方法と、多様な市民の意見を得て施策に反映するため、パブリック・コメントの方法を選択した。 施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 ペブリック・コメントでは多くの意見を得ることが出来た。一方、提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占めており、市民の総意を確認するには至らなかった。 市民参画実施により得られた成果 マ草の修正や追記という意見は反映したが、他の計画で検討する内容の意見については反映していない。		本的な事項を定める計画の策算	定又は変更)				
□ アンケート □ その他 □ 市民参画の方法を選択し □ た理由 □ 専門家、学識経験者、市民など様々な見地から合意形成を図るため審議会等の方法と、多様な市民の意見を得て施策に反映するため、パブリック・コメントの方法を選択した。 □ ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 □ 市民参画を実施した評価 アブリック・コメントでは多くの意見を得ることが出来た。一方、提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占めており、市民の総意を確認するには至らなかった。 □ 市民参画実施により得られた成果 □ 文章の修正や追記という意見は反映したが、他の計画で検討する内容の意見については反映していない。 □ 令和3年度以前の市民参 □ 令和4年度に開始した施策であるため、令和3年度以前は市民	市民参画の方法	○ パブリック・コメント	○ 審議会等				
市民参画の方法を選択し 専門家、学識経験者、市民など様々な見地から合意形成を図るため審議会等の方法と、多様な市民の意見を得て施策に反映するため、パブリック・コメントの方法を選択した。  施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 パブリック・コメントでは多くの意見を得ることが出来た。一 方、提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占めており、市民の総意を確認するには至らなかった。 市民参画実施により得られた成果 文章の修正や追記という意見は反映したが、他の計画で検討する内容の意見については反映していない。		- 市民説明会	- ワークショップ				
た理由 め審議会等の方法と、多様な市民の意見を得て施策に反映するため、パブリック・コメントの方法を選択した。 施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 パブリック・コメントでは多くの意見を得ることが出来た。一方、提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占めており、市民の総意を確認するには至らなかった。 市民参画実施により得られた成果 文章の修正や追記という意見は反映したが、他の計画で検討する内容の意見については反映していない。		- アンケート	- その他				
め、パブリック・コメントの方法を選択した。 施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 パブリック・コメントでは多くの意見を得ることが出来た。一 や課題 方、提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占め ており、市民の総意を確認するには至らなかった。 市民参画実施により得ら 文章の修正や追記という意見は反映したが、他の計画で検討す れた成果 る内容の意見については反映していない。 令和3年度以前の市民参 令和4年度に開始した施策であるため、令和3年度以前は市民	市民参画の方法を選択し	専門家、学識経験者、市民など	ご様々な見地から合意形成を図るた				
施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 パブリック・コメントでは多くの意見を得ることが出来た。一 方、提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占め ており、市民の総意を確認するには至らなかった。 市民参画実施により得ら 文章の修正や追記という意見は反映したが、他の計画で検討すれた成果 る内容の意見については反映していない。 令和3年度以前の市民参 令和4年度に開始した施策であるため、令和3年度以前は市民	た理由	め審議会等の方法と、多様な市民の意見を得て施策に反映するた					
市民参画を実施した評価 パブリック・コメントでは多くの意見を得ることが出来た。一 方、提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占め ており、市民の総意を確認するには至らなかった。 文章の修正や追記という意見は反映したが、他の計画で検討す れた成果 る内容の意見については反映していない。 令和3年度以前の市民参 令和4年度に開始した施策であるため、令和3年度以前は市民		め、パブリック・コメントのス	方法を選択した。				
ク課題 方、提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占めており、市民の総意を確認するには至らなかった。	施策に関する情報の公表	ホームページで常時公表し、『	随時最新情報に更新した。				
でおり、市民の総意を確認するには至らなかった。	市民参画を実施した評価	パブリック・コメントでは多くの意見を得ることが出来た。一					
市民参画実施により得ら れた成果 文章の修正や追記という意見は反映したが、他の計画で検討す る内容の意見については反映していない。 令和3年度以前の市民参 令和4年度に開始した施策であるため、令和3年度以前は市民	や課題	方、提出された意見は、特定の市民からのものが大部分を占め					
れた成果 る内容の意見については反映していない。 令和3年度以前の市民参 令和4年度に開始した施策であるため、令和3年度以前は市民		ており、市民の総意を確認する	るには至らなかった。				
令和3年度以前の市民参 令和4年度に開始した施策であるため、令和3年度以前は市民	市民参画実施により得ら	文章の修正や追記という意見は反映したが、他の計画で検討す					
	れた成果	る内容の意見については反映	していない。				
画実施状況 参画を実施していない。	令和3年度以前の市民参	令和4年度に開始した施策でる	あるため、令和3年度以前は市民				
	画実施状況	参画を実施していない。					

## ◎パブリック・コメントの詳細

施策	の案の名称	周南市住生活基本計画
実施	について	
	意見提出期間	令和5年2月1日 ~ 令和5年3月1日
	意見提出手段	書面持参、郵便、ファクシミリ、電子メール
実施	時の公表について	
	公表事項	施策の案の名称、施策の案及びその案に関する資料、意見を提出で
		きるもの、意見の提出先、提出期間及び提出手段、意見を提出する
		場合の記載事項、提出された意見の検討結果の公表の仕方、施策の
		案等の閲覧方法及び閲覧場所
実施	後について	
	公表事項	意見の概要、市の機関の考え方
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口
意見	の提出状況	提出者数2、意見数42

住生活基本計画検討委員会
住宅政策を計画的かつ総合的に推進するための基本となる「周南
市住生活基本計画」を改訂する上で必要な事項を審議する。
会議3回
第1回会議:計画の概要・現状分析・構成案についての審議
第2回会議:計画の構成・施策・成果指標についての審議
第3回会議:パブリック・コメントの実施結果についての審議
全ての会議を公開
会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方
法
遅滞なし
ホームページ、情報公開窓口
ホームページ、情報公開窓口
公募あり
20%以上
学識経験者1名、公募による市民2名、公募以外の委員4名

# 4 周南都市計画の変更

# 都市整備部 都市政策課

施策の概要	周南市における都市づくりのビジョンを確立し、都市生活などを		
	支える諸施設の計画等の整備方針を定める。		
施策が属する事業の名称	都市計画一般事務費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策1(市の基本構想、基本計画その他市政の基		
	本的な事項を定める計画の策定又は変更)		
市民参画の方法	- パブリック・コメント 〇 審議会等		
	- 市民説明会     - ワークショップ		
	- アンケート - その他		
市民参画の方法を選択し	都市計画施設の範囲の変更であり、比較的軽微なものであるが、		
た理由	都市計画の変更にあたっては、都市計画法に基づき都市計画審議		
	会に諮ることが必須であるため、都市計画審議会を行った。		
施策に関する情報の公表	ホームページで計画や施策の概要について常時公表し、随時最		
	新情報に更新した。審議会の実施に合わせて公表した。		
市民参画を実施した評価	審議会では議案に対する質問があり、参加者の理解が深まっ		
や課題	た。		
市民参画実施により得ら	議案に賛同されたので特になし。		
れた成果			
令和3年度以前の市民参	必要に応じて、都市計画に関し審議会に諮問し答申を受けてい		
画実施状況	る。		

		,	
審議会等の名称		周南市都市計画審議会	
設置目的		本市が定める都市計画について、また、本市が県知事に提出する	
		都市計画の意見などに関して必要な事項を審議する。	
会議	開催回数	会議1回	
会議	の議題	諮問:周南都市計画下水道の変更について	
		報告事項:周南市立地適正化計画の改定について	
会議	の公開状況	全ての会議を公開	
開催	前の公表		
	公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
		法、傍聴の受付時間	
	開催前7日前まで	遅滞なし	
	の公表		
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催	後の公表		
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員	の公募の有無	公募あり	
公募	を行わない理由		
委員	を公募した際の割合	20%以上	
20%	未満となった理由		
委員	の構成	学識経験者6名、公募による市民1名、公募以外の委員11名	

# 5 周南市立地適正化計画の変更、進捗管理

### 都市整備部 都市政策課

施策の概要	急速な人口減少、少子高齢化等の社会経済情勢の変化に対応する		
	コンパクトシティの実現に向けた計画の策定、進捗管理を行う。		
施策が属する事業の名称	都市計画一般事務費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策1(市の基	基本構	想、基本計画その他市政の基
	本的な事項を定める計画の策定	官又は	変更)
市民参画の方法	- パブリック・コメント	$\bigcirc$	審議会等
	- 市民説明会	_	ワークショップ
	- アンケート	_	その他
市民参画の方法を選択し	専門家、関係団体、市民などの	意見	を得て、計画、施策に反映す
た理由	るため。		
施策に関する情報の公表	ホームページで計画や施策の概要について常時公表し、随時最		
	新情報に更新した。協議会の実施に合わせて公表した。		
市民参画を実施した評価	協議会では議案に対して多数の質問、意見をいただき、計画変		
や課題	更に向けて有意義な会議となった。		
市民参画実施により得ら	変更計画素案の検討段階であるため、直接的な反映には至って		
れた成果	いけない。		
令和3年度以前の市民参	例年、計画、施策の進捗状況について報告している。		
画実施状況			

審議会等の名称	周南市都市再生推進協議会	
設置目的	急速な人口減少、少子高齢化等の社会経済情勢の変化に対応する	
	ため、立地適正化計画の策定及び推進を目的とする。	
会議開催回数	会議2回	
会議の議題	第1回会議:	
	(1)周南市立地適正化計画の進捗状況について	
	(2)居住促進区域の災害リスク分析について	
	第2回会議:	
	(1)居住促進区域の見直し検討について	
	(2)地区ごとの課題を踏まえた取組の検討について	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法、傍聴の受付時間	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募あり	
公募を行わない理由		
委員を公募した際の割合	20%以上	
20%未満となった理由		
委員の構成 学識経験者3名、公募による市民1名、公募以外の委		

## ◎ 市民参画の対象施策以外の施策(周南市市民参画条例第6条第3項に基づく施策)

	施策	市民参画の方法
6	市議会議員及び市長の政治倫理に関する審査、調査 (法務コンプライアンス課)	審議会等
7	第2期周南市まち・ひと・しごと創生総合戦略に掲げる施策の評価 (企画課)	審議会等
8	スマートシティの推進 (スマートシティ推進課)	審議会等 その他(4)**
9	第4次周南市行財政改革大綱 行財政改革プランの進 行管理 (財政課)	審議会等
10	市民参画の推進 (市民の声を聞く課)	審議会等
11	シティプロモーションの推進 (シティプロモーション課)	その他
12	地域づくりの推進 (地域づくり推進課)	審議会等
13	地域創発事業の補助対象事業の審査並びに採択事業実施後の評価及び助言 (地域づくり推進課)	審議会等
14	国際交流サロン・フェスタの開催 (観光交流課)	その他
15	鹿野観光交流拠点施設整備構想の策定 (観光交流課)	市民説明会
16	ごみのないきれいなまちづくり推進 (環境政策課)	その他
17	野犬等対策の推進 (環境政策課)	その他(2)*
18	環境基本計画の推進 (環境政策課)	審議会等
19	環境の保全等に関する施策の推進 (環境政策課)	審議会等
20	ごみ対策の推進 (リサイクル推進課)	審議会等
21	人権施策の推進 (人権推進課)	審議会等
22	男女共同参画の推進 (人権推進課)	審議会等
23	隣保館の運営 (人権推進課)	審議会等その他
24	地域福祉計画の進捗状況の評価 (地域福祉課)	審議会等
25	地域包括支援センターの運営 (地域福祉課)	審議会等

	施策	市民参画の方法
26	第9次老人保健福祉計画・第8期介護保険事業計画に 掲げる事業の進捗管理 (高齢者支援課)	審議会等
27	地域の障害福祉に関するシステムづくり (障害者支援課)	審議会等
28	地域密着型サービスの適正な運営の確保 (指導監査室)	審議会等
29	健康づくりの推進 (健康づくり推進課)	審議会等
30	水素エネルギー利活用の推進 (商工振興課)	審議会等
31	木質バイオマス材利活用の推進 (商工振興課)	審議会等
32	周南市地方卸売市場の運営 (農林課)	審議会等
33	地産地消の促進 (農林課)	審議会等
34	周南市地方卸売市場水産物市場の運営 (水産課)	審議会等
35	空家等対策の推進 (住宅課)	審議会等
36	富田西部第一土地区画整理事業の推進 (市街地整備課)	審議会等
37	新南陽総合支所庁舎建設基本設計の作成 (新南陽総合支所地域政策課)	パブリック・コメント 市民説明会
38	採用試験に関するポスターの作成 (消防総務課)	その他
39	社会教育の奨励 (生涯学習課)	審議会等
40	二十歳の記念式典の企画及び運営 (生涯学習課)	その他
41	青少年育成センターの運営 (生涯学習課)	審議会等
42	大田原自然の家の管理運営 (生涯学習課)	審議会等
43	教育集会所の運営 (人権教育課)	その他
44	地域人権教育の推進 (人権教育課)	審議会等
45	コミュニティ・スクールの推進 (学校教育課)	審議会等
46	コミュニティ・スクールを核とした地域のネットワークの強化、地域とともにある学校づくりの推進 (学校教育課)	審議会等

施策	市民参画の方法
47 学校部活動の円滑な地域移行の推進 (学校教育課)	審議会等
48 周南市立学校給食センターの運営 (学校給食課)	審議会等
49 学校給食の献立及び物資の選定等 (学校給食課)	審議会等(6)*
50 図書館の管理及び運営 (中央図書館)	審議会等
全 45 施策	パブリック・コメント ・・・1件 市民説明会 ・・・2件 ワークショップ ・・・0件 審議会等 ・・・41件 その他 ・・・13件

<sup>※「</sup>参画の方法」の括弧に記載されている数は、実施された市民参画の件数です。

# 6 市議会議員及び市長の政治倫理に関する審査、調査

## 総務部 法務コンプライアンス課

		-	
施策の概要	市政が市民の厳粛な信託であることを認識し、周南市の市議会議		
	員及び市長が、政治倫理の確立と向上に努め、その権限又は地位		
	の影響力を不正に行使して、自己又は特定のものの利益を図るこ		
	とのないよう必要な措置を講べ	ずることにより、市政に対する市民	
	の信頼に応えるとともに、市民	民も市政に対する正しい認識と自覚	
	を持ち、もって公正で開かれる	た民主的な市政の発展に寄与する。	
施策が属する事業の名称	政治倫理審査会		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	<b></b>	
任意の場合に市民参画を	審査会設置の趣旨から、委員は	は専門的知識を有する者及び有権者	
実施した理由	の内から選任する(条例で規定	定)	
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	- その他	
市民参画の方法を選択し	専門家、学識経験者、市民など	で様々な見地から合意形成を図るた	
た理由	め審議会等の方法を選択した。		
施策に関する情報の公表	市民参画の実施に併せて公表	した。	
市民参画を実施した評価	議員及び市長が市政に対する可能	市民の信頼に応えるとともに、市	
や課題	民も市政に対する正しい認識	と自覚を持つことにより、公正で	
	開かれた民主的な市政の発展に寄与することができた。		
市民参画実施により得ら	審査等を実施したのち、委員全員の意見を反映させた意見書を		
れた成果	作成している。		
令和3年度以前の市民参	毎年度、議員及び市長の資産等報告書等に関し市長から審査等		
画実施状況	の求めがあるため、審査等を実施し、その結果を記載した意見		
	書を作成し、市長に提出している。		

—				
審議会等の名称		周南市政治倫理審査会		
設置目的		市長の審査等の求めに関し、議員、市長の政治倫理に関する調査		
		及び審査を実施し、その結果を記載した意見書を市長に提出す		
		る。		
会議	開催回数	書面会議2回		
会議	の議題	第1回会議:議員及び市長の資産等報告書等の審査について		
		第2回会議:議員の資産等補充報告書の審査について		
会議	の公開状況	全部の会議を非公開		
開催	前の公表			
	公表事項			
	開催前7日前まで	公表していない		
	の公表			
	公表方法			
開催	後の公表			
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
委員	の公募の有無	公募あり		
公募	を行わない理由			
委員	を公募した際の割合	20%以上		
20%	未満となった理由			
委員	の構成	学識経験者5名、公募による市民0名、公募以外の委員2名		

# 7 第2期周南市まち・ひと・しごと創生総合戦略に掲げる施策の評価

企画部 企画課

		<u> </u>	
施策の概要	本市におけるまち・ひと・しごとの好循環を確立するため、今後		
	目指すべき将来の方向と人口の将来展望及び今後5か年の目標		
	や具体的な施策をまとめた第2	2期周南市まち・ひと・しごと創生	
	総合戦略の実施状況・進捗状況	兄について確認し、評価する。	
施策が属する事業の名称	企画管理事務費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	<b></b>	
任意の場合に市民参画を	周南市まち・ひと・しごと創生	E総合戦略に掲げる施策について広	
実施した理由	く意見を聴取するため。		
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	- その他	
市民参画の方法を選択し	専門的見地を有する委員から幅広い意見や提案を受けて施策の		
た理由	評価を行い、総合戦略の推進を図るため、審議会等の方法を選択		
	した。		
施策に関する情報の公表	ホームページ及び情報公開窓口	口で公表した。	
市民参画を実施した評価	総合戦略に掲げる施策の評価は	総合戦略に掲げる施策の評価にあたり、専門的見地を有してい	
や課題	る委員から幅広く意見及び提案を受けることができた。		
市民参画実施により得ら	施策の方向性を決定するにあたり、審議会で得られた意見、提		
れた成果	案を参考にしている。		
令和3年度以前の市民参	毎年度、本件にかかる戦略会議を開催し、委員より意見、提案		
画実施状況	を受けている。		

審議会等の名称	第2期周南市まち・ひと・しごと創生戦略会議	
設置目的	周南市人口ビジョン及び周南市総合戦略の策定及び推進に当た	
	り、専門的見地から幅広く意見又は提案を受けるため。	
会議開催回数	会議2回	
会議の議題	第1回	
	・まち・ひと・しごと創生総合戦略の概要及び評価方法について	
	・まち・ひと・しごと創生総合戦略の評価について	
	第2回	
	・まち・ひと・しごと創生総合戦略の概要及び評価方法について	
	・まち・ひと・しごと創生総合戦略の評価について	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募なし	
公募を行わない理由	専門的見地を有している委員から幅広く意見及び提案を受ける	
	ため。	
委員を公募した際の割合		
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者2名、公募による市民0名、公募以外の委員6名	

# 8 スマートシティの推進

### 企画部 スマートシティ推進課

	_		
施策の概要	科学技術等の急速な進展に対応し、社会的課題の解決と経済的発		
	展の両立を実現するため、先端技術、ビッグデータ等を活用した		
	取組の具体化を進めると共に、スマートシティに対する市民一人		
	ひとりの理解の深化や意識の醸成を図るなどスマートシティを		
	総合的に推進する。		
施策が属する事業の名称	スマートシティ推進事業費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策		
任意の場合に市民参画を	企業や研究機関、住民等と連携しながら、地域課題の解決や新た		
実施した理由	な価値の創造につながる先端打	支術、	ビッグデータ等を活用した取
	組を進めるため		
市民参画の方法	- パブリック・コメント	$\bigcirc$	審議会等
	- 市民説明会	_	ワークショップ
	- アンケート	$\bigcirc$	その他
市民参画の方法を選択し	(協議会)有識者や関係団体は	こ属す	る者、市民等多様な立場から
た理由	の意見を聴取するため、審議会等の方法を選択した。		
	(モデル地区事業) モデル地区住民や学生等から抽出した課題を		
	もとに事業を行うための方法として、モデル地区事業を選択し		
	た。		
	(シンポジウム) 先端技術、ヒ	ニッグ	データ等を活用した取組に対
	する市民一人ひとりの理解の深化や意識の醸成を図るため、シン		
	ポジウムという方法を選択した	<b>.</b> Co	
施策に関する情報の公表	ホームページ、情報公開窓口、	チラ	シ、市広報、SNS、記者
	へ情報提供、テレビのデータ放送など市民参画の実施に合わ		
	せ、適宜活用した。		
市民参画を実施した評価	シンポジウムのアンケートでに	は回答	著の約9割がスマートシテ
や課題	ィ対する理解が深まった・やや深まったと回答しており、意識		
	の醸成に寄与した。		
	モデル地区での各プログラムは参加者が少数となったり、参加		
	者が特定層に偏ったりということがあった。特定の属性に偏ら		
	ず、多くの人に参画してもられ	えるよ	:う、周知方法を工夫しなが
	ら、引き続き住民の参画意識の醸成を図っていく。		
市民参画実施により得ら	令和3年度から住民起点の課題	<b>夏解</b> 決	を掲げ、ワークショップ等
れた成果	を通して、施策を進める上での3つのテーマを設定し、テーマ		
	に沿った解決アイデアを具体化	匕、実	証等につなげている。

### 令和3年度以前の市民参 画実施状況

(令和2年度) 周南市スマートシティ構想の策定に向け、スマートシティに関するアイデアを募集をしたほか、構想案に対してパブリック・コメントを実施した。

(令和3年度)モデル地区において、課題抽出・解決策検討のためのワークショップを2回開催、解決策具体化のためのアンケート調査を1回実施、協議会を3回実施した。

審議会等の名称	周南市スマートシティ推進協議会	
設置目的	科学技術等の急速な進展に対応し、社会的課題の解決と経済的発	
	展の両立を実現するため、IoT、AI、ロボット等の先端技術、	
	ビッグデータ等を積極的に活用したスマートシティを総合的に	
	推進することを目的として設置	
会議開催回数	会議3回	
会議の議題	第4回:	
	(1)周南市の今年度の取組	
	(2) 今年度事業の活動方針及びスケジュール等について	
	(3)協働プログラム第1弾の位置付け及び企画内容について	
	(4) コンソーシアムの構築に向けたステークホルダーの巻き込み	
	方	
	第5回:	
	(1)第1回協働プログラム実施報告	
	(2)第35回国づくりシンポジウム 周南市スマートシティ推進シ	
	ンポジウム報告	
	(3)第2回・第3回協働プログラムの企画概要	
	第6回:	
	(1)第2回・第3回協働プログラム実施報告	
	(2)今年度事業の総括	
	(3)次年度以降の取組の方向性について	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募なし	
公募を行わない理由	関係するコミュニティの代表者を委員に選任しているため	
委員を公募した際の割合		
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者3名、公募による市民0名、公募以外の委員5名	

## ◎その他 1

取組の名称	スマート体験イベント in 周南緑地(第1回協働プログラム)
取組の目的	前年度に住民から挙げられた課題に対する取組を実証し、課題解決
	を市民に実体験してもらうため
参画の対象者	指定なし
参画の方法	プログラムへの参加
取組の時期	令和4年11月
実績	誰でも寄れるイベントとして開催した。
	※コンテンツごとの参加者
	・アプリを用いたデジタルスタンプラリー:65名(3日間の計)
	・超小型 EV 試乗:59 名 (2日間の計)

## ◎その他2

取組の名称	第35回国づくりシンポジウム 周南市スマートシティ推進シンポジ	
	ウム	
取組の目的	先端技術、ビッグデータ等を活用した取組に対する市民一人ひとり	
	の理解の深化や意識の醸成を図るため	
参画の対象者	周南市民、周南市内に事業所等を有する法人の従業員等スマートシ	
	ティに興味のある方	
参画の方法	シンポジウムへの参加	
取組の時期	令和5年1月	
実績	会場参加者 33 名、オンライン視聴者 31 名	

### ◎その他3

取組の名称	スマートシティアイデア発想講座 (第2回協働プログラム)
取組の目的	デザイン思考を用いたプロトタイピングを行うことで、ニーズ検証
	と具体的な課題解決手段を検討する。
参画の対象者	スマートシティモデル地区(周陽・遠石地区)に在住・在学、在勤の
	方、およびテーマに関して興味のある周南市在住の方
参画の方法	プログラムへの参加
取組の時期	令和5年2月
実績	参加者 11 名

## ◎その他4

取組の名称	どうやって実現する?周南型スマートシティキックオフダイアログ
	(第3回協働プログラム)
取組の目的	実現に向けた対話を通し、住民等の社会受容性を醸成するため
参画の対象者	スマートシティモデル地区(周陽・遠石地区)に在住・在学、在勤の
	方、およびテーマに関して興味のある周南市在住の方
参画の方法	プログラムへの参加
取組の時期	令和5年3月
実績	参加者 18 名

## 9 第4次周南市行財政改革大綱 行財政改革プランの進行管理

財政部 財政課

施策の概要 行財政改革大綱に基づく行財政改革を積極的に進めるため、「対政改革プラン」に掲げる 57 項目の進行管理を実施する. 施策が属する事業の名称 行政改革関係費 市民参画の根拠 市民参画の対象施策以外の施策 任意の場合に市民参画を
施策が属する事業の名称 行政改革関係費  市民参画の根拠 市民参画の対象施策以外の施策  任意の場合に市民参画を
市民参画の根拠 市民参画の対象施策以外の施策 任意の場合に市民参画を
任意の場合に市民参画を 実施した理由       行財政改革プランの進行管理にあたり広く意見を聴取するため 実施した理由         市民参画の方法       - パブリック・コメント 〇 審議会等 - 市民説明会 - ワークショップ - アンケート - その他
実施した理由     - パブリック・コメント ○ 審議会等       市民診明会 - ワークショップ     - アンケート - その他
<ul> <li>市民参画の方法</li> <li>- パブリック・コメント ○ 審議会等</li> <li>- 市民説明会</li> <li>- アンケート</li> <li>- その他</li> </ul>
- 市民説明会     - ワークショップ       - アンケート     - その他
- アンケート - その他
市民参画の方法を選択し 学識経験者、各種団体等の構成員、市民など様々な見地から合
た理由 形成を図るため審議会等の方法を選択した。
施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。
また適宜議会報告を行った。
市民参画を実施した評価 コロナウイルスの流行前に策定した計画であるため、コロナウ
や課題 イルスの影響による目標値と実績値の乖離について意見があっ
た。目標値は令和6年度の目標値であることから修正は行わな
いが、そのことを事前に説明すべきだったと感じた。
市民参画実施により得ら 目標値の修正について意見があったが、令和6年度を目指す目
れた成果 標値であることから修正反映は行わなかった。
令和3年度以前の市民参 5年に1度の行財政改革大綱策定の際に、適宜周南市行政改革
画実施状況 審議会を開催し、必要な助言等を受けた。また、併せて毎年
度、周南市行政改革審議会にて行財政改革大綱の進捗状況等に
ついての審議・助言等を受けている。令和3年度は書面にて審
議会を1回開催した。

審議	会等の名称	周南市行政改革審議会
設置目的周南市行財政改革大綱に関し、市長の諮問に応じ審議、領		周南市行財政改革大綱に関し、市長の諮問に応じ審議、審査又は
	調査を行う	
会議	開催回数	会議1回
会議の議題 (1)会長・副会長の選出につい		(1)会長・副会長の選出について
		(2) 第4次行財政改革大綱行財政改革プランの実施状況について
会議	の公開状況	全ての会議を公開
開催	前の公表	
	公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方
		法
	開催前7日前まで	遅滞なし
	の公表	
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口
開催	後の公表	
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口
委員	の公募の有無	公募あり
公募	を行わない理由	
委員	委員を公募した際の割合 20%以上	
20%	未満となった理由	
委員	の構成	学識経験者2名、公募による市民3名、公募以外の委員7名

# 10 市民参画の推進

## シティネットワーク部 市民の声を聞く課

施策の概要	市の機関が行う施策に市民の意見等を反映させるため、その企画		
	立案から実施、評価に至るまで、市民が主体的に参画する市民参		
	画を推進する。		
施策が属する事業の名称	市民参画推進事業費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策		
任意の場合に市民参画を	市民参画の適正な運用及び市民参画を推進する上で	で必要な事項	
実施した理由	を審議するため		
市民参画の方法	- パブリック・コメント ○ 審議会等		
	- 市民説明会 - ワークショップ		
	- アンケート - その他		
市民参画の方法を選択し	市民参画の推進について、学識経験者をはじめ、地	或で活動を行	
た理由	う者など幅広い世代の委員により様々な観点からす	市民参画に対	
	する評価や意見を聴取するため		
施策に関する情報の公表	・ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新	した。	
	・実施状況と評価について、ホームページと情報公開窓口で公		
	表した。		
	・広報紙で市民参画について周知した。		
市民参画を実施した評価	評価対象を絞り込んだ資料とすることで、質の高い評価につな		
や課題	げることができた。また、事前に個別の評価したり	、グループ	
	ワークにより議論したりすることで、委員全員の意	見を聴取す	
	ることができた。		
市民参画実施により得ら	市民参画実施の際には多様な市民の意見等を得られるようにす		
れた成果	るため、適切な公表方法を選択するようにとの意見等を得て、		
	担当課に助言を行った。委員の市民参画に対する熱	意や考えを	
	理解することができた。		
令和3年度以前の市民参	毎年度、周南市市民参画推進審議会の会議を開催		
画実施状況			

審議会等の名称	周南市市民参画推進審議会	
設置目的	市民参画の適正な運用や市民参画を推進するうえで必要なこと	
	を審議する。	
会議開催回数	会議3回	
会議の議題	第1回会議:	
	(1)周南市市民参画推進審議会の役割と市民参画についての説明	
	(2)今後の審議の進め方について	
	(3) 令和3年度の市民参画の実施状況の報告	
	(4)評価の対象、方法等について	
	第2回会議:	
	(1)任意の施策の市民参画実施に関する各課の意識調査の結果及	
	び市民参画の方法について	
	(2)個別ヒアリングの結果について	
	(3) グループワークによる意見交換	
	第3回会議: 答申書(案)について	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募あり	
公募を行わない理由		
委員を公募した際の割合	20%以上	
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者3名、公募による市民3名、公募以外の委員9名	

# 11 シティプロモーションの推進

### シティネットワーク部 シティプロモーション課

		ソーク部 シティブロモーション味	
施策の概要	本市の魅力を市内外に広く情報	報発信し、関係人口とのつながりを	
	深め、市民等と連携したシテ	ィプロモーションを推進し、市の認	
	知度向上、シビックプライドの醸成、移住定住の促進を図り、持		
	続可能なまちづくりに寄与する。		
	関係人口の拡大、深化につなれ	がるシティプロモーションを推進す	
	るため、スペシャルサイトやす	市民ライター等による情報発信を行	
	い、ファンクラブへの加入を促進する。ファンクラブの会員数を		
	増やし、ファンミーティング	等によりつながりを深めることで、	
	地域が抱える様々な課題に対	して、市民やファンの力や知恵を貸	
	していただける		
施策が属する事業の名称	シティプロモーション事業		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施	策	
任意の場合に市民参画を	本市の魅力を市内外に広く情報	報発信するため、市民や本市に関係	
実施した理由	する皆さんに参画いただき、市民等と連携したシティプロモーシ		
	ョンを推進し、関係人口とのつながりを深め、市民の理解やシビ		
	ックプライドの醸成など持続	可能なまちづくりを進めるため	
市民参画の方法	- パブリック・コメント	- 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	○ その他	
市民参画の方法を選択し	市民と協働することで周南市	可能力や情報の発信を市民目線で の魅力や情報の発信を市民目線で	
た理由	行い、市の認知度向上や市民の	のまちへの愛着の醸成などの周南市	
	シティプロモーションを推進す	するため、周南市市民ライターを設	
	置した。		
施策に関する情報の公表	募集にあたって、ホームペー	ジで公表し、市民ライターが作成	
	した記事については、市公式	SNSで随時紹介した。	
市民参画を実施した評価	令和3年度に募集、開始した市民ライター1期生は12名で、記		
や課題	事作成もなかなか進まない状況	況もあったが、令和4年度に募	
	集、開始した2期生は24名で	ご、記事作成も活性化され、読者の	
	反応も良好であった。市民のまちへの愛着の醸成などの周南市		
	のシティプロモーションを推進することができた。		
市民参画実施により得ら	1期生の募集では、市内在住・在勤を条件としていたが、2期		
れた成果	生の募集では、関係者の意見	を踏まえて、世代や地域を問わ	
	ず、周南市に興味のある18歳	ず、周南市に興味のある 18 歳以上の方とした。	
令和3年度以前の市民参	市民ライター人数:1期生12	名	
画実施状況			

### ◎その他

取組の名称	周南市市民ライター制度			
取組の目的	市民と協働することで周南市の魅力や情報の発信を市民目線で行			
	い、市の認知度向上や市民のまちへの愛着の醸成などの周南市シテ			
	ィプロモーションを推進するため			
参画の対象者	周南市に興味のある 18 歳以上の方			
参画の方法	市民ライターについての講座を開催し受講後に、テキストや画像、動			
	画などの表現媒体に対応する note で記事作成し、シティプロモーシ			
	ョンサイトに掲載した。			
取組の時期	令和4年10月募集、令和4年12月~2期生の活動開始			
実績	市民ライター人数及び公開記事数			
	1 期生 12 名 14 件、2 期生 24 名 23 件			
	合計 37 件※令和 4 年度公開分			

## <u>12</u> 地域づくりの推進

### 地域振興部 地域づくり推進課

- 地域の大力に定称				
施策の概要	周南市地域づくり推進計画に基づき、市民と行政との協働による			
	取組や市民自らが公共の担い手となる新しい公共の取組を一層			
	拡大することにより、市民と共に地域の価値を創出する共創の地			
	域づくりを実現する。			
施策が属する事業の名称	地域づくり支援事業費			
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策			
任意の場合に市民参画を	施策に市民の意見、提案等を反映させるため。			
実施した理由				
市民参画の方法	- パブリック・コメント 〇 審議会等			
	- 市民説明会     - ワークショップ			
	- アンケート - その他			
市民参画の方法を選択し	実際に地域づくり活動に取り組んでいる市民の意見を吸い上げ、			
た理由	地域づくり推進計画に掲げる施策の効果やより良いあり方を検			
	討したり、市民の意見を反映した審査や評価を行うため。			
施策に関する情報の公表	市ホームページにおいて施策について詳しく周知を図り、情報			
	公開窓口でも公表を行った。			
市民参画を実施した評価	市民の意見を反映した評価や審査を行うことができた。			
や課題				
市民参画実施により得ら	協議会で得た意見を地域づくり推進計画やに反映することがで			
れた成果	きた。また、審査会で出た意見を地域に伝え、地域づくりの事			
	業に反映することができた。			
令和3年度以前の市民参	毎年、協議会等を開催し市民等の意見を計画や事業に反映させ			
画実施状況	ている。			

審議会等の名称	周南市地域づくり推進協議会		
設置目的	○周南市の地域づくり推進計画に関すること。		
	○その他地域づくりに関すること。		
会議開催回数	会議2回		
会議の議題	第1回会議:		
	・地域づくり推進協議会委員の役割及び年間スケジュールについ		
	て		
	・地域づくり推進計画の進捗について		
	・地域づくり推進計画の評価について		
	第2回会議:		
	・地域づくり推進計画の評価の決定について		
会議の公開状況	全ての会議を公開		
開催前の公表			
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方		
	法		
開催前7日前まで	遅滞なし		
の公表			
公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
開催後の公表			
公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
委員の公募の有無	公募あり		
公募を行わない理由			
委員を公募した際の割合	20%以上		
20%未満となった理由			
委員の構成	学識経験者2名、公募による市民3名、公募以外の委員10名		

### 13 地域創発事業の補助対象事業の審査並びに採択事業実施後の評価及び助言 地域振興部 地域づくり推進課

施策の概要	地区コミュニティ組織等の個性的・魅力的な地域づくりを支援す			
	ることにより、活力あふれる地域の実現を図ることを目的とした			
	周南市地域創発事業を効果的に実施するため、補助対象事業の審			
	査を行う。			
施策が属する事業の名称	地域づくり支援事業費			
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	·		
任意の場合に市民参画を	施策に市民の意見、提案等を原			
実施した理由				
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等		
	- 市民説明会	- ワークショップ		
	- アンケート	- その他		
市民参画の方法を選択し	実際に地域づくり活動に取り	組んでいる市民の意見を反映した		
た理由	審査及び評価を行うため。			
施策に関する情報の公表	情報公開窓口や、市ホームペー	-ジにおいて、公表をした。		
市民参画を実施した評価	市民の意見を反映した審査・記	平価を行うことができた。		
や課題				
市民参画実施により得ら	審査会で得た意見を地域へ伝え、事業に反映することができ			
れた成果	た。			
令和3年度以前の市民参	同様の内容で実施してきた。			
画実施状況				

審議会等の名称	周南市地域創発事業委員会	
設置目的	○周南市地域創発事業補助金交付要綱に関する事業の審査等を	
	行うこと。	
	○採択事業実施後の評価及び助言に関すること。	
	○その他創発事業の実施に必要な事項に関すること。	
会議開催回数	会議1回	
会議の議題	周南市地域創発事業の審査について	
会議の公開状況	一部の会議を非公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無 公募なし		
公募を行わない理由 委員に対して専門的な知識や経験が要求されるため。		
委員を公募した際の割合		
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者1名、公募による市民0名、公募以外の委員4名	

## 14 国際交流サロン・フェスタの開催

### 地域振興部 観光交流課

外国人と日本人が気軽に、自由に、楽しく交流することのできる			
イベント「国際交流サロン・フェスタ」を開催することで、国際			
交流を体験する機会を提供する。			
国際交流事業費			
市民参画の対象施策以外の施第	衰		
広く市民の意見を聴取するため	ð		
- パブリック・コメント	- 審議会等		
- 市民説明会	- ワークショップ		
- アンケート	○ その他		
広く市民の意見を聴取するため	め、公募した運営委員がミーティン		
グやイベントに参加できる機会を作った。			
・ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。			
・市広報に掲載した。			
毎回の会議や行事に参加できる運営委員の人数が少なく、より			
広い意見集約が課題である。			
イベント内容を運営委員とともに検討し、開催・運営した。			
平成25年度から、毎月ミーティングを行い、年度毎にイベント			
を実施している。			
	イベント「国際交流サロン・ス 交流を体験する機会を提供する 国際交流事業費 市民参画の対象施策以外の施策 広く市民の意見を聴取するため - パブリック・コメント - 市民説明会 - アンケート 広く市民の意見を聴取するため グやイベントに参加できる機会 ・ホームページで常時公表し、 ・市広報に掲載した。 毎回の会議や行事に参加できる 広い意見集約が課題である。 イベント内容を運営委員ととも 平成25年度から、毎月ミーテ		

#### ◎その他

取組の名称	国際交流サロン運営委員会	
取組の目的	国際交流サロン・フェスタの開催にあたり、公募した運営委員から意	
	見を聴取する。	
参画の対象者	指定なし	
参画の方法	ミーティング、イベントへの参加	
取組の時期	通年(毎月1回の会議、年4回(6月、9月、11月、2月)のイベ	
	ント)	
実績	毎月会議を開催し、国際交流イベントを年4回実施した。	

# 15 鹿野観光交流拠点施設整備構想の策定

## 地域振興部 観光交流課

観光の視点から「交流人口」の拡大が見込める施設を検討するた			
め、拠点整備に必要な施設の機能等の具体化、絞込み・建設規模・			
施設デザイン等の検討を行う。			
鹿野観光交流拠点施設整備事業費			
市民参画の対象施策以外の施策	<b></b>		
事業費は 10 億円未満だが、広	5く市.	民の意見を取り入れたいと考	
えたため			
- パブリック・コメント	-	審議会等	
○ 市民説明会	-	ワークショップ	
- アンケート	-	その他	
鹿野観光交流拠点施設を整備で	するに	あたり、これまで頂いた意見	
や検討した内容の報告や、市の	の方向	性を示し、それに対する市民	
の生の声を聞くため、市民説明	明会の	方法を選択した。	
ホームページで公表した。			
情報公開窓口にチラシを設置した。			
鹿野地域の各自治会にチラシを回覧した。			
住民説明会を今後も行って欲しいとの要望があるなど、進捗状			
況が見えにくいという住民の意見をある程度払拭できた。ま			
た、市の方向性を直接伝えることで、一定の理解が得られた。			
住民説明会で得た意見を、「鹿野観光交流拠点施設整備構想策			
定検討会議」において情報共有し、規模・機能等を策定する検			
討材料とする。			
令和3年度に鹿野観光交流拠点施設整備事業を進める上での計			
画「鹿野地域観光振興プラン」を策定し、住民説明会を行っ			
た。			
令和4年度に開始した施策であるため、令和3年度以前は市民			
参画を実施していない。			
	め、拠点整備に必要な施設の機 施設デザイン等の検討を行う。 鹿野観光交流拠点施策以外の施 事業費は10億円未満だが、 事業たけり、クロートを関する。 一アンケートを整備でのから、「 一アンケートを関する。 一の世のでは、一次でのでは、一次でのでは、一次でのでは、一次でのででである。 情報が見えたのでは、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	め、拠点整備に必要な施設の機能等施設デザイン等の検討を行う。 鹿野観光交流拠点施設整備事業費市民参画の対象施策以外の施策 事業費は10億円未満だが、広く市えため。 一プリック・コメント 一 市民説明会 ー アンケート	

### ◎市民説明会の詳細

	***************************************		
集会	の名称	鹿野観光交流拠点施設整備第1回住民説明会	
議題 (テーマ)		鹿野観光交流拠点施設の整備について	
参加	対象者	指定なし	
令和	4年度の開催回数	1回	
開催	場所	鹿野 (コアプラザかの)	
開催	前の公表について		
	公表事項	集会の名称、開催日時及び場所、議題(テーマ)、参加できるもの	
	開催前2週間前ま	遅滞なし	
	での公表		
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口、SNS、鹿野地域の自治会へ回覧	
開催	後の公表について		
	公表事項	集会の名称、開催日時及び場所、議題(テーマ)、集会の内容、参	
		加者数	
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
参加	人数合計	53 人	

## 16 ごみのないきれいなまちづくりの推進

## 環境生活部 環境政策課

施策の概要	環境美化活動に取り組んでいる団体への支援や、ポイ捨て防止の			
	ための啓発により、ごみのないきれいなまちづくりを推進する。			
施策が属する事業の名称	ごみのないきれいなまちづくり推進事業費			
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策			
任意の場合に市民参画を	環境美化の意識啓発を図るため			
実施した理由				
市民参画の方法	- パブリック・コメント - 審議会等			
	- 市民説明会 - ワークショップ			
	- アンケート ○ その他			
市民参画の方法を選択し	広く環境美化の意識啓発を図るため、ポイ捨て禁止啓発ポスター			
た理由	の募集の方法を選択した。			
施策に関する情報の公表	市ホームページで常時広報し、随時最新情報に更新した。			
市民参画を実施した評価	69 名のポスター応募があり、環境美化の意識啓発を図るという	,		
や課題	目的は達成できたと考える。			
市民参画実施により得ら	最優秀賞作品を市の公共施設や小中学校に掲示し、環境美化を			
れた成果	啓発した。			
令和3年度以前の市民参				
画実施状況	育スケジュールが変則的になったことに配慮し、募集を中止し			
	た。			
	令和3年度よりポスター募集を再開した。			

#### ◎その他

取組の名称	ポイ捨て禁止啓発ポスターの募集
取組の目的	環境美化の意識啓発を図るため
参画の対象者	市内中学校生徒
参画の方法	ポスターの募集
取組の時期	令和4年7~9月
実績	69 件の応募があり、最優秀賞作品を市の公共施設や小中学校に掲示
	した。

# 17 野犬等対策の推進

### 環境生活部 環境政策課

	块先工石印 块先以水卧			
施策の概要	野犬の棲みにくい環境づくりを図るとともに、むやみなエサやり			
	や動物の遺棄・虐待を防止することで、市民生活の安心安全を図			
	<b>ప</b> 。			
施策が属する事業の名称	野犬等対策事業費			
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施賃	策		
任意の場合に市民参画を	(意見交換会)	(意見交換会)		
実施した理由	野犬の目撃が多い地区住民の流	意見を	:聴取するため	
	(ポスターの募集)			
	動物愛護と適正な飼養について	て関心	いと理解を深めてもらうため	
市民参画の方法	- パブリック・コメント	_	審議会等	
	- 市民説明会	_	ワークショップ	
	- アンケート	$\circ$	その他	
市民参画の方法を選択し	(意見交換会)野犬の目撃が	多い	地区住民の意見を聴取するた	
た理由	め、意見交換会の方法を選択	した。		
	(ポスターの募集) 広く動物愛護と適正な飼養についての関心と			
	理解を深めてもらうため、動物愛護ポスターの募集の方法を選択			
	した。			
施策に関する情報の公表	市ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。ま			
	た、市広報で適時公表した。			
市民参画を実施した評価	(意見交換会)野犬の目撃情報等に関する情報をいただき、捕			
や課題	獲業務の参考とした。			
	(ポスターの募集)46名のポスター応募があり、動物愛護と適			
	正な飼養について関心と理解を深めてもらうという目的は達成			
	できたと考える。			
市民参画実施により得ら	(意見交換会)地域別の野犬の	の目撃	は情報を、パトロールの区域	
れた成果	決定に反映した。			
	(ポスターの募集) 最優秀賞作品を市の公共施設や小中学校に			
	掲示し、動物愛護を啓発した。			
令和3年度以前の市民参	(意見交換会) 平成 27 年度以降、遠石・秋月・周陽・桜木・岐			
画実施状況	山・関門地区の自治会連合会長等と「野犬対策検討会」を開催			
	している。また、令和2年度及び3年度に久米地区において野			
	犬対策の協議会を開催した。			
	(ポスターの募集) 令和3年度までは、山口県動物保護管理協			
	会主催の動物愛護に関する絵画コンクールを周知していた。			

### ◎その他 1

取組の名称	野犬対策検討会(6自治会連合会の協議)
取組の目的	野犬の目撃情報が多い地区の意見を聴取し、今後の野犬対策に反映
	するため
参画の対象者	遠石・秋月・周陽・桜木・岐山・関門地区の自治会連合会長
参画の方法	会議の開催
取組の時期	令和5年1月
実績	地域別の野犬の目撃情報について意見を聴取し、パトロールの区域
	決定に反映した。

### ◎その他2

取組の名称	動物愛護ポスターの募集
取組の目的	動物愛護と適正な飼養について関心と理解を深めてもらうため
参画の対象者	市内小学校の4~6年生
参画の方法	ポスターの募集
取組の時期	令和4年7~9月
実績	46 件の応募があり、最優秀賞作品を市の公共施設や小中学校に掲示
	した。

# 18 環境基本計画の推進

#### 環境生活部 環境政策課

施策の概要	環境の保全等に関する施策を総合的かつ計画的に推進するため、			
	環境の保全等に関する基本的な計画を策定する。			
施策が属する事業の名称	環境基本計画推進事業			
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	兼		
任意の場合に市民参画を	市民や事業者など様々な見地	から多様な意見を得て施策に反映		
実施した理由	するため。			
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等		
	- 市民説明会	- ワークショップ		
	- アンケート	- その他		
市民参画の方法を選択し	環境基本計画の運用状況に関する事項を調査審議するため周南			
た理由	市環境基本条例第 26 条 2 項に基づき環境基本推進委員会を開催			
	した。			
施策に関する情報の公表	市民参画の実施に合わせて公表した。			
市民参画を実施した評価	環境基本計画の進捗管理手法や環境基本計画(第3次)の策定			
や課題	について貴重なご意見をいた方	だけた。		
市民参画実施により得ら	進捗管理を効果的に実施するが	ため、次年度予算編成に反映でき		
れた成果	る時期までに、環境基本計画推進委員会を開催するよう努める			
	ようにした。			
令和3年度以前の市民参	毎年度、環境基本計画の推進に関し審議会等に諮問し答申を受			
画実施状況	けている。	けている。		

審議	会等の名称	周南市環境基本計画推進委員会
設置	目的	環境基本計画の推進に係る総合的な調整及び進行管理を行うた
		め、環境基本計画の運用状況に関する事項や環境基本計画の見直
		しに関する事項について審議する。
会議	開催回数	会議1回
会議	の議題	第2次周南市環境基本計画(後期)の令和3年度実績について
会議	の公開状況	全ての会議を公開
開催	前の公表	
	公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方
		法
	開催前7日前まで	遅滞なし
	の公表	
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口、報道機関
開催	後の公表	
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口
委員	の公募の有無	公募あり
公募	を行わない理由	
委員	を公募した際の割合	20%以上
20%	未満となった理由	
委員	の構成	学識経験者2名、公募による市民4名、公募以外の委員14名

# 19 環境の保全等に関する施策の推進

## 環境生活部 環境政策課

施策の概要	環境	の保全、創造及び再生に	ついて	、基本理念を定め、市、事業
	者、	市民及び滞在者の責務を見	明らか	にするとともに、環境の保全
	等に	関する施策の基本となる	事項を	定めることにより、その施策
	を総	合的かつ計画的に推進し、	、現在	及び将来の市民の健康で安全
	かつ	快適な文化的生活の確保は	に寄与	する。
施策が属する事業の名称	公害	対策一般事務費		
市民参画の根拠	市民	参画の対象施策以外の施設	策	
任意の場合に市民参画を	市の	環境の保全に関して審議	会を	通じて広く意見を聴取するた
実施した理由	め			
市民参画の方法	-	パブリック・コメント	0	審議会等
	_	市民説明会	_	ワークショップ
	_	アンケート	_	その他
市民参画の方法を選択し	市議	会議員、工場又は事業場を	を代表	する者、学識経験を有する者
た理由	及び	住民を代表する者など様	々な	見地から多様な意見を得て合
	意形	成を図るため審議会を開作	催した	<b>-</b> 0
施策に関する情報の公表	審議	会による市民参画の実施に	に合わ	っせて公表した。
市民参画を実施した評価	環境	影響評価や環境保全計画	等につ	oいて様々な見地からご意見
や課題	をい	ただけた。		
市民参画実施により得ら	審議	会での答申を反映させて	環境景	/響評価法の県への市回答を
れた成果	作成	した。また、事業者による	る環境	5保全対策が適正であること
	を確	認した。		
令和3年度以前の市民参	これ	までも、周南市環境審議	会を開	<b> 催し環境保全に関する意見</b>
画実施状況	等を	伺い事業に反映している。	)	

審議会等の名称	周南市環境審議会
設置目的	市の環境の保全に関する事項を調査審議するため
会議開催回数	会議3回
会議の議題	第1回環境審議会:
	パシフィコ・エナジー徳山合同会社「(仮称) 周南市長穂太陽光発
	電事業 計画段階環境配慮書」についての審議
	第2回環境審議会:
	パシフィコ・エナジー徳山合同会社「(仮称) 周南市長穂太陽光発
	電事業環境影響評価方法書」について審議
	第3回環境審議会:
	第2発電所バイオマス発電設備新設に伴う環境保全計画につい
	て及び騒音・振動規制法指定地域図及び悪臭防止法規制地域図の
	見直しについて
会議の公開状況	全ての会議を公開
開催前の公表	
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方
	法
開催前7日前まで	遅滞なし
の公表	
公表方法	ホームページ、情報公開窓口、報道機関
開催後の公表	
公表方法	ホームページ、情報公開窓口
委員の公募の有無	公募あり
公募を行わない理由	
委員を公募した際の割合	20%未満
20%未満となった理由	周南市環境審議会条例の規定により、委員は、市議会議員、工場
	又は事業場を代表する者、学識経験者、住民を代表する者の中か
	ら 35 人を上限に、選任することになっており、これらに該当す
	る者を 30 人選任してしている。地域の団体などから推薦をうけ
	るなど、既に市民から選任しているため、公募委員を5人として
	いる。
委員の構成	学識経験者6名、公募による市民5名、公募以外の委員24名

## 20 ごみ対策の推進

## 環境生活部 リサイクル推進課

施策の概要	環境にやさしく快適なまちとするため、ごみの発生・排出削減、		
7271V - 1713V	再資源化、適正処理を進め、循環型社会を形成していく。		
	ごみ対策推進事業費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策		
任意の場合に市民参画を	一般廃棄物の処理に関する基本的事項及び減量化、再資源化に関		
実施した理由	して審議会を通じて広く意見を聴取するため		
市民参画の方法	- パブリック・コメント ○ 審議会等		
	- 市民説明会 - ワークショップ		
	- アンケート - その他		
市民参画の方法を選択し	学識経験者、廃棄物処理・再生事業者、流通・販売事業者、市民		
た理由	の代表など様々な見地から合意形成を図るため審議会の方法を		
	選択した。		
施策に関する情報の公表	・審議会の開催について、ホームページや情報公開窓口にて、		
	審議会の開催状況や会議録等を広く公表した。		
	・広報で、市民にごみの出し方やごみ搬出に係る啓発やお願い		
	を複数月に渡って掲載した。		
	・環境館でイベントを開催し、市民にごみの減量化・再資源化		
	の啓発を図った。		
市民参画を実施した評価	・審議会では、審議事項について多くの意見をいただき、事業		
や課題	推進の参考とすることができた。		
市民参画実施により得ら	「コンポスト容器を活用するなどによって、生ごみをごみに出		
れた成果	さない取り組みが大事である」との意見をいただき、生ごみの		
	減量化につながるコンポスト化事業の補助制度について、市広		
	報にて周知を図った。		
	また、「具体的な取組に対する効果が見えるような形での広報		
	が必要である」との意見に対して、市広報にてごみ処理の状況		
	についての記事を掲載し、ごみの減量化や再資源化率を進める		
	ためのワンポイントを紹介するなどの啓発を図った。		
令和3年度以前の市民参	毎年、年2回程度の審議会を開催し意見を事業に反映してい		
画実施状況	る。		

審議会等の名称	周南市ごみ対策推進審議会
設置目的	一般廃棄物の処理に関する基本的事項及び減量化、再資源化に関
	して審議する。
会議開催回数	会議2回
会議の議題	第1回:周南市のごみ排出量(令和3年度速報値)について
	第2回:周南市のごみ排出量(令和3年度確定値)について、令
	和5年度周南市一般廃棄物処理実施計画(案)について
会議の公開状況	全ての会議を公開
開催前の公表	
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方
	法
開催前7日前まで	遅滞なし
の公表	
公表方法	ホームページ、情報公開窓口、報道機関
開催後の公表	
公表方法	ホームページ、情報公開窓口
委員の公募の有無	公募あり
公募を行わない理由	
委員を公募した際の割合	20%以上
20%未満となった理由	
委員の構成	学識経験者2名、公募による市民2名、公募以外の委員14名

## 21 人権施策の推進

#### 環境生活部 人権推進課

周南市まちづくり総合計画、口	山口県	:人権推進指針、周南市人権行
政基本方針に基づき、「市民一	人ひと	とりの人権が尊重されるまち」
の実現を目指し、総合的な人材	<b>を施策</b>	で推進を図る。
人権推進事業費		
市民参画の対象施策以外の施策	<b></b>	
人権施策の推進に関して、学調	3経験	者、市民等と審議して今後の
施策に反映させるため。		
- パブリック・コメント	$\circ$	審議会等
- 市民説明会	_	ワークショップ
- アンケート	_	その他
学識経験者、各種団体等の専門	『家、	市民など、様々な見地から合
意形成を図るため審議会等のプ	方法を	選択した。
ホームページで常時公表し、『	迶時最	新情報に更新した。
公募委員の割合が20%未満と	なった	と。公募委員の応募がない場
合には、広く市民の意見を聴い	けるよ	う、適宜、関連する団体か
らの推薦を依頼するなどの措施	置を検	討する必要がある。
人権施策の推進に関して、委員	員より	様々な人権課題についての
意見を得て、今後の人権啓発活	舌動の	計画に反映した。
毎年度、必要に応じて周南市人権施策推進審議会の会議を開催		
しているが、令和2,3年度は、新型コロナウイルス感染拡大		
のため書面開催とした。		
	政基本方針に基づき、「市民一の実現を目指し、総合的な人材人権推進事業費市民参画の対象施策以外の施労人権施策の推進に関して、学部施策に反映させるため。 - パブリック・コメント 市民説明会 - アンケート学識経験者、各種団体等の専門意形成を図るため審議会等のホームページで常時公表し、アムページで常時公表し、アムページで常時公表し、アムページで常時公表し、アムページで常時公表し、アムページで常時公表し、アムページで常時公表し、アムページで常時公表し、アムが表し、アムが表し、アムが表し、アムが表し、アムの推薦を依頼するなどの措施を依頼するなどの措施を依頼するなどの措施策の推進に関して、委託を得て、今後の人権啓発が毎年度、必要に応じて周南市人しているが、令和2、3年度にあるが、令和2、3年度に	政基本方針に基づき、「市民一人ひとの実現を目指し、総合的な人権施策人権推進事業費市民参画の対象施策以外の施策人権施策の推進に関して、学識経験施策に反映させるため。 - パブリック・コメント 〇 市民説明会 - アンケート - 学識経験者、各種団体等の専門家、意形成を図るため審議会等の方法をホームページで常時公表し、随時最公募委員の割合が20%未満となったらの推薦を依頼するなどの措置を検入権施策の推進に関して、委員より意見を得て、今後の人権啓発活動の毎年度、必要に応じて周南市人権施しているが、令和2、3年度は、新

審議会等	等の名称	周南市人権施策推進審議会
設置目的		人権施策に関し、市長の諮問に応じ調査、審議するため
会議開係	崔回数	会議1回
会議の認	義題	「令和3年度実績報告」等を踏まえた今後の人権施策について
会議の公	公開状況	全ての会議を公開
開催前の	の公表	
公	表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方
		法
開	催前7日前まで	遅滞なし
の	公表	
公	表方法	ホームページ、情報公開窓口
開催後の	の公表	
公	表方法	ホームページ、情報公開窓口
委員のな	公募の有無	公募あり
公募を行	行わない理由	
委員を公募した際の割合		20%以上
20%未満となった理由		
委員の権	<b></b>	学識経験者2名、公募による市民2名、公募以外の委員13名

# 22 男女共同参画の推進

### 環境生活部 人権推進課

施策の概要 第 2 次周南市男女共同参画基本計画すまいるプラン周南〜後期 〜に基づき、男女共同参画社会の実現を目指し、男女共同参画の 産業 大き			<u> </u>	
普及・啓発を推進する。 施策が属する事業の名称 男女共同参画推進事業費 市民参画の根拠 市民参画の対象施策以外の施策 任意の場合に市民参画を 男女共同参画の推進に関して、学識経験者、市民等と審議して会 後の施策に反映させるため。 市民参画の方法 - パブリック・コメント ○ 審議会等 - 市民説明会 - ワークショップ - アンケート - その他 市民参画の方法を選択した。 施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 公募委員の割合が 20%未満となった。公募委員の応募がない場合には、広く市民の意見を聴けるよう、適宜、関連する団体からの推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。 市民参画実施により得ら カモ カース	施策の概要	第2次周南市男女共同参画基	本計画すまいるプラン周南〜後期	
施策が属する事業の名称 男女共同参画推進事業費 市民参画の根拠 市民参画の対象施策以外の施策 任意の場合に市民参画を 男女共同参画の推進に関して、学識経験者、市民等と審議して会 後の施策に反映させるため。 市民参画の方法		~に基づき、男女共同参画社会の実現を目指し、男女共同参画の		
市民参画の根拠  一年の場合に市民参画を実施した理由  市民参画の方法  一年の一方法  一年の一方法  一年の一方法  一年の一方法  一年の一方法  一年の一方法を選択した理由  一年の一方法を選択した理由  市民参画の方法を選択した理由  市民参画の方法を選択した理由  市民参画を実施した評価  一年の一方法を選択した。  本年の一方法を選択した。  本年の一方の他  本語の一方法を選択した。  本年の一方法を選択した。  本年の一方とを聴けるよう、適宜、関連する団体からの推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。  市民参画実施により得ら  オースページで常時公表し、随時最新情報に更新した。  本の一方の推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。  市民参画実施により得ら  オースページで常時公表し、随時最新情報に更新した。  本の一方の主義を検討する必要がある。  本の一方には、広く市民の意見を聴けるよう、適宜、関連する団体からの推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。  本の一方には、広には、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大き		普及・啓発を推進する。		
任意の場合に市民参画を 実施した理由 後の施策に反映させるため。 市民参画の方法 - パブリック・コメント ○ 審議会等 - 市民説明会 - ワークショップ - アンケート - その他 市民参画の方法を選択し 専門家、学識経験者、市民など様々な見地から合意形成を図るたた理由 め審議会等の方法を選択した。 施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 公募委員の割合が 20%未満となった。公募委員の応募がない場合には、広く市民の意見を聴けるよう、適宜、関連する団体からの推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。 市民参画実施により得ら れた成果 男女共同参画の推進に関して、今後改善すべき点、さらに工夫が必要となる点等、審議会の意見と認識を共有し、今後の啓発活動に反映することが出来た。	施策が属する事業の名称	男女共同参画推進事業費		
実施した理由 後の施策に反映させるため。  市民参画の方法 - パブリック・コメント ○ 審議会等 - 市民説明会 - ワークショップ - アンケート - その他  市民参画の方法を選択した。  施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。  市民参画を実施した評価 公募委員の割合が20%未満となった。公募委員の応募がない場合には、広く市民の意見を聴けるよう、適宜、関連する団体からの推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。  市民参画実施により得ら 男女共同参画の推進に関して、今後改善すべき点、さらに工夫れた成果 が必要となる点等、審議会の意見と認識を共有し、今後の啓発活動に反映することが出来た。  令和3年度以前の市民参 毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催	市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	衰	
市民参画の方法	任意の場合に市民参画を	男女共同参画の推進に関して、	学識経験者、市民等と審議して今	
- 市民説明会 - ワークショップ - アンケート - その他  市民参画の方法を選択し 専門家、学識経験者、市民など様々な見地から合意形成を図るたた理由	実施した理由	後の施策に反映させるため。		
- アンケート - その他 市民参画の方法を選択し 専門家、学識経験者、市民など様々な見地から合意形成を図るたた理由	市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等	
市民参画の方法を選択し 専門家、学識経験者、市民など様々な見地から合意形成を図るたた理由 め審議会等の方法を選択した。 施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 公募委員の割合が20%未満となった。公募委員の応募がない場合には、広く市民の意見を聴けるよう、適宜、関連する団体からの推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。 市民参画実施により得ら 男女共同参画の推進に関して、今後改善すべき点、さらに工夫が必要となる点等、審議会の意見と認識を共有し、今後の啓発活動に反映することが出来た。 令和3年度以前の市民参 毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催		- 市民説明会	- ワークショップ	
た理由 め審議会等の方法を選択した。 施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 公募委員の割合が20%未満となった。公募委員の応募がない場合には、広く市民の意見を聴けるよう、適宜、関連する団体からの推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。 市民参画実施により得ら 男女共同参画の推進に関して、今後改善すべき点、さらに工夫が必要となる点等、審議会の意見と認識を共有し、今後の啓発活動に反映することが出来た。 令和3年度以前の市民参 毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催		- アンケート	- その他	
施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。 市民参画を実施した評価 公募委員の割合が20%未満となった。公募委員の応募がない場合には、広く市民の意見を聴けるよう、適宜、関連する団体からの推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。 市民参画実施により得ら 男女共同参画の推進に関して、今後改善すべき点、さらに工夫が必要となる点等、審議会の意見と認識を共有し、今後の啓発活動に反映することが出来た。 令和3年度以前の市民参 毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催	市民参画の方法を選択し	専門家、学識経験者、市民など	様々な見地から合意形成を図るた	
市民参画を実施した評価 公募委員の割合が20%未満となった。公募委員の応募がない場合には、広く市民の意見を聴けるよう、適宜、関連する団体からの推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。   市民参画実施により得ら   男女共同参画の推進に関して、今後改善すべき点、さらに工夫が必要となる点等、審議会の意見と認識を共有し、今後の啓発活動に反映することが出来た。   令和3年度以前の市民参   毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催	た理由	め審議会等の方法を選択した。		
や課題 合には、広く市民の意見を聴けるよう、適宜、関連する団体からの推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。 市民参画実施により得ら 男女共同参画の推進に関して、今後改善すべき点、さらに工夫が必要となる点等、審議会の意見と認識を共有し、今後の啓発活動に反映することが出来た。 令和3年度以前の市民参 毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催	施策に関する情報の公表	ホームページで常時公表し、降	1時最新情報に更新した。	
らの推薦を依頼するなどの措置を検討する必要がある。 市民参画実施により得ら 男女共同参画の推進に関して、今後改善すべき点、さらに工夫 が必要となる点等、審議会の意見と認識を共有し、今後の啓発 活動に反映することが出来た。 令和3年度以前の市民参 毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催	市民参画を実施した評価	公募委員の割合が20%未満となった。公募委員の応募がない場		
市民参画実施により得ら 男女共同参画の推進に関して、今後改善すべき点、さらに工夫 れた成果 が必要となる点等、審議会の意見と認識を共有し、今後の啓発 活動に反映することが出来た。 令和3年度以前の市民参 毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催	や課題	合には、広く市民の意見を聴けるよう、適宜、関連する団体か		
れた成果 が必要となる点等、審議会の意見と認識を共有し、今後の啓発 活動に反映することが出来た。 令和3年度以前の市民参 毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催		らの推薦を依頼するなどの措置	置を検討する必要がある。	
活動に反映することが出来た。 令和3年度以前の市民参 毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催	市民参画実施により得ら	男女共同参画の推進に関して、	今後改善すべき点、さらに工夫	
令和3年度以前の市民参 毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催	れた成果	が必要となる点等、審議会の意見と認識を共有し、今後の啓発		
		活動に反映することが出来た。		
画実施状況 しているが、令和2,3年度は、新型コロナウイルス感染拡大	令和3年度以前の市民参	毎年度、必要に応じて周南市男女共同参画審議会の会議を開催		
	画実施状況	しているが、令和2,3年度は、新型コロナウイルス感染拡大		
のため書面開催とした。		のため書面開催とした。		

О ш п	九五 リシロー・一	
審議	会等の名称	周南市男女共同参画審議会
設置	目的	男女共同参画に関する施策を総合的かつ計画的に推進する上で
		必要な事項を審議するため
会議	開催回数	会議1回
会議	の議題	「令和3年度実績報告」等を踏まえた、今後の男女共同参画の施
		策について
会議	の公開状況	全ての会議を公開
開催	前の公表	
	公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方
		法
	開催前7日前まで	遅滞なし
	の公表	
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口
開催	後の公表	
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口
委員	の公募の有無	公募あり
公募	を行わない理由	
委員	を公募した際の割合	20%以上
20%	未満となった理由	
委員	の構成	学識経験者4名、公募による市民2名、公募以外の委員11名

# 23 隣保館の運営

#### 環境生活部 人権推進課

施策の概要	地域住民の福祉の向上、人権啓発の住民交流の拠点として、各種		
	相談事業や人権課題解決のための各種事業を総合的に行う。		
施策が属する事業の名称	隣保館運営事業費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策		
任意の場合に市民参画を	隣保館の運営に関して、広く意見を聴取するため。		
実施した理由			
市民参画の方法	- パブリック・コメント 〇 審議会等		
	- 市民説明会     - ワークショップ		
	○ アンケート - その他		
市民参画の方法を選択し	利用者の素直な意見を把握するためのアンケート方法を選択し		
た理由	た。また、地域ニーズを反映した隣保館運営のため、運営方法や		
	事業内容について協議するため審議会等の方法を選択した。		
施策に関する情報の公表	ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。		
市民参画を実施した評価	令和3年度事業実績及び令和4年度取組状況について、委員の		
や課題	理解を得ることが出来た。		
市民参画実施により得ら	周南市隣保館施設分類別計画改訂案について、委員に説明し、		
れた成果	策定の参考とした。		
令和3年度以前の市民参	毎年度、必要に応じて隣保館運営に関して会議を開催している		
画実施状況	が、新型コロナウイルス感染症拡大のため、令和2年度は書面		
	開催・令和3年度は開催していない。		

周南市隣保館運営委員会
地域ニーズを反映した隣保館運営のため、運営方法や事業内容に
ついて協議するため
会議1回
「令和3年度実績報告」等を踏まえた、今後の隣保館運営につい
て
全ての会議を公開
会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方
法
遅滞なし
ホームページ、情報公開窓口
ホームページ、情報公開窓口
公募なし
運営に密接に関わる団体の代表者と地域の代表者を選定してい
るため
学識経験者2名、公募による市民0名、公募以外の委員8名
学識経験者2名、公募による市民0名、公募以外の委員8名

### ◎アンケート

アンケートのテーマ	隣保館についてのアンケート
募集期間	令和4年6月13日~令和4年7月12日
実施の詳細	設問および自由記述により、各隣保館に対する市民の考えや思いを
	聴取した。
回答方法	書面
対象者	隣保館利用者
回答数	274

# 24 地域福祉計画の進捗状況の評価

#### こども・福祉部 地域福祉課

施策の概要	「地域共生社会」の実現の推進のため策定した「第4次周南市地	
	域福祉計画」「第4次周南市地域福祉活動計画」の進捗状況を評	
	価することで、地域福祉の更なる充実を図る	
施策が属する事業の名称	地域福祉計画策定等事業費	
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	
任意の場合に市民参画を	周南市地域福祉計画の評価に当たり、広く専門家の意見を反映す	
実施した理由	るため	
市民参画の方法	- パブリック・コメント 〇 審議会等	
	- 市民説明会 - ワークショップ	
	- アンケート - その他	
市民参画の方法を選択し	専門家、学識経験者等、福祉活動に携わる方からの専門的な見地	
た理由	からの評価が必要であることから審議会等の形式を採用してい	
	る。	
施策に関する情報の公表	ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。	
市民参画を実施した評価	今後の計画の推進に資する専門的な見地からの評価が得られて	
や課題	いる。	
市民参画実施により得ら	委員会での意見を各課にフィードバックし、施策の実施に活用	
れた成果	している。	
	毎年度委員会を開催し、地域福祉計画の進捗状況について評価	
画実施状況	をいただいている。	
, ,, ,, v v v	1	

定業人体の力払	用去土地投资和到本部加利里人	
審議会等の名称	周南市地域福祉計画評価委員会	
設置目的	周南市地域福祉計画の調査研究に関することや評価に当たり、広	
	く専門家の意見を反映する。	
会議開催回数	会議1回	
会議の議題	第4次周南市地域福祉計画、第4次周南市地域福祉活動計画の評	
	価	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募なし	
公募を行わない理由	福祉に関する専門的な見地からの評価を行うため、公募は行って	
	いないが、民生委員児童委員協議会など、地域で福祉活動を行っ	
	ている市民団体から委員を選出している。	
委員を公募した際の割合		
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者1名、公募による市民0名、公募以外の委員7名	

# 25 地域包括支援センターの運営

### こども・福祉部 地域福祉課

施策の概要	地域包括支援センターの中立	<ul><li>公正</li></ul>	
施策が属する事業の名称	地域包括支援センター運営事業費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策		
任意の場合に市民参画を	地域包括支援センターの運営について、改善点の検討を行うため		
実施した理由			
市民参画の方法	- パブリック・コメント	$\circ$	審議会等
	- 市民説明会	_	ワークショップ
	- アンケート	-	その他
市民参画の方法を選択し	学識経験者、保健・慰労・福祉等の関係者、市民など様々な見地		
た理由	から合意形成を図るため審議会等の方法を選択した。		
施策に関する情報の公表	市民参画の実施に合わせて公表した。		
市民参画を実施した評価	会議を3回開催し、市民目線での質問や福祉の専門的な意見な		
や課題	ど、様々な意見を聴取すること	とがて	ぎきた。
市民参画実施により得ら	令和5年度地域包括支援センタ	ター運	営方針について様々な意見
れた成果	を聴取し、決定することができ	きた。	また、令和4年度地域包括
	支援センター事業評価の結果は	こつい	って検討することができた。
令和3年度以前の市民参	毎年度、協議会を開催し、地域	或包括	支援センターの活動等の報
画実施状況	告や評価を受け、機能強化に同	句けた	:検討を行っている。

審議会等の名称	周南市地域包括支援センター運営協議会	
設置目的	地域包括支援センターの中立・公正な運営を確保する。	
会議開催回数	会議3回	
会議の議題	第1回会議:	
	指定介護予防支援業務の受託申請について・令和3年度地域包括	
	支援センター事業報告及び決算報告について・令和4年度地域包	
	括支援センター事業計画及び収支予算について	
	第2回会議:	
	地域包括支援センターの概要・ 地域包括支援センター運営協議	
	会について	
	第3回会議:	
	令和5年度地域包括支援センター運営方針(案)について・令和	
	4年度地域包括支援センター事業評価について	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募あり	
公募を行わない理由		
委員を公募した際の割合	20%以上	
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者2名、公募による市民3名、公募以外の委員9名	

### 26 第9次老人保健福祉計画・第8期介護保険事業計画に掲げる事業の進捗管理 こども・福祉部 高齢者支援課

I to to the large	A		
施策の概要	介護保険制度の円滑な運営とともに、第9次老人保健福祉計画・		
	第8期介護保険事業計画に掲げる事業の事業を審議する。		
施策が属する事業の名称	老人保健一般事務費(令和4年度)		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	<b></b>	
任意の場合に市民参画を	第9次老人保健福祉計画・第8期介護保険事業計画に掲げる事業		
実施した理由	について、広く意見を聴取する	<b>るため。</b>	
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	- その他	
市民参画の方法を選択し	学識経験者、保健医療等関係団体の代表者や市民など、様々な見		
た理由	地から合意形成を図るため、審議会の方法を選択した。		
施策に関する情報の公表	市民参画の実施に合わせて公表した。		
市民参画を実施した評価	地域、特に介護の現場で起こっ	っている課題について、直接たず	
や課題	さわる側(福祉団体代表者や被	皮保険者) の生の声を聞く貴重な	
	場(機会)となっている。		
市民参画実施により得ら	令和4年度に実施した会議では、意見はなかったため、施策に		
れた成果	反映はしていない。		
令和3年度以前の市民参	令和2年度に現計画を策定するため、年4回推進会議を開催		
画実施状況	し、計画素案をまとめ、その後、パブリックコメントを実施し		
	た。計画策定後は、年1回、推進会議を開催し、現計画に記載		
	│ │ した事業の進捗状況を説明し、	委員から意見を聴取している。	

審議会等	の名称	周南市高齢者保健福祉推進会議	
設置目的		介護保険制度の円滑な運営とともに、介護保険事業計画及び老人	
		保健福祉計画の策定並びにこれらの計画の進捗について、広く市	
		民の意見を反映させるため、必要な事項について審議する。	
会議開催	回数	会議1回	
会議の議	題	(1)「周南市高齢者保健福祉推進会議」の概要	
		(2)会長及び副会長の選出	
		(3)令和4年度の各事業の進捗状況について	
会議の公	開状況	全ての会議を公開	
開催前の	公表		
公表	長事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
		法	
開催	崖前7日前まで	遅滞なし	
のな	<b>公表</b>		
公表	長方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の	公表		
公表	長方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公	募の有無	公募あり	
公募を行	わない理由		
委員を公	募した際の割合	20%以上	
20%未満	となった理由		
委員の構	成	学識経験者1名、公募による市民3名、公募以外の委員12名	

# 27 地域の障害福祉に関するシステムづくり

### こども・福祉部 障害者支援課

施策の概要	地域の障害者福祉に関するシン	ステムづくりに関し、中核的な役割	
	を果たす定期的な協議と障害者福祉計画の策定及び進行管理に		
	ついて、広く市民の意見を反映	<b>映する。</b>	
施策が属する事業の名称	地域自立支援協議会運営事業殖	# #	
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	<b></b>	
任意の場合に市民参画を	第6期障害福祉計画・第2期	障害児福祉計画の進行管理につい	
実施した理由	て、広く市民の意見を反映する	て、広く市民の意見を反映するため。	
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	- その他	
市民参画の方法を選択し	障害者団体、ボランティア団体、保健・医療・福祉団体、行政機		
た理由	関、学識経験者及び市民などの様々な見地から合意形成を図るた		
	め審議会等の方法を選択した。		
施策に関する情報の公表	<ul><li>ホームページで公表した。</li></ul>		
	・市民参画の実施に合わせて	公表した。	
市民参画を実施した評価	第6期障害福祉計画・第2期障害児福祉計画について、市民目		
や課題	線での適格な意見を把握することができた。		
市民参画実施により得ら	市民目線での評価をいただくことで、令和5年度の新たな計画		
れた成果	策定の準備をすることができた。	た。	
令和3年度以前の市民参	毎年度1~4回開催している。	(計画策定年度は、4回程度行	
画実施状況	っている。)		

審議会等の名称	周南市地域自立支援協議会	
設置目的	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律	
	(平成 17 年法律第 123 号)第 77 条第1項第3号に規定する事業	
	(次条第1号において「相談支援事業」という。) をはじめとする	
	地域の障害福祉に関するシステムづくりに関し、中核的な役割を	
	果たす定期的な協議と障害福祉の計画の策定及び進行管理につ	
	いて広く市民の意見を反映するため	
会議開催回数	書面会議1回	
会議の議題	(1)周南市障害者計画(第4期)の進捗状況について	
	(2)地域生活支援拠点事業の推進について	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募あり	
公募を行わない理由		
委員を公募した際の割合	20%以上	
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者3名、公募による市民2名、公募以外の委員9名	

# 28 地域密着型サービス事業の運営の適正化

#### こども・福祉部 指導監査室

施策の概要	事業者の指定、指定基準、介護報酬に関することなど、地域密着	
	型サービスの適正な運営を確保する。	
施策が属する事業の名称	社会福祉法人等指導監査事業費	
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	
任意の場合に市民参画を	周南市が行う介護保険の被保険者その他の関係者の意見を反映	
実施した理由	させるため。	
市民参画の方法	- パブリック・コメント 〇 審議会等	
	- 市民説明会     - ワークショップ	
	- アンケート - その他	
市民参画の方法を選択し	介護保険の被保険者その他の関係者からの意見を反映し、学識経	
た理由	験を有する者の知見の活用を図るため、審議会等の方法を選択し	
	た。	
施策に関する情報の公表	ホームページでの常時公表と、市民参画の実施に合わせて公表	
	した。	
市民参画を実施した評価	医療・福祉関係者等から専門性の高い意見が得られた。	
や課題		
市民参画実施により得ら	地域密着型サービス事業の指定申請の内容について意見があ	
れた成果	り、再度確認を行い、反映させた。	
令和3年度以前の市民参	毎年度6月、10月、2月の3回委員会を開催し、地域密着型サ	
画実施状況	ービス事業者の指定及び異動について諮問等を行った。	

審議会等の名称	周南市地域密着型サービス運営委員会	
設置目的	住み慣れた地域で、利用者のニーズにきめ細かく対応できる地域	
	密着型サービスについて、適正な運営が確保されるよう、事業者	
	指定、指定基準等に関し協議する。	
会議開催回数	会議3回	
会議の議題	第1回会議:	
	(1)指定地域密着型サービス事業者の指定について	
	(2)指定地域密着型サービス事業者の異動について	
	第2回会議:	
	(1)指定地域密着型サービス事業者の指定について	
	(2)指定地域密着型サービス事業者の異動について	
	(3)地域密着型サービス事業者募集の結果について	
	第3回会議:	
	(1)指定地域密着型サービス事業者の指定について	
	(2)指定地域密着型サービス事業者の異動について	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募あり	
公募を行わない理由		
委員を公募した際の割合	20%以上	
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者2名、公募による市民3名、公募以外の委員9名	

# 29 健康づくりの推進

#### 健康医療部 健康づくり推進課

施策の概要	市民と関係団体、行政等が協作	動し、健康づくり、食育、自殺対策	
	を一体的に推進することにより、「市民一人ひとりがいきいきと		
	健康に暮らせるまち周南」の領	実現を目指す。	
施策が属する事業の名称	健康推進事業費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	<b></b>	
任意の場合に市民参画を	健康づくりを推進するにあたり、広く意見を聴取するため。		
実施した理由			
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	- その他	
市民参画の方法を選択し	専門家、市民等の様々な見地から合意形成を図るため審議会等の		
た理由	方法を選択した。		
施策に関する情報の公表	ホームページで常時公表し、『	随時最新情報に更新した。	
市民参画を実施した評価	市民等の意見を通して、事業	計画に反映したり、現状に即した	
や課題	内容での事業であることの確認	認の場にもなっている。	
市民参画実施により得ら	がん検診を受けやすい会場設定	定へとの意見を受け、大型ショッ	
れた成果	ピングセンターや競艇場での	倹診実施に反映した。	
令和3年度以前の市民参	令和元年度までは、年2回会話	議を開催していたが、令和2年度	
画実施状況	以降は、コロナ禍の影響で1[	回目は書面開催、2回目のみ開催	
	とした。		

審議会等の名称	周南市健康づくり推進協議会	
設置目的	全ての市民が生涯を通じて健康でいきいきと生活できる周南市	
	の実現を図るため、市民、行政、関係機関・団体等社会全体が一	
	体となった健康づくりの推進を図る。	
会議開催回数	会議2回	
会議の議題	第1回会議:	
	第3次周南市健康づくり計画説明、令和3年度健康づくり事業実	
	績報告、令和4年度健康づくり事業計画の審議	
	第2回会議:	
	令和4年度健康づくり事業実績報告、令和5年度健康づくり事業	
	計画の審議	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募あり	
公募を行わない理由		
委員を公募した際の割合	20%以上	
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者0名、公募による市民4名、公募以外の委員10名	

# 30 水素エネルギー利活用の推進

## 産業振興部 商工振興課

to the second se			
施策の概要	周南コンビナートから大量かつ高純度の水素が生成される全国		
	有数の水素発生都市という地域特性を活かし、国、県、企業等と		
	の連携による様々な取組やまちづくりに活かすための方策の検		
	討等を通じ、水素利活用を推進する。		
施策が属する事業の名称	水素利活用推進事業		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策		
任意の場合に市民参画を	水素エネルギー利活用について、広く市民の意見聴取を行うた		
実施した理由	め。		
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	- その他	
市民参画の方法を選択し	専門家、学識経験者、市民など様々な見地から意見を聴取するた		
た理由	め審議会等の方法を選択した。		
施策に関する情報の公表	ホームページおよび情報公開祭	窓口で公表した。	
市民参画を実施した評価	市民の意見や活動状況を協議会で共有することができた。専門		
や課題	性の高い分野であるが、市民の理解が進むよう今後も普及啓発		
	等を着実に推進していく。		
市民参画実施により得ら	市民への普及啓発が必要という意見を得て、普及啓発イベント		
れた成果	を開催した。		
令和3年度以前の市民参	毎年度、協議会を開催し、意見	見を聴取している。	
画実施状況			

審議会等の名称		水素利活用協議会		
	三百的 :目的	市における水素エネルギーの利活用について必要な協議を行う		
E E E		ため		
会議開催回数		オンライン会議1回		
会議		(1) 周南市水素利活用計画に掲げた取組の進捗について		
		(2)周南市の取組について		
		(3)企業の取組について(情報提供)		
		(4) その他		
会議の公開状況		全ての会議を公開		
開催	前の公表			
	公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方		
		法		
	開催前7日前まで	遅滞なし		
	の公表			
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
開催	後の公表			
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
委員の公募の有無		公募なし		
公募を行わない理由		内容の専門性が高いため		
委員を公募した際の割合				
20%未満となった理由				
委員	の構成	学識経験者4名、公募による市民0名、公募以外の委員29名		

# 31 木質バイオマス材利活用の推進

## 産業振興部 商工振興課

施策の概要	豊富な森林資源と発電所を併せ持つ、本市の地域特性を活かした			
	取組に向けて、市内コンビナート企業等と木質バイオマス材の利			
	活用に係る施策の立案及び提続	案を検討し、木質バイオマス材の地		
	産地消、市内産バイオマス材の	の利活用を推進する。		
施策が属する事業の名称	木質バイオマス材利活用推進	事業		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	<b></b>		
任意の場合に市民参画を	木質バイオマス材利活用につい	ハて、広く市民の意見聴取を行うた		
実施した理由	め。			
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等		
	- 市民説明会	- ワークショップ		
	- アンケート	- その他		
市民参画の方法を選択し	専門家、学識経験者、市民など様々な見地から意見を聴取するた			
た理由	め審議会等の方法を選択した。			
施策に関する情報の公表	ホームページおよび情報公開祭	窓口で公表した。		
市民参画を実施した評価	市民の意見や活動状況を協議会	会で共有することができた。ま		
や課題	た、頂いた意見等により、今後	後の市の取組の参考にすることが		
	できた。			
市民参画実施により得ら	協議会に参画する企業の提案で、市有林(向嶽)を活用した木			
れた成果	質バイオマス材生産共同実証事業を開始した。			
令和3年度以前の市民参	毎年度、協議会を開催し、意見を聴取している。			
画実施状況				

審議会等の名称	木質バイオマス材利活用推進協議会		
設置目的	市内における木質バイオマス材の利活用について必要な協議を		
	行うため。		
会議開催回数	会議1回		
会議の議題	(1)市有林(向嶽)を活用した木質バイオマス材生産共同実証事業		
	について		
	(2)緑山バイオマス材生産モデル事業の進捗状況について		
	(3)情報提供		
	(4) その他		
会議の公開状況	一部の会議を非公開		
開催前の公表			
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方		
	法		
開催前7日前まで	遅滞なし		
の公表			
公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
開催後の公表			
公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
委員の公募の有無	公募なし		
公募を行わない理由	内容の専門性が高いため		
委員を公募した際の割合			
20%未満となった理由			
委員の構成	学識経験者4名、公募による市民0名、公募以外の委員9名		

# 32 周南市地方卸売市場の運営

## 産業振興部 農林課

	<u> </u>			
施策の概要	地方卸売市場において、野菜、果実及びこれらの加工品並びに鳥			
	卵及びその他の生鮮食料品等、また花き及びこれらの加工品、種			
	苗、植木及びその他の品目等の取引の適正化とその生産及び流通			
	の円滑化を図り、市民の生活の安定に資するという目的を遂行す			
	るため、市場の適正かつ健全な運営を確保する。			
	周南市地方卸売市場の運営・整備方針について、市長の諮問に応			
	じ審議会で調査、審議する。			
施策が属する事業の名称	地方卸売市場事業			
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策			
任意の場合に市民参画を	卸売市場に関係する者、市民など様々な見地から、幅広い意見を			
実施した理由	聴取するため。			
市民参画の方法	- パブリック・コメント O 審議会等			
	- 市民説明会 - ワークショップ			
	- アンケート - その他			
市民参画の方法を選択し	学識経験者、卸売市場関係者や生産者、消費者など様々な見地か			
た理由	ら合意形成を図るため、審議会の方法を選択した。			
施策に関する情報の公表	市民参画の実施に合わせて公表した。ホームページでも、地方			
	卸売市場の概要を掲載している。地方卸売市場の年報を作成し			
	公表している。			
市民参画を実施した評価	様々な見地から合意形成を図ることができた。			
や課題				
市民参画実施により得ら	意見・提言については、具体的な計画見直し時に反映していく			
れた成果	こととした。			
	   直近では地方卸売市場の運営・整備方針等についての諮問事項			
画実施状況	や重要案件等が無かったこと、及び新型コロナウイルス感染症			
	拡大防止の面から運営審議会の開催を見送り、代替え措置とし			
	て事業年度毎の報告書(年報)を委員に送付した。			
	- 170 T A F 2 IN H B ( 1 IN 2 S A T C I ) U C 0			

		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
審議会等の名称		周南市地方卸売市場運営審議会		
設置目的		周南市地方卸売市場の青果部、花き部の運営に関し、市長の諮問		
		に応じ調査、審議すること		
会議開催回数		会議1回		
会議	の議題	(1)令和2年度及び3年度地方卸売市場の現況報告について		
		(2)周南市地方卸売市場にかかる計画等(施設分類別計画等)につ		
		いて		
会議の公開状況		全ての会議を公開		
開催前の公表				
	公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方		
		法、公開・非公開・部分公開の別		
開催前7日前まで		遅滞なし		
	の公表			
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
開催	後の公表			
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
委員	の公募の有無	公募あり		
公募を行わない理由				
委員を公募した際の割合		20%以上		
20%未満となった理由				
委員	の構成	学識経験者3名、公募による市民1名、公募以外の委員11名		

# 33 地産地消の促進

## 産業振興部 農林課

<u>注水版汽間 版刊版</u>				
施策の概要	地産地消の推進を積極的に展開し、健全な食生活の普及と地域の			
	活性化を目指して、安心・安全な農林水産物の供給と地域内流通			
	の仕組みづくり及び生産者と済	消費者	行の相互理解を促進する。	
施策が属する事業の名称	地産地消促進事業			
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	策		
任意の場合に市民参画を	地産地消促進事業について広ぐ	く市民	この意見を反映させるため。	
実施した理由				
市民参画の方法	- パブリック・コメント	$\circ$	審議会等	
	- 市民説明会	_	ワークショップ	
	- アンケート	_	その他	
市民参画の方法を選択し	地産地消の推進について様々な見地から意見を聴取するため。			
た理由				
施策に関する情報の公表	ホームページで常時公表し、『	随時最	分析情報に更新した。	
市民参画を実施した評価	地産地消に関わる委員から現場	地産地消に関わる委員から現場の実態に即した意見を得ること		
や課題	ができ、事業等の進め方の参考となった。特定の委員だけでな			
	く、広く多くの委員に発言して	てもら	えるよう協議会の進行も工	
	夫していきたい。			
市民参画実施により得ら	協議会の意見をふまえて、「しゅうなんブランド」の認定を行			
れた成果	った。			
令和3年度以前の市民参	毎年度、協議会を開催し意見を聴取している。			
画実施状況				

審議会等の名称	周南市地産地消推進協議会			
設置目的	地域特性を活かした農林水産物の生産振興を図るとともに、生産			
	者、流通業者及び消費者の連携を深め、地産地消推進運動を積極			
	的に展開し、地域の食料自給力を高めるとともに、健全な食生活			
	の普及及び地域の活性化を目的とする。			
会議開催回数	会議3回			
会議の議題	第1回会議:総会			
	第2回会議:「しゅうなんブランド」認定審査会			
	第3回会議「しゅうなんブランド」の見直し及び令和5年度の事			
	業計画について			
会議の公開状況	全ての会議を公開			
開催前の公表				
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方			
	法			
開催前7日前まで	遅滞なし			
の公表				
公表方法	ホームページ			
開催後の公表				
公表方法	ホームページ、情報公開窓口			
委員の公募の有無	公募あり			
公募を行わない理由				
委員を公募した際の割合	20%以上			
20%未満となった理由				
委員の構成	学識経験者2名、公募による市民4名、公募以外の委員20名			

# 34 周南市地方卸売市場水産物市場の運営

## 産業振興部 水産課

施策の概要	地方卸売市場水産物市場において、生鮮水産物及びこれらの加工		
	品並びにその他の生鮮食料品等の取引の適正化とその生産及び		
	流通の円滑化を図り、市民の生活の安定に資するという目的をす		
	るため、市場の適正かつ健全を	な運営を確保する。	
施策が属する事業の名称	地方卸売市場事業		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	<b>兼</b>	
任意の場合に市民参画を	卸売市場に関係する者、市民力	など様々な見地から、幅広い意見を	
実施した理由	聴取するため。		
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	- その他	
市民参画の方法を選択し	専門家、学識経験者、市民など	ど様々な見地から合意形成を図るた	
た理由	め、審議会の方法を選択した。		
施策に関する情報の公表	市民参画の実施に合わせて公表	表した。ホームページでも、地方	
	卸売市場水産物市場の概要の	既要を掲載している。	
市民参画を実施した評価	様々な見地から合意形成を図る	ることができた。	
や課題			
市民参画実施により得ら	施設運営・整備についての意見	見・提言については、具体的な計	
れた成果	画見直し時に反映していくこととした。		
令和3年度以前の市民参	直近では水産物市場の運営・整備方針等についての諮問事項や		
画実施状況	重要案件等が無かったこと、及び新型コロナウイルス感染症拡		
	大防止の面から運営審議会の	開催を見送り、代替え措置として	
	事業年度毎の報告書(年報)	を委員に送付した。	

審議会等の名称		周南市地方卸売市場水産物市場運営審議会		
設置目的		周南市地方卸売市場水産物市場の運営に関し、市長の諮問に応じ		
		調査、審議すること		
会議開催回数		会議1回		
会議	の議題	(1)水産物市場の現況報告		
		(2)水産物市場にかかる計画等について(施設分類別計画他)		
会議	の公開状況	全ての会議を公開		
開催	前の公表			
	公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方		
		法、公開・非公開・部分公開の別		
	開催前7日前まで	遅滞なし		
	の公表			
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
開催	後の公表			
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
委員	の公募の有無	公募あり		
公募を行わない理由				
委員を公募した際の割合		20%以上		
20%未満となった理由				
委員	の構成	学識経験者3名、公募による市民1名、公募以外の委員6名		

# 35 空家等対策の推進

## 建設部 住宅課

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
施策の概要	適切な管理が行われていない空家等が防災、衛生、景観等の地域				
	住民の生活環境に深刻な影響を及ぼしていることに鑑み、地域住				
	民の生命、身体又は財産を保護するとともに、その生活環境の保				
	全を図り、あわせて空家等の活用を促進するため、空家等に関す				
	る施策を総合的かつ計画的に	推進し、もって公共の福祉の増進と			
	地域の振興に寄与する。				
施策が属する事業の名称	未来へつなぐ空き家対策事業	費			
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	策			
任意の場合に市民参画を	空家等対策の推進に関して、広く市民の意見を聴取するため				
実施した理由					
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等			
	- 市民説明会	- ワークショップ			
	- アンケート	- その他			
市民参画の方法を選択し	専門家、学識経験者、市民など	ど様々な見地から合意形成を図るた			
た理由	め審議会等の方法を選択した。				
施策に関する情報の公表	ホームページで常時公表し、	随時最新情報に更新した。			
市民参画を実施した評価	専門家、学識経験者、市民な	どの意見を参考に今後の対策を検			
や課題	討することができた。				
市民参画実施により得ら 得られた意見を空き家の所有者に提案した。		者に提案した。			
れた成果					
令和3年度以前の市民参	平成28年度から必要に応じ、特定空家等の判定、勧告、命令等				
画実施状況	に関し審議会等に諮問し答申を受けている。				

審議会等の名称		周南市空家等審議会		
設置目的		特定空家等の判定、勧告、命令等について必要な事項を審議する		
会議開催回数		会議2回		
会議の議題		第1回会議:		
		会長・副会長の選出、危険空き家の対応についての審議		
		第2回会議:		
		市長から諮問を受けた、特定空家等の判定についての審議		
会議	の公開状況	全部の会議を非公開		
開催前の公表				
	公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方		
		法		
	開催前7日前まで	遅滞なし		
	の公表			
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
開催	後の公表			
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口		
委員の公募の有無		公募なし		
公募を行わない理由		行政処分に関する審議等を行うため		
委員を公募した際の割合				
20%未満となった理由				
委員	の構成	学識経験者4名、公募による市民0名、公募以外の委員2名		

# 36 富田西部第一土地区画整理事業の推進

## 都市整備部 市街地整備課

施策の概要	公共施設の整備及び宅地の利用増進を図る			
施策が属する事業の名称	富田西部第一土地区画整理事業			
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策			
任意の場合に市民参画を	土地区画整理法第 65 条第3項に、評価員への意見聴取が規定さ			
実施した理由	れているため			
市民参画の方法	- パブリック・コメント 〇 審議会等			
	- 市民説明会     - ワークショップ			
	- アンケート - その他			
市民参画の方法を選択し	学識経験者等の様々な見地から意見を聴取するため審議会等の			
た理由	方法を選択した。			
施策に関する情報の公表	ホームページを活用し実施に合わせて公表した。			
市民参画を実施した評価	幅広い専門的な立場での意見が施策に反映できた。			
や課題				
市民参画実施により得ら	適切な保留地予定地の価格の決定に反映できた。			
れた成果				
令和3年度以前の市民参	事業推進の案件に応じて審議会、評価員会に諮問し答申を受け			
画実施状況	ている。			

審議会等の名称		富田西部第一土地区画整理評価員会	
設置目的		土地区画整理法第 65 条第3項に規定する評価の決定について審	
		議するため	
会議開催回数		会議1回	
会議	の議題	保留地予定地の価額について	
会議	の公開状況	全部の会議を非公開	
開催	前の公表		
	公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
		法	
	開催前7日前まで	遅滞なし	
	の公表		
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催	後の公表		
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無		公募なし	
公募を行わない理由		住民の権利を制限する内容に関する審議等を行うため	
委員を公募した際の割合			
20%未満となった理由			
委員	の構成	学識経験者4名、公募による市民0名、公募以外の委員1名	

# 37 新南陽総合支所庁舎建設基本設計の作成

## 新南陽総合支所 地域政策課

施策の概要	「新南陽総合支所の整備に関する基本的な方針」等を踏まえ、新		
旭泉の似安			
	南陽総合支所庁舎建設の基本設計を作成する。		
施策が属する事業の名称	新南陽総合支所整備事業費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施第	É	
任意の場合に市民参画を	事業費は 10 億円未満だが、広	てく市民の意見を取り入れたいと考	
実施した理由	えたため		
市民参画の方法	○ パブリック・コメント	- 審議会等	
	○ 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	- その他	
市民参画の方法を選択し	市民の生の声を聞いて施策に反	マ映するため、市民説明会の方法を	
た理由	選択した。また、市民説明会に	<b>上参加できない人の意見も取り入れ</b>	
	るため、パブリック・コメント	トも実施した。	
施策に関する情報の公表	ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。		
市民参画を実施した評価	市民説明会では、生の声を聞くことができ、建設的な意見も多		
や課題	く、施策に反映することができた。一方、パブリック・コメン		
	トでは、特定の市民からの基本	は設計以外の意見が大部分を占め	
	ており、市民の総意を確認する	るには至らなかった。	
市民参画実施により得ら	玄関の向きに対する意見を得て、平面図を変更した。		
れた成果			
	   令和2年度に、「新南陽総合支所の整備に関する基本的な方		
画実施状況	針」についての市民説明会を実施した。		
	令和3年度に、「新南陽総合支所整備事業の概要」についての		
	市民説明会を実施した。		
	11.5 40.07177 (2.747.0.100		

84

## ◎パブリック・コメントの詳細

施策の案の名称		新南陽総合支所庁舎建設基本設計(案)
実施について		
	意見提出期間	令和4年7月1日 ~ 令和4年8月1日
	意見提出手段	書面持参、郵便、ファクシミリ、電子メール
実施	時の公表について	
	公表事項	施策の案の名称、施策の案及びその案に関する資料、意見を提出で
		きるもの、意見の提出先、提出期間及び提出手段、意見を提出する
		場合の記載事項、提出された意見の検討結果の公表の仕方、施策の
		案等の閲覧方法及び閲覧場所
実施	後について	
	公表事項	意見の概要、市の機関の考え方
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口、SNS
意見の提出状況		提出者数2、意見数9

## ◎市民説明会の詳細

集会の名称		新南陽総合支所整備に関する住民説明会	
議題(テーマ)		基本設計(案)	
参加対象者		指定なし	
令和4年度の開催回数		6回	
開催	場所	新南陽	
開催	前の公表について		
	公表事項	集会の名称、開催日時及び場所、議題(テーマ)、参加できるもの	
	開催前2週間前ま	遅滞なし	
	での公表		
	公表方法	市広報、ホームページ、SNS	
開催	後の公表について		
	公表事項	集会の名称、開催日時及び場所、議題(テーマ)、集会の内容、参	
		加者数	
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口、SNS	
参加人数合計		45 人	

# 38 採用試験に関するポスターの作成

## 消防本部 消防総務課

施策の概要	採用試験受験者増加を目的に、同年代である学生の視点を取り入		
	れたポスターを作成する。		
施策が属する事業の名称	_		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施賃	<b></b>	
任意の場合に市民参画を	広い視点、市民目線を取り入れ	れたものにするため	
実施した理由			
市民参画の方法	- パブリック・コメント	- 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	○ その他	
市民参画の方法を選択し	採用試験にあたり、受験者と同年代の学生の作成するポスターが		
た理由	目を引き、効果が高いのではないかと考え依頼した。		
施策に関する情報の公表	市の機関、駅、学校等に貼り出した。		
市民参画を実施した評価	教育的な効果もあったと考えられ、相互に有益であったのでは		
や課題	ないかと考えている。		
市民参画実施により得ら	・画実施により得ら 力を入れて取り組んでいただき、印象的なな		
れた成果	いただいた		
令和3年度以前の市民参	消防制服のエンブレム決定		
画実施状況			

## ◎その他

取組の名称	消防職員採用ポスターの作製依頼	
取組の目的	作品の中から代表作品を選考し、市内に掲示し、採用試験受験を促す	
	ため	
参画の対象者	徳山高専デザイン研究部の学生	
参画の方法	ポスター作製	
取組の時期	令和4年7月	
実績	代表作品を市内に掲示し、採用試験受験につなげた。	

# 39 社会教育の奨励

## 教育部 生涯学習課

施策の概要	すべての国民があらゆる機会、あらゆる場所を利用して、自ら実		
	際生活に即する文化的教養を高め得るような環境を醸成するた		
	め社会教育を奨励する。		
施策が属する事業の名称	社会教育振興一般事務費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	策	
任意の場合に市民参画を	社会教育の奨励に関して広く流	意見を	聴取するため。
実施した理由			
市民参画の方法	- パブリック・コメント		審議会等
	- 市民説明会	-	ワークショップ
	- アンケート		その他
市民参画の方法を選択し	専門家、学識経験者、市民など様々な見地から合意形成を図るた		
た理由	め審議会等の方法を選択した。		
施策に関する情報の公表	ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。		
市民参画を実施した評価	3回会議を開催し、出席者全員から意見を聴取した。		
や課題			
市民参画実施により得ら	意見を聴取することで今後の	参考と	することができた。
れた成果			
令和3年度以前の市民参	年2~3回の社会教育委員会議を実施。		
画実施状況			

審議会等の名称	周南市社会教育委員会議	
設置目的	社会教育行政に広く地域の意見等を反映させるため	
会議開催回数	会議3回	
会議の議題	第1回:	
	(1)社会教育団体に対する補助金の交付について	
	(2)教育大綱(生涯学習課分)に掲げる目標の進捗管理について	
	(3) 学び・交流プラザにおけるインターネット環境について	
	第2回:	
	(1)学び・交流プラザのこれからの在り方について	
	(2)第64回全国社会教育研究大会広島大会について(報告)	
	(3)講話「これからの社会教育の充実について」	
	第3回	
	(1)「学び・交流プラザ」の生涯学習拠点としての今後の方向性に	
	ついて	
	(2) 放課後子供教室の現状と課題について	
	(3) 花いっぱい推進事業の終了について(報告)	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募あり	
公募を行わない理由		
委員を公募した際の割合	20%以上	
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者1名、公募による市民3名、公募以外の委員10名	

## 40 二十歳の記念式典の企画及び運営

## 教育部 生涯学習課

施策の概要	二十歳の門出を祝福、激励するとともに、法的にも大人として認		
	められた権利及び責任等に対する自覚を促す。		
	青少年により組織された実行委員会を立ち上げ、企画・運営を主		
	体的に行うことにより、次代のリーダー育成に寄与する。		
施策が属する事業の名称	成人式開催事業		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策		
任意の場合に市民参画を	青少年が企画・運営を主体的に行うことにより、次代のリーダー		
実施した理由	育成に寄与するため。		
市民参画の方法	- パブリック・コメント - 審議会等		
	- 市民説明会     - ワークショップ		
	- アンケート ○ その他		
市民参画の方法を選択し	二十歳の門出を祝福・激励する式典を、周南市内に在住・在勤・		
た理由	在学する若者自らが企画・運営することで、若者の視点に立った		
	有意義な式典にするとともに、主体的に行動できる社会人を育成		
	するため		
施策に関する情報の公表	ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。		
	SNSを利用して実行委員会の活動の様子を掲載		
市民参画を実施した評価	式典参加者(二十歳)に近い青年が企画・運営に携わること		
や課題	で、時代に合った企画内容となった。		
市民参画実施により得ら	式典のテーマ、記念品、企画内容について、実行委員会で協議		
れた成果	を重ね、配付する記念品の決定、しおりや式典後の企画映像を		
	作成した。		
令和3年度以前の市民参	毎年度、実行委員会を立ち上げ周南市成人式の式典及び関連事		
画実施状況	業の企画及び運営を行っている。令和3年度は7回実行委員会		
	を実施した。		

## ◎その他

· · · · ·		
取組の名称	二十歳の記念式典の企画・運営に関すること	
取組の目的	二十歳の門出を祝福・激励する式典を、周南市内に在住・在勤・在学	
	する若者自らが企画・運営することで、若者の視点に立った有意義な	
	式典にするとともに、主体的に行動できる社会人を育成するため	
参画の対象者	19~30 歳	
参画の方法	二十歳の記念式典の企画・運営	
取組の時期	令和4年7月から令和5年2月	
実績	20 名参加	

## 41 青少年育成センターの運営

## 教育部 生涯学習課

施策の概要	青少年の補導活動を総合的に推進し、青少年の非行化を防止する		
	とともに青少年の健全な育成を図るために設置された青少年育		
	成センターの運営を行う。		
施策が属する事業の名称	青少年育成センター運営事業		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	<b></b>	
任意の場合に市民参画を	青少年育成センターの運営に関	関して、広く意見を聴取するため。	
実施した理由			
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	- その他	
市民参画の方法を選択し	少年補導関係機関の代表者、青少年関係団体の代表者、学識経験		
た理由	者及び青少年指導員の意見を聴取するため。		
施策に関する情報の公表	・ホームページで常時公表し、随時最新情報に更新した。		
	・出前トークを開催した。		
市民参画を実施した評価	関係機関と連携・情報共有することで、社会全体で青少年の健		
や課題	全育成に取り組むことができる		
市民参画実施により得ら	白ポストの今後の方針について、インターネットが普及し投函		
れた成果	件数が減少している。令和3年度には、今しばらく必要との意		
	見があり、様子をみながら廃止を検討することとした。		
令和3年度以前の市民参	毎年度、運営委員会を開催し、意見を聴取している。		
画実施状況			

審議会等の名称	周南市青少年育成センター運営委員会
設置目的	周南市青少年育成センターの円滑な運営を行うため
会議開催回数	会議2回
会議の議題	第1回:
	(1)周南市青少年育成センターの概要について
	(2) 令和3年度の事業報告
	(3)令和4年度の事業計画
	第2回:
	(1)令和4年度事業報告
	(2)令和5年度活動計画
会議の公開状況	全ての会議を非公開
開催前の公表	
公表事項	
開催前7日前まで	公表していない
の公表	
公表方法	
開催後の公表	
公表方法	
委員の公募の有無	公募なし
公募を行わない理由	青少年の健全育成を図るために具体的な事案について少年補導
	関係機関の代表者、青少年関係団体の代表者及び青少年指導員で
	構成するため
委員を公募した際の割合	
20%未満となった理由	
委員の構成	学識経験者0名、公募による市民0名、公募以外の委員17名

# 42 大田原自然の家の管理運営

#### 教育部 生涯学習課

		17/17 Hr — 17 17 Hr
施策の概要	青少年の健全育成を推進する	ために設置された大田原自然の家
	の運営を行う。	
施策が属する事業の名称	大田原自然の家管理運営事業	
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	策
任意の場合に市民参画を	大田原自然の家の適正かつ円泊	滑な運営について、広く意見を聴取
実施した理由	するため	
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等
	- 市民説明会	- ワークショップ
	- アンケート	- その他
市民参画の方法を選択し	専門家、学識経験者、市民など	ビ様々な見地から合意形成を図るた
た理由	め審議会等の方法を選択した。	
施策に関する情報の公表	市民参画の実施に合わせて公	表した。
市民参画を実施した評価	移転後の施設整備・活動プロ	グラムについて、委員から提案を
や課題	受けることができた。	
市民参画実施により得ら	移転後の施設整備・活動プロ	グラムについて受けた提案につい
れた成果	て、今後の検討課題に含める。	
令和3年度以前の市民参	毎年度、年1、2回程度運営	協議会を開催し、自然の家の基本
画実施状況	的な運営方針等について意見る	を得ている。

審議	会等の名称	大田原自然の家運営協議会
設置	目的	大田原自然の家の適正かつ円滑な運営を図るため
会議	開催回数	会議1回
会議	の議題	第1回会議:令和3年度事業報告並びに利用状況について、令和
		4年度事業状況について、大田原自然の家移転に関する進捗状況
		について
会議	の公開状況	全ての会議を公開
開催	前の公表	
	公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方
		法
	開催前7日前まで	遅滞なし
	の公表	
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口
開催	後の公表	
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口
委員	の公募の有無	公募なし
公募	を行わない理由	施設利用者に関係が深い団体、施設の属する学校区の校長から委
		員を推薦してもらうため
委員	を公募した際の割合	
20%	未満となった理由	
委員	の構成	学識経験者2名、公募による市民0名、公募以外の委員5名

# 43 教育集会所の運営

## 教育部 人権教育課

施策の概要	地域	の集会や文化教養講座等	を通	じた生涯学習の場として地域
	福祉	福祉・社会教育の向上が図る。		
施策が属する事業の名称	教育	教育集会所管理運営事業費		
市民参画の根拠	市民	市民参画の対象施策以外の施策		
任意の場合に市民参画を	教育	教育集会所の運営に関して、関係者の率直な意見を把握するため		
実施した理由				
市民参画の方法	_	パブリック・コメント	_	審議会等
	_	市民説明会	_	ワークショップ
	0	アンケート	_	その他
市民参画の方法を選択し	関係者の率直な意見を把握するため、アンケートの方法を選択し			
た理由	た。			
施策に関する情報の公表	市民	市民参画の実施に合わせて公表した。		
市民参画を実施した評価	周南	周南市教育集会所施設分類別計画の改訂にあたり、関係者の教		
や課題	育集会所に対する率直な意見を把握することができた			
市民参画実施により得ら	得られた意見を参考に計画を改訂した。			
れた成果				
令和3年度以前の市民参	教育集会所施設分類別計画案策定時(平成 29 年度)にアンケー			
画実施状況	トを	トを実施し、市民の意見を調査したうえで教育集会所施設分類		
	別計	画案を策定した。		

## ◎アンケート

アンケートのテーマ	教育集会所についてのアンケート
募集期間	令和4年7月8日~令和4年8月31日
実施の詳細	設問および自由記述により、教育集会所に対する関係者の考えや思
	いを聴取した。
回答方法	書面持参、郵便
対象者	教育集会所利用者および自治会員、周南市人権推進協議会委員
回答数	55

# 44 地域人権教育の推進

## 教育部 人権教育課

施策の概要 「市民一人ひとりの人権が尊重されるまち」の実現に向け 校、地域社会、企業・職場における人権教育を推進する。	て,学	
校・地域社会・企業・職場における人権教育を推進する		
施策が属する事業の名称 地域人権教育推進事業費		
市民参画の根拠 市民参画の対象施策以外の施策		
任意の場合に市民参画を 人権教育を総合的かつ効果的に推進するため		
実施した理由		
<ul><li>市民参画の方法</li><li>- パブリック・コメント ○ 審議会等</li></ul>		
- 市民説明会     - ワークショップ		
- アンケート - その他		
市民参画の方法を選択し 学識経験者、事業者及び各種団体が推薦する者、教育機関	学識経験者、事業者及び各種団体が推薦する者、教育機関及び行	
た理由 政機関を代表する者、市民など、様々な見地から人権教育	政機関を代表する者、市民など、様々な見地から人権教育に関し	
協議する審議会等の方法を選択した。		
施策に関する情報の公表 ホームページで常時公表した。		
市民参画を実施した評価 各種方面の取組や考えを共有し、今後の活動に生かしても	らう	
や課題ことができた。		
市民参画実施により得ら 各種方面の取組や考えを共有することができた。		
れた成果		
令和3年度以前の市民参毎年度、協議会を開催し、学校、地域社会、企業・職場等	にお	
画実施状況 ける人権教育について協議している。		

<u></u>
周南市人権教育推進協議会
人権教育を総合的かつ効果的に推進する上で必要な事項を協議
する。
会議2回
第1回会議:各団体の取組等
第2回会議:各団体の取組等
全ての会議を公開
会議の名称、議題、開催日時及び会場
遅滞なし
ホームページ、情報公開窓口
ホームページ、情報公開窓口
公募あり
20%以上
学識経験者0名、公募による市民4名、公募以外の委員17名

# 45 コミュニティ・スクールの推進

## 教育部 学校教育課

施策の概要	各小・中学校に学校運営協議会	会を設置し、地域の学習拠点として
	学校の役割を発揮し、地域教育	育力の活用と、学校の教育機能を提
	供しながら、学校の良さの更な	よる伸長と課題解決に向け、保護者・
	地域が協働実践する地域づく	り・学校づくりを推進する。
施策が属する事業の名称	コミュニティ・スクール事業	費
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	策
任意の場合に市民参画を	地域とともにある学校づくり	を推進するため、地域住民とともに
実施した理由	課題解決や様々な取組を協働	して行うため。
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等
	- 市民説明会	- ワークショップ
	- アンケート	- その他
市民参画の方法を選択し	地方教育行政の組織及び運営	に関する法律により、学校の運営及
た理由	び当該運営への必要な支援に	関して協議する機関として、学校運
	営協議会を置くように努める。	よう規定されている。
	法に基づき、保護者・地域住民	民等の多様な意見や地域のニーズを
	迅速かつ適切に反映させ、地域	或の特性を活かした特色ある学校づ
	くりを進めていくため。	
施策に関する情報の公表	学校の取組などを学校だより	や学校のホームページ等で適宜公
	表している。	
市民参画を実施した評価	各校において、協議会委員の	意見を参考に、特色ある学校づく
や課題	りの取組に活かすことができる	7-0
市民参画実施により得ら	各校において、学校運営や学	交行事などに反映している。
れた成果		
令和3年度以前の市民参	(学校運営協議会)	
画実施状況	各校において、地域住民や児童	童生徒の保護者、地域団体の代表
	者等によって構成し、年4~	5回程度開催している。

審議会等の名称	学校運営協議会
H POTE ( T ) I / I	T D U C A WALL
設置目的	各小・中学校に学校運営協議会を設置し、地域の学習拠点として
	学校の役割を発揮し、地域教育力の活用と、学校の教育機能を提
	供しながら、学校の良さの更なる伸長と課題解決に向け、保護者・
	地域が協働実践する地域づくり・学校づくりを推進する。
会議開催回数	会議 205 回
会議の議題	40 校がそれぞれ取り組んでおり、議題も開催回数も一律ではな
	V,
会議の公開状況	全ての会議を公開
開催前の公表	
公表事項	学校によって、公表の有無や公表事項が異なる。
開催前7日前まで	公表していない
の公表	
公表方法	学校によって、学校ホームページや学校だより等を活用
開催後の公表	
公表方法	学校によっては学校ホームページや学校だより等を活用
委員の公募の有無	公募なし
公募を行わない理由	法律に基づき、地域住民等が委員に選任されている。
委員を公募した際の割合	
20%未満となった理由	
委員の構成	学識経験者94名、公募による市民0名、公募以外の委員624名

# <u>46 コミュニティ・スクールを核とした地域のネットワークの強化、地域とともにある学校づくりの推進</u>

#### 教育部 学校教育課

施策の概要	地域ぐるみで子どもの育ちや学びを支援する質の高い教育支援		
	体制を整備し、コミュニティ・スクールに関する施策の充実や各		
	学校の自立した取組の推進に	句けた検討・協議を行う。	
施策が属する事業の名称	コミュニティ・スクール事業	費	
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施	<b></b>	
任意の場合に市民参画を	地域とともにある学校づくり	を推進するため、地域住民等ととも	
実施した理由	に課題解決や様々な取組を検討	討し、協働して行うため。	
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	- その他	
市民参画の方法を選択し	間接的かつ直接的に市民の意見を聴取するため		
た理由			
施策に関する情報の公表	市ホームページや情報公開窓	口に公表	
市民参画を実施した評価	各学校・各地域での取組等になって	ついて情報交換等を行うことによ	
や課題	って、新たな気付きや視点等	を得ることができ、今後の施策展	
	開の参考となった。		
市民参画実施により得ら	審議会における意見等を参考	こ、各学校・各地域における取組	
れた成果	に反映。		
	   平成 27 年度から、毎年度会議	を開催	
画実施状況		ないりは一年。	
ドコンへが呼がくわし			

審議会等の名称	周南市地域とともにある学校づくり推進協議会	
設置目的	地域ぐるみで子どもの育ちや学びを支援する質の高い教育支援	
	体制を整備し、コミュニティ・スクールに関する施策の充実や各	
	学校の自立した取組を推進する。	
会議開催回数	会議2回	
会議の議題	1回目:	
	• 学校教育課所管説明	
	・グループ協議・発表	
	2回目:	
	• 学校教育課所管説明	
	・令和3年度子どもに関する事業について各課から報告	
	<ul><li>グループ協議</li></ul>	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募なし	
公募を行わない理由	各学校運営協議会や地域学校協働活動推進員の地区代表等、多く	
	の市民も入って構成している。	
委員を公募した際の割合		
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者1名、公募による市民0名、公募以外の委員21名	

# 47 学校部活動の円滑な地域移行の推進

## 教育部 学校教育課

施策の概要	周南市立中学校における部活	動について、地域で行われる文化・	
	   スポーツ活動への段階的移行	に向け、中学生をはじめ、誰もが気	
	軽に生涯にわたり文化・スポーツ活動に親しみ、楽しむことがで		
	きる環境づくりを検討。		
施策が属する事業の名称	やまぐち部活動改革推進事業		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施力	策	
任意の場合に市民参画を	関係機関・団体等の構成団体が	から意見を聴取し、多様な視点に立	
実施した理由	って検討を進めていくため。		
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等	
	- 市民説明会	- ワークショップ	
	- アンケート	- その他	
市民参画の方法を選択し	多様な視点に立ち、各関係機関・団体等と連携して取組を検討し		
た理由	ていくため審議会等の方法を	選択。	
施策に関する情報の公表	市ホームページで随時公表		
市民参画を実施した評価	それぞれの機関・団体を通じ	て各所属団体等から事前に意見を	
や課題	集約いただくことにより、様々な見地で専門的な意見を得るこ		
	とができ、部活動の地域移行	こ向けた課題の抽出や整理ができ	
	た。		
市民参画実施により得ら	協議会における意見をもとに、	、地域移行に向けた方向性を整理	
れた成果	している。		
令和3年度以前の市民参	なし		
画実施状況			

審議会等の名称	周南市文化・スポーツ活動推進協議会	
設置目的	周南市立中学校における部活動について、地域で行われる文化・	
	スポーツ活動への段階的移行に向け、中学生をはじめ、誰もが気	
	軽に生涯にわたり文化・スポーツ活動に親しみ、楽しむことがで	
	きる環境づくりを検討。	
会議開催回数	会議3回	
会議の議題	第1回:	
	所管説明、意見交換(各団体でできることや 課題となること)	
	第2回:	
	所管説明、意見交換(活動の場、活動施設、移行開始時期等)	
	第3回:	
	所管説明、意見交換(方針案、中山間地域等の活動機会の確保、	
	活動費用・保険等)	
会議の公開状況	全ての会議を公開	
開催前の公表		
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
	法	
開催前7日前まで	遅滞なし	
の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口、報道機関	
開催後の公表		
公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員の公募の有無	公募なし	
公募を行わない理由	文化団体・スポーツ団体関係者やPTA団体など多くの市民に参	
	加いただき、環境づくりを検討している。	
委員を公募した際の割合		
20%未満となった理由		
委員の構成	学識経験者0名、公募による市民0名、公募以外の委員19名	

# 48 周南市立学校給食センターの運営

## 教育部 学校給食課

施策の概要	――――――――――――――――――――――――――――――――――――		
	おいしい給食の安定供給をする。給食費の額、給食物資の購入計		
	画及び選定、献立に関することなどを検討し、周南市立学校給食		
	センターの適正な運営を行う。		
   施策が属する事業の名称	学校給食費一般事業費		
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策		
任意の場合に市民参画を			
実施した理由	審議会や協議会の開催を通して、幅広い意見を取り入れ学校給食		
市民参画の方法	センターの運営等に反映していくため。		
川氏参画の方伝	- パブリック・コメント ○ 審議会等 - ホロギョウ		
	- 市民説明会     - ワークショップ       マンイ・フェック		
	- アンケート - その他		
市民参画の方法を選択し	給食の提供を直接受ける学校関係者や学識経験者など様々な見		
た理由	地から、意見を聴取し、合意形成を図る必要があるため、審議会		
	の方法を選択した。		
施策に関する情報の公表	審議会の開催について、ホームページや情報公開窓口にて、状		
	況にあわせて審議会等の開催状況や会議録等を広く公表した。		
市民参画を実施した評価	審議会を開催し、委員である給食の提供を直接受ける小中学校		
や課題	の校長や保護者から、給食に関する問題点や献立に関する意見		
	など的確な意見を聴取することにより給食センターの運営改善		
	や、献立決定に繋がった。		
市民参画実施により得ら	多くの委員から、令和6年度に予定している学校給食費改定に		
れた成果	ついての意見を得ることが出来たため、具体的な改定案に着手		
	することが可能となった。学校行事に合わせ、献立表を変更し		
	た。		
令和3年度以前の市民参	毎年度、学校給食センターの運営に関することやその他の学校		
画実施状況	給食に関することを審議し、各委員からの意見を参考にしなが		
	ら、安心安全でより良い学校給食の提供に取り組んでいる。		

審議	会等の名称	周南市立学校給食センター運営審議会	
設置目的		給食費の額の決定、給食物資の購入計画に関すること、その他給	
		食センターの運営に関することを審議する。	
会議開催回数		会議2回	
会議の議題		第1回会議:	
		令和3年度学校給食の運営状況について、令和4年度学校給食の	
		運営概要について	
		第2回会議:令和4・5年度周南市立学校給食センター物資納入	
		業者名簿の追加登録について、令和4年度事業の報告について	
会議	の公開状況	全ての会議を公開	
開催	前の公表		
	公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方	
		法	
	開催前7日前まで	遅滞なし	
	の公表		
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
開催	後の公表		
	公表方法	ホームページ、情報公開窓口	
委員	の公募の有無	公募なし	
公募	を行わない理由	周南市立学校給食センター運営審議会規則に基づいて委員を選	
		任している。各校のPTAの代表が市民として委員に選任されて	
		いる。	
委員	を公募した際の割合		
20%未満となった理由			
委員の構成		学識経験者1名、公募による市民0名、公募以外の委員18名	

# 49 学校給食の献立及び物資の選定等

## 教育部 学校給食課

施策の概要	安心安全でより良い学校給食の	の提供をするため、献立、物資等に
	ついて協議を行う。	
施策が属する事業の名称	学校給食費一般事業費	
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策	<b></b>
任意の場合に市民参画を	保護者や学校関係者の意見を踏まえ、子ども達に安心安全でおい	
実施した理由	しい給食を提供する。	
市民参画の方法	- パブリック・コメント	○ 審議会等
	- 市民説明会	- ワークショップ
	- アンケート	- その他
市民参画の方法を選択し	学校給食センター管内の学校	関係者(給食主任、栄養士、PTA
た理由	代表等)を構成員としており、	様々な見地から合意形成を図るた
	め審議会等の方法を選択した。	
施策に関する情報の公表	市民参画の実施に合わせて公表	表した。
市民参画を実施した評価	給食の提供を直接受ける保護	者や現場のことがわかる給食主任
や課題	が委員に入っているため、具体	本的な献立に関する意見交換や感
	想等を集約することができ有意	意義である。
市民参画実施により得ら	学校行事に合わせ、献立表を多	変更した。
れた成果		
令和3年度以前の市民参	学校給食の献立や学校給食用物	<b>勿資の選定に関すること等を審議</b>
画実施状況	し、安心安全でより良い学校紹	<b>給食の提供に努めている。</b>

審議会等の名称	周南市学校給食センター給食協議会(熊毛)
設置目的	安心安全でより良い学校給食の提供をするため、献立、物資等に
	ついて協議を行う。
会議開催回数	会議1回、書面会議2回
会議の議題	第1回会議:書面決議 給食献立表1学期及び2学期(案)
	第2回会議:書面決議 給食に関する意見交換、令和4年度3学
	期分(案)の献立について
	第3回会議:給食に関する意見交換、令和5年度1学期分(案)
	の献立について
会議の公開状況	全部の会議を非公開
開催前の公表	
公表事項	
開催前7日前まで	公表していない
の公表	
公表方法	
開催後の公表	
公表方法	
委員の公募の有無	公募なし
公募を行わない理由	周南市学校給食センター給食協議会設置要綱に基づき選任して
	いる。委員にはPTAを代表する市民を選任している。
委員を公募した際の割合	
20%未満となった理由	
委員の構成	学識経験者0名、公募による市民0名、公募以外の委員10名

審議会等の名称	周南市学校給食センター給食協議会(栗屋)				
設置目的	安心安全でより良い学校給食の提供をするため、献立、物資等に				
	ついて協議を行う。				
会議開催回数	会議1回、書面会議2回				
会議の議題	第1回会議:				
	書面決議 令和4年度1学期献立及び2学期献立(案)、給食に関				
	する意見について				
	第2回会議:書面協議 令和4年度2学期献立及び3学期献立				
	(案)、給食に関する意見について				
	第3回会議:給食に関する意見交換、令和4年度3学期献立及び				
	令和5年度1学期(案)の献立について				
会議の公開状況	全部の会議を非公開				
開催前の公表					
公表事項					
開催前7日前まで	公表していない				
の公表					
公表方法					
開催後の公表					
公表方法					
委員の公募の有無	公募なし				
公募を行わない理由	周南市学校給食センター給食協議会設置要綱に基づき選任して				
	いる。委員にはPTAを代表する市民を選任している。				
委員を公募した際の割合					
20%未満となった理由					
委員の構成	学識経験者0名、公募による市民0名、公募以外の委員13名				

審議会等の名称 周南市学校給食センター給食協議会(高尾) 安心安全でより良い学校給食の提供をするため、献立、物資 ついて協議を行う。 会議用催回数 会議1回、書面会議2回 第1回会議;書面決議 令和4年度2学期分(案)の献立にて 第2回会議;書面決議 令和4年度3学期分(案)の献立にて	7h
ついて協議を行う。	7h
会議開催回数       会議1回、書面会議2回         会議の議題       第1回会議;書面決議 令和4年度2学期分(案)の献立にて         で       第2回会議;書面決議 令和4年度3学期分(案)の献立に	つい
会議の議題 第1回会議;書面決議 令和4年度2学期分(案)の献立にて 第2回会議;書面決議 令和4年度3学期分(案)の献立に	つい
て 第2回会議;書面決議 令和4年度3学期分(案)の献立に	つい
第2回会議;書面決議 令和4年度3学期分(案)の献立に	
	宏)
	宏)
第3回会議;給食に関する意見交換、令和5年度1学期分	<b>/</b> ▼/
の献立について	
会議の公開状況 全部の会議を非公開	
開催前の公表	
公表事項	
開催前7日前まで 公表していない	
の公表	
公表方法	
開催後の公表	
公表方法	
委員の公募の有無 公募なし	
公募を行わない理由 周南市学校給食センター給食協議会設置要綱に基づき選任	して
いる。委員にはPTAを代表する市民を選任している。	
委員を公募した際の割合	
20%未満となった理由	
委員の構成 学識経験者0名、公募による市民0名、公募以外の委員122	7

審議会等の名称	周南市学校給食センター給食協議会(住吉)
設置目的	安心安全でより良い学校給食の提供をするため、献立、物資等に
	ついて協議を行う。
会議開催回数	会議2回、書面会議1回
会議の議題	第1回会議:書面決議 給食献立表1学期及び2学期(案)
	第2回会議;給食献立表2学期及び3学期(案)、給食に関する意
	見交換
	第3回会議;給食献立表3学期及び令和5年度1学期(案)、給食
	に関する意見交換
会議の公開状況	全部の会議を非公開
開催前の公表	
公表事項	
開催前7日前まで	公表していない
の公表	
公表方法	
開催後の公表	
公表方法	
委員の公募の有無	公募なし
公募を行わない理由	周南市学校給食センター給食協議会設置要綱に基づき選任して
	いる。委員にはPTAを代表する市民を選任している。
委員を公募した際の割合	
20%未満となった理由	
委員の構成	学識経験者0名、公募による市民0名、公募以外の委員9名

審議会等の名称	周南市学校給食センター給食協議会(新南陽)				
設置目的	安心安全でより良い学校給食の提供をするため、献立、物資等に				
	ついて協議を行う。				
会議開催回数	会議3回				
会議の議題	第1回会議:献立年間計画及び給食の時間における食に関する指				
	導年間計画について、2学期の学校給食献立(案) について、給食				
	に関する意見				
	第2回会議:3学期の学校給食献立(案) について、給食に関する				
	意見				
	第3回会議:令和5年度1学期の学校給食献立(案) について、給				
	食に関する意見				
会議の公開状況	全部の会議を非公開				
開催前の公表					
公表事項					
開催前7日前まで	公表していない				
の公表					
公表方法					
開催後の公表					
公表方法					
委員の公募の有無	公募なし				
公募を行わない理由	周南市学校給食センター給食協議会設置要綱に基づき選任して				
	いる。委員にはPTAを代表する市民を選任している。				
委員を公募した際の割合					
20%未満となった理由					
委員の構成	学識経験者0名、公募による市民0名、公募以外の委員20名				

審議会等の名称	周南市学校給食センター給食協議会(鹿野)				
設置目的	安心安全でより良い学校給食の提供をするため、献立、物資等に				
	ついて協議を行う。				
会議開催回数	会議2回、書面会議1回				
会議の議題	第1回会議:書面決議 給食献立表1学期及び2学期(案)				
	第2回会議:給食に関する意見交換、令和4年度3学期分(案)				
	の献立について				
	第3回会議:給食に関する意見交換、令和5年度1学期分(案)				
	の献立について				
会議の公開状況	全部の会議を非公開				
開催前の公表					
公表事項					
開催前7日前まで	公表していない				
の公表					
公表方法					
開催後の公表					
公表方法					
委員の公募の有無	公募なし				
公募を行わない理由	周南市学校給食センター給食協議会設置要綱に基づき選任して				
	いる。委員にはPTAを代表する市民を選任している。				
委員を公募した際の割合					
20%未満となった理由					
委員の構成	学識経験者0名、公募による市民0名、公募以外の委員6名				

# 50 図書館の管理及び運営

# 教育部 中央図書館

施策の概要	市民の教育と文化の発展に寄与することを目的に図書館の管理				
	及び運営を行う。				
施策が属する事業の名称	図書館管理運営事業				
市民参画の根拠	市民参画の対象施策以外の施策				
任意の場合に市民参画を	図書館の管理運営について広く意見を聴取するため。				
実施した理由					
市民参画の方法	_	パブリック・コメント	$\circ$	審議会等	
	_	市民説明会	_	ワークショップ	
	_	アンケート	_	その他	
市民参画の方法を選択し	-				
た理由					
施策に関する情報の公表	市民参画の実施に合わせて公表した。				
市民参画を実施した評価	現在の館内のコロナウイルス感染予防対策や館運営について理				
や課題	解を深めて頂く事ができた。また、イベント等開催に対する周				
	知方法や各館との情報共有についての意見を受け、新たな取り				
	組み	について検討を進めてい	く契格	後となった。	
市民参画実施により得ら	施設分類別計画改訂への意見聴取については、様々な意見を得				
れた成果	ることができたが、提出された意見は図書館設立までの歴史的				
	経緯の説明や、サービス提供の内容であったため、計画に反映				
	するに至らなかった。				
令和3年度以前の市民参	毎年度、計画どおり協議会を開催し、館運営に対する意見を受				
画実施状況	けている。				

審議会等の名称	周南市立図書館協議会			
設置目的	図書館の運営に関し館長の諮問に応ずるとともに、図書館の行う			
	図書館奉仕につき、館長に対して意見を述べる			
会議開催回数	会議2回			
会議の議題	第1回会議:1.令和3年度各図書館事業報告について、2.令和4			
	年度周南市立図書館基本方針及び各館行事計画等について、3.第			
	三次周南市子供読書活動推進計画進捗状況報告書(令和3年度)			
	について、4. 周南市図書館施設分類別計画の改定について、5. 意			
	見交換、6. その他			
	第2回会議:1.研修会、2.令和5年度周南市立図書館の運営につ			
	いて、3. 意見交換、4. その他			
会議の公開状況	全ての会議を公開			
開催前の公表				
公表事項	会議の名称、議題、開催日時及び会場、傍聴者の定員及び決定方			
	法			
開催前7日前まで	遅滞なし			
の公表				
公表方法	ホームページ、情報公開窓口			
開催後の公表				
公表方法	ホームページ、情報公開窓口			
委員の公募の有無	公募あり			
公募を行わない理由				
委員を公募した際の割合	20%以上			
20%未満となった理由				
委員の構成	学識経験者1名、公募による市民2名、公募以外の委員8名			

#### 3 市民参画の推進

#### (1) 推進体制

周南市では、施策の主管課と市民の声を聞く課が連携して、市民参画の推進を図っています。例えば、市民参画を実施する際には、事前に市民の声を聞く課が施策の主管課からの報告を受け、適正に実施することができるよう助言や指導を行っています。

組織	主な役割		
施策の主管課	・ 施策に関する情報を公表		
	<ul><li>市民参画を実施(実施の公表→実施→実施結果の公表)</li></ul>		
	・ 市民参画の実施により得られた市民の意見等を検討		
	<ul><li>市民参画の実施状況を市民の声を聞く課に報告</li></ul>		
市民の声を聞く課	・ 施策の主管課に対する助言や指導		
	・ 市民参画を有効に実施できる人材の養成		
	・ 市民参画の実施状況及び周南市市民参画推進審議会における		
	評価結果を公表		

#### (2) 人材の養成

市の職員を対象とした研修を実施することで、市民参画を有効に実施できる人材の養成を図っています。令和4年度に行った研修は次のとおりです。

開催日	内容等	参加対象者
令和4年6月16日	市民参画に関する研修	ナルス校長知酔品
~令和4年8月19日	(オンラインによる動画視聴)	主に係長級職員

#### 4 意見等把握の取組

市では、協働によるまちづくりを推進するため、市民参画を実施するほか、様々な取組により市民の意見等を把握するよう努めています。取組の例は次のとおりです。

取組の例	説明		
まちづくり提言制度	市の施設に設置した提言箱やホームページで意見		
よりつくり徒音制度	等を受け付ける。		
市長と語るまちづくり懇談会	市長が懇談会に出席し意見等を聴取する。		
市民アンケート	広報紙とホームページでアンケートを募集する。		

#### 5 おわりに

平成19年に周南市市民参画推進条例が施行されてからこれまでの間、多くの市民との協働によりまちづくりを推進してまいりました。令和4年度は、計画の策定や条例制定等が少なかったことから市民参画が必須の施策は5件でしたが、その他の施策として実施された市民参画の中にはオンライン視聴を可能とするシンポジウムの開催などの工夫が見られるものがあり、市民参画の機会を積極的に設けられたことが表れています。

現在は社会の多様化、デジタル化の進展等により、行政に対するニーズは多様化、複雑化しており、それらへ対応してまちづくりを進めていくためには、市民と行政が相互に理解しあえる市政運営が必要です。

今後も施策を推進するにあたり、わかりやすい情報提供により市政に関心を持ち、参画する市民を増やすとともに、適切な時期に適切な市民参画を実施することで、市民と市がともに手を携えて、周南市のまちづくりに誇りと喜びを感じることができるよう市民参画を引き続き推進してまいります。

### 参考資料

#### 周南市市民参画条例

地方分権の時代を迎え、「地域のことは、地域で考え、決定し、行動しよう」、「市民に身近なことは市民が参画し、その責任において決め、解決しよう」、「自分たちの地域社会は自分たちで治めよう」という自治意識の成熟が求められるようになってきました。

幸いにも、私たちのまち・周南市では、まちづくりに対して自発的に提言し、様々な課題を 主体的に解決していこうという意識をもつ市民が数多く生まれています。未来に向けて、豊か で輝きに満ちた周南市を創造していくためには、これら市民の力を結集するとともに、これま で以上に、市民自らが公共の担い手となり、自治意識と責任感、相互協力のこころをはぐくみ、 協働によるまちづくりを進めていくことが必要です。

こうした考え方を具体化するための第一歩として、市民一人ひとりが主体的に市政に参画するための基本的な取り決めをまとめた周南市市民参画条例をここに定めます。

市民が市政に関心をもち、自ら主体的に発言し、提案することを通して、周南のまちを市民 と市がともに手を携えて築いていくことに誇りと喜びを感じられる時代がくることを、私たち は確信しています。

第1章 総則

(目的)

第1条 この条例は、市民が主体的に市政に参画するために必要な基本事項を定めることにより、協働によるまちづくりを推進し、豊かで輝きに満ちた地域社会を築いていくことを目的とします。

(定義)

- 第2条 この条例において次の各号に掲げる用語の意義は、それぞれ当該各号に定めるとおり とします。
  - (1) 市民 市内に住む人、働く人、学ぶ人及び市内に事務所又は事業所を有するものをいいます。
  - (2) 市の機関 市長、教育委員会、選挙管理委員会、公平委員会、監査委員、農業委員会、 固定資産評価審査委員会、上下水道事業管理者、モーターボート競走事業管理者及び消防 長をいいます。
  - (3) 協働 市民と市の機関が、目標を共有した上で、対等な立場に立ち、それぞれに果たすべき責任と役割を自覚し、協力し合うことをいいます。
  - (4) 市民参画 市の機関が行う施策に市民の意見、提案等(以下「市民の意見等」といいます。)を反映させるため、その企画立案から実施、評価に至るまで、市民が主体的に参画することをいいます。

(基本原則)

- 第3条 市民参画の基本原則は、次のとおりとします。
  - (1) 市民が、自らの意思と責任の下に行うものとします。
  - (2) 市民が平等に参画することができるものとします。
  - (3) 市民と市の機関が、対等な立場で、相互の役割を理解し、尊重しながら行うものとします。
  - (4) 市民と市の機関が、市政に関する情報を共有することにより行うものとします。

(市民の責務)

- 第4条 市民は、進んで市政に参画し、自らの知識や経験を市政に生かしていくよう努めるものとします。
- 2 市民は、自らの発言と行動に責任を持って市政に参画するよう努めるものとします。
- 3 市民は、公共の利益を図ることを基本として、お互いの意見を尊重しあいながら、市政に 参画するよう努めるものとします。

(市の機関の責務)

- 第5条 市の機関は、市政に関する情報を積極的に市民に提供するよう努めるものとします。
- 2 市の機関は、市民参画の機会を積極的に設けるよう努めるものとします。
- 3 市の機関は、市民の意向を的確に把握し、施策に反映させるよう努めるものとします。 第2章 市民参画の実施等

(市民参画の対象)

- 第6条 市民参画の対象となる施策(以下「対象施策」といいます。)は、次のとおりとします。
  - (1) 市の基本構想、基本計画その他市政の基本的な事項を定める計画の策定又は変更
  - (2) 市政の基本的な方針を定める条例の制定又は改廃
  - (3) 市民に義務を課し、又は市民の権利を制限する条例の制定又は改廃
  - (4) 広く市民に適用され、市民生活や事業活動に直接、重大な影響を与える制度の導入又は改廃
  - (5) 広く市民が利用する大規模な公共施設の設置に関する計画等の策定又は変更
- 2 前項の規定にかかわらず、次の各号のいずれかに該当するものは、市民参画の対象としないことができます。
  - (1) 緊急を要するもの
  - (2) 軽易なもの
  - (3) 法令の規定により市民参画を実施するもの
  - (4) 法令の規定により施策の実施の基準が定められており、当該基準に基づき行うもの
  - (5) 市の機関の内部事務処理に関するもの
  - (6) 市税の賦課その他金銭の徴収に関するもの
  - (7) 前各号に掲げるもののほか、これらに準ずるもの
- 3 市の機関は、第1項各号に掲げるもの以外のもの(前項各号のいずれかに該当するものを 除きます。)にあっても、市民参画の対象とすることができます。
- 4 市の機関は、対象施策としているものであって、第2項の規定により市民参画を実施しなかった場合において、市民からその理由を求められたときは、当該市民にこれを説明しなければなりません。
- 5 市の機関は、対象施策としているものであって、第2項第1号の緊急を要することを理由 に市民参画を実施しなかったときは、第15条に定める周南市市民参画推進審議会に報告しな ければなりません。

(市民参画の方法)

- 第7条 この条例における市民参画の方法は、次のとおりとします。
  - (1) パブリック・コメント(市の機関が施策を定めるとき、その原案を公表して、書面等

- により広く意見を求め、その意見の概要、意見に対する市の機関の考え方等を公表する方法)
- (2) 市民説明会(市の機関が施策を定めるとき、市民に事業決定の前に考えを説明し、市民の意見等を聴取し、又は討議する方法)
- (3) ワークショップ(市の機関が施策を定めるとき、市民と市の機関又は市民同士が問題 点を共有し、認識しながら、相互に議論、共同作業などを通して、案を作り上げていく方法)
- (4) 審議会等(地方自治法(昭和22年法律第67号)第138条の4第3項の規定により設置された審議会、審査会等の附属機関及び市の機関が定める要綱等により設置された懇話会、研究会等に、市の機関が諮問等をすることにより意見等を求める方法)
- (5) 前各号に掲げるもののほか、市の機関が適当と認める方法 (市民参画の実施)
- 第8条 市の機関は、市民参画を実施しようとするときは、前条各号に掲げる市民参画の方法のうちから、適切な方法により実施します。
- 2 市の機関は、市民参画を実施しようとするときは、次の事項に配慮します。
  - (1) 必要と認められるときは、複数の方法により多様な市民の意見等が得られるようにすること。
  - (2) 高度な専門性を必要とする施策については、深い知識と経験を持つ市民の参画が得られるようにすること。
  - (3) 地域性を有する施策については、対象となる地域の市民の参画が得られるようにすること。
- 3 市の機関は、市民参画を実施しようとするときは、その結果を施策の決定に生かすことが できる適切な時期に実施するものとします。
- 4 市の機関は、市民参画を実施しようとするときは、周南市情報公開条例(平成16年周南市条例第36号)に定める不開示情報に該当するものを除き、施策に関する情報を適切な時期に公表するものとします。

(提出された意見等の検討)

- 第9条 市の機関は、市民参画の実施により提出された市民の意見等を尊重し、検討します。 (公表の方法)
- 第10条 この条例に定める公表の方法は、次に定めるとおりとし、2以上の方法で行うことと します。
  - (1) 市広報紙への掲載
  - (2) 市ホームページへの掲載
  - (3) ケーブルテレビでの放映
  - (4) 周南市公告式条例(平成15年周南市条例第3号)に定める掲示場への掲示
  - (5) 市の機関が設置する情報公開・個人情報保護担当の窓口への備付け
  - (6) 前各号に掲げるもののほか、市民に広く周知できる方法

(パブリック・コメントの実施)

- 第11条 市の機関は、パブリック・コメントを実施するときは、次の事項を公表します。
  - (1) 施策の案及びその案に関する資料
  - (2) 意見の提出先、提出期間及び提出手段

- (3) 前2号に掲げるもののほか、市の機関が必要と認める事項
- 2 パブリック・コメントにおける意見の提出期間は、前項の規定による公表の日から原則と して1箇月とします。
- 3 パブリック・コメントにおける意見の提出手段は、次に掲げるとおりとします。
  - (1) 書面持参
  - (2) 郵便
  - (3) ファクシミリ
  - (4) 電子メール
  - (5) 前各号に掲げるもののほか、市の機関が必要と認める手段
- 4 パブリック・コメントにより意見を提出しようとするものは、住所、氏名(法人その他の団体にあっては所在地、名称及び代表者氏名)及び連絡先を明らかにします。
- 5 市の機関は、パブリック・コメントにより提出された意見に対する検討を終えたときは、 周南市情報公開条例に定める不開示情報に該当するものを除き、意見の概要及び市の機関の 考え方並びに施策の案を修正したときはその修正内容を公表します。

(市民説明会、ワークショップ等の実施の公表)

- 第12条 市の機関は、市民説明会、ワークショップその他市の機関が行う施策に市民の意見等 を反映させるため市民に参画を求める集会を実施するときは、日時、場所、内容等に関する 情報を開催日の2週間前までに公表します。
- 2 市の機関は、市民説明会、ワークショップその他市の機関が行う施策に市民の意見等を反映させるため市民に参画を求める集会を実施したときは、周南市情報公開条例に定める不開示情報に該当するものを除き、開催記録を公表します。

(審議会等の委員公募及び会議の公開)

- 第13条 市の機関は、審議会等の委員を選任するときは、委員の公募に努めます。
- 2 審議会等の委員の公募に関し必要な事項は、別に定めるところによります。
- 3 審議会等の会議は、事前に開催を公表し、周南市情報公開条例第22条の規定により公開します。

(意向の把握)

第14条 市の機関は、この章に定めるもののほか、適切な方法により、広く市民の意識や意見 を把握するよう努めます。

第3章 市民参画の推進

(市民参画推進審議会の設置)

- 第15条 この条例に定める市民参画の適正な運用及び市民参画を推進する上で必要な事項を審議するために周南市市民参画推進審議会(以下「推進審議会」といいます。)を設置します。
- 2 推進審議会は、市長の諮問に応じ、次に掲げる事項について調査審議します。
  - (1) 第6条第5項の規定による報告に関する事項
  - (2) 市民参画の実施状況の評価に関する事項
  - (3) この条例の運用状況に関する事項
  - (4) 市民参画の方法の研究及び改善に関する事項
  - (5) この条例の見直しに関する事項
  - (6) 前各号に掲げるもののほか、市民参画に関する基本的事項

- 3 推進審議会は、市民参画の推進に関する事項について、市長に意見を述べることができます。
- 4 推進審議会は、次に掲げる者のうちから市長が委嘱する20人以内の委員をもって組織します。
  - (1) 市長が行う公募に応じた者
  - (2) 学識経験者
  - (3) 前2号に掲げる者のほか、市長が必要と認める者
- 5 推進審議会の委員の任期は、2年とします。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任 期間とします。
- 6 推進審議会の委員は、再任されることができます。

(市民参画の実施状況等の公表)

第16条 市長は、毎年度、市民参画の実施状況及び推進審議会における評価(前条第2項第2 号の規定による評価をいいます。)結果をまとめて公表します。

(市民参画の方法の普及等)

第17条 市民と市の機関は、様々な市民参画の方法の普及に努めるとともに、それらの長所及 び短所を理解し、有効に運用できる人材の養成に努めます。

第4章 雜則

(意思決定過程の特例)

第18条 審議会等がこの条例に定める市民参画の方法に準じて策定した報告、提言又は答申に 基づき、市の機関が行う施策については、この条例に定める市民参画を実施する必要はあり ません。

(条例の見直し)

第19条 市長は、社会情勢の変化や市民参画の状況を踏まえ、必要に応じ、この条例の見直し を行います。

(委任)

第20条 この条例に定めるもののほか、この条例の施行に関し必要な事項は、市長が別に定めます。

附則

(施行期日)

1 この条例は、平成19年4月1日から施行します。

(経過措置)

2 この条例の施行の際、既に着手され、又は着手のための準備が進められている施策であって、時間的な制約その他正当な理由により市民参画を実施することが困難な場合については、 第6条から第13条までの規定は適用しません。

附 則(平成22年12月28日条例第31号)

この条例は、平成23年4月1日から施行する。

附 則(平成26年12月19日条例第43号抄)

(施行期日)

1 この条例は、平成27年4月1日から施行する。

#### 周南市市民参画条例施行規則

(趣旨)

第1条 この規則は、周南市市民参画条例(平成18年周南市条例第67号。以下「条例」という。) の施行に関し、必要な事項を定めるものとする。

(大規模な公共施設の範囲)

第2条 条例第6条第1項第5号に規定する大規模な公共施設は、事業費がおおむね10億円以上のものとする。

(市民参画の対象としなかった場合の取扱い)

第3条 条例第6条第5項の規定による報告は、緊急処理理由書(別記様式第1号)により行う。

(資料全体を公表することが困難な場合の取扱い)

第4条 条例第8条第4項、第11条第1項及び第5項、第12条並びに第16条の規定による公表を行う場合において、対象となる施策の内容全体(図面、冊子、大量な資料等)を公表することが困難なときは、当該内容全体の閲覧方法を明示したうえで、その概要を公表することができる。

(パブリック・コメントを実施する場合の公表事項)

- 第5条 条例第11条第1項に規定するパブリック・コメントを実施する場合において公表する 事項は、次に掲げるとおりとする。
  - (1) 施策の案の名称
  - (2) 施策の案及びその案に関する資料
  - (3) 意見を提出できるもの
  - (4) 意見の提出先、提出期間及び提出手段
  - (5) 意見を提出する場合の記載事項
  - (6) 提出された意見の検討結果の公表の仕方
  - (7) 施策の案等の閲覧方法及び閲覧場所
  - (8) 前各号に掲げるもののほか、市の機関が必要と認める事項

(パブリック・コメントにより意見を提出する場合の記載事項)

- 第6条 パブリック・コメントにより意見を提出しようとするものは、次に掲げる事項を記載 した書面等を条例第11条第1項の規定による市の機関が公表したところにより、提出するも のとする。
  - (1) 施策の案の名称
  - (2) 施策の案に対する意見
  - (3) 住所(法人その他の団体にあっては所在地)
  - (4) 氏名(法人その他の団体にあっては名称及び代表者名)
  - (5) 連絡先(前2号に掲げるもののほか、電話番号、電子メールアドレス等、市の機関が 意見を提出したものへ通信する際に利用する情報をいう。)
  - (6) 前各号に掲げるもののほか、市の機関が必要と認める事項

(市民説明会、ワークショップ等を実施する場合の公表事項)

第7条 条例第12条第1項に規定する市民説明会、ワークショップ等を実施する場合において 公表する事項は、次に掲げるとおりとする。

- (1) 集会の名称
- (2) 開催日時及び場所
- (3) 集会の議題 (テーマ)
- (4) 参加できるもの
- (5) 前各号に掲げるもののほか、市の機関が必要と認める事項

(市民説明会、ワークショップ等を実施した場合の公表事項)

- 第8条 条例第12条第2項の規定により公表する開催記録は、次に掲げる事項を記載する。
  - (1) 集会の名称
  - (2) 開催日時及び場所
  - (3) 集会の議題 (テーマ)
  - (4) 集会の内容
  - (5) 参加者数
  - (6) 前各号に掲げるもののほか、市の機関が必要と認める事項

(市民参画の実施状況の報告)

第9条 市民参画を実施した担当課等の長は、その結果を、当該年度の翌年度、別に定める様式により、速やかに市民参画担当課長へ提出するものとする。条例第18条に規定する意思決定過程の特例によるときも、同様とする。

(周南市市民参画推進審議会の組織及び運営)

- 第10条 条例第15条に規定する周南市市民参画推進審議会(以下「推進審議会」という。)に 会長及び副会長を置き、委員の互選によりこれを定める。
- 2 会長は、会務を総理し、推進審議会を代表する。
- 3 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、その職務を 代理する。

(推進審議会の会議)

- 第11条 会長は、推進審議会の会議(以下「会議」という。)を招集し、その議長となる。
- 2 会議は、委員の半数以上の出席がなければ開くことができない。
- 3 会議の議事は、出席した委員の過半数で決し、可否同数のときは、議長の決するところに よる。
- 4 推進審議会は、必要があるときは、会議に委員以外の者の出席を求め、その説明や意見を聴くことができる。

(推進審議会の庶務)

第12条 推進審議会の庶務は、市民参画担当課において処理する。

(推進審議会の運営)

第13条 前3条に定めるもののほか、推進審議会の運営に関し必要な事項は、会長が推進審議会に諮って定める。

(その他)

第14条 この規則に定めるもののほか必要な事項は、市長が別に定める。

附則

この規則は、平成19年4月1日から施行する。

# 令和4年度市民参画実施状況報告書

令和6年1月発行

周南市シティネットワーク推進部市民の声を聞く課

住所 〒745—8655 周南市岐山通1丁目1番地

電話 0834-22-8808

メール koekiku@city.shunan.lg.jp