

第2期周南市スポーツ推進計画に対する意見の要旨と市の考え方

番号	頁	項目	意見の要旨	市の考え方
1	4-5	2 小中学生の体力・運動能力の現状	P4,P5の図表は、「全国平均＝50として」と付記して表の「全国」を外すなど、もっと見やすくなると思います。(通常このような数値比較の場合は「全国平均＝100」とすると思うのですが。) 資料として、47都道府県で当県がどの位置にいるのか、図が多くなるので別資料作成し明示しても良い気がします。	いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。
2	6-12	3 市民のスポーツに対する意識調査の結果	P6-P12「市民のスポーツに対する意識調査の結果」 回答率確認しますに、小学5年生:64.7%、中学2年生:84.8% の一方、高校2年生:21.2%、成人:40.1% となっております。 後者のアンケート結果では当該年齢層市民全体の考え方の把握は困難、又、当該年齢層市民は当該市政策に対する関心が低い、と言う認識の上での素案再精査・施策実行を宜しく御願い致します。	ご指摘のうち、成人については、18歳以上の市民の中から無作為に3,500人を抽出して調査する、いわゆる標本調査により実施しております。この標本調査と全数調査を行った結果との誤差(標本誤差)は、回答数がある一定数を超えると、その結果はほとんど変わらないとされており、有効回答数が1,404件でしたので、信頼性は確保されているといえます。 小学5年生・中学2年生・高校2年生は、市内の全学校を対象に実施しましたが、高校2年生の回答率は21.2%にとどまっています。今後、高校生を始めとする市民の皆様にスポーツ振興に関する理解・関心が高まるよう、努めてまいります。 計画については、原案のとおりとします。
3	6	3 市民のスポーツに対する意識調査の結果	アンケート詳細結果では過去アンケート結果との比較がされております。であれば、過去アンケートの調査方法、最低でも回収率はP6に明示すべきと考えます。	いただいたご意見を踏まえ、P6に過去の調査の「調査方法」「有効回答数」「有効回答率」の資料を追加しました。
4	6-12	3 市民のスポーツに対する意識調査の結果	設問が抽象的(又は当素案で表記を簡略化している?)で、アンケート結果の判断・意見の政策への反映が難しい、当素案への意見作成が困難、と感じます。 <例(あくまで例)> 「スポーツに対する好嫌度」…「見る」が「どう見る」「何で見る」なのか不明確 「スポーツ実施頻度」…何をもって「スポーツ実施」としているのか不明確	調査の設問については、前回の調査結果との比較することを念頭に設定いたしました。 ご指摘は今後の計画策定の際に参考とさせていただきます。
5	9-12	3 市民のスポーツに対する意識調査の結果	P9以降の「市民(成人)のスポーツに対する意識と実態」の結果表記には、各項目に「回答率40.1%」を明示し、低回答率・当該施策への関心の低さを強調すべきと感じます。	令和元年に実施した意識調査の回答率は32.0%であったことから、今回の40.1%は決して低い数値ではないと考えます。
6	12	3 市民のスポーツに対する意識調査の結果	P12で「障害者スポーツの推進に必要なこと」のアンケート結果が記載されております。 既に終了しているアンケートなので当結果については当表記にせざるを得ないと思いますが、今後この様なアンケート実施の際は、施策推進のため「障害者スポーツに関わったことがある」「当事者」「観戦経験がある」と言った設問設定の上でアンケート実施・結果分析実施すべきと考えます。 (そもそも前述の様な設問がなかったことが疑問です。)	いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。
7	12	3 市民のスポーツに対する意識調査の結果	「中学校部活動の地域移行」に関するアンケート結果は、本来「中学校生の関係者」(どこまでを「関係者」とするかは行政判断)かどうかを区分して集計確認すべき、と考えます。	いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。

第2期周南市スポーツ推進計画に対する意見の要旨と市の考え方

番号	頁	項目	意見の要旨	市の考え方
8	14	5 本市の現状と課題	「誰もが気軽にスポーツ活動を楽しめるスポーツ大会を開催しました」というのであれば、その具体的実施状況を(件数多い場合は別資料なりで)明示すべきと考えます。(正直、上記の様な「気軽にスポーツ活動を楽しめる催し」の開催の記憶有るも「気軽にスポーツ活動を楽しめるスポーツ大会」は思い出せません。)	ご指摘の内容についてはP19に事例を掲載していますが、これは現状の取組事例の紹介であり、計画の推進に際しては、本計画に記載している「取組内容」に沿って取り組んでまいります。 「催し」と「スポーツ大会」の表現については、ご意見として賜ります。
9	15	5 本市の現状と課題 (P14-15)	「スポーツコンベンションによる地域経済の活性化に貢献」というのであれば、その具体的実施状況を(件数多い場合は別資料なりで)明示すべきと考えます。	スポーツコンベンションの取組内容と大規模大会等の例については、P34-35の「(3)スポーツツーリズムの促進」に記載しています。
10	16	1 基本理念	基本理念「誰もがいつまでも、様々な形でスポーツ活動に親しみ、あつまり、つながるまち」ですが、「参加し」を入れても良いのでは、と感じます。	ご意見として賜ります。
11	18-19	(1)ニーズに応じたスポーツ活動の推進	「誰もが参加できるスポーツイベント等の開催(事例紹介:P19①)」で「① しゅうなんスポーツフェスタ」をあげておりますが、年1回のイベントの他、簡単でも毎月参加可能な行事催しの設定・広報を御検討(の上当該推進計画に御明示)宜しく御願い致します。 (別項目でその様な催し・企画の記述ありましたがそのまま意見しておきます。)	いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。
12	19	(1)ニーズに応じたスポーツ活動の推進	「ボートレース徳山と徳山駅前図書館では、大型遊具や知育玩具による遊びの場を提供」との事ですが、これら「大型遊具や知育玩具」の市内各地区への貸出・活用を御検討(の上当該推進計画に御明示)宜しく御願い致します。	いただいたご意見は、担当課に伝えさせていただきます。
13	27	(1)スポーツ施設の安全 安心の確保 (P26-29)	「PFI方式を導入することで、(中略)が見込まれるほか、(中略)などの効果が表れています。」…今後導入の案件で「表れています」との表記は誤りではないでしょうか。既にPFI方式導入済の施設で効果が表れているのであれば施設名等具体的に明示すべきです。 推進計画内各表記一通り再度御確認宜しく御願い致します。 (記述の誤り一つで、行政計画全体の内容が疑われかねない事、充分御認識宜しく御願い致します。)	周南緑地の体育施設等については、P27-29に記載のとおり令和5年度からPFI方式を導入済みです。
14	27-29	(1)スポーツ施設の安全 安心の確保	「周南緑地体育施設等整備管理運営事業」事業は他の計画主体と認識しておりますが、完成後は、当該推進計画遂行のため最大限利用可能となる様な運用を宜しく御願い致します。	いただいたご意見を踏まえ、スポーツ振興に取り組んでまいります。
15	34	(3)スポーツツーリズムの促進	「スポーツツーリズムの促進」は、「大会誘致」以外の対応もあり得と考えます。御検討(の上当該推進計画に御明示)宜しく御願い致します。 ＜例(あくまで例)＞ パブリックビューイング(PV) …周南市のPV、駅前図書館でのレノファ山口の試合しか記憶にありません。もし他に実施していたなら広報不足と感じます。	いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。

第2期周南市スポーツ推進計画に対する意見の要旨と市の考え方

番号	頁	項目	意見の要旨	市の考え方
16		その他	＜全般・内容＞ 「スポーツ」の行政を考える際、 ・プロスポーツ団体を持つ ・プロスポーツ選手が所属する ・社内にスポーツの団体や施設を持つ ・そもそも市民が多数在籍する 組織である企業との協力・連携(当該企業が関係する大会・催しの企画・開催・運営諸々、又、当該企業とは直接関係ない大会・催しの広報に至るまで)が不可欠必須と思うのですが、当該推進計画にその点の記述ごく僅か、と感じます。 市内企業とスポーツに関してどの様に協力連携していくのか、当該推進計画への御記述再検討、あるいは施策実施の際の御対応宜しく御願い致します。	いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。
17		その他	現在「文化・芸術・スポーツ」の垣根・境は低くなっている(「eスポーツ」があったり、吹奏楽や書道(パフォーマンス書道)も「スポーツ」と呼ばれたり)上、参加者人数減少で「参加者取り合い」で各団体が疲弊する可能性もあります。 「スポーツ」にとらわれない各種団体との協力を御検討(の上当該推進計画に御明示)宜しく御願い致します。	いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。
18		その他	「スポーツ」全般の「推進計画」と思いますが、まず、「スポーツを盛り上げる」ために特定種目にある程度特化した対応、も検討すべきと考えます。御検討(の上当該推進計画に御明示)宜しく御願い致します。	いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。
19		その他	「やりやすい・始めやすいスポーツ」のために「県や隣接自治体と協力した対応(各種整備)」を御検討(の上当該推進計画に御明示)宜しく御願い致します。 ＜例(あくまで例)＞ ・自転車・サイクリング:道路整備・修理他対応店舗の整備 (県ではこの様な対応をしていると記憶しております。) ・低山登山:周辺自治体とやり取り、広域低山紹介、登山会各地実施	いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。
20		その他	「ニュースポーツ」の記述各所にありましたが、各種ニュースポーツ、市の「リクリエーション協会」が普及等活動していた、と記憶しているのですが当該団体「周南市スポーツ推進計画策定委員会委員名簿」に見当たらず。 市内の多数の団体と協力してのスポーツ推進計画実施を御検討(の上当該推進計画に御明示)宜しく御願い致します。	いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。
21		その他	＜全般・内容以外(表記方法等)＞ 図表には通し番号の設定を宜しく御願い致します。 (殆どに設定がなく、一部は引用資料の番号そのまま掲載、と思われます図表が見受けられます。)	いただいたご意見を踏まえ、P3の図表について修正いたしました。 その他については原案のとおりとします。
22		その他	各ページの「語句説明」は有難いです。 語句説明実施語句の再精査を宜しく御願い致します。	分かりやすい表記に努めてまいります。 その他については原案のとおりとします。

第2期周南市スポーツ推進計画に対する意見の要旨と市の考え方

番号	頁	項目	意見の要旨	市の考え方
23		その他	年代記述が「元号のみ」「西暦のみ」「西暦元号併記」混在していると思います。 時期差異把握がしにくくなります為、西暦のみ、又は西暦元号併記に統一を御 検討宜しく御願ひ致します。	ページの規格等を考慮の上、可能なものについては「西暦元号併記」といたし ます。
24		その他	＜当該パブリック・コメント実施方法等に関して＞ 今回の意見募集の広報・記事扱いが実際どの程度あったのか、後々「広報が 十分なされたか」を判断する為にも、「市のホームページ＝市行政に関心又は 用事の在る県民が参照する媒体」では無く、一般市民が広く目にする新聞にど う広告掲載した/記事掲載されたのか、『具体的(媒体、掲載日、大きさ)』に提 示願ひます(記事の場合は把握している範囲内で御願ひ致します)。	パブリック・コメントの周知方法については、市広報1月1日号及び市ホーム ページへの掲載、本庁舎及び各総合支所情報公開窓口や各支所での閲覧を実 施しています。
25		その他	前述意見に対する御返答と、意見送付県民数・意見数より、今回の当該パブ リック・コメント/市民意見募集について、広報が十分になされたかどうか、御 判断御明示願ひます。 (意見募集結果(人数・件数)の明示)ではなく、「広報が十分に実施されたかど うかの『判断』」(十分・不十分)を御明示願ひます。)	パブリック・コメントの周知については、周南市市民参画条例に定める方法に より、適切に実施しています。
26		その他	当件の内容は地域性専門性の高いものとなっていると考えます。 県民からの意見募集の他に、住民・関係者・専門家・各自治体団体からの直接 の意見聞き取り等の実施を御願ひ致します。 (素案作成時に実施済とは思いますが一応。)	本計画は、P39にあるとおり周南公立大学やスポーツ推進委員協議会、スポー ツ協会、総合型地域スポーツクラブ、スポーツ振興委員会など、各団体選出の 委員で構成された策定委員会から、ご意見等を聞きながら作成しています。
27		その他	当該案件、資料44頁ほどですが、意見作成の為には本来は関係する国や県の 法令・計画、市のほか関係計画も確認すべきと思います。又市パブリック・コメ ント/市民意見募集複数案件で募集期間重複しておりました。さらに一部個々 意見しておりますが、内容に不備不足あると感じます。この様な案件で、意見 募集期間が従来通り1ヶ月間、と言うのは期間不足と感じました。 可能であれば期間の延長、或いは意見募集の結果を反映させた「素案」で再度 意見募集実施、を希望致します。 今回は前述対応は無理/実施しないのであれば、今後は「資料頁数」「他意見募 集との期間重複」や「募集期間に年末年始等世間一般の繁忙期を含む」等々を 考慮した募集期間設定を御検討(必要であれば条例改定)宜しく御願ひ致しま す。	いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。